

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), septiembre-octubre 2025,
Volumen 9, Número 5.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i5

**EVIDENCIAS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE
UNA ESCALA DE PERCEPCIÓN DE LA
VIOLENCIA DE PAREJAS EN JÓVENES,
MOYOBAMBA, 2025**

**EVIDENCE OF VALIDITY AND RELIABILITY OF A SCALE ON
PERCEPTION OF INTIMATE PARTNER VIOLENCE AMONG
YOUTHS, MOYOBAMBA, 2025**

Litmar Campojo Vásquez

Escuela Profesional de Psicología, IX ciclo

Jhoceli Cieza Silva

Escuela Profesional de Psicología, IX ciclo

Tatiana Abigail Cubas Santos

Escuela Profesional de Psicología, IX ciclo

Gerson Fernández Santa Cruz

Escuela Profesional de Psicología, IX ciclo

Esthefany Ingrid Jara Montenegro

Escuela Profesional de Psicología, IX ciclo

Joselyn Vásquez Becerra

Escuela Profesional de Psicología, IX ciclo

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i5.19680

Evidencias de validez y confiabilidad de una escala de percepción de la violencia de parejas en jóvenes, Moyobamba, 2025

Litmar Campojo Vásquez¹Licampojev@ucvvirtual.edu<https://orcid.org/0000-0002-4132-1893>Escuela Profesional de Psicología, IX ciclo
Universidad César Vallejo**Jhoceli Cieza Silva**ciezasil@ucvvirtual.edu.pe<https://orcid.org/0000-0002-1555-3957>Escuela Profesional de Psicología, IX ciclo
Universidad César Vallejo**Tatiana Abigail Cubas Santos**Tacubass@ucvvirtual.edu.pe<https://orcid.org/0000-0002-7043-2410>Escuela Profesional de Psicología, IX ciclo
Universidad César Vallejo**Gerson Fernández Santa Cruz**gfernandezcr16@ucvvirtual.edu.pe<https://orcid.org/0000-0001-8707-1028>Escuela Profesional de Psicología, IX ciclo
Universidad César Vallejo**Esthefany Ingrid Jara Montenegro**eijaraj@ucvvirtual.edu.pe<https://orcid.org/0000-0002-1708-3522>Escuela Profesional de Psicología, IX ciclo
Universidad César Vallejo**Joselyn Vásquez Becerra**jhvasquezb@ucvvirtual.edu.pe<https://orcid.org/0009-0001-1576-1115>Escuela Profesional de Psicología, IX ciclo
Universidad César Vallejo

RESUMEN

Esta investigación, aporta con el objetivo de desarrollo sostenible de salud y bienestar, ya que busca lograr una mejora en todas las víctimas que sufren de violencia, asimismo busca proporcionar datos e información relevante mediante evidencias científicas. El objetivo de este estudio, fue determinar las propiedades psicométricas de una escala de percepción de la violencia de pareja en jóvenes de Moyobamba, 2025. Su tipo de investigación es aplicada, enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. Se usó una muestra de 300 participantes, a quienes se les aplicó una Escala de percepción de violencia de pareja, elaborada por los autores Carlos Huamán y María Preciado, que consta de 23 ítems divididos en 5 dimensiones. Como resultado se obtuvo un instrumento adecuado a nivel de contenido, con la valoración de 3 jueces, con una V de Aiken con valor de 1, a nivel de constructo con el AFC se obtuvieron valores inferiores a 0.90 en su CFI y TLI y medidas superiores a 0.08 y 0.07 en el RMSEA y SRMR, finalmente, se obtuvo un valor de 0.80 para la confiabilidad del coeficiente alfa y omega. En conclusión, se pudo obtener resultados consistentes a nivel de validez de contenido y de confiabilidad.

Palabras clave: Psicometría, violencia de género, violencia doméstica, análisis factorial, rol sexual.

¹ Autor principal

Correspondencia: Licampojev@ucvvirtual.edu

Evidence of Validity and Reliability of a Scale on Perception of Intimate Partner Violence among Youths, Moyobamba, 2025

ABSTRACT

This research contributes to the goal of sustainable development in health and well-being, as it seeks to achieve improvements for all victims of violence. It also seeks to provide relevant data and information through scientific evidence. The objective of this study was to determine the psychometric properties of a scale for the perception of intimate partner violence among young people in Moyobamba, 2025. Its type of research is applied, with a quantitative approach and a non-experimental design. A sample of 300 participants was used, who were administered a scale for the perception of intimate partner violence, developed by authors Carlos Huamán and María Preciado, which consists of 23 items divided into 5 dimensions. The result was an adequate instrument at the content level, with three judges' assessments and an Aiken's V score of 1. At the construct level, the CFA yielded values below 0.90 for the CFI and TLI, and values above 0.08 and 0.07 for the RMSEA and SRMR. Finally, a value of 0.80 was obtained for the reliability of the alpha and omega coefficients. In conclusion, consistent results were obtained in terms of content validity and reliability.

Keywords: Psychometrics, gender violence, domestic violence, factor analysis, sex role.

*Artículo recibido 09 agosto 2025
Aceptado para publicación: 13 septiembre 2025*



INTRODUCCIÓN

Hoy en día la violencia se nota bastante en la sociedad y sobre todo en las parejas, porque, aunque al inicio todo parece cariño y confianza, con el tiempo se vuelve dañino. Esto pasa por insultos, amenazas o hasta agresiones físicas, lo cual afecta mucho a la persona. Además, según la OMS (2024), este problema empieza en edades muy tempranas, sobre todo en mujeres, y no solo daña la salud, sino también influye en la educación y en cómo ven su futuro., en las relaciones futuras y hasta en la manera en que los jóvenes piensan sobre su vida. También se comenta que en lo que respecta a la salud física y mental, se incrementan los riesgos de lesiones, depresión, ansiedad, embarazos sin haberlos planeado, enfermedades de transmisión sexual y otras situaciones que hacen que la violencia en las parejas sea un asunto todavía más serio.

A nivel internacional se puede observar, de acuerdo con un estudio de la OMS publicado en *The Lancet Child & Adolescent Health* (2024), que más o menos el 24% de las adolescentes de entre 15 y 19 años que tuvieron pareja dijeron que habían sufrido algún tipo de violencia física o también sexual, y además se encontró que el 16% del total lo había vivido en el último año, lo cual resulta bastante alarmante. Asimismo, en otro estudio que se hizo en Uganda, Ogonnaya et al. (2022) explica que el 12.3% de los adolescentes entre 13 y 19 años afirmaron haber experimentado violencia en su relación de pareja, y, por otro lado, se encontró que el 24.7% de los jóvenes adultos de entre 20 y 24 años mencionaron haber sufrido violencia física, lo cual también refleja que este problema no solo afecta a los más pequeños, sino que se mantiene en edades posteriores. Además, cabe decir que, en los dos casos, los factores de riesgo que más resaltaron fueron el sexo y también los antecedentes de violencia familiar, lo cual demuestra que hay elementos que se repiten y que, de alguna manera, explican por qué la violencia en las parejas adolescentes y jóvenes sigue siendo tan común. En España, en un estudio realizado por Matud et al. (2023), con una muestra de 1052 jóvenes adultos entre 18 a 25 años, refiere que el 23,5% de jóvenes sufrieron al menos un tipo de violencia durante el noviazgo, el 19,2% de mujeres y el 9,8% de varones, manifestaron síntomas de depresión, producto de la violencia vivida. En Perú, según el INEI (2023), el 36% de mujeres entre 15 y 49 años, ha sido víctima de algún tipo de violencia en los últimos 12 meses, además refiere que el 53,8% fueron víctimas de violencia sexual durante el mismo año. Asimismo, la Fundación contra el Hambre Perú (2024), aplicó una encuesta en



71 colegios en 3 distritos diferentes, donde obtuvo como resultado que el 59% de los adolescentes reportaron alguna vez haber sufrido maltrato de sus parejas, el 97% normaliza algún tipo de maltrato, el 88% aprueba insultos en una discusión, el 71% reconoce que se comunica a gritos cuando está enojado(a) y solo el 30% está de acuerdo con que la equidad de género previene la violencia. Finalmente, en una investigación realizada por Marticorena (2023), señala que existe una dependencia moderada del 70,3% de los participantes hacia sus parejas, en donde el 87,3% sufrió un nivel de violencia de nivel medio, en cambio el 85,8% la cometió.

En el contexto regional, en la ciudad de Moyobamba, como en distintas ciudades del Perú, la violencia de pareja en jóvenes es un problema alarmante dentro de la población; En la región San Martín, los datos evidencian que una gran parte de las mujeres ha vivido algún tipo de violencia ejercida por su pareja. Factores como la desigualdad social, machismo, el acceso a alcohol y drogas, y la falta de educación en relaciones saludables contribuyen a este problema. En un estudio realizado por Pita (2021) en estudiantes de institutos superiores, obtuvo como resultado que se manifestó violencia verbal y psicológica en un 28,6% en nivel alto y un 22,6% en nivel, asimismo el 61,9% de los estudiantes tuvo signos de dependencia emocional hacia sus parejas. Por otro lado, Lescano et al. (2022) refiere que existe una correlación significativa entre género y dependencia emocional, además refiere que la aceptación de la violencia está correlacionada directamente con la expresión afectiva, miedo a la soledad, búsqueda de atención, entre otras variables más.

Frente a la problemática previamente indicada, se formula la siguiente cuestión: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de una escala de percepción de la violencia de parejas en jóvenes de Moyobamba, en el año 2025?

En cuanto al nivel teórico de esta investigación, el estudio de Bosch & Ferrer (2019, como se citó en Huamán & Preciado, 2024), se validará en un contexto diferente y más actual, de esta manera se podrá analizar si la propuesta teórica de estos autores, seguirá siendo válida en una población diferente. A nivel metodológico, este estudio podrá ser aplicado en distintos ámbitos, sobre todo en el ámbito educativo, en donde los jóvenes están más propensos a cometer y aguantar actos de violencia por parte de sus parejas; a nivel práctico, esta escala va a permitir a los profesionales de la psicología clínica y educativa, al diagnóstico y prevención de casos de violencia entre los jóvenes para poder intervenir de



manera oportuna. Finalmente, a nivel social, los resultados de este estudio, aportarán de manera pertinente y relevante al conocimiento de la realidad de los casos de violencia en los jóvenes de nuestra ciudad, de manera que, se incentive a la implementación de más programas de promoción y prevención que contribuyan a reducir la violencia y por ende, fomentar relaciones saludables.

Dicho esto, se estableció como objetivo general, determinar las propiedades psicométricas de una escala de percepción de la violencia de pareja en jóvenes de Moyobamba, 2025. En cuanto a los objetivos específicos, en primer lugar, se propuso analizar la normalidad de los ítems, determinar la validez de contenido mediante el criterio de juicio de expertos, determinar la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio y por último evaluar confiabilidad utilizando el coeficiente alfa y omega.

En cuanto a diversas investigaciones psicométricas que se han realizado, se ha considerado como antecedentes los siguientes estudios: a nivel internacional, Persram (2021), realizó una investigación que permitiera medir las distintas maneras de agresión en las relaciones de las parejas adolescentes, la prueba se aplicó a una muestra total de 730 adolescentes canadienses, tuvo una confiabilidad de $\alpha > .80$ y en cuanto a su validez, tuvo una estructura conformada por 3 factores los cuales fueron asociados al consumo de alcohol, cannabis y aceptación de mitos de violación que respaldan la validez externa. Asimismo, Fonseka (2023) utilizó una escala llamada ATT-IPV, en 1100 parejas de adolescentes con el objetivo de evaluar actitudes hacia la violencia, en la confiabilidad se obtuvo un alfa de 0.80, mostrando una buena consistencia interna; en cuanto a su validez, en el AFE e IRT, se identificó un ítem adicional que posteriormente se llegó a eliminar. En España, García (2023) aplicó la versión corta de la Escala Multidimensional de Violencia en el Noviazgo (MSDV 2.0), en 1091 estudiantes universitarios con el objetivo de desarrollar y validar esta prueba en los noviazgos, en donde evaluaría las victimizaciones y perpetraciones. La prueba obtuvo un alfa de Cronbach para subescalas de victimización de .703 a .828 y para perpetración obtuvo .702 a .869 en donde obtuvo una consistencia sólida total de .879 y .802 respectivamente. En Perú, Fernández (2022) realizó un estudio para analizar las propiedades psicométricas del CUVINO (cuestionario de violencia en el noviazgo), el cual lo aplicó en 416 estudiantes en un rango de edad entre 18 a 30 años. En la validez obtuvo en el CFA Y CFI = .946, TLI=.935, SRMR= .030, RMSEA= .081. En la confiabilidad obtuvo un valor omega de



.86 y .92. Por otro lado, Delgado (2023) en su estudio sobre violencia de pareja y dependencia emocional en estudiantes de psicología, tuvo como objetivo evaluar la relación entre dependencia emocional y violencia de pareja, utilizó dos instrumentos que fueron el CUVINO y el Cuestionario de Dependencia emocional (CDE) en una muestra de 345 estudiantes, en donde obtuvo como resultado una correlación alta y significativa en el $Rho = .724$. Asimismo, Huamán (2024) desarrolló y validó una escala sobre la percepción de la violencia en las parejas, lo aplicó a 700 jóvenes piuranos, donde obtuvo una validez de 1.00 de acuerdo al juicio de 7 expertos; asimismo obtuvo valores en el $CFI = .99$, $TLI = .99$, $RMSEA = .03$ y $SRMR = .04$.

Para las bases teóricas de este estudio la variable de violencia de pareja se puede definir desde el punto de vista de varios autores, siendo el más relevante para este estudio, el de Bosch & Ferrer (2019), quienes definieron a esta variable como aquel comportamiento agresivo y coercitivo dentro de una relación, con el objetivo de querer dominarla y tener control sobre ella. (Como se citó en Huamán & Preciado, 2024). Por otro lado, Heise (2020), refiere que la violencia de pareja es todas aquellas conductas dañinas que pueden ser psicológicas, físicas o económicas, ejercidas por una persona dentro de una relación íntima con el objetivo de ejercer control o dominancia sobre ella. La OMS (2021), la define como aquellos comportamientos de la pareja o ex pareja que ocasionan daño físico, sexual o psicológico, incluidas la agresión física, coacción sexual, el maltrato psicológico y conductas de control.

Para esta variable, Bosch & Ferrer (2019) propusieron un modelo en forma de pirámide donde explica el mecanismo de la violencia de pareja. Esta pirámide se compone de cinco niveles, el primer nivel es el Sustrato patriarcal, la cual representa todas aquellas creencias arraigadas y roles de género dentro de la cultura en la que se desarrolla el ser humano. El segundo nivel es el proceso de socialización, el cual tiene que ver con aquellos aprendizajes sociales adquiridos de las relaciones interpersonales, aquí se refuerzan las creencias y mandatos de género adquiridos dentro de la cultura. El tercer nivel son las expectativas de control, donde el agresor tiene pensamientos como “mi pareja es mía”, en esta etapa el agresor adopta comportamientos de control. El cuarto nivel son los efectos desencadenantes, los cuales son una serie de eventos o situaciones concretas que incentivan la violencia, como por ejemplo las peleas, celos, diferencia de opiniones, etc. En el quinto nivel, es la cúspide de la pirámide y es aquí



donde la violencia se manifiesta con actos del agresor, este nivel se formó desde la base y no existiría sin ella.

Por último, para la variable de Violencia de pareja se obtuvieron 5 dimensiones, las cuales fueron sustrato patriarcal, el cual según Millet (1970) es definido como aquella cultura masculina que normaliza la desigualdad de poder, incentivando así a que la violencia sea socialmente aceptada; los procesos de socialización, donde Bourdieu (2001) menciona que son la internalización de roles y esquemas de género a través del entorno cultural y familiar donde las relaciones de poder y dominancia se perciben como algo normal; en las expectativas de control, Johnson (2008) refiere que esta dimensión hace referencia a aquel pensamiento donde la persona asume el derecho de regular, vigilar y decidir el comportamiento del otro con el objetivo de ejercer coerción sobre él o ella; Dutton (2007) refiere que los factores desencadenantes son eventos o situaciones específicas predisuestas a una respuesta violenta, siendo esta, la que detona un episodio de agresión; finalmente la quinta dimensión es el estallido de la violencia, Walker (2017) lo define como la fase del ciclo de violencia que da lugar a la acción violenta del agresor y representa la carga de tensión acumulada y la necesidad de poder y control sobre la víctima.

METODOLOGÍA

Referente al enfoque, tipo y diseño, la presente investigación tendrá un enfoque cuantitativo, el cual, según Creswell (2014) busca explicar fenómenos mediante el estudio de datos numéricos y la investigación estadística para identificar patrones y resultados a las hipótesis planteadas. El tipo de investigación será aplicada, Hernández, et al. (2018) manifiesta que este tipo de investigación busca resolver problemas específicos, valiéndose de estudios anteriores para lograr resultados favorables, asimismo, el diseño será no experimental, donde Fraenkel & Hyun (2012), refiere que este diseño se caracteriza porque el investigador solo se centra en observar las variables en su contexto natural, no las manipula, con el objetivo de analizar las relaciones entre ellas.

Referente a la variable de estudio y su operacionalización, la variable es percepción de violencia de pareja y está conceptualizada por Bosch y Ferrer (2019) como todo tipo de conducta agresiva o coercitiva dentro de una relación íntima que tiene como fin, tener poder y control sobre la pareja. Esta variable se compone de 5 dimensiones que son el sustrato patriarcal, procesos de socialización,



expectativas de control, factores desencadenantes y estallido de la violencia. Se evalúa mediante un cuestionario que consta de 23 ítems distribuidos de manera ordenada según cada dimensión.

Para la población y muestra, Creswell (2014) define a la población como el grupo de personas u objetos que poseen ciertas características y sobre los cuales el investigador quiere, desea aplicar una determinada prueba y obtener resultados. En este estudio fueron 1150 alumnos de colegio nacional ubicado en Pueblo libre. Como criterio de inclusión están los estudiantes entre 16 a 18 años, de ambos sexos. Como criterio de exclusión se consideró a estudiantes que presentan alguna limitación cognitiva, que hayan respondido al azahar y que se negaron a participar de la investigación. Como tipo de muestreo se consideró al tipo no probabilístico por criterio.

Correspondiente a las técnicas e instrumentos empleados en esta investigación se utilizó a la encuesta, donde Wright & Marsden (2010) la definieron como una herramienta estandarizada para recopilar información acerca de personas, hogares u organizaciones mediante preguntas sistemática. Dicho esto, se usará como técnica el cuestionario de percepción de violencia de pareja para reunir la información pertinente para el estudio, el cual tiene como objetivo, la evaluación y medición del nivel de violencia en las parejas juveniles. En esta investigación, el cuestionario se realizó de manera presencial. El instrumento lleva por nombre Escala de Percepción de la Violencia de Pareja, fue creada por los autores Huamán Velasco Carlos Jair Alexander y Preciado Bances María Yesenia en el año 2024, en la ciudad de Piura, con esta escala se busca analizar la percepción que los jóvenes tienen sobre la violencia en las relaciones afectivas. En cuanto a su estructura, esta escala consta de 23 ítems con una escala Likert de 5 respuestas que van desde Nunca (N) hasta Siempre (S) y está dividida en 5 dimensiones que son: el sustrato patriarcal (4 ítems), proceso de socialización (5 ítems), expectativas de control (5 ítems), factores desencadenantes (4 ítems) y estallido de violencia (5 ítems).

La aplicación de este instrumento puede darse ya sea de manera individual como colectiva. Para el análisis de sus datos, hicimos uso de la estadística descriptiva e inferencial. En la validez de contenido, se empleó el método de juicio de 3 expertos, dando como resultado una V de Aiken de 1.00 en casi todos sus ítems, se aplicó también un nivel de confianza al 95%. Para la validez de constructo se aplicó el análisis factorial confirmatorio y para analizar la confiabilidad, se hizo uso del coeficiente omega estadístico.



Los principios éticos del presente estudio, se basaron en el Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo (2024), esto permite garantizar la transparencia y legitimidad brindada en cada paso de la investigación, asimismo, se vio conveniente buscar un enfoque adecuado para lograr el cumplimiento del objetivo planteado, el cual está propuesto únicamente con fines académicos. También se incorporó de manera adecuada, la información proveniente de otros autores, plasmándose en el correcto uso de las citas bibliográficas. A su vez, mediante el uso de un formato de consentimiento informado, se brindó a los participantes el fin que tiene la investigación, dándoles de esa manera la libertad de escoger si querían participar de manera voluntaria en el estudio o no, Finalmente, los hallazgos encontrados en la investigación fueron compartidos únicamente con fines académicos a los participantes y a otros investigadores, esperando así, pueda serles útil en futuras investigaciones ya sea en este contexto u otro.

RESULTADOS

Tabla 1.

Normalidad de los ítems de la escala

Estadísticos descriptivos de la Escala de Micromachismos

	Desviación Típica	g 1	g 2
P1	0.643	4.303	19.509
P2	0.914	2.252	4.626
P3	0.910	2.733	7.027
P4	1.314	1.333	0.394
P5	0.962	2.550	5.938
P6	1.218	1.576	1.246
P7	0.927	2.973	8.115
P8	1.034	2.499	5.256
P9	1.540	0.874	-0.835
P10	1.231	1.496	1.020
P11	1.295	1.312	0.481
P12	0.888	2.921	8.205
P13	1.303	1.207	0.211
P14	1.360	1.034	-0.295
P15	1.121	1.977	2.813
P16	1.269	1.679	1.415
P17	0.929	2.755	6.926
P18	0.890	2.386	5.412
P19	0.931	2.676	6.573
P20	1.235	1.635	1.382
P21	1.094	2.014	3.144
P22	0.878	2.933	8.205
P23	0.946	2.685	6.571



Nota. G1: Asimetría; g2: Curtosis

La tabla representa la normalidad de los ítems dentro de la escala, los cuales, se puede visualizar que en su mayoría se encuentran fuera del rango de -1.5 y +1.5 como lo establece los autores Elosua & Egaña (2020), por lo cual los ítems no tienen una distribución adecuada en su asimetría y curtosis.

Tabla 2.
Evidencias de validez basadas en el contenido de la prueba

Ítems	Criterio	V de Aiken	Interpretación V	IC 95%	
				Inf.	Sup.
Item1	Suf	1	VÁLIDO	.77	1
	Cl	.67	VÁLIDO	.40	.86
	Co	1	VÁLIDO	.77	1
	Re	1	VÁLIDO	.77	1
Item2	Suf	1	VÁLIDO	.77	1
	Cl	1	VÁLIDO	.77	1
	Co	.67	VÁLIDO	.40	.86
	Re	1	VÁLIDO	.77	1
Item3	Suf	1	VÁLIDO	.77	1
	Cl	1	VÁLIDO	.77	1
	Co	1	VÁLIDO	.77	1
	Re	1	VÁLIDO	.77	1
Item4	Suf	1	VÁLIDO	.77	1
	Cl	1	VÁLIDO	.77	1
	Co	1	VÁLIDO	.77	1
	Re	1	VÁLIDO	.77	1
Item5	Suf	1	VÁLIDO	.77	1
	Cl	.67	VÁLIDO	.40	.86
	Co	1	VÁLIDO	.77	1
	Re	1	VÁLIDO	.77	1
Item6	Suf	1	VÁLIDO	.77	1
	Cl	1	VÁLIDO	.77	1
	Co	1	VÁLIDO	.77	1
	Re	1	VÁLIDO	.77	1
Item7	Suf	1	VÁLIDO	.77	1
	Cl	1	VÁLIDO	.77	1
	Co	1	VÁLIDO	.77	1
	Re	1	VÁLIDO	.77	1

Item8	Suf	1	VÁLIDO	.77	1
	Cl	1	VÁLIDO	.77	1
	Co	1	VÁLIDO	.77	1
	Re	1	VÁLIDO	.77	1
Item9	Suf	1	VÁLIDO	.77	1
	Cl	1	VÁLIDO	.77	1
	Co	1	VÁLIDO	.77	1
	Re	1	VÁLIDO	.77	1
Item10	Suf	1	VÁLIDO	.77	1
	Cl	1	VÁLIDO	.77	1
	Co	1	VÁLIDO	.77	1
	Re	1	VÁLIDO	.77	1
Item11	Suf	1	VÁLIDO	.77	1
	Cl	1	VÁLIDO	.77	1
	Co	1	VÁLIDO	.77	1
	Re	1	VÁLIDO	.77	1
Item12	Suf	1	VÁLIDO	.77	1
	Cl	1	VÁLIDO	.77	1
	Co	1	VÁLIDO	.77	1
	Re	1	VÁLIDO	.77	1
Item13	Suf	1	VÁLIDO	.77	1
	Cl	1	VÁLIDO	.77	1
	Co	1	VÁLIDO	.77	1
	Re	1	VÁLIDO	.77	1
Item14	Suf	1	VÁLIDO	.77	1
	Cl	1	VÁLIDO	.77	1
	Co	1	VÁLIDO	.77	1
	Re	1	VÁLIDO	.77	1
Item15	Suf	1	VÁLIDO	.77	1
	Cl	1	VÁLIDO	.77	1
	Co	1	VÁLIDO	.77	1
	Re	1	VÁLIDO	.77	1
Item16	Suf	1	VÁLIDO	.77	1
	Cl	1	VÁLIDO	.77	1
	Co	1	VÁLIDO	.77	1
	Re	1	VÁLIDO	.77	1

Item17	Suf	1	VÁLIDO	.77	1
	Cl	1	VÁLIDO	.77	1
	Co	1	VÁLIDO	.77	1
	Re	1	VÁLIDO	.77	1
Item18	Suf	1	VÁLIDO	.77	1
	Cl	1	VÁLIDO	.77	1
	Co	1	VÁLIDO	.77	1
	Re	1	VÁLIDO	.77	1
Item19	Suf	1	VÁLIDO	.77	1
	Cl	1	VÁLIDO	.77	1
	Co	1	VÁLIDO	.77	1
	Re	1	VÁLIDO	.77	1
Item20	Suf	1	VÁLIDO	.77	1
	Cl	1	VÁLIDO	.77	1
	Co	1	VÁLIDO	.77	1
	Re	1	VÁLIDO	.77	1
Item21	Suf	1	VÁLIDO	.77	1
	Cl	1	VÁLIDO	.77	1
	Co	1	VÁLIDO	.77	1
	Re	1	VÁLIDO	.77	1
Item22	Suf	1	VÁLIDO	.77	1
	Cl	1	VÁLIDO	.40	1
	Co	1	VÁLIDO	.77	1
	Re	1	VÁLIDO	.77	1
Item23	Suf	1	VÁLIDO	.77	1
	Cl	1	VÁLIDO	.77	1
	Co	1	VÁLIDO	.77	1
	Re	1	VÁLIDO	.77	1

Nota. IC: Intervalo de confianza. Basado en el juicio de 3 expertos.

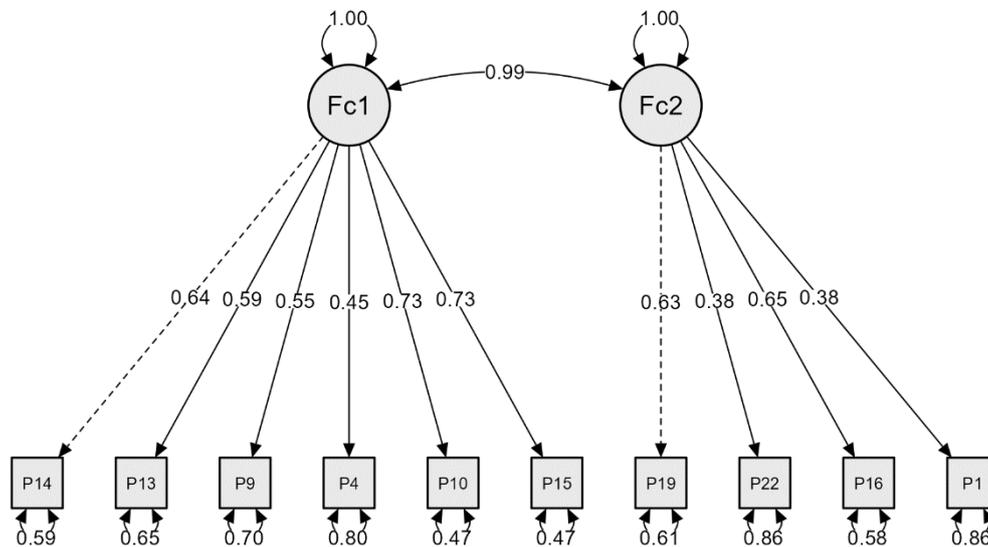
La tabla para la evidencia de la validez de contenido, arroja valores adecuados para el valor de V de Aiken, el cual posee un valor alto de 1.00 a excepción de los ítems 1 y 2 que solo arrojaron valores de 0.67 en sus niveles de claridad y coherencia respectivamente. Esto da a entender que todos los ítems del instrumento son adecuados para medir el nivel de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, por lo tanto, servirán para medir la variable de estudio propuesta.



Figura 1.

Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS

Gráfico del modelo



NOTA. CFI=0.823, TLI=0.765, RMSEA=0.124 SRMR=0.072

La figura 1, representa el Análisis Factorial Confirmatorio de la estructura interna, dicha estructura tiene 2 dimensiones, sin embargo, presenta puntajes debajo de 0.90 en su CFI y TLI, es decir, no presenta adecuadas medidas de ajuste según lo propuesto por Keith (2015), asimismo las medidas obtenidas en el RMSEA, tampoco son las adecuadas ya que están por encima de 0.08 y en el caso del SRMR está por encima de 0.07.

Tabla 3.
Confiabilidad de la escala

Variable-dimensión	Coeficiente					
	α	LI	LS	ω	LI	LS
Confiabilidad de la escala	0.827	0.780	0.874	0.835	0.807	0.863
D1: Procesos de socialización	0.787	0.737	0.838	0.787	0.750	0.825
D2: Expectativas de control	0.591	0.432	0.750	0.587	0.511	0.663

Nota. α : coeficiente alfa; ω : coeficiente omega; LI: límite inferior; LS: límite superior



En la tabla 3, se puede observar que el valor estimado para la confiabilidad del coeficiente alfa y omega, es superior a 0.80 lo cual indica una fiabilidad adecuada para la escala aplicada, esto refuerza el estudio de Campos y Oviedo (2008) quienes afirman que para que un valor de confiabilidad sea aceptable, debe estar entre 0.70 y 0.90, a diferencia de Katz (2006), quien toma en cuenta valores mayores de 0.65. Sin embargo, al analizar por separado los dos factores, se observa que la segunda dimensión no cumple con los valores adecuados de confiabilidad ya que obtuvieron puntajes por debajo de 0.60 y este valor difiere de lo mencionado por los autores anteriores.

DISCUSIÓN

Para el primer objetivo, se propuso analizar la normalidad de los ítems, donde se obtuvo como resultado que la mayoría de estos presentan una distribución anormal fuera del rango de -1.5 y +1.5, lo cual puede interpretarse como si los ítems del instrumento estuvieran induciendo a respuestas repetitivas. Estos hallazgos difieren de la opinión de los autores Elosua y Egaña (2020), ya que ellos sostienen que la asimetría y curtosis de la normalidad de los ítems deben estar considerados dentro del rango mencionado para poder afirmar que presentan una adecuada distribución paramétrica; Tabachnik y Fidell (2013) respaldan esta información pues refieren que si la asimetría y curtosis están dentro del rango -1.5 y +1.5, se puede considerar esos valores como normales. Estas afirmaciones, nos llevan a considerar la importancia del contenido de los ítems dentro de una escala, asimismo es importante el contexto cultural y la predisposición de la población al momento de interpretar correctamente el contenido de cada ítem, concluyendo la diferenciación que existe entre las respuestas de dos grupos poblacionales distintos.

El segundo objetivo fue determinar la validez de contenido, dando valores adecuados para la V de Aiken, logrando un valor de 1.00 en casi todos sus ítems, excepto el 1 y 2, donde arrojó puntaje de 0.67 solo en uno de sus 4 criterios, lo cual no fue suficiente para negar su validez dentro del estudio. En un contexto teórico, Penfield & Giacobbi (2004), proponen un valor de 95% para un intervalo de confianza adecuado, también refieren que el valor mínimo para que un ítem tenga una validez adecuada, es de 0.70. En contraste a esto, Merino & Livia (2009) proponen como valores mínimos a 0.59 para que el instrumento sea válido. Respecto a lo mencionado, nos hace caer en cuenta que a pesar de que algunos ítems no alcancen el puntaje adecuado en uno de sus criterios, aún puede seguir



siendo considerado como válido dentro del instrumento.

Se propuso determinar la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio como tercer objetivo, donde arrojó valores inferiores a 0.90 tanto en su CFI como TLI, esto quiere decir que, según Keith (2015), el instrumento no está presentando adecuadas medidas de ajuste. Por otro lado, el valor para el RMSEA fue de 0.124 y para el SRMR fue de 0.072, esto también es un indicador de desajuste en las medidas, Hu y Bentler (1999) respaldan esta afirmación, ya que en su estudio establecieron valores inferiores a 0.06 para el RMSEA y de 0.07 para el SRMR. Estos resultados nos llevan a plantearnos si en realidad los ítems se agruparon en el factor adecuado, el tamaño de la muestra quizá sea muy pequeña o el instrumento no sea el adecuado para la población, ya que originalmente se creó para estudiar a otra población con otro contexto sociocultural diferente.

Por último, se planteó como cuarto objetivo evaluar la confiabilidad con el coeficiente alfa y omega, en donde se tuvo valores superiores a 0.80 en la confiabilidad, lo cual indica un nivel de confianza adecuado para el instrumento, desde una visión teórica, Viladrich & Doval (2017), refieren que valores superiores a 0.70 son adecuados para la confiabilidad del instrumento, sin embargo, valores mínimos de 0.80 son recomendables para investigaciones aplicadas. Este planteamiento refuerza y sostiene la afirmación de que la escala estudiada en esta investigación, cuenta con los valores de fiabilidad suficientes para su aplicación en la población.

CONCLUSIONES

Se concluye que la mayoría de los ítems que conforman el instrumento, tienen valores para su asimetría y curtosis fuera del rango adecuado de -1.5 y +1.5, lo cual indica una distribución paramétrica anormal, que pueden llegar a inducir a los participantes de manera indirecta, a respuestas predisuestas.

Se concluye que los valores de V de Aiken para la validez de contenido, realizada por 3 expertos, es adecuada porque poseen un puntaje de 1.00, por lo cual se afirma que los ítems de la escala miden correctamente los niveles de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

Se concluye que la estructura interna del Análisis factorial confirmatorio, posee valores inferiores a 0.90 en su CFI y TLI, lo que significa que sus medidas no presentan un adecuado ajuste; se da el mismo caso para sus valores de RMSEA y SRMR pues sus valores están debajo de 0.08 y 0.07



respectivamente.

Por último, se concluye que los valores del coeficiente alfa y omega son superiores a 0.80, esto indica una adecuada confiabilidad para la escala aplicada, sin embargo, dichos valores alcanzan los mismos.

Recomendaciones

Analizar a profundidad el contenido de los ítems y considerar su modificación de modo que guarden más relación con la dimensión y estructura del instrumento. Asimismo, se sugiere considerar que la cantidad de la muestra se incremente, ya que a veces cuando la muestra es muy limitada, puede generar distribuciones anormales en las respuestas ya sea porque muchos contestan la encuesta al azar. Se propone también que, en futuras investigaciones, se usen instrumentos de medición más exactos como el Alfa ordinal, omega jerárquica, test retest, para medir la confiabilidad del instrumento.

En cuanto a la validez de contenido, se recomienda incrementar el número de jueces para lograr resultados más consistentes. Por otro lado, se debería optar por realizar una adaptación del instrumento, reformulando el contenido de los ítems que componen el instrumento, orientado a la población de la zona, permitiendo de esa manera un mejor entendimiento del contenido del instrumento a los participantes del estudio. Asimismo, se recomienda seguir usando esta Escala de Valoración de percepción de violencia de pareja, en otros contextos o tipos de poblaciones para seguir poniendo a prueba la confiabilidad del mismo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bosch, E. & Ferrer, V. (2019). The pyramid model: A feminist alternative for analysing violence against women. *Revista Estudios Feministas*, 27(2). <https://doi.org/10.1590/1806-9584-2019v27n254189>
- Bourdieu, P. (2001). *Masculine domination* (R. Nice, Trans.). Stanford University Press. (Trabajo original publicado en 1998).
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). *Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna*. *Rev Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839. <https://www.scielosp.org/pdf/rsap/2008.v10n5/831-839/es>



- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). Sage Publications.
https://spada.uns.ac.id/pluginfile.php/510378/mod_resource/content/1/creswell.pdf
- Delgado, A. & Rodriguez, C. (2023). *Violencia de pareja y dependencia emocional en estudiantes de Psicología de una universidad de Lima, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://hdl.handle.net/11537/35830>
- Dutton, D. (2007). *The abusive personality: Violence and control in intimate relationships* (2nd ed.). The Guilford Press. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/241743444_A_Review_of_Dutton_D_G_2007_Abusive_Personality_Violence_and_Control_in_Intimate_Relationships_2nd_Ed
- Elosua, P., & Egaña, M. (2020). *Psicometría aplicada: Guía para el análisis de datos y escalas con jamovi*. Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea. https://www.researchgate.net/profile/Paula-Elosua/publication/340511407_Psicometria_aplicada_Guia_para_el_analisis_de_datos_y_escalas_con_jamovi/links/5e8df1e54585150839c7b8d9/Psicometria-aplicada-Guia-para-el-analisis-de-datos-y-escalas-con-jamovi.pdf
- Fernández, A. & León, A. (2022). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia en el Noviazgo en jóvenes universitarios de Huaraz* [Tesis de licenciatura]. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/86802>
- Fonseka, R. et al. (2023). *Psychometric properties and refinement of the ATT-IPV scale to measure attitudes about intimate partner violence among married adolescents and their husbands in Niger*. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(14), 6385. <https://doi.org/10.3390/ijerph20146385>
- Fraenkel, J. & Hyun, H. (2011). *How to Design and Evaluate Research in Education*. https://www.researchgate.net/publication/265086460_How_to_Design_and_Evaluate_Research_in_Education



- Fundación contra el Hambre Perú (2024). *Estudio sobre la violencia de género en parejas adolescentes en tres distritos de Lima Metropolitana*. <https://fh.org.pe/publicaciones/estudio-sobre-la-violencia-de-genero-en-parejas-adolescentes-en-tres-distritos-de-lima-metropolitana/>
- García, M. (2023). Short version of the Multidimensional Scale of Dating Violence (MSDV 2.0) in Spanish-language: Instrument development and psychometric evaluation. *Journal of Advanced Nursing*, 79(4), 1610–1631. <https://doi.org/10.1111/jan.15300>
- García, M. (2023). Short version of the Multidimensional Scale of Dating Violence (MSDV 2.0) in Spanish-language: Instrument development and psychometric evaluation. *Journal of Advanced Nursing*, 79(4), 1610–1631. <https://doi.org/10.1111/jan.15300>
- Heise, L. (2020). *What works to prevent partner violence: An evidence overview*. STRIVE Research Consortium, London School of Hygiene & Tropical Medicine
- Hernández, R. et al. (2018). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw-Hill Interamericana. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1–55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Huamán, C. & Preciado, M. (2024). *Construcción y evidencias psicométricas de la escala percepción de la violencia de pareja en jóvenes, Piura, 2024* [Tesis de licenciatura]. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/162355>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2023). *El 35,6% de mujeres de entre 15 y 49 años ha sido víctima de violencia familiar en los últimos 12 meses* [Nota de prensa]. <https://www.gob.pe/institucion/inei/noticias/872462-el-35-6-de-mujeres-de-entre-15-y-49-anos-ha-sido-victima-de-violencia-familiar-en-los-ultimos-12-meses>.
- Johnson, M. (2008). *Una tipología de la violencia doméstica: Terrorismo íntimo, resistencia violenta y violencia situacional de pareja*. Boston: Northeastern University Press. <https://muse.jhu.edu/book/15706>



- Katz, M. (2006). *Multivariable analysis: a practical guide for clinicians and public health researchers*. 3rd ed. Cambridge: Cambridge University Press. https://assets.cambridge.org/97805217/60980/frontmatter/9780521760980_fro ntmatter.pdf
- Keith, T. Z. (2015). *Multiple regression and beyond An introduction to multiple regression and structural equation modeling* (2a. ed.). Routledge/Taylor y Francis Group
- Lescano, M. et al. (2022). *Violencia de género y dependencia emocional en mujeres de la provincia de Moyobamba* [Trabajo de bachillerato]. Universidad Peruana Unión. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/3797>
- Marticorena. L (2023). *Dependencia emocional y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Ate, Lima*. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/109604>
- Matud, M. et al. (2023). *Dating violence and mental health in emerging adulthood*. *Healthcare*, 11(24), 3172. <https://doi.org/10.3390/healthcare11243172>
- Merino. & Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice V de Aiken de validez de contenido. *Anales de Psicología*, 25(1), 169–171. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/71611>
- Millett, K. (1970). Política sexual. Editorial Revista Emancipa. <https://revistaemancipa.org/wp-content/uploads/2017/09/Kate-Millett-Politica-sexual.pdf>
- Ogbonnaya, I. et al. (2022). National estimates and predictors of intimate partner violence among adolescents and young adults in Uganda disaggregated by age and gender. *Journal of Family Violence*, 37, 1405–1418. <https://doi.org/10.1007/s10896-021-00334-w>
- Organización Mundial de la Salud. (2024). *Las adolescentes se enfrentan a tasas alarmantes de violencia de pareja*. World Health Organization. Recuperado de <https://www.who.int/es/news/item/29-07-2024-adolescent-girls-face-alarming-rates-of-intimate-partner-violence>
- Penfield, R., & Giacobbi, P. (2004). Applying a score confidence interval to Aiken's item content-relevance index. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 8(4), 213–225. https://doi.org/10.1207/s15327841mpee0804_3



- Persram, R. et al. (2021). Development and validation of the Teen Dating Aggression Measure among Canadian youth. *Frontiers in Psychology*, 12, 763210. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.763210>
- Pita, T. (2021). *Dependencia emocional y violencia de pareja en estudiantes de un instituto de educación superior de la provincia de Moyobamba, 2021* [Tesis de licenciatura]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/77513>
- Sardinha, L. et al. (2024). *Intimate partner violence against adolescent girls: regional and national prevalence estimates and associated country-level factors. The Lancet Child & Adolescent Health*, 8(9), 636–646. [https://doi.org/10.1016/S2352-4642\(24\)00145-7](https://doi.org/10.1016/S2352-4642(24)00145-7)
- Tabachnick, B. & Fidell, L. (2013). *Uso de estadística multivariante* (6.ª ed.). Boston, MA: Pearson.
- Universidad César Vallejo (2024). Resolución de Consejo Universitario N° 0659-2024/UCV. Código de ética de la Investigación Científica de la UCV. https://webadminportal.ucv.edu.pe/uploads/files/transparencia_01-04-24/noviembre_2024/RCUN%C2%B00659-2022-UCV_-_C%C3%B3digo_de_%C3%89tica_en_Investigaci%C3%B3n_UCV_V02.pdf
- Viladrich, C., Angulo-Brunet, A., & Doval, E. (2017). A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. *Anales de Psicología*, 33(3), 755–782. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>
- Walker, L. (2017). *El síndrome de la mujer maltratada* (4.ª ed.). Springer Publishing Company.
- World Health Organization. (2021). *Violencia contra las mujeres* [Hoja informativa]. OMS. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Wright, J. D., & Marsden, P. V. (2010). *Survey research and social science: Beyond the basics*. In National Research Council (Ed.), *The Prevention and Treatment of Missing Data in Clinical Trials* (pp. 311–342). The National Academies Press. <https://doi.org/10.17226/13163>

