



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), septiembre-octubre 2025,
Volumen 9, Número 5.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i5

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

**FAMILY FUNCTIONALITY AND RESILIENCE OF
UNIVERSITY STUDENTS**

Víctor Manuel Velasco Rodríguez
Universidad Autónoma de Coahuila, México

Gabriel Gerardo Suárez Alemán
Universidad Autónoma de Coahuila, México

María de Lourdes Limones Aguilar
Universidad Autónoma de Coahuila, México

Wendy Judith Zandate Esparza
Universidad Autónoma de Coahuila, México

Funcionalidad Familiar y Resiliencia en Estudiantes Universitarios

Víctor Manuel Velasco Rodríguez¹

victorvelasco07@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-6608-6703>

Universidad Autónoma de Coahuila, Unidad
Torreón, Coahuila, México

Gabriel Gerardo Suárez Alemán

suag71@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-1593-9665>

Universidad Autónoma de Coahuila, Unidad
Torreón, Coahuila, México

María de Lourdes Limones Aguilar

lourdeslimones63@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-4297-8341>

Universidad Autónoma de Coahuila, Unidad
Torreón, Coahuila, México

Wendy Judith Zandate Esparza

estadisticayasesoria@gmail.com

Universidad Autónoma de Coahuila, Unidad
Torreón, Coahuila, México

RESUMEN

Introducción: Resiliencia es la capacidad de enfrentar y adaptarse a situaciones adversas. Para su desarrollo existen factores internos y externos. Dentro de los externos, la funcionalidad familiar es uno de los más importantes. El objetivo del trabajo es conocer la prevalencia de funcionalidad familiar, los niveles de resiliencia de los estudiantes y la asociación entre ambas variables. **Material y métodos:** Estudio transversal, prospectivo en estudiantes quienes posterior a firmar consentimiento informado se les aplicó una entrevista para conocer variables sociodemográficas, escala de apgar familiar e instrumento RESI-M. Los datos se analizaron en SPSS V21. **Resultados:** Se entrevistaron 250 estudiantes. Tienen familias disfuncionales 26% y 65% presentaron puntuaciones del RESI-M abajo del primer tercil. Existe mayor puntuación de RESI-M entre los que tienen puntuaciones del apgar familiar de 7 o mayor ($p=0.011$), en los mayores de 22 años ($P=0.002$), en los de semestres más altos ($p=0.32$), en los que trabajan ($p=0.05$) y en los que tienen ingresos económicos ($p=0.004$). En la regresión lineal, ajustada por las variables analizadas, existe asociación significativa de la puntuación de apgar familiar con las puntuaciones del RESI-M. **Conclusiones:** La funcionalidad familiar predice de manera significativa e independiente de las otras variables, el nivel de resiliencia de los alumnos

Palabras Clave: resiliencia, funcionalidad familiar, estudiantes universitarios, apgar familiar

¹ Autor principal

Correspondencia: victorvelasco07@gmail.com

Family Functionality and Resilience of University Students

ABSTRACT

Introduction: Resilience is the ability to face and adapt to adverse situations. For its development there are internal and external factors. Within the external ones, family functionality is one of the most important. The aim of this study is to determine the prevalence of family functionality, the levels of resilience of the students and the association between both variables **Material and methods:** A cross-sectional, prospective study was conducted in students who, after signing informed consent, were interviewed about sociodemographic variables and family Apgar Scale and RESI-M instrument were applied too. Data were analyzed in SPSS V21. **Results:** 250 students were interviewed. 26% have dysfunctional families and 65% had RESI-M scores below the first tertile. There is a higher RESI-M score among those with family Apgar scores of 7 or higher ($p=0.011$), in those over 22 years of age ($P=0.002$), in those with higher grades ($p=0.32$), in those who work ($p=0.05$) and in those with economic income ($p=0.004$). In the linear regression, adjusted for the variables analyzed, there is a significant association between the familial Apgar score and the RESI-M scores **Conclusions:** Family functionality significantly predicts the level of resilience of students in a significant way and independently of the other variables

Keywords: resilience, family functionality, university students, family apgar

Artículo recibido 05 agosto 2025

Aceptado para publicación: 09 septiembre 2025



INTRODUCCIÓN

Resiliencia es un término que proviene de la física, nombrando así a la capacidad que un material, mecanismo o sistema tiene para recuperar su estado inicial una vez que se ha suspendido la alteración a la que estaba sometido. El término se ha utilizado en el ámbito de la salud para señalar la capacidad de adaptación de un ser vivo frente a un agente perturbador, una situación de estrés o un estado o situación adversos (Luthar et al., 2000), que le permite salir delante de las dificultades y además aprender y fortalecerse con la experiencia (McDermid, 2016).

Para que un individuo se adapte de manera exitosa a una situación conflictiva y desafiante, se requieren una serie de factores que interactúan entre sí, de los cuales algunos son internos al individuo y otros externos a él. Dentro de los factores internos que juegan un papel importante se encuentran la autoestima, la confianza en si mismo, las competencias cognitivas, la inteligencia emocional, el autoconcepto positivo, la creatividad, la flexibilidad del pensamiento, la asertividad y la independencia, entre otras (Arici y col., 2019; Rodríguez y col., 2016). De los factores externos se encuentran el apoyo social y familiar, el entorno escolar, laboral y comunitario, así como el acceso a oportunidades y recursos como los económicos y educativos, que puedan ayudar a enfrentar una situación de conflicto (Tambo y col, 2018, Tipismana, 2019; Cooper y col, 2022).

Cuando hablamos de funcionalidad familiar nos estamos refiriendo al grado en que una familia cumple de manera efectiva con sus funciones básicas, tales como la comunicación, el apoyo emocional, la resolución de conflictos y la cohesión entre sus miembros (Olson et al., 1983). Una familia funcional proporciona un entorno seguro, afectivo y estructurado que permite el desarrollo saludable de sus integrantes. En contraposición, una familia disfuncional puede obstaculizar el bienestar emocional y la capacidad de afrontamiento de los jóvenes. Una escala confiable para medirla es el apgar familiar, desarrollada por Smilkstein (1978) como una herramienta sencilla para evaluar cinco componentes esenciales del funcionamiento familiar: Adaptabilidad, Participación, Gradiente de crecimiento, Afecto y Recursos y por su brevedad y facilidad de aplicación, la hace útil en contextos de atención primaria o en estudios de gran escala (Goicochea y col., 2024)



El ingreso a la universidad representa una etapa de transformación significativa en la vida de los jóvenes. En este proceso, la resiliencia se convierte en una herramienta clave para enfrentar los desafíos académicos, sociales y personales. El paso por la Universidad es un periodo de transición que demanda un alto grado de adaptación personal, emocional y social, en donde la resiliencia se vuelve un recurso esencial para el estudiante universitario. Estudios recientes han evidenciado que estudiantes provenientes de familias funcionales presentan menores niveles de estrés académico y mayores índices de bienestar psicológico (González-López et al., 2022), y que uno de los factores más influyentes en el desarrollo de la resiliencia es la funcionalidad familiar (Sánchez-Teruel y Robles-Bello, 2022). La familia es el mejor sitio para el aprendizaje de estilos de afrontamiento y recursos personales y que un patrón disfuncional en la misma retardará o modificará dicho desarrollo y aprendizaje. Un estudiante con una vida familiar funcional estará en mejores condiciones de encontrar los recursos para hacer frente a las situaciones de conflicto que un estudiante con disfuncionalidad familiar (Lara y Gaibor, 2023), ya que el factor familiar es decisivo para el desarrollo de recursos de resiliencia y afrontamiento más efectivos (Campos Vásquez y col., 2012; Muñoz y col, 2004). Es en el núcleo familiar donde se favorece el desarrollo del optimismo, la perseverancia y las relaciones positivas con los demás, factores que crean un sistema de pensamiento creativo, capaz de superar adversidades propias de la vida académica, familiar y social e interactuar con la diversidad (Kuo, 2014).

Numerosos estudios respaldan la existencia de una asociación positiva entre la funcionalidad familiar y la resiliencia en estudiantes universitarios. Gómez-Bustamante et al. (2020) concluyeron que los estudiantes que percibían a sus familias como funcionales presentaban niveles significativamente más altos de resiliencia, en comparación con aquellos provenientes de entornos familiares disfuncionales. La comunicación abierta, el apoyo emocional constante y la orientación constructiva eran factores presentes en los jóvenes más resilientes.

Por su parte, Martínez-Lorca et al. (2019) encontraron que los estudiantes de educación física con familias funcionales no solo presentaban mayor resiliencia, sino también mejores estrategias de afrontamiento frente al fracaso académico o deportivo. Estos hallazgos permiten afirmar que el entorno familiar no solo influye en la conducta inmediata del estudiante, sino que también moldea su capacidad para adaptarse y responder a situaciones complejas.



El objetivo de este trabajo es conocer la prevalencia de disfuncionalidad en las familias de los alumnos, el nivel de resiliencia y la asociación que existe entre ambas para poder sustentar la necesidad de que la universidad evalúe de forma rutinaria la estructura y dinámica familiar, no solo en el proceso de admisión, sino también en toda la vida académica, identificando problemas y detectando como afecta su perfil personal y cómo impacta en los aprendizajes.

MATERIAL Y MÉTODO

Es un estudio transversal, prospectivo, en donde se entrevistaron 250 alumnos de nivel universitario. El tamaño de muestra se calculó en el programa Epidat 4.2, esperando una proporción de disfuncionalidad familiar de un 25% con un nivel de confianza de 95%, potencia 80% y precisión de 3% en una población de 370 alumnos. La selección de la muestra fue aleatoria. A los seleccionados se les explicó el objetivo del estudio y se solicitó la firma de un consentimiento informado, asegurando confidencialidad de sus datos y la libertad de abandonar el estudio si así lo deseaban, de acuerdo con lo que indica la ley general de Salud en materia de Investigación en humanos. Posterior a ello se recabó en una entrevista algunas variables sociodemográficas como sexo, edad, trabajar aparte de estudiar, tener ingresos, tener una pareja estable (Ser casado o vivir en unión libre), tener hijos, semestre que cursa en la universidad y se les aplicó el instrumento Apgar familiar para determinar el nivel de funcionalidad de la familia. Este instrumento se encuentra validado en México con niveles de alfa de Cronbach que fluctúan entre 0.71 a 0.85 según la población estudiada y análisis factorial que explica el 53% de la varianza (Gómez y Ponce 2010). También se aplicó el Instrumento RESI-M para determinar el nivel de resiliencia, que se compone de 43 reactivos en cinco factores que son: (1) Fortaleza y confianza en sí mismo, (2) Competencia social, (3) Apoyo familiar, (4) Apoyo social y (5) Estructura. Este instrumento se encuentra validado en México reportándose un alfa de Cronbach que oscila entre .79 y .92 y la escala total tiene una confiabilidad de 0.93. (Palomar y Gómez 2010).

Los resultados de la entrevista y los instrumentos aplicados se cargaron en una base de datos en el programa SPSS V21 y se analizaron en forma bivariada mediante prueba X^2 para buscar asociación de las variables estudiadas con la puntuación del RESI-M, la cual se dicotomizó considerando niveles de resiliencia aceptables o buenos a aquellos que se encontraran dentro del primer tercil, y niveles de resiliencia medianos o malos a los que se encontraran debajo del mismo. Posteriormente se efectuó una



correlación de las puntuaciones del RESI-M con las del instrumento de Apgar familiar y por último un análisis de regresión lineal entre las puntuaciones del RESI-M y el Apgar Familiar, ajustando por las diferentes variables analizadas

Resultados: La edad media de los 250 estudiantes es de 20.6 ± 3.03 años, con un rango entre 17 a 39 años, siendo la mayoría entre 17 a 21 años; de la muestra, fueron 180 mujeres (72%); tienen algún trabajo además de estudiar el 10% (48 sujetos); perciben ingresos 54, (21.4%) y tienen buena funcionalidad familiar 74%. De los sujetos estudiados, 86 (35%) tuvieron puntuaciones del RESI-M dentro del primer tercil de las puntuaciones (Tabla 1).

Tabla 1- Características sociodemográficas de los participantes

Variable	Categoría	Nº	%
Sexo	Mujer	180	72%
	Hombre	70	28
Trabaja	Si	48	19.1
	No	202	80.9
Edad	17 a 21 años	175	72.3
	22 o > años	67	27.7
Percibe ingresos	Si	54	21.4
	No	198	78.6
Pareja Estable (Casado, Unión libre)	Si	29	11.6
	No	221	88.4
Tienes hijos	Si	44	17.5
	No	208	82.5
Semestre que cursas	1 a 3	127	51.2
	4 a 8	121	48.8
Funcionalidad familiar	Funcional (7-10)	185	74
	Disfuncional (0-6)	65	26
Resiliencia	Puntuación $\geq 66\%$	86	34.4
	Puntuación $< 66\%$	164	65.6

Se efectuó un análisis bivariado de la puntuación dicotómica del RESI-M arriba y debajo del primer tercil, con las diferentes variables analizadas, y se encuentra que los sujetos de 22 años o mayores tienen una puntuación del instrumento RESI-M más elevada (mayor resiliencia) que los que tienen 21 o menos años ($P=0.002$). De igual forma, la puntuación del RESI-M es más alta en los que cursan semestres más altos ($p=0.32$), en los que tienen algún trabajo regular además de estudiar ($p=0.05$), en los que perciben

algún ingreso económico sea por su trabajo o por otra vía ($p=0.004$) y entre los que tienen puntuaciones del apgar familiar de 7 o más ($p=0.011$) (Tabla 2)

Tabla 2. Asociación bivariada de puntuaciones del RESI-M con diversas variables

		RESI-M<66%	RESI-M $\geq$ 66%	X ²	p
Edad	21 o menos años	126	50	9.375	0.002
	22 o más años	34	33		
Sexo	Femenino	115	63	0.351	0.554
	Masculino	48	22		
Trabajas	Si	25	22	3.858	0.05
	No	138	64		
Semestre	1 a 3	91	35	4.606	0.032
	4 a 8	71	50		
Tener hijos	Si	18	11	0.181	0.67
	No	146	75		
Pareja Estable	Si	15	14	2.799	0.094
	No	149	72		
Ingresos	Si	26	27	8.157	0.004
	no	138	59		
Apgar Familiar	7 a 10	113	72	6.439	0.011
	0 a 6	51	14		

En el análisis de correlación se obtuvo una r de Pearson de 0.282 ($p=0.000$). y en la regresión lineal, ajustado por las variables analizadas, se obtiene asociación significativa de la puntuación de apgar familiar con las puntuaciones del RESI-M con un coeficiente de determinación de 0.109 (Tabla 3)

Tabla 3 Análisis de regresión lineal

	Beta	t	p
Apgar familiar	0.26	3.982	0.000
Sexo	0.06	0.914	0.362
Edad	0.142	1.673	0.096
Semestre	0.013	0.18	0.857
Trabajar	0.063	0.603	0.547
Tener Ingresos	0.051	0.455	0.649
Tener hijos	0.087	1.02	0.309
Pareja estable	0.04	0.497	0.62

t= prueba t de Student, p= significancia estadística

DISCUSIÓN

Las tres cuartas partes de la muestra estudiada tienen una familia percibida como funcional de acuerdo con las puntuaciones del Apgar Familiar, lo cual es superior a lo reportado por López (2017) en el Estado de Chihuahua, México en una población de niños con discapacidad, donde encontraron que 60.2% percibe a su familia como funcional ó en Veracruz, México en una población de adolescentes donde se reporta un 54% de familias funcionales (Ordoñez y col, 2020), o a un estudio en Perú en estudiantes universitarios de ciencias de la salud en el que se encuentran familias funcionales en un 54.7% (Reyes y Oyola, 2022). Las diferencias pueden ser explicadas por el tipo de población estudiada.

35% de la muestra tuvo puntuaciones del RESI-M en el tercil superior, a los que se les catalogó como resiliencia buena o adecuada, el 33% se encontró en el segundo tercil considerándose como un nivel de resiliencia media y un 32% se encontró en el tercil inferior considerándose como un nivel bajo de resiliencia. En Lima, Perú, en estudiantes de ciencias de la salud se reportó una frecuencia de buen nivel de resiliencia del 58.7%, pero ellos modificaron la escala del RESI-M que es de 1 a 4 y la evaluaron de 1 a 5, tomando como punto de corte los 165 puntos (Tipismana, 2019), mientras en otro estudio en el estado de Hidalgo, México se reporta una frecuencia del 70% como nivel bueno de resiliencia (Rodríguez y Cotonieto, 2022), sin embargo los puntos de corte los ubicaron como malo de 0 a 43, medio de 44 a 87 y bueno de 88 a 129, como si el total de respuestas de cada sujeto hubieran estado en la respuesta 1, 2 ó 3. Por la gran variabilidad de criterios para asignar a la resiliencia el nivel de bueno o malo, es difícil efectuar una comparación confiable

En la muestra de estudiantes universitarios estudiada, la funcionalidad familiar adecuada se asoció de manera significativa con niveles más elevados de resiliencia. Esto se ha reportado por otros investigadores, por ejemplo, en un estudio en Puerto Vallarta, Jal, México (García y Castro, 2024) se analizó la relación de los niveles de resiliencia medidos a través del instrumento RESI-M, de 1681 estudiantes adolescentes, con su forma de comunicación abierta o agresiva con la madre y con el padre, o la presencia de violencia filioparental, encontrando que los adolescentes con mayor resiliencia tenían una forma de comunicación más abierta y amable con la familia y menores rangos de violencia. Zarei y Fooladvand (2022) En estudiantes universitarios refieren que la funcionalidad familiar ejerce un efecto directo en la esperanza, la resiliencia y la satisfacción de vida. En un estudio en adolescentes de China reportan asociación de una familia funcional con la resiliencia del adolescente y su salud mental (Zhang y col, 2024). Esta asociación se ha estudiado no solo en estudiantes, sino también en otros contextos, como en inmigrante, donde se reporta aquellos que perciben menos estrés por su condición de inmigrantes y tienen mayores niveles de resiliencia son aquellos que pertenecen a familias más aglutinadas y estructuradas (Marcon, y col, 2024), en niños (Dou et al, 2023), en sujetos con enfermedades crónicas (Shi y col, 2024), en personas con discapacidad (Cahuana y col, 2019).

La relación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia puede analizarse mediante la correlación existente entre ellos. En este estudio obtuvimos un coeficiente de correlación de 0.282, que, aunque significativo se puede considerar una correlación de débil a moderada, menor a lo reportado por otros estudios, como en alumnos de secundaria en Perú que reportan correlación de .301, (Lozano, 2020), o el de otro estudio en varias secundarias también en Perú que reportan una correlación de 0.401 (González y Obregon, 2020), y otro estudio en Colombia que refieren un coeficiente de correlación de 0.380 (Reyes y col, 2020).

Para valorar el peso que la funcionalidad familiar tiene sobre la resiliencia, efectuamos una regresión lineal ajustada por las otras variables que mostraron significatividad, y encontramos que la asociación de la resiliencia con la funcionalidad familiar es significativa y es independiente de la influencia de las otras variables estudiadas, aunque su influencia es solamente un 10.9%, cifra inferior al 18.1% reportado por García y Diez (2019) entre adolescentes en situaciones de pobreza. La diferencia puede explicarse por el tipo de población estudiada y las variables analizadas. Además de que la resiliencia es un proceso



complejo que se encuentra influido por múltiples factores tanto intrínsecos (Arici y col., 2019), que no analizamos en este estudio, como extrínsecos (Cooper y col, 2022), dentro de los que se encuentra la familia como uno de los mas importantes.

Independientemente de la población en que se estudie y de los criterios e instrumentos para medir la funcionalidad familiar, su asociación con la resiliencia de los sujetos es consistente.

CONCLUSIONES

El nivel de resiliencia encontrado entre los 250 sujetos entrevistados es adecuado en la tercera parte de la muestra y medio o bajo en el resto de los alumnos. Por otra parte, el 74% de los sujetos refieren estar satisfechos con el apoyo y comunicación familiar, catalogándolas como familias funcionales. los resultados del estudio muestran que la funcionalidad familiar es uno de los factores que influye de manera importante en el nivel de resiliencia de los estudiantes universitarios y de forma independiente a otros factores, y sustenta la importancia de la familia para el desarrollo de la capacidad de superar y manejar las adversidades propias de la vida, en cualquier nivel, entre otros en el ámbito universitario que por sí solo plantea un reto al alumno por el cambio de escuela, el cambio en el sistema de enseñanza y aprendizaje, la carga académica, la exigencia de los estudios, el cambio de docentes y de compañeros de clase, y por de manifiesto la conveniencia de que la universidad se involucre en la identificación de la estructura y dinámica de la familia de sus estudiantes para proponer estrategias de mejora que les permita enfrentar con éxito los retos que la misma Universidad les presenta y con ello, tener un desempeño académico más pleno .

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arici-Ozcan, N., Cekici, F., y Arslan, R. (2019). The relationship between resilience and distress tolerance in college students: The mediator role of cognitive flexibility and difficulties in emotion 15 regulation. *International Journal of Educational Methodology*, 5(4), 525–533. Doi: 10.12973/ijem.5.4.525
- Cahuana-Cuentas, M., Arias Gallegos, W.L., Rivera Calcina, R., y Ceballos Canaza, K.D. (2019). Influencia de la familia sobre la resiliencia en personas con discapacidad física y sensorial de Arequipa, Perú - *Rev Chil Neuro-Psiquiat*, 57 (2):118-128. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272019000200118>



- Campo Vásquez, R., Granados Ospina, L., Muñoz Ortega, L., Rodríguez Arenas, M. y Trujillo García, S. (2012). Caracterización del avance teórico, investigativo y/o de intervención en resiliencia desde el ámbito de las universidades en Colombia. *Universitas Psychologica*, 11(2), 545-557.
- Cooper, A.L., Leslie. G.D., y Brown, J.A. (2022). Defining the influence of external factors on nurse resilience. *International Journal of Mental Health Nursing*, 31, 1523–1533. doi: 10.1111/inm.13059
- Dou, D., Shek, D.T.L., Tan, L. y Zhao, L. (2023). Family functioning and resilience in children in mainland China: life satisfaction as a mediator. *Front Psychol*, 14,1175934. doi: 10.3389/fpsyg.2023.1175934
- García-Alcalá, J.U., y Castro-Castañeda, R. (2024). La resiliencia del adolescente y su relación con variables familiares y escolares. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores* 11(3), 1-20.
<https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/4172>
- García Zavala, G.P., y Diez Canseco Briceño, M.L.(2019). Influencia de la estructura y la funcionabilidad familiar en la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza. *Perspectiva de familia*, 4, 27-45. DOI: 10.36901/pf.v4i0.307
- Goicochea-Hernández, H.R., Vicente-Chuquihuanga, A.F., Uzuriaga-Gamarra,M.M., Valencia-Trujillo N.A., y De la Cruz-Valdiviano, C.B. (2024). Propiedades psicométricas de la escala de funcionamiento familiar (APGAR) de Gabriel Smilkstein en escolares Peruano. *RIP*: 32, 73- 91.
<https://doi.org/10.53287/ufsw8873bx19h>
- Gómez-Bustamante, E. M., García-Pérez, M. N., y Ramírez-Torres, M. (2020). Funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 23(3), 950–967.
<https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol23num4/Vol23No4Art18.pdf>
- Gómez Clavelina, F.J., y Ponce Rosas, E.R. (2010). Una nueva propuesta para la interpretación de Family apgar (versión en español). *Aten Fam*, 17(4), 102-106.
<https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=34451>



- González-López, M., Barragán, J. C., & Mendoza, A. (2022). *Apoyo familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios durante la pandemia*. Revista de Psicología Educativa, 28(1), 35–44.
<https://doi.org/10.1016/j.rpsed.2022.01.004>
- González Zavaleta, L.E. y Obregon Flores, R.R. (2020). Funcionamiento familiar y resiliencia de estudiantes de cuatro distritos de la provincia de Caravelí. Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Autónoma de ICA, Perú.
<https://hdl.handle.net/20.500.14441/644>
- Kuo, B. (2014). Coping, acculturation and psychological adaptation among migrants: A theoretical and empirical review and synthesis of the literature. *Health Psychology & Behavioural Medicine*, 2(1), 16-33. <https://doi.org/10.1080/21642850.2013.843459>
- Lara-Moran, L.Z., y Gaibor-González, I.A. (2023). Funcionalidad familiar y su relación con el bienestar subjetivo en estudiantes de bachillerato. *Revisda Latinoamericana de Ciencias Sociales y humanidades (LATAM)* , 4(1), 987-996. DOI:
<https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.311>
- López-Márquez, N.G. (2017). Funcionalidad familiar y participación escolar de las familias de niños con discapacidad. *IE Rev. investig. educ. REDIECH*, 8(14), 111-128
<https://www.scielo.org.mx/pdf/ierediech/v8n14/2448-8550-ierediech-8-14-111.pdf>
- Lozano-Ochoa, Y. (2020). “Sistema familiar y resiliencia en estudiantes de la I.E.0094-Shilcayo-Tarapoto- San Martín-2019” Tesis de licenciatura en Psicología. Universidad Autónoma de ICA, Perú.
<https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/20.500.14441/694/1/Ysabel%20Lozano%20Ochoa.pdf>
- Luthar, S., Cicchetti, D., y Becker, B. (2000). The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*, 71(3), 543-562. Doi: 10.1111/1467-8624.00164
- Marcon SS, Dal Pizzol ESR, Lino IGT, Balestre ME, Gavioli A, Santos LM, de Souza, R., y da Silva Barreto M. (2024). Association between sociodemographic characteristics, stress level and resilience with family functioning of immigrants. *Rev Gaucha Enferm*. 2024;45:e20240061.
<https://doi.org/10.1590/1983-1447.2024.20240061.en>



Martínez-Lorca, M., Martos-García, D., y Rodríguez-Romo, G. (2019). Relación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia en estudiantes universitarios de educación física. *Revista de Psicología del Deporte*, 28(1), 61–68.

<https://www.redalyc.org/pdf/1339/133912613002.pdf>

McDermid, F., Peters, K., Daly, J., y Jackson, D. (2016). Developing resilience: Stories from novice nurse academics. *Nurse Education Today*, 38, 29–35. Doi: 10.1016/j.nedt.2016.01.002

Muñoz Garrido, V. y De Pedro Sotelo, F. (2004). Educar para la resiliencia: Un camino de mirada en situaciones de riesgo social. *Revista Complutense de Educación*, 16(1), 107-124.

<https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED0505120107A/16059>

Olson, D. H., Portner, J., & Lavee, Y. (1983). *FACES III: Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales*. University of Minnesota.

Ordóñez Azuara, Y., Gutiérrez Herrera, R.F., Méndez Espinoza, E., Alvarez Villalobos, N.A., Lopez Mata, D., y de la Cruz de la Cruz, C. (2020) Asociación de tipología familiar y disfuncionalidad en familias con adolescentes de una población mexicana. *Atención primaria*, 52(10), 680-689.

<https://doi.org/10.1016/j.aprim.2020.02.011>

Palomar Lever, J., y Gómez Valdez, N.E. (2010) Desarrollo de una escala de medición de la resiliencia con mexicanos (RESI-M). *Interdisciplinaria*, 27(1), 7-22.

<https://www.redalyc.org/pdf/180/18014748002.pdf>

Reyes-Sánchez, C., Castaño-Pérez, G.A., Ceballos-Alatorre, B., Martínez-Aguilera, P., y Yañez-Castillo B.B. (2020). Influencia del ambiente en el desarrollo de la resiliencia en adolescentes de Medellín, Colombia. *Aquichan*, 20(2), e2024. DOI:

<https://doi.org/10.5294/aqui.2020.20.2.4>

Reyes Narváez, S.E., y Oyola Canto, M.S. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud *Comuni@cción*, 13(2), 127-137.

<https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.687>



- Rodríguez-Fernández, A., Ramos-Díaz, E., Ros, I., Fernández-Zabala, A., y Revuelta, L. (2016). Bienestar subjetivo en la adolescencia: el papel de la resiliencia, el autoconcepto y el apoyo social percibido. *Suma Psicológica*, 23(1), 60–69. Doi:10.1016/j.sumpsi.2016.02.002
- Rodríguez-Terán, R., y Cotonieto-Martínez, E. (2022). Estrés académico y resiliencia en estudiantes mexicanos de nuevo ingreso de una universidad privada. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, 10(20), 153-159
- Sánchez-Teruel, D., y Robles-Bello, M. A. (2022). *La resiliencia y su relación con el apoyo familiar percibido en universitarios*. *Anales de Psicología*, 38(3), 540–547.
<https://doi.org/10.6018/analesps.494421>
- Shi, Y., Liang, Z., Zhang, Y., Zhu, L., Gao, G., y Li, J. (2024). The relationships among family function, psychological resilience, and social network of patients with chronic disease in the community. *nbGeriatr Nurs*, 60, 52-58. doi: 10.1016/j.gerinurse.2024.08.038.
- Smilkstein, G. (1978). The Family APGAR: A proposal for a family function test and its use by physicians. *Journal of Family Practice*, 6(6), 1231–1239.
- Tambo, E., Ngogang, J.Y., Ning, X., y Xiao-Nong, Z. (2018) Strengthening community support, resilience programmes and interventions in infectious diseases of poverty. *Eastern Mediterranean Health Journal*, 24(6), 598-603. Doi: 10.26719/2018.24.6.598.
- Tipismana, O. (2019). Factores de Resiliencia y Afrontamiento como Predictores del Rendimiento Académico de los Estudiantes en Universidades Privadas. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 17(2), 147-185.
DOI: <https://doi.org/10.15366/reice2019.17.2.008>
- Zarei, S., y Fooladvand, K. (2022). Family functioning and life satisfaction among female university **students** during COVID-19 outbreak: the mediating role of hope and **resilience**. *BMC Womens Health*, 22(1), 493. doi: 10.1186/s12905-022-02103-3.
- Zhang, J., Duan, X., Yan, Y., Tan, Y., Wu, T., Xie, Y., Yang, B.X., Luo, D., y Liu, L. (2024). Family Functioning and Adolescent Mental Health: The Mediating Role of Bullying Victimization and Resilience. *Behav Sci (Basel)*, 14(8), 664. doi: 10.3390/bs14080664.

