



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), julio-agosto 2025,
Volumen 9, Número 4.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2

ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL Y MEDIÁTICA COMO FACTOR ESTRATÉGICO EN LA EVALUACIÓN UNIVERSITARIA

**INFORMATION AND MEDIA LITERACY AS A STRATEGIC
FACTOR IN UNIVERSITY ASSESSMENT**

José Guadalupe Casas Puente

Universidad Autónoma de Nuevo León, México

Miguel Ángel Meza de León

Universidad Autónoma de Nuevo León, México

Carlos Emiliano Ortega Gutiérrez

Universidad Autónoma de Nuevo León, México

Reyna Verónica Serna Alejandro

Universidad Autónoma de Nuevo León, México

Alma Elena Gutiérrez Leyton

Universidad Autónoma de Nuevo León, México

Alfabetización Informacional y Mediática como Factor Estratégico en la Evaluación Universitaria

José Guadalupe Casas Puente¹

jose.casasp@uanl.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-9800-5891>

Universidad Autónoma de Nuevo León
México

Miguel Ángel Meza de León

miguel.mezadl@uanl.edu.mx

<https://orcid.org/0009-0003-0027-532X>

Universidad Autónoma de Nuevo León
México

Carlos Emiliano Ortega Gutiérrez

emiliano.ortegagtrrz@uanl.edu.mx

<https://orcid.org/0009-0001-6917-9729>

Universidad Autónoma de Nuevo León
México

Reyna Verónica Serna Alejandro

reyna.sernaal@uanl.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-2611-9347>

Universidad Autónoma de Nuevo León
México

Alma Elena Gutiérrez Leyton

alma.gutierrezly@uanl.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-4650-6686>

Universidad Autónoma de Nuevo León
México

RESUMEN

Evaluar la calidad en las instituciones universitarias de esta parte del mundo se ha convertido en un factor clave que fortalece el posicionamiento y la visibilidad en el ámbito académico, especialmente en contextos de alta competencia como el latinoamericano. Los rankings internacionales y globales, como es el QS Latin America University Ranking, adquieren una creciente notoriedad lo que les conviene en influyentes más allá de la reputación de las universidades, ya que son de importancia notoria en la toma de decisiones de estudiantes, empleadores y organismos acreditadores. En este escenario, las competencias vinculadas a las metahabilidades —particularmente aquellas relacionadas con la alfabetización mediática e informacional— cobran un papel estratégico en la formación de estudiantes y egresados más preparados. Dichas habilidades, al articular pensamiento crítico, gestión ética de la información y capacidad de adaptación digital, permiten potenciar tanto la empleabilidad individual como la calidad institucional percibida. El presente estudio analiza la relación entre estas competencias y los criterios de clasificación utilizados en los rankings universitarios, considerando la manera en que impactan en indicadores de docencia, investigación y proyección social. Para ello, se adopta un enfoque metodológico mixto que combina análisis documental, recolección de datos empíricos y estudio comparativo, con el propósito de explorar la incidencia de las metahabilidades en los procesos de evaluación académica y su contribución al reconocimiento institucional en la región.

Palabras clave: competencias académicas, evaluación universitaria, alfabetización mediática e informacional (ami), rankings internacionales, habilidades digitales críticas

¹ Autor principal.

Correspondencia: jose.casasp@uanl.edu.mx

Information and Media Literacy as a Strategic Factor in University Assessment

ABSTRACT

Evaluating quality in higher education institutions in this part of the world has become a key factor in strengthening their positioning and visibility within the academic sphere, particularly in highly competitive contexts such as Latin America. International and regional rankings, such as the *QS Latin America University Ranking*, are gaining increasing prominence, making them influential beyond the mere reputation of universities, as they play a decisive role in the decision-making processes of students, employers, and accrediting bodies. In this scenario, competencies linked to meta-skills—particularly those related to media and information literacy—assume a strategic role in preparing more capable students and graduates. These skills, by integrating critical thinking, ethical information management, and digital adaptability, enhance both individual employability and perceived institutional quality. This study examines the relationship between these competencies and the classification criteria used in university rankings, considering how they affect indicators of teaching, research, and social outreach. To this end, a mixed-methods approach is adopted, combining documentary analysis, empirical data collection, and comparative study, with the aim of exploring the impact of meta-skills on academic evaluation processes and their contribution to institutional recognition in the region.

Keywords: academic competencies, university assessment, media and information literacy (MIL), international rankings, critical digital skills

Artículo recibido 04 Agosto 2025
Aceptado para publicación: 29 Agosto 2025



INTRODUCCIÓN

Las aptitudes, junto con sus competencias en medios y manejo de información, influyen en cómo las universidades organizan sus rankings, pues aspiran a realzar su reputación. Por ello, estos criterios de evaluación, como los de QS Latin America University Rankings, buscan impulsar la fama y la rivalidad mundial de los centros educativos.

Rodríguez-Fernandez et al. (2019) pueden pulir esta idea, al indicar que la capacitación en dichas competencias entre los investigadores potencia las habilidades comunicativas, el uso de tecnologías y el manejo de información, facilitando su entrada en redes, clave para la visibilidad institucional y la validación científica. Apoyando esto, el estudio de Villegas-Muro et al. (2022) muestran cómo la competencia informacional, al promover la ciencia, es esencial para el posicionamiento global de las instituciones.

Lee y So (2014) se enfocan en estas citadas alfabetizaciones y las organizaciones donde se agrupan a través de algunas clasificaciones orientales, contribuyendo con esto a promover diversos apoyos enfocados a la divulgación de la ciencia servicios de apoyo a gestores de investigación científica buscando con ello la notoriedad de la información (Galarraga Lasa, 2019).

En Chile se propuso un programa de Alfin buscando la mejora en habilidades de los egresados, así como elemento relevante para aumentar en la evaluación de sistemas de clasificación de entidades educativas, a través de las bibliotecas universitarias (Marzal y Saurina, 2015).

Las universidades, se convierten en grandes repositorios para brindar peso específico al trabajo de formación de investigadores de acuerdo con diversos factores relacionados con la búsqueda efectiva de contenidos, y en lo grupal se pretende el avance significativo en la calidad de la educación superior lo que es bien valorado en diversos organismos clasificadores que consideran que la investigación es parte importante en este campo (Alonso-Arévalo, 2017).

Algunos autores relevantes han señalado que dichos sistemas se enfocan en la investigación como elemento relevante, de ahí que se promuevan prácticas inclusivas de Alfin en el desarrollo de habilidades en información, en los estudiantes a través de la ciencia (Licea de Arenas y Gómez-Hernández, 2012).



Ahora bien, en cuanto a la “alfabetización mediática”, que es la capacidad de comprender, analizar y evaluar críticamente los medios de comunicación, y cabe señalar que en este tiempo, los medios masivos han desarrollado un rol fundamental en la formación de opiniones e influencias, lo cual es vital para que la sociedad pueda interpretar y diferenciar la información adecuada de la que no lo es, es por ello que esta alfabetización también busca generar contenidos mejores (Livingstone y Helsper, 2007).

Para organismos como la UNESCO, impulsar estas citadas habilidades debiera ser incluida en los planes de estudio ya que esta le brinda conocimiento a la sociedad promoviendo con ello una ciudadanía más crítica y consciente (UNESCO, 2023), de ahí que Sánchez y Espinosa (2023) recapitulan la relevancia de adjuntar formalmente en el currículo oculto materias sobre estas alfabetizaciones en las universidades y esto es debido al incremento en el uso de las tecnologías por lo que la información fluye de forma acelerada. Algunos autores como Prats et al. (2013) recapacitan en que las alfabetizaciones mencionadas son una competencia primordial para la sociedad global, y este avance pretendería un análisis a profundidad buscando su inclusión en quienes regulan los sistemas educativos o establecen las políticas públicas en general, porque el uso de tecnologías requiere enfoques novedosos que incluyan las alfabetizaciones mencionadas desde la formación básica

En la actualidad, las personas deben saber el cómo se evalúa y comunica la información correctamente ya que esta habilidad de analizar críticamente la información ayuda a formular un criterio fundamental en un modelo educativo basado en competencias, donde los estudiantes deben ser activos y autónomos (Sánchez Esypinosa, 2023). Las "habilidades informacionales" han sido estudiadas de forma reciente, Investigaciones recientes se han enfocado en ellas, aunque ya destacan por su impacto en la información educativa y la sociedad actual, y es por eso que Guerola-Navarro et al. (2023) identifican lo siguiente, ver Tabla 1:

Tabla 1. Evolución de las habilidades de alfabetización informacional

Etapas	Periodo	Características
Temprana	1970-1980	Los estudios en ciencias de la información comienzan a aparecer por separado.
Intermedia	1981-2009	Los programas de aptitudes informativas se hacen un hueco en varios currículos.
Actual	Desde el 2010	Se analizan métodos para formar a los usuarios en la valoración de su influencia en los resultados académicos.



En el desarrollo histórico de esta disciplina sobresalen algunos trabajos como los siguientes:

- Pea (1987), teorías sobre usabilidad y facilidad de uso de los sistemas de información.
- Dervin (1999), la teoría de la información de sentido.
- Kuhlthau (2004), la teoría del proceso de investigación de usuarios
- Wilson (1999), investigaciones sobre la búsqueda y uso de la información.
- Sørensen y Skovholt, en su Teoría de la Educación Basada en Competencias (TBE), promueven eficazmente el uso de habilidades informacionales (e Rodrigues y Mandrekar, 2020).

Es importante recalcar que los universitarios que desarrollan las habilidades informacionales están mayormente preparados en sus estrategias de búsqueda efectiva lo que les ayuda a gestionar la información y seleccionar los mejores contenidos logrando una calidad en sus tareas escolares (e Rodrigues y Mandrekar, 2020) mientras que los que no desarrollan dicha habilidad están varios pasos atrás. Como se puede inferir, las citadas habilidades son fundamentales en el logro académico, y aquellos que las dominan suelen tener un mejor desempeño en su trayectoria educativa (Ahmed y Roche, 2021).

Pasando al campo de la planificación universitaria, se ha buscado integrar aspectos cualitativos como esenciales en la búsqueda de la mejora de los procesos académicos y administrativos, por lo que se pretende instruir las habilidades y competencias necesarias en el mercado laboral (UANL, 2022) y dentro de estos aspectos los estándares de organismos como el *QS Latin America Ranking* (2023), desempeñan un rol fundamental. Se puede establecer que la mejora en la calidad y fama por la academia universitaria, así como la empleabilidad, se pueden mejorar a través de análisis internacionales que mejoran la visualización académica y de los reclutadores sobre cada institución de educación superior y este enfoque ayuda a las instituciones a mejorar su posicionamiento internacional (UANL, 2015).

En cuanto a aspectos relacionados con la internacionalización, las instituciones educativas pretenden hacer sinergia con otras instituciones para mejorar su presencia global y el fortalecimiento de su enseñanza y aprendizaje de manera conjunta a través de las dobles titulaciones o el trabajo colegiado, de ahí que los indicadores establecidos por las ranqueadoras, son de gran valor para el desarrollo organizacional de las instituciones educativas buscando estar mejor posicionadas internacionalmente (Márquez et al., 2021).



Hay que recapacitar en lo que indica el "Plan de Desarrollo Institucional 2022-2030" de la institución donde se recolectan los datos ya que este documento establece normas enfocadas en el desarrollo de competencias que respondan a las necesidades del sector productivo y promuevan la innovación educativa y este enfoque transversal hacia la internacionalización busca enriquecer la formación integral de los estudiantes y fortalecer sus competencias en un entorno global (UANL, 2022).

Si se observa con detenimiento los modelos que rigen la calidad dentro de las universidades, se nota que las evaluaciones de la formación profesional funcionan como un impulso para que cada institución progrese de manera continua, tanto en su esencia como en su presentación, pues la evaluación impulsa una mejora continua, dándole peso ante la comunidad académica.

Debido a esto, tales métodos para medir el desempeño universitario ganan importancia gracias a estos mecanismos que fomentan la mejora continua mediante esas publicaciones regulares; y, como señala Martínez-Rizo, tales procesos dan orden y seguridad. En este sentido, los sistemas de clasificadores de universidades han obtenido relevancia en función de proponer a los centros universitarios mecanismos que fomentan la mejora continua en el mercado universitario, atribuyendo a su calidad, estableciendo una perspectiva actual de la educación superior a nivel global (Martínez Rizo, 2011).

Ganga-Contreras y Rodríguez-Ponce (2018) han determinado que estos métodos de evaluación conforman un conjunto de criterios de jerarquización que califican el nivel de las instituciones educativas y, asimismo, comparan la observancia de los parámetros fijados por estas entidades evaluadoras, de modo que tales clasificaciones instauran un esquema de valoración que examina el rendimiento conforme a estas regulaciones. A lo largo de su evolución, estas metodologías lineales de valoración homogéneas sustentan diversas perspectivas ideológicas, sin embargo, Loyd y Quintero Lopez (2022) afirman que el punto de partida acontecer con la publicación *U.S News & World Report*, que comenzaron señalando en sus publicaciones con altos niveles de confiabilidad la información detallada sobre la selección de universidades de calidad, posteriormente, en 2003, surgió el "Academic Ranking of World Universities" (ARWU). Poco después, comenzó a operar la publicación llamada QS World University Rankings, respaldada por el Times Higher Education Supplement (THE) en colaboración con la empresa Quacquarelli Symonds (QS), dando inicio así a la etapa de las evaluaciones universitarias más populares.



Conviene señalar que cada entidad encargada de clasificar define sus propios métodos de evaluación y acreditación de manera distinta, buscando siempre asociar a las universidades con una noción de excelencia.(Hazelkorn y Mihut, 2021), logrando establecerse como la pauta a seguir, para la mejora de servicios en las universidades, ya que éstas además de contar con el aval de la *Internacional Ranking Expert Group* (IREG Observatory, 2024), se consigue integrar estos indicadores en el trabajo diario.

Tras haber comprendido lo previamente expuesto, resulta crucial señalar que las evaluaciones de Quacquarelli Symonds (QS) sugieren que el esfuerzo por perfeccionar la instrucción universitaria debe integrar los referidos "rankings", dado que estos marcan un camino hacia la obtención de la excelencia en las instituciones de enseñanza superior; esta firma británica nació a comienzos de los años noventa de la mano de Nunzio Quacquerelli, y desde sus inicios ha conseguido posicionarse como una de las compañías líderes en la valoración universitaria a escala mundial. La Tabla 2 es un comparativo entre dos instancias de la QS.

Tabla 2. Indicadores globales y latinoamericanos de QS University Ranking

Criterio de Evaluación	Global Ponderación	Latinoamérica Ponderación
Prestigio académico	40%	30%
Proporción de estudiantes	20%	10%
Personal con doctorado		10%
Número de citas por Universidad	20%	10%
Artículos por Universidad		5%
Prestigio entre empleadores	10%	20%
Impacto en la web		5%
Proporción de estudiantes internacionales	5%	
Proporción de profesores internacionales	5%	
Red internacional de investigación		10%

Fuente: Elaboración propia con información web de QS University Ranking 2024

A partir del análisis de la información recopilada, es posible delinear los fundamentos que orientan esta investigación, cuyo propósito central es examinar la relación entre las competencias y habilidades desarrolladas por los estudiantes universitarios y su correspondencia con los criterios de calidad establecidos por organismos internacionales que clasifican a las universidades públicas del país.



METODOLOGÍA

Siguiendo la línea propuesta por Hernández-Sampieri y su equipo (2010), se empleó el método debido a que este ayuda a profundizar de una manera mayor que los métodos más tradicionales ya que un método puramente numérico o interpretativo no alcanzaría a ver por sí solo, por lo que la este trabajo fue híbrido, mezclando lo cualitativo y lo cuantitativo. Al dividir el proceso en dos fases, buscamos datos más afinados y una descripción más completa de lo que encontremos. Los mismos autores señalan que estos estudios suelen tener un alcance y una pegada científica mayores.

Para obtener los resultados, se tomó como muestra a estudiantes de una universidad pública, centrándonos en facultades con un toque creativo, como son las escuelas de Artes Visuales y la de Ciencias de la Comunicación.

Se determinó aplicar en ese segmento con el objetivo de preservar una múltiple cantidad de perspectivas una heterogeneidad de ideas y gracias al rigor de la aplicación, una validación correcta que ayude a recopilar datos de valor y confidencialidad que permitan una mayor comprensión mayor del fenómeno a analizar. Los estudiantes que han participado en la aplicación se seleccionaron aleatoriamente y provienen de diversos grupos y grados debido a que los mismos investigadores previamente mencionados (2010) plantean que, para garantizar un informe lo más fiel posible a la realidad, este enfoque sería el idóneo; asimismo, se procurará un esquema extenso que aporte información precisa, facilitando así una triangulación superior en el momento de la interpretación. Por ende, se persiguió un estudio principalmente metódico que considere tales propósitos y restricciones.

Los datos recopilados y el análisis realizado marcaron la dirección de esta investigación; al contrastar los resultados, se valida la certeza del estudio. Los métodos de recopilación y análisis de información son cruciales para el buen desarrollo del estudio, ya que aportaron elementos valiosos para la triangulación efectiva de los resultados, otorgando coherencia a la interpretación de los mismos. Además, el enfoque adoptado es de colaboración, donde cada miembro del equipo contribuyó para mejorar la calidad y el alcance del estudio. En cuanto al instrumento, se trató de una adaptación del IL-HUMASS (Pinto et al., 2010), para fines de este trabajo se rediseñó con un Likert de 20 reactivos para poder obtener datos que permitan medir el conocimiento de las herramientas de habilidades informacionales y mediáticas, así como la aceptación recibida (el valor máximo es 9 y el mínimo es 1).



RESULTADOS Y DISCUSIÓN

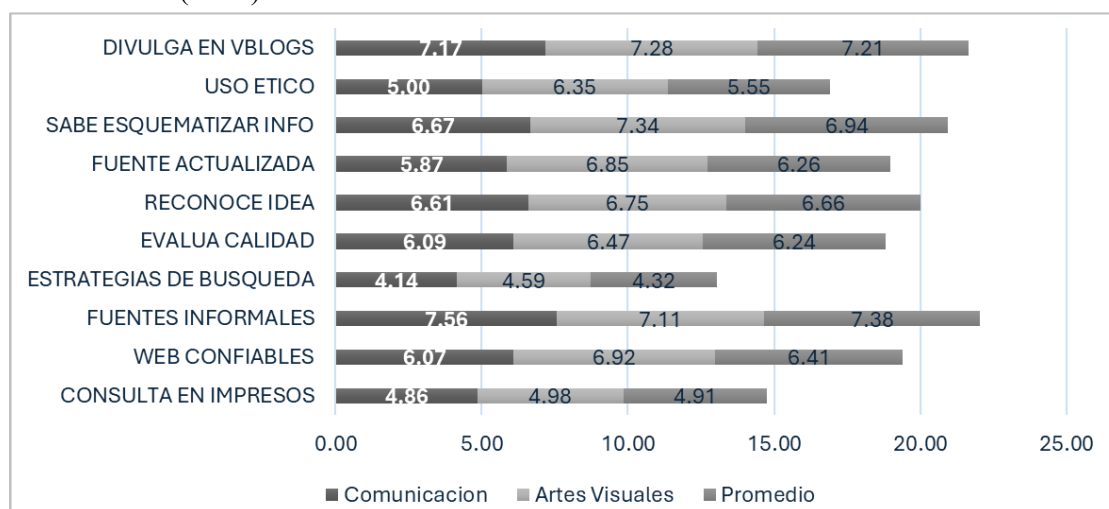
Para el desarrollo del estudio numérico participaron 395 estudiantes, el 40.51% (n=160) pertenecen a la carrera de Artes Visuales, mientras que el 59.49% (n=235) son de Comunicación, cabe señalar que la recolección se llevó a cabo durante enero de 2024 a través de un formulario digital, accesible únicamente para alumnos con matrícula vigente.

Al examinar el tema de la alfabetización informacional (ALFIN), los resultados reflejan que los participantes suelen buscar información sin realmente filtrar la calidad de las fuentes que utilizan. Aunque visitan páginas web de confianza, también echan mano de recursos que aportan poco al ámbito académico.

Además, se notó que casi no usan técnicas de búsqueda más sofisticadas, pese a que dicen sentirse preparados para juzgar si la información es útil y está al día. En resumen, evidencian que entienden las ideas centrales, pero apenas están empezando a comprender temas como la ética y los derechos de autor. También indican una capacidad limitada para comunicar sus hallazgos de manera formal.

Respecto a la valoración específica de sus habilidades ALFIN —medidas en una escala del 1 al 10— el promedio general obtenido fue de 6.19. El puntaje más bajo correspondió al uso de herramientas especializadas como operadores booleanos, comillas o truncadores (4.19), mientras que el puntaje más alto se registró en el uso de fuentes de baja exigencia académica (7.38). Esta información se ilustra de forma gráfica en la figura correspondiente, ver Figura 1.

Figura 1. Compendio del resultado en la sección de conocimiento de habilidades de alfabetización informacional (Alfin)



Fuente: Elaboración propia basada en los resultados de la encuesta aplicada a 395 estudiantes

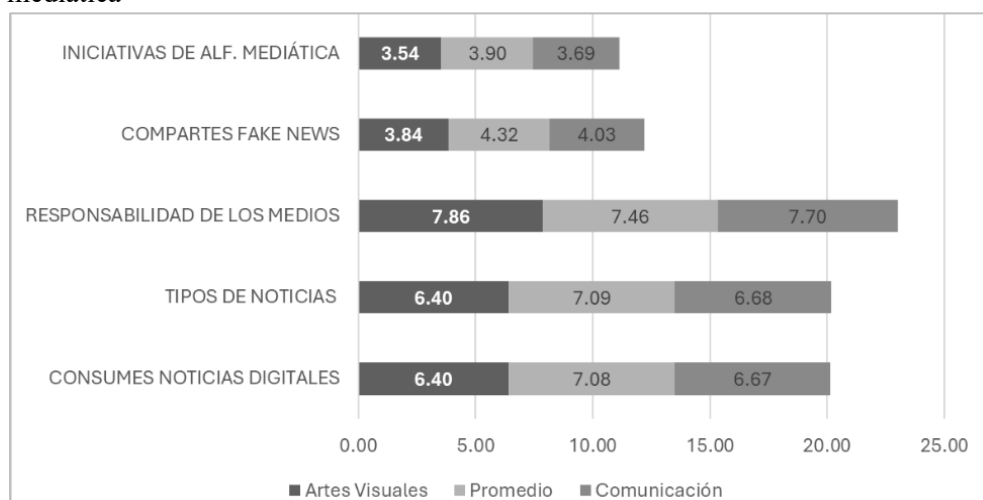


En relación con los hallazgos vinculados a la alfabetización mediática, los resultados reflejan que una parte importante de los estudiantes encuestados se identifica como consumidor habitual de noticias a través de plataformas digitales. Además, un porcentaje considerable reconoció haber contribuido en alguna ocasión a la difusión de noticias falsas, aludiendo a los medios de comunicación y a los entornos digitales como factores que favorecen esta dinámica. No obstante, también manifiestan conocer diversas herramientas que les permitirían evitar caer en estas prácticas.

Desde un enfoque cuantitativo, se observa que el nivel de consumo de noticias digitales obtuvo un promedio de 6.67, mientras que la apertura a fuentes diversas alcanzó 6.68. Por su parte, la percepción crítica sobre la responsabilidad de los medios masivos registró un promedio de 7.70. En contraste, la autodeclaración sobre participación en la propagación de noticias falsas arrojó una media significativamente más baja, con 4.03 (ver Figura 2).

Previo a la revisión gráfica, resulta pertinente destacar que la participación en programas o iniciativas formales de alfabetización mediática fue muy limitada, lo que sugiere la necesidad de reforzar estos componentes dentro de los planes formativos institucionales.

Figura 2. Compendio del resultado en la sección de conocimiento y consumo de la alfabetización mediática

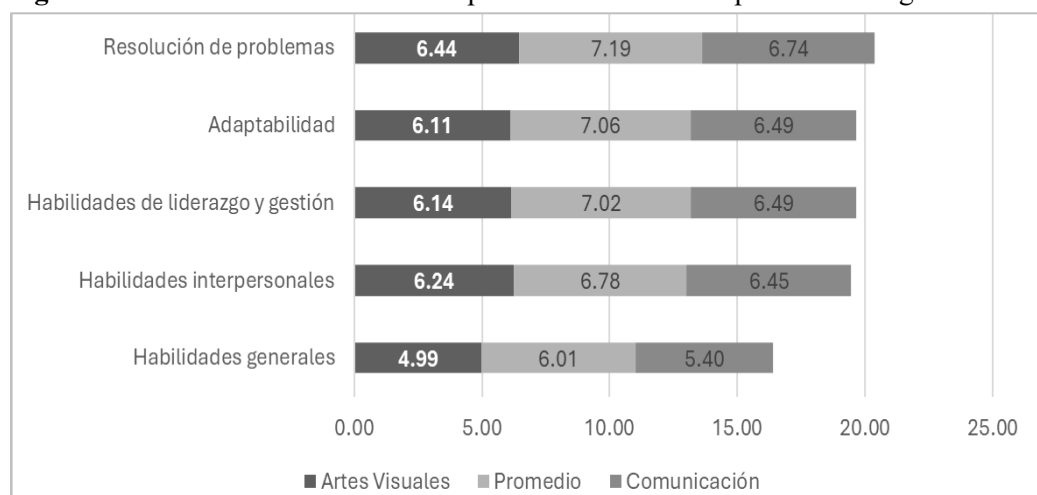


Fuente: Elaboración propia basada en los resultados de la encuesta aplicada a 395 estudiantes

Si se revisa la parte que aborda el dominio de las capacidades al graduarse, notamos que el nivel de entendimiento parece ser alto. Esto se debe a que, en las cuatro preguntas, los encuestados aseguran estar familiarizados con estas capacidades. Sin embargo, resaltan algunas disparidades notables; por ejemplo, en comunicación se registró un 4.99 en cuanto a destrezas, mientras que en habilidades

visuales la cifra llegó a 6.01. En promedio, se obtuvo un 5.40 en lo que respecta a ciertas habilidades, con valores de 6.45 y 6.74 al analizar la lectura. Estos números sugieren que es crucial robustecer ciertas habilidades específicas, buscando así optimizar las oportunidades laborales y fomentar una educación integral en ambas instituciones educativas. Enseguida, veremos un esquema ilustrativo de estas secciones, ver Figura 3.

Figura 3. Resultados de las encuestas para la sección de competencias de egreso



Fuente: Elaboración propia basada en los resultados de la encuesta aplicada a 395 estudiantes

El personal experto a través de su comunicación personal 1, y valorados por su pericia y mando en lo referente al monitoreo de los rankings globales, señalan que estas justas resultan ser cruciales para que los alumnos construyan un juicio analítico, junto a las capacidades para sopesar los datos que reciben o buscan.

Como parte de su comunicación, recalca de manera significativa el educar la visión crítica implícita en los programas académicos para que los educandos formen un juicio basado en información válida, lo anterior, en influye activamente en el prestigio académico y sus capacidades de empleo (Líneas 167-175). Adicionalmente, considera crucial la continua actualización de los profesores y su capacitación, aunado de su movilidad entre los mismos (Líneas 38-59).

Por otro lado, las habilidades de los egresados, proporciona una necesidad de desarrollar un juicio analítico en función de producir actividad científica con la premisa de su incidencia en los sistemas de clasificación académica, sus niveles de prestigio y la vinculación de los centros universitarios (Líneas 63-67, 90-99).



Distingue el listado QS y su impacto en el desarrollo de la currícula académica y su adaptabilidad al mercado laboral a través de la gestión de TICs por parte de los estudiantes como una competencia preponderante.

Por parte de la comunicación personal 2, como líder y con amplio conocimiento y practica en la gestión de planes educativos, destaca dentro de las habilidades ordinarias al análisis crítico en la forma pensar y su compromiso con la sociedad, estas se reflejan de manera importante para fortalecer la reputación y el grado de que un estudiante consigue y puede conservar su empleo (Líneas 56-60). Estas aptitudes condicionan a los graduados en su futuro laboral y fomentan la evolución en la forma de ver por parte de los sistemas de clasificación internacional de universidades (Líneas 64-74). De igual manera, acentúa un área de oportunidad el fortalecer las competencias informacionales y mediáticas en la formación profesional de los estudiantes y sus objetivos de egreso (Líneas 79-84, 87-88).

Con base en lo anterior, alude que la falta de conocimiento de los criterios de evaluación de los sistemas de clasificación jerárquica internacional influye en la valoración como institución y su continua mejoría, propiciando a los procesos de internacionalización y el entendimiento de estos sistemas de evaluación para su progreso en la sensación o imagen institucional además de su clasificación como institución (Líneas 144-150).

En la tabla 4, se expone un análisis de la información recabada en función de precisar sus juicios de valor en la evaluación de resultados.

Tabla 4. Análisis de resultados de entrevistas

Aspecto	Comunicación personal 1	Comunicación personal 2
Clasificaciones Estandarizadas	Es crucial diferenciar la adaptación de la estructura y el programa de estudios de los diseños académicos, dada la evaluación de QS, al igual que, su impacto en las aptitudes de los graduados y su entrada al mundo del trabajo.	Se enfoca en cómo estas capacidades influyen en la visión que se tiene de las universidades en sus análisis según los rankings
Habilidades Informacionales	Se entiza en la importancia de instruir en habilidades que faciliten la indagación y el análisis exhaustivo de datos de fuentes fidedignas.	Resalta que existe una ocasión propicia para robustecer estas aptitudes en el desarrollo de los alumnos y sus metas laborales.

Aspecto	Comunicación personal 1	Comunicación personal 2
Alfabetización Mediática e Informacional	Se analiza la premura de distinguir entre sucesos verificables y pareceres subjetivos con el propósito de administrar resoluciones de manera informada.	Se refiere a la reflexión constante sobre las tácticas educativas en relación con los canales de comunicación de noticias.
Impacto de Clasificadores Internacionales	La carencia de comprensión sobre esto podría perjudicar el proceso de valoración de la organización educativa.	Se debieras interpretar a fondo los datos que emiten los sistemas de información que impulsan el desarrollo institucional.

Fuente: elaboración propia.

Se observa una intrincada conexión entre las aptitudes informativas y mediáticas, las destrezas de los graduados y las pautas de QS, que, si bien no están del todo separadas, cada cual juega un papel clave en cómo se valora la calidad de una entidad educativa.

Los titulados, con sus capacidades, integran las habilidades informativas y mediáticas como algo esencial en su preparación para gestionar la investigación, el estudio y el análisis del uso correcto de la información, así como su impacto en el sector de los medios.

En la valoración del QS Latin America University Ranking, destacan elementos clave como la fama académica, su éxito al colocar gente en empleos y la cantidad de estudios realizados. Esto impacta al tomar decisiones para fomentar capacidades que mejoren el lugar y la percepción de un desempeño educativo óptimo, tal como se aprecia en la Tabla 5.

Tabla 5. Contraste de evaluaciones de estudio

Tópico	Análisis Cualitativo	Análisis Cuantitativo
Habilidades de egreso	Los informantes validan lo crucial que es implementar estas capacidades y lo bien que se ajustan a lo que se necesita para alcanzar sus metas.	Por lo regular, los encuestados no comprenden del todo las habilidades de egreso ni cómo las podrán emplear en el medio laboral.
Habilidades informacionales	Los informantes coinciden en fomentar el uso de las habilidades de manejo de los recursos de información para promover la empleabilidad de los futuros profesionistas.	Los participantes reconocen saber cómo encontrar información fiable, pero carecen de conocimiento para aplicar la habilidad de manera correcta.
Alfabetización mediática	Existe un acuerdo sobre el desarrollo de material que impulse el aprendizaje en la propuesta de los proyectos formativos en los primeros momentos de su instrucción.	Los estudiantes perciben su habilidad para discernir entre las noticias verdaderas de las falsas, pero eso no siempre les impide divulgar datos sin verificar.

Fuente: Elaboración basada en la aplicación de instrumentos de estudio cualitativo y cuantitativo.



CONCLUSIONES

Esta investigación, sustentada en un enfoque mixto que combina análisis cuantitativo y cualitativo, permite identificar de forma integral las principales conclusiones del estudio, articulando las voces de los datos con las percepciones de quienes forman parte del entorno universitario.

Uno de los ejes centrales que se desprenden del análisis es la necesidad urgente de que los programas universitarios prioricen el desarrollo de habilidades clave para la vida profesional. No basta con formar buenos estudiantes: es indispensable formar personas preparadas para enfrentar un entorno laboral dinámico, exigente y profundamente digitalizado. En este sentido, integrar competencias relacionadas con la gestión crítica de información y medios no es un complemento, sino una condición esencial para una formación verdaderamente integral.

Si bien los rankings internacionales, como los emitidos por QS, ofrecen una lectura global del desempeño y la percepción de calidad de las universidades, es importante no perder de vista otras fuentes y criterios que también inciden en la toma de decisiones educativas. Las competencias transversales que se cultivan desde el aula dotan a los estudiantes no solo de conocimientos, sino de herramientas reales para adaptarse, innovar y responder con responsabilidad a los desafíos del mundo actual.

En la universidad analizada, existen lineamientos para actualizar los planes de estudio; sin embargo, se reconoce que adoptar una cultura de mejora continua puede abrir la puerta a transformaciones más profundas y alineadas con las verdaderas necesidades del ejercicio profesional. Este enfoque demanda una mayor conexión entre lo que se enseña y lo que se espera del egresado en la vida real.

Incorporar habilidades de alfabetización informacional y mediática, desde una perspectiva crítica y práctica, puede marcar una diferencia significativa en la preparación de los estudiantes. Estas competencias no solo fortalecen su desempeño académico y profesional, sino que también contribuyen a su desarrollo personal, brindándoles mayor seguridad, criterio y autonomía.

Finalmente, este estudio reafirma la importancia de analizar cómo las competencias de egreso —especialmente aquellas vinculadas con la información y los medios— inciden en la manera en que las universidades son valoradas por sistemas como QS. Si bien estos rankings simplifican el acceso a información comparativa, también invitan a reflexionar sobre qué se está midiendo y con qué fines.



En definitiva, avanzar hacia una visión más holística de la educación superior implica considerar múltiples factores para fortalecer tanto la gestión académica como la toma de decisiones sobre la formación, selección y colaboración dentro de las instituciones.

Recomendaciones

Como lo menciona Hernández-Sampieri (2014), para el cumplimiento del proceso de emitir recomendaciones como consecuencia del estudio, se describen a continuación:

1. Es clave definir qué habilidades destacadas deben tener los egresados: Se busca asegurar que los alumnos dominen las aptitudes necesarias para desenvolverse bien en su campo laboral. Esto implica impulsar estas habilidades al diseñar o modernizar los programas académicos.
2. Impulsar el dominio de la información y los medios ya que se debiera aglutinar estas habilidades porque facilitan la adaptación a los cambios del mundo digital y al uso de los medios, a través de alternativas que instruyan a analizar la información de manera crítica.
3. Incentivar la resolución de problemáticas así como el fomento del criterio analítico y esto es porque las instituciones de nivel superior son las responsables de implementar métodos que impulsen el pensamiento crítico a través del análisis de casos, la resolución de dilemas actuales y la cooperación en equipo.
4. Estimular la conexión y el trabajo en equipo ya que es preponderante el cultivar la habilidad de colaborar entre distintas áreas y maneras de pensar para tener una visión holística de la situación porque es la institución quien debe crear actividades que fomenten la unión de los miembros y su proceso de aprendizaje.
5. Guiarse por los rankings académicos existentes: Considerar distintas alternativas en la administración educativa para la selección de estudiantes y la rivalidad académica dentro de la educación universitaria.
6. Promover la optimización constante y la supervisión regular: Las universidades deberían normalizar sin cesar sus procedimientos de mejora mediante métodos de vigilancia en la evolución de las destrezas informativas y mediáticas, además de la titulación de sus estudiantes.



Próximos objetivos de estudio

Para ofrecer diferentes caminos de investigación en relación con el proyecto de estudio antes mencionado, se propone profundizar en cómo perciben los responsables la aplicación de las habilidades informacionales, analizando los posibles sesgos, tendencias y obstáculos en su labor, así como el impacto de los sistemas de listados en el ámbito universitario, además de entender sus métodos e influencias en la sociedad.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Ahmed, S.T., and T. Roche. 2021. "Making the Connection: Examining the Relationship between Undergraduate Students' Digital Literacy and Academic Success in an English Medium Instruction (EMI) University." *Education and Information Technologies* 26 (4): 4601–20. <https://doi.org/10.1007/s10639-021-10443-0>.
- Alonso-Arévalo, Julio. 2017. "La Biblioteca Universitaria y La Alfabetización Informacional de Los Investigadores." <http://hdl.handle.net/10366/132757>.
- Dervin, Brenda. 1999. "On Studying Information Seeking Methodologically: The Implications of Connecting Metatheory to Method." *Information Processing & Management* 35 (6): 727–50.
- e Rodrigues, M.C., and B. Mandrekar. 2020. "Impact of Academic Library Services on Students Success & Performance." *Library Philosophy and Practice* 2020:1–20.
- Galarraga Lasa, María Amor. 2019. "Reinventando La Profesión: Los Servicios de Apoyo al Investigador En Las Bibliotecas Universitarias."
- Ganga-Contreras, Francisco, and Emilio Rodríguez-Ponce. 2018. "Los Rankings de Las Instituciones de Educación Superior: Perspectivas y Riesgos." *Interciencia* 43 (9): 601–3.
- Guerola-Navarro, Vicente, Doina Stratu-Strelet, Dolores Botella-Carrubi, and Hermenegildo Gil-Gomez. 2023. "Media or Information Literacy as Variables for Citizen Participation in Public Decision-Making? A Bibliometric Overview." *Sustainable Technology and Entrepreneurship* 2 (1): 100030.
- Hazelkorn, Ellen, and Georgiana Mihut. 2021. *Research Handbook on University Rankings: Theory, Methodology, Influence and Impact*. Edward Elgar Publishing.



- Hernandez-Sampieri, L, C Baptista, and M Lucio. 2010. "Metodología de La Investigación." In *Metodología de La Investigación*, 6th ed., 251–90. México: McGraw-Hill.
- IREG Observatory. 2024. "About Us." November 23, 2024. <https://ireg-observatory.org/en/about-us/>.
- Kuhlthau, Carol Collier. 2004. *Seeking Meaning: A Process Approach to Library and Information Services*. Vol. 2. Libraries Unlimited Westport, CT.
- Lee, Alice Y L, and Clement Y K So. 2014. "Alfabetización Mediática y Alfabetización Informacional: Similitudes y Diferencias." *Comunicar*, 137–46.
- Licea de Arenas, Judith, and José-Antonio Gómez-Hernández. 2012. "Las Competencias Informacionales y La Evaluación de La Docencia Universitaria." *Revista Universitaria Digital de Ciencias Sociales* 2 (1).
- Livingstone, Sonia, and Ellen Helsper. 2007. "Gradations in Digital Inclusion: Children, Young People and the Digital Divide." *New Media & Society* 9 (4): 671–96.
- Lloyd, Marion, and Adrian Quintero Lopez. 2022. "Los Rankings Universitarios En América." <https://www.researchgate.net/publication/377300262>.
- Márquez, Carolina Zayas, Luis Alfredo Ávila López, and María Elizabeth Ojeda Orta. 2021. "Orientación Estratégica de Las Universidades Latinoamericanas Hacia La Participación En Los World Universities Rankings/Strategic Orientation of Latin American Universities towards Participation in World University Rankings." *Universidad & Ciencia* 10:278–91.
- Martínez Rizo, Felipe. 2011. "Los Rankings de Universidades: Una Visión Crítica." *Revista de La Educación Superior* 40 (157): 77–97.
- Marzal, Miguel Ángel, and Elvira Saurina. 2015. "Diagnóstico Del Estado de La Alfabetización En Información (ALFIN) En Las Universidades Chilenas." *Perspectivas Em Ciência Da Informação* 20:58–78.
- Pea, Roy D. 1987. "User Centered System Design: New Perspectives on Human-Computer Interaction." *Journal Educational Computing Research* 3:129–34.
- Pinto, M. 2010. "Design of the IL-HUMASS Survey on Information Literacy in Higher Education: A Self-Assessment Approach." *Journal of Information Science* 36 (1): 86–103. <https://doi.org/10.1177/0165551509351198>.



- Pinto, M., and D. Sales. 2010. "Insights into Translation Students' Information Literacy Using the IL-HUMASS Survey." *Journal of Information Science* 36 (5): 618–30. <https://doi.org/10.1177/0165551510378811>.
- Prats, Joan Ferrés, Agustín García Matilla, José Ignacio Aguaded Gómez, José Fernández Cavia, Mònica Figueras Maz, Magda Blanes, Lois Álvarez Pousa, Jose Inazio Basterretxea Polo, Lourdes Cabezas, and Rocío Cruz-Díaz. 2013. "Competencia Mediática. Investigación Sobre El Grado de Competencia de La Ciudadanía En España. Evaluación de La Competencia Mediática: Los Cuestionarios." In *Creando Redes, Estableciendo Sinergias: La Contribución de La Investigación a La Educación: I Simposio Internacional REUNI+ D*, 121–27. Universidad de Barcelona.
- QS University Rankings for LatAm. 2023. "QS University Rankings for LatAm 2023 | Top Universities." QS. November 2023. <https://www.topuniversities.com/university-rankings/latin-american-university-rankings/2023>.
- QSWUR. 2024. "QS World University Rankings 2024: Top Global Universities | Top Universities." <https://www.topuniversities.com/world-university-rankings/2024>. 2024. <https://www.topuniversities.com/world-university-rankings/2024>.
- Rodríguez Fernández, Rosa Margarita, Nelvis Reyes Fernández, Adelayda Lahera Macías, Luis Orlando Aguilera García, and Kenia Abreu Cuenca. 2019. "Repositorio Institucional y Alfabetización Informacional: Experiencias En La Universidad de Holguín." *Ciencias de La Información* 50 (1): 24–31.
- Sánchez, Juan Antonio Garza, and Francisco Saucedo Espinosa. 2023. "Alfabetización Mediática Informacional En La Formación de Estudiantes de Comunicación En México: Caso de Una Facultad Del Noreste de México." *Human Review: International Humanities Review/Revista Internacional de Humanidades* 17 (1): 1–14.
- UANL. 2015. "Modelo Educativo de La UANL (Versión 2015)." Edited by Universidad Autónoma de Nuevo León. Primera. Vol. 1. San Nicolás de los Garza: UANL. <https://www.uanl.mx/wp-content/uploads/2018/07/Modelo-Educativo-de-la-UANL-versio%CC%81n-2015.pdf>.



- . 2022. “Plan de Desarrollo Institucional 2022-2030 de La Universidad Autónoma de Nuevo León.” San Nicolás de los Garza. <https://www.uanl.mx/wp-content/uploads/2022/11/plan-de-desarrollo-institucional-uanl-2022-2030-1.pdf>.
- UNESCO. 2023. “Information Literacy | UNESCO.” Information Literacy. 2023. <https://www.unesco.org/en/ifap/information-literacy>.
- Villegas-Muro, A., J.D. Machin-Mastromatteo, G. Ascencio-Baca, and K. Alfaro-Mendives. 2022. *A Preliminary Analysis of the Inclusion of Information Literacy in International Higher Education Curricula. Communications in Computer and Information Science*. Vol. 1533 CCIS. https://doi.org/10.1007/978-3-030-99885-1_28.
- Wilson, Tom D. 1999. “Models in Information Behaviour Research.” *Journal of Documentation* 55 (3): 249–70.

