

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.  
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), septiembre-octubre 2025,  
Volumen 9, Número 5.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i5](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i5)

**EFICACIA DE LOS MECANISMOS DE  
CORRECCIÓN Y TUTELA PARA PREVENIR  
EL DESPOJO POR ERRORES DE IDENTIDAD  
EN ADULTOS MAYORES**

**EFFECTIVENESS OF CORRECTION AND GUARDIANSHIP  
MECHANISMS TO PREVENT DISPOSSESSION DUE TO  
IDENTITY MISTAKES IN OLDER ADULTS**

**Jazmin Nicolas Santander**

Universidad Centro Universitario Continental, México

DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i5.20035](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i5.20035)

## **Eficacia de los Mecanismos de Corrección y Tutela para Prevenir el Despojo por Errores de Identidad en Adultos Mayores**

**Jazmin Nicolas Santander<sup>1</sup>**[jn29627765@gmail.com](mailto:jn29627765@gmail.com)<https://orcid.org/0009-0003-3747-1447>Universidad Centro Universitario Continental  
México

### **RESUMEN**

Este artículo evalúa la eficacia de los mecanismos de corrección de identidad y de tutela registral para prevenir el despojo cuando existen errores documentales en personas adultas mayores en México. Se realizó una revisión documental de enfoque cualitativo jurídico, alcance descriptivo-analítico y diseño observacional y transversal, con protocolo de búsqueda y extracción inspirado en estándares PRISMA, abarcando normativa y guías oficiales, jurisprudencia y literatura académica (2015–2025). Los hallazgos muestran que la corrección administrativa temprana articulada con publicidad registral reduce ventanas de riesgo frente a terceros, mientras que la vía penal resulta limitada para conflictos con raíz civil-registral. Persisten barreras por heterogeneidad normativa, costos/tiempos y brecha digital; las soluciones tecnológicas son prometedoras pero condicionadas a marcos regulatorios e interoperabilidad. Se propone un modelo preventivo escalonado (depuración identitaria, blindaje registral y acompañamiento sociojurídico) y una agenda de evaluación sobre efectividad, costos e impacto diferencial en población mayor.

**Palabras clave:** adultos mayores, despojo, corrección de identidad y tutela registral

---

<sup>1</sup> Autor principal.

Correspondencia: [jn29627765@gmail.com](mailto:jn29627765@gmail.com)

# Effectiveness of Correction and Guardianship Mechanisms to Prevent Dispossession Due to Identity Mistakes in Older Adults

## ABSTRACT

This article assesses the effectiveness of identity-correction mechanisms and registry safeguards to prevent dispossession arising from documentary errors affecting older adults in Mexico. We conducted a documentary review with a qualitative legal approach, descriptive-analytical scope, and observational, cross-sectional design, using a PRISMA-inspired search and extraction protocol across official regulations and guidelines, case law, and academic literature (2015–2025). Findings indicate that early administrative correction combined with registry publicity narrows opportunity windows for third-party abuse, whereas criminal proceedings are limited when disputes are essentially civil-registry in nature. Persistent barriers include regulatory heterogeneity, costs/time frames, and the digital divide; technological solutions are promising but depend on regulatory design and interoperability. We propose a three-step preventive model and outline a research agenda to quantify effectiveness, costs, and differential impacts on older adults.

**Keywords:** older adults, dispossession, identity correction, registry safeguards, preventive annotation

*Artículo recibido 02 Agosto 2025*

*Aceptado para publicación: 29 setiembre 2025*



## INTRODUCCIÓN

La investigación aborda la eficacia de los mecanismos de corrección de identidad y de tutela registral para prevenir el despojo de bienes en personas adultas mayores cuando existen errores onomásticos o de filiación en documentos clave. El problema se define como la brecha entre la existencia normativa de estas herramientas y su rendimiento real para reducir riesgos de fraude o transferencia indebida de la propiedad. La relevancia radica en que pequeñas discrepancias pueden bloquear actos notariales y registrales y abrir ventanas de oportunidad para terceros, con impactos patrimoniales desproporcionados en la vejez. En términos editoriales, una introducción debe presentar objetivo, relevancia y antecedentes en presente de indicativo y con coherencia lógica, lineamientos que aquí se observan (Cisneros Estupiñán & Olave Arias, 2012).

El estudio se enmarca en un marco jurídico de derechos: la identidad como derecho fundamental con tutela reforzada; los principios registrales de publicidad, prioridad y tracto sucesivo; y la función preventiva de las anotaciones/inscripciones. Se utilizan como categorías de análisis: corrección/rectificación administrativa, tutelas registrales y efectividad operativa. Los antecedentes muestran, por un lado, patrones territoriales de despojo y, por otro, criterios jurisprudenciales que favorecen vías administrativas para remover barreras identitarias y así disminuir litigiosidad. Este artículo integra esos hallazgos dispersos y propone una lectura sistematizada orientada a la práctica jurídica.

El contexto es México, con heterogeneidad normativa e institucional entre Registro Civil, RENAPO, INE, notarías y Registros Públicos de la Propiedad. Se realiza como revisión documental con enfoque cualitativo jurídico y alcance descriptivo-analítico, sobre normativa vigente, criterios de la judicatura, guías y literatura académica reciente.

Objetivo general: evaluar, desde la perspectiva jurídico-registral, qué tan eficaces son las correcciones de identidad y las tutelas registrales para prevenir el despojo cuando median errores documentales en personas adultas mayores, identificando barreras y condiciones de desempeño.

Hipótesis de trabajo: la articulación temprana de la rectificación administrativa con anotaciones/inscripciones preventivas reduce el riesgo de despojo al mejorar la trazabilidad y la publicidad de la situación jurídica del bien.



## **METODOLOGÍA**

### **Enfoque y tipo de investigación**

El estudio adopta un enfoque cualitativo jurídico (dogmático-analítico) complementado con una revisión documental sistemática de carácter descriptivo-exploratorio, orientada a identificar, sintetizar y evaluar la eficacia de los mecanismos de corrección y tutela que previenen el despojo de bienes de personas adultas mayores cuando existen errores de identidad. Para asegurar exhaustividad y replicabilidad, la revisión se alinea a las directrices PRISMA 2020 para el reporte de estrategias de búsqueda, adaptadas al campo jurídico (Page et al., 2021; Rethlefsen et al., 2021).

### **Diseño metodológico**

El diseño es observacional, no experimental y transversal. Se centra en fuentes primarias (Constitución, leyes, códigos, reglamentos, protocolos, criterios y jurisprudencia; lineamientos y trámites oficiales) y secundarias (artículos científicos y documentos técnicos). Se analizan, entre otros, la Ley de los Derechos de las Personas Adultas Mayores, el Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares (CNPCF) para el encuadre procesal, el Código Civil Federal (sección de anotaciones/inscripciones preventivas), los protocolos/guías de la SCJN para juzgar casos de personas mayores, y los procedimientos administrativos aplicables a INE (corrección/reposición de datos), Registro Civil (aclaración/rectificación de actas) y RENAPO/CURP.

### **Población, universo documental y muestra**

La población/objeto de estudio son documentos jurídicos y de política pública de México (federal y estatales) publicados entre 2015 y 2025, además de artículos de investigación en español/inglés que reporten resultados sobre discrepancias de identidad y tutelas registrales/notariales frente al despojo. La muestra se seleccionó mediante muestreo intencional y búsqueda por bola de nieve hasta saturación teórica, priorizando:

1. Normativa y procedimientos oficiales: CNPCF; CCF (anotaciones preventivas); Leyes/Reglamentos registrales; guías/formatos del INE (credencial y documentos necesarios); trámites del Registro Civil para corrección/aclaración de actas; RENAPO para modificación/corrección de CURP. Criterios/Protocolos de la SCJN para el trato judicial de personas mayores. Artículos y reportes empíricos indexados (SciELO, Redalyc, ScienceDirect/Elsevier) sobre despojo, fraude patrimonial o errores de identidad en población 60.

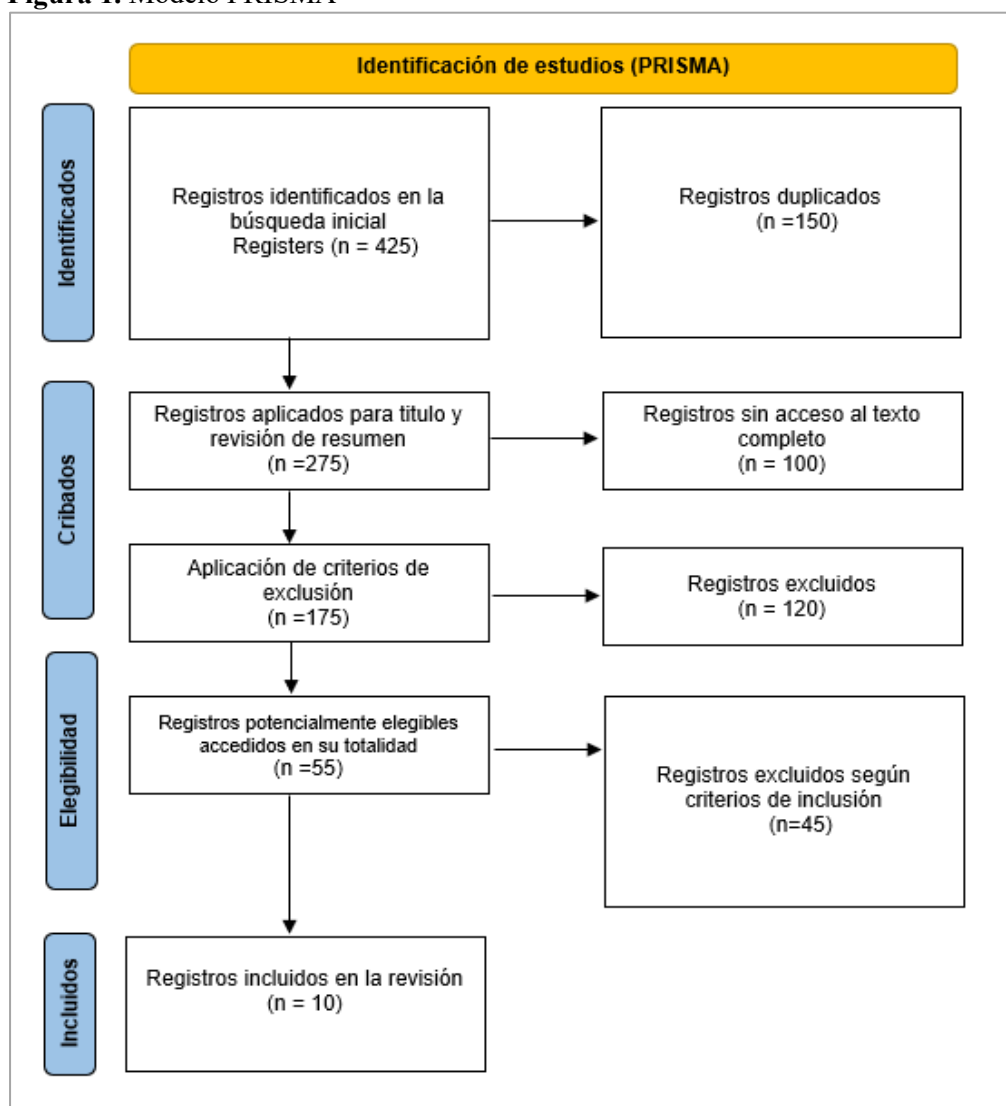


## Estrategia de búsqueda y fuentes de información

Se implementó una estrategia multibase, reportada bajo PRISMA (Ver figura 1): (i) repositorios oficiales (DOF; “Leyes y Códigos” de la Cámara de Diputados; sitios de SCJN, INE, RENAPO/SEGOB, RPP/Consejerías estatales; (ii) portales de investigación (SciELO, Redalyc, ScienceDirect); y (iii) series institucionales (INEGI/INAPAM) para contexto demográfico-normativo. Se utilizaron cadenas en español con operadores booleanos, por ejemplo:

“(rectificación OR aclaración) AND acta de nacimiento AND (adultos mayores OR 60+) AND (despojo OR fraude patrimonial)”; “INE AND corrección de datos AND credencial AND adultos mayores”; “(anotación OR aviso) preventiv\* AND Registro Público AND tutela registral”. Se limitaron resultados a 2015–2025 y México.

**Figura 1.** Modelo PRISMA



Fuente: elaboración propia

### **Criterios de inclusión**

- a) Normas federales/estatales vigentes o con reformas relevantes (2015–2025);
- b) Lineamientos y páginas de trámites oficiales de ine, registro civil y renapo;
- c) Protocolos/criterios de scjn;
- d) Artículos/reports con métodos explícitos (jurídicos o empíricos) sobre errores de identidad (acta, ine, curp) y tutelas registrales/notariales frente al despojo;
- e) Documentos que refieran expresamente a personas adultas mayores ( $\geq 60$  años) conforme a ley.

### **Criterios de Exclusión**

- a) Blogs/opiniones sin respaldo institucional;
- b) Normativa extranjera salvo valor comparado;
- c) Duplicados;
- d) Piezas sin método o sin relación directa con el despojo o las tutelas.

### **Variables y categorías de análisis**

Se codificó una matriz temática con tres ejes

1. Mecanismos de corrección de identidad: *rectificación/aclaración de actas* (procedimiento y plazos, sede, requisitos); *corrección/reposición de credencial para votar (INE)*; *modificación/corrección de CURP (RENAPO)*.
2. Mecanismos de tutela preventiva y remedial: *aviso/anotación preventiva* ante RPP; medidas cautelares/notariales pertinentes; acciones procesales bajo CNPCF.
3. Indicadores de eficacia: *tiempo de tramitación*, *costos*, *proporción de casos con éxito* (actos anulados/cancelados, corrección concluida), *barreras de acceso* (alfabetización digital, movilidad, requisitos).

### **Recolección y extracción de datos (instrumentos)**

Se emplearon tres instrumentos: (i) protocolo de búsqueda (con campos PRISMA-S: bases, fechas, cadenas, filtros); (ii) plantilla de extracción (tipo de fuente, jurisdicción, mecanismo, requisitos, plazos, costos, desenlaces, citas); y (iii) bitácora de decisiones (inclusión/exclusión y *peer-debriefing* interno).



Los trámites y requisitos se verificaron en fuentes oficiales: INE (documentos necesarios para la credencial), Registro Civil (CDMX como caso ilustrativo) para *corrección de extractos*, y RENAPO para *corrección de CURP*.

### **Síntesis y evaluación**

La evidencia se integró mediante análisis temático-jurídico y triangulación normativa-procedimental (leyes, protocolos, trámites). Para artículos empíricos, se valoró la calidad metodológica (diseño, validez interna/externa) y la pertinencia jurídica respecto de la población objetivo ( $\geq 60$  años). La eficacia se operacionalizó como:

- (a) reducción de riesgo de despojo vía tutela preventiva (p. ej., *aviso/anotación preventiva* que publicita y bloquea actos incompatibles durante su vigencia) y
- (b) restablecimiento del derecho mediante corrección/rectificación y cancelación/inscripción adecuada en RPP.

### **Limitaciones**

1. Heterogeneidad normativa estatal, lo que exige lecturas locales al extrapolar hallazgos;
2. Escasez de datos cuantitativos publicados específicamente sobre despojo por errores de identidad en población mayor a 60;
3. Posible sesgo de disponibilidad en reportes administrativos no publicados o de acceso restringido.

Se adjuntará diagrama de flujo PRISMA 2020, tablas con cadenas de búsqueda, criterios aplicados y lista completa de fuentes con URL de acceso.

Las búsquedas principales se ejecutaron en sitios oficiales (DOF/Cámara de Diputados; SCJN; INE; RENAPO; RPP/Consejerías) y en bases académicas (SciELO, Redalyc, ScienceDirect), con fecha de corte agosto–septiembre de 2025.



## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se encontraron los siguientes hallazgos:

**Tabla 1.** Revisión sistemática

Autor (año)	Objetivo	Metodología	Resultados
Rodrigo Meneses Reyes (2024)	Explorar la distribución espacial de eventos de transferencia forzada de la propiedad (despojo) denunciados en la Ciudad de México y discutir las condiciones legales y materiales que habilitan o limitan la intervención penal.	Cuantitativa, descriptiva; observacional, transversal. Análisis estadístico-descriptivo de >24,000 denuncias de despojo (2009–2019) a nivel de colonia; revisión hemerográfica de casos.	El despojo se concentra en colonias del centro de la ciudad; la violencia opera como medio para transferencias ilegales; se identifican límites y condiciones del sistema de justicia penal para atender estos conflictos.
Laura G. Zaragoza-Contreras & Tonatiuh Galindo-Enciso (2019)	Examinar la protección estatal del patrimonio de adultos mayores desde la óptica de juzgadores del Estado de México.	Cualitativa, documental/doctrinal; ensayo jurídico sustentado en experiencia jurisdiccional y revisión normativa.	Destaca que con frecuencia los despojos son cometidos por familiares; urge armonizar y actualizar la normativa para hacer efectivos los derechos patrimoniales de las PAM; visibiliza cargas de trabajo judicial que limitan respuestas oportunas.
Kristiano Raccanello (2025)	Analizar la relación entre violencia económica y no económica contra PAM en Tlaxcala (2020).	Cuantitativa; observacional, transversal; muestra=2,954 PAM; modelo mvtohit de ecuaciones simultáneas.	Evidencia relación bidireccional entre violencia económica y no económica que se refuerzan mutuamente; aporta factores de riesgo y recomendaciones de política pública.
S. C. Gaxiola-Robles Linares; D. Lozano Keymolen; B. J. Montoya Arce (2020)	Analizar la desigualdad entre hogares con adultos mayores en México (2015).	Cuantitativa, descriptiva; observacional, transversal; explotación de ENIGH 2015.	Identifica brechas socioeconómicas y perfiles de hogares con PAM que incrementan su vulnerabilidad, aportando insumos para focalizar protección social.

Óscar Osorio Pérez (2017)	Precisar el alcance epistémico del concepto de vulnerabilidad aplicado a la vejez.	Cualitativa, teórica; revisión conceptual/doctrinal (ensayo).	Advertencia: catalogar a toda la población mayor como “vulnerable” es inapropiado y desdibuja la complejidad de sus condiciones; se propone uso crítico y situado del concepto.
Víctor A. Simental Franco & Carlos Ortega-Laurel (2021)	Analizar el nombre como derecho humano y su relación con el interés superior del menor, proponiendo límites razonables a la elección del nombre.	Cualitativa, doctrinal; revisión normativa y jurisprudencial (México; reforma al CC de CDMX).	El nombre integra la identidad y merece tutela reforzada; se sugieren marcos regulatorios que eviten afectaciones a la dignidad; útil para rectificaciones cuando existan errores registrales.
Diálogo Jurisprudencial (2021)	Exponer criterios para la rectificación de acta de nacimiento por adecuación de identidad sexo-genérica.	Cualitativa, doctrinal; análisis jurisprudencial (SCJN) y normativo; diseño observacional sobre fuentes secundarias.	Se reconoce el cambio administrativo de nombre y menciones registrales conforme a la identidad autopercibida, fortaleciendo la tutela de la identidad y vías no contenciosas.
Pablo A. Notaro (2020)	Examinar el derecho a la identidad de origen frente a las TRHA (Argentina), con implicaciones para tutela registral.	Cualitativa, comparada y doctrinal; revisión de legislación, doctrina y casos.	Sostiene que el derecho a conocer el origen es fundamental y exige mecanismos que compatibilicen privacidad de donantes con el acceso a la identidad; aporta criterios útiles para correcciones registrales.
Carlos Ortega-Laurel (2023)	Proponer un Registro Público de la Propiedad soportado con NFT (blockchain) para trazabilidad e integridad registral.	Cualitativa, tecnológica/doctrinal; diseño conceptual y guía de implementación; observacional sobre fuentes secundarias.	La arquitectura con NFT podría reducir errores/alteraciones y fortalecer la prueba registral, con potencial preventivo frente a despojos y homonimias/errores de identidad.
Gino A. Condori Quispe (2024)	Determinar los actos complementarios necesarios para conservar la adquisición por transferencia de predios inscritos (Perú).	Cualitativa, doctrinal; análisis civil-registral y comparado; observacional sobre normas y doctrina.	Identifica pasos y cautelas para evitar la pérdida de eficacia registral, relevantes para prevenir nulidades y despojos por vicios formales.

Fuente: Elaboración propia



La evidencia jurídico-sociolegal revisada converge en tres planos: (i) contexto de riesgo y victimización patrimonial, (ii) derechos de identidad y vías de corrección registral, y (iii) tutelas registrales/tecnológicas para la conservación de la propiedad. En el primero, los estudios empíricos muestran que el despojo y otros conflictos por la tenencia/propiedad no se distribuyen de forma uniforme: tienden a concentrarse territorialmente y a ocurrir en entornos con mayor presión inmobiliaria o conflictividad, evidenciando límites de la vía penal cuando se pretende resolver disputas esencialmente civiles o registrales. En población mayor, la literatura subraya que la violencia económica y otras formas de maltrato se refuerzan mutuamente, configurando escenarios de mayor exposición al fraude o despojo intrafamiliar, mientras que las brechas socioeconómicas en hogares con personas adultas mayores incrementan la vulnerabilidad estructural. Con todo, se advierte que “vulnerabilidad” no debe aplicarse de manera automática a toda la vejez: su uso requiere análisis situado, pues hay contextos y recursos que mitigan riesgos.

En el segundo plano, los trabajos doctrinales y jurisprudenciales refuerzan el estatuto del nombre y la identidad como derechos fundamentales, así como la procedencia de rectificaciones/ade cuaciones administrativas del acta de nacimiento y otros asientos, reduciendo fricción y litigiosidad frente a modelos exclusivamente judiciales. Esta línea es altamente pertinente cuando errores onomásticos (una letra, un apellido, una fecha) obstaculizan trámites notariales/registrales y abren grietas para el despojo: la celeridad y claridad de los procedimientos de rectificación es un insumo preventivo clave.

En el tercer plano, la literatura civil-registral identifica tutelas preventivas y remediales que conservan la eficacia de la inscripción (p. ej., actos complementarios, inscripciones/anotaciones oportunas), y explora arquitecturas tecnológicas (blockchain/NFT) que podrían mejorar trazabilidad e integridad de la cadena registral. Aunque estas propuestas tecnológicas son prometedoras, su impacto real depende de marcos regulatorios y de su adopción institucional; por sí solas no sustituyen las garantías procesales ni la depuración documental a tiempo.

La revisión sistemática muestra, en primer término, que los eventos de despojo y las controversias por la propiedad concentran patrones espaciales y condiciones materiales que desbordan las capacidades de la respuesta penal; cuando el conflicto está anclado en vicios documentales o registrales, la vía civil/registral es más idónea para restituir derechos.



En el caso de personas adultas mayores, los estudios empíricos y de política pública documentan la interrelación entre violencia económica y otras violencias, así como brechas de ingreso y apoyo en los hogares, factores que facilitan o agravan el despojo, especialmente cuando existen discrepancias de identidad que traban trámites de defensa (otorgamiento de poderes, ratificaciones, anotaciones, ventas válidas, etc.). No obstante, la literatura crítica advierte que la noción de vulnerabilidad debe aplicarse con cautela para no invisibilizar la agencia y los recursos de muchas personas mayores; el enfoque debe ser contextual y basado en riesgos concretos.

Desde la perspectiva jurídica de la identidad, se confirma que el nombre y los elementos identificatorios constituyen derechos fundamentales con tutela reforzada, y que los procedimientos de rectificación/adequación son vías eficaces para remover barreras que, de otro modo, pueden culminar en indefensión patrimonial. Al trasladar este estándar al problema de errores en actas o credenciales, la revisión respalda la prioridad de vías administrativas claras, céleres y garantistas (con trazabilidad y control), pues acortan plazos y reducen la litigiosidad que suelen aprovechar terceros para consumir despojos.

En el ámbito registral, los análisis civil-comparados precisan que la conservación de la eficacia de la inscripción depende de actos complementarios realizados en tiempo y forma, que actúan como barreras jurídicas frente a transmisiones defectuosas o conflictivas. Complementariamente, se exploran soluciones tecnológicas con potencial para mejorar la integridad probatoria, la inmutabilidad y la auditoría de cambios, lo cual disminuiría oportunidades de alteraciones maliciosas o de errores encadenados.

La revisión, sin embargo, matiza que el éxito de estas tecnologías depende tanto de su diseño normativo como de su interoperabilidad con procedimientos tradicionales de rectificación y con la capacidad operativa de notarías y registros.

## **CONCLUSIONES**

La evidencia empírica y doctrinal examinada permite sostener que los mecanismos de corrección de identidad (rectificación/aclaración de actas, corrección de datos en la credencial para votar y CURP) son condiciones necesarias pero no suficientes para prevenir el despojo en personas adultas mayores.

Su eficacia jurídica depende menos de su existencia normativa y más de tres atributos operativos: oportunidad (que se activen antes de cualquier acto traslativo o defensivo), accesibilidad (costos, requisitos y tiempos razonables) y trazabilidad administrativa (constancia verificable del iter del trámite).

Con base en los patrones espaciales y de victimización observados, la prevención efectiva del despojo se robustece cuando la corrección identitaria se articula con tutelas registrales que publicitan la situación jurídica del bien (inscripciones y anotaciones oportunas). En términos de teoría del registro, ello reduce asimetrías de información y disminuye el margen de maniobra para que terceros capitalicen inconsistencias onomásticas o temporales. La combinación “corrección previa + publicidad registral” emerge como la estrategia con mayor potencia preventiva.

La población mayor no puede abordarse mediante una presunción general de vulnerabilidad; el parámetro metodológico más consistente es el análisis de riesgo situado. La intervención debe focalizar factores verificables (discrepancias documentales, barreras de tramitación, redes de apoyo, exposición a violencia económica) y, a partir de ellos, escalar la intensidad de las medidas de tutela. Esta aproximación evita sesgos paternalistas y mejora la asignación de esfuerzos institucionales.

En términos de diseño institucional, la vía preferente administrativa para la corrección de identidad muestra ventajas probadas frente al itinerario exclusivamente contencioso: acorta plazos, reduce costos de transacción y limita ventanas de oportunidad para el fraude.

No obstante, su rendimiento se degrada en entornos con heterogeneidad normativa estatal o con déficits de interoperabilidad entre Registro Civil, RENAPO, INE, notarías y RPP. Por ello, la conclusión normativa es clara: estandarización mínima interinstitucional y protocolo único de ventanilla son requisitos de eficacia.

Las propuestas tecnológicas no sustituyen las garantías procesales ni los controles registrales clásicos, pero sí pueden incrementar la inmutabilidad probatoria y la auditabilidad de los asientos si y solo si se insertan en marcos regulatorios precisos y con interoperabilidad real con los sistemas vigentes. Su valor jurídico es instrumental: potencian la publicidad y la seguridad, siempre que el diseño normativo preserve la cadena de confianza y las responsabilidades de los operadores.

La revisión permite fijar una postura: en casos de adultos mayores con errores de identidad, la política jurídica más consistente es priorizar la corrección administrativa temprana y encadenarla con anotaciones/inscripciones que aseguren publicidad suficiente, dejando la vía contenciosa para supuestos residuales. Esta postura se sostiene en datos de concentración de eventos, en el papel catalizador de la violencia económica y en la demostrada capacidad de la publicidad registral para reducir la litigiosidad estratégica.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (2024). *Código Civil Federal* (Última reforma DOF 17-01-2024) [PDF]. <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CCF.pdf>
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (2024). *Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares* (Nuevo código, DOF 07-06-2023; últimas reformas DOF 16-12-2024) [PDF]. <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CNPCF.pdf>
- Cisneros-Estupiñán, M., & Olave Arias, G. (2012). Redacción y publicación de artículos científicos: Enfoque discursivo. ECOE Ediciones. <https://www.ecoediciones.com/wp-content/uploads/2015/08/Redaccion-y-publicacion-de-articulos-cientificos.pdf>
- Condori Quispe, G. A. (2024). Actos complementarios necesarios para conservar la inscripción registral. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, 57(169), 33–64. <https://www.scielo.org.mx/pdf/bmdc/v57n169/2448-4873-bmdc-57-169-33.pdf>
- Consejería Jurídica y de Servicios Legales de la Ciudad de México. (s. f.). *Glosario RPPyC: Aviso preventivo*. <https://data.consejeria.cdmx.gob.mx/index.php/component/glossary/Glosario-RPPyC-2/A/AVISO-PREVENTIVO-114/>
- Diálogo Jurisprudencial (2021). Rectificación de acta de nacimiento por adecuación de la identidad sexo-genérica. *Diálogo Jurisprudencial*, 1(22), 121–153. <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/dialogo-jurisprudencial/article/download/16284/17005/21704>
- Gaxiola-Robles Linares, S. C., Lozano Keymolen, D., & Montoya, B. (2020). Desigualdad en hogares con adultos mayores en México, 2015. *Papeles de Población*, 26(103), 233–265. <https://www.scielo.org.mx/pdf/pp/v26n103/2448-7147-pp-26-103-233.pdf>



- Gobierno de la Ciudad de México – Registro Civil. (s. f.). *Corrección de extractos de las actas del estado civil*. <https://www.cdmx.gob.mx/public/InformacionTramite.xhtml?idTramite=401>  
cdmx.gob.mx
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (2024). *Código Civil Federal* (arts. 3042–3068: Registro de la Propiedad Inmueble y efectos de las anotaciones).  
<https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CCF.pdf>
- Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores / Cámara de Diputados. (2024). *Ley de los Derechos de las Personas Adultas Mayores* (Texto vigente; última reforma 14-06-2024).  
<https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/ldpam.htm>
- Instituto Nacional Electoral (INE). (s. f.). *Credencial para votar: Trámites y documentos necesarios*.  
<https://ine.mx/credencial/> y <https://ine.mx/credencial/documentos-necesarios/>
- Marchal Escalona, N. (2024). Problemas prácticos que se plantean en el reconocimiento de adopción internacional en México. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, 57(169), 211–239.  
<https://www.scielo.org.mx/pdf/bmdc/v57n169/2448-4873-bmdc-57-169-211.pdf>
- Meneses Reyes, R. (2024). Propiedades ilegales: Un estudio sociojurídico sobre el despojo en la Ciudad de México. *Sociológica (México)*, 39(110), 9–34.  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-01732024000200009&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-01732024000200009&script=sci_arttext)
- Muñoz, K. G. (2022). Forced internal displacement in Mexico due to violence in municipalities with metal mining: Some evidence. *Investigaciones Geográficas (UNAM)*, (109), e60569.  
<https://www.scielo.org.mx/pdf/igeo/n109/2448-7279-igeo-109-e60569-en.pdf>
- Notaro, P. A. (2020). Derecho a la identidad de origen y técnicas de reproducción humana asistida. *Revista Digital de la Escuela Judicial del Estado de Jalisco*, 7(21).  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-51362020000100106&script=sci\\_arttext\\_plus](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-51362020000100106&script=sci_arttext_plus)
- Ortega Laurel, C. (2021). El nombre: Derecho humano relacionado al interés superior de los infantes. *Revista Digital de la Escuela Judicial del Estado de Jalisco*, 6(18), 103–121.  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-51362021000200103&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-51362021000200103&script=sci_arttext)

- Ortega-Laurel, C. (2023). Propuesta: Registro Público de la Propiedad soportado por tokens no fungibles (NFT). *PAAKAT: Revista de Tecnología y Sociedad*, 13(25).  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-36072023000200007&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-36072023000200007&script=sci_arttext)
- Osorio Pérez, Ó. (2017). Vulnerabilidad y vejez: Implicaciones y orientaciones epistémicas del concepto de vulnerabilidad. *Intersticios Sociales*, (13), 1–34.  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/4217/421749924003/421749924003.pdf>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., et al. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Raccanello, K., Hurtado-Reyes, P., & López-Romero, L. (2025). Violencia económica y no económica hacia personas adultas mayores. *Papeles de Población*, 31(120), e23462.  
<https://www.scielo.org.mx/pdf/pp/v31n120/2448-7147-pp-31-120-e23462.pdf>
- Rethlefsen, M. L., Kirtley, S., Waffenschmidt, S., Ayala, A. P., Moher, D., Page, M. J., & Koffel, J. B. (2021). PRISMA-S: An extension to the PRISMA Statement for Reporting Literature Searches in Systematic Reviews. *Systematic Reviews*, 10(1), 39. <https://doi.org/10.1186/s13643-020-01542-z>
- Secretaría de Gobernación (RENAPO). (s. f.). *Modificación o corrección de la CURP*.  
<https://www.gob.mx/segob/acciones-y-programas/modificacion-o-correccion-de-la-curp>
- Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). (2022). *Manual para juzgar casos de personas mayores* [PDF]. <https://www.scjn.gob.mx/derechos-humanos/sites/default/files/Publicaciones/archivos/2022-11/Manual%20para%20juzgar%20casos%20de%20personas%20mayores.pdf>
- Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). (s. f.). *Protocolos de actuación para quienes imparten justicia*. <https://www.scjn.gob.mx/derechos-humanos/protocolos-de-actuacion>
- Zaragoza-Contreras, L. G. (2019). Protección que el Estado mexicano debe brindar al adulto mayor. *Papeles de Población*, 25(99), 143–169. <https://www.scielo.org.mx/pdf/pp/v25n99/2448-7147-pp-25-99-143.pdf>

