

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.

ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), septiembre-octubre 2025,

Volumen 9, Número 5.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i5

LA CADENA PRODUCTIVA DE CAFÉ ESPECIAL EN COLOMBIA: UN ANÁLISIS DESDE EL ENFOQUE DE REDES DE POLÍTICA PÚBLICA

THE SPECIALTY COFFEE PRODUCTION CHAIN IN
COLOMBIA: AN ANALYSIS FROM PUBLIC POLICY
NETWORKS

Raúl Andrés Tabarquino Muñoz

Universidad del Valle, Cali, Colombia

Carlos Alberto Arango Pastrana

Universidad del Valle, Cali, Colombia

Isabella Zuluaga Ocampo

Universidad del Valle, Cali, Colombia

La Cadena productiva de café especial en Colombia: un análisis desde el enfoque de redes de política pública

Raúl Andrés Tabarquino Muñoz

raul.tabarquino@correounivalle.edu.co .

<https://orcid.org/0000-0002-7866-1875> .

Docente e investigador -Titular- Universidad del Valle, Cali, Colombia

Carlos Alberto Arango Pastrana

carlos.arango.pastrana@correounivalle.edu.co .

<https://orcid.org/0000-0001-7314-816X>

Docente e investigador -Asociado- Universidad del Valle, Cali, Colombia

Isabella Zuluaga Ocampo

isabella.zuluaga@correounivalle.edu.co .

<https://orcid.org/0000-0003-2368-3601>

Investigadora de la Universidad del Valle, Cali, Colombia

RESUMEN

El presente artículo analiza la interacción de actores clave, las relaciones entre instituciones públicas y privadas y, la incidencia de las políticas públicas en la competitividad de sectores económicos, tomando como caso de estudio la cadena productiva del café especial en Colombia. La metodología fue el análisis de redes sociales con enfoque de redes de política pública, método mixto que permite visualizar, caracterizar, cuantificar y analizar los enlaces y estructuras entre actores que pertenecen a la red. Se caracterizaron 33 actores de la industria cafetera colombiana, en la que se evidencia una fuerte centralidad por parte de la Federación Nacional de Cafeteros y donde priman las relaciones de provisión y colaboración. Los resultados dan cuenta que, las redes de Política Pública deben evolucionar hacia esquemas de gobernanza más inclusivos y colaborativos. Esto implica, analizar los flujos de recursos, capacidades y conocimientos entre actores, identificando vacíos en las transferencias de herramientas para la innovación, desarrollo tecnológico y la sostenibilidad del sector.

Palabras clave: redes de política pública, análisis de redes sociales, cadena productiva del café

The specialty coffee production chain in colombia: an analysis from public policy networks

ABSTRACT

This article aims to analyze the interaction of key stakeholders, the relationships between public and private institutions, and the influence of public policies on the competitiveness of economic sectors, using the specialty coffee production chain in Colombia as a case study. The methodology employed was social network analysis with a public policy network approach, a mixed method that allows for visualizing, characterizing, quantifying, and analyzing the links and structures among the actors within the network. A total of 33 actors in Colombia's coffee industry were characterized, revealing a strong centrality of the National Federation of Coffee Growers, with relationships predominantly based on provision and collaboration. The results indicate that public policy networks must evolve toward more inclusive and collaborative governance models. This involves analyzing the flows of resources, capacities, and knowledge among stakeholders while identifying gaps in the transfer of tools for innovation, technological development, and the sustainability of the sector.

Keywords: Public Policy Networks, Social Network Analysis, Coffee production chain

*Artículo recibido 25 agosto 2025
Aceptado para publicación: 25 setiembre 2025*



INTRODUCCIÓN

Este artículo presenta, en primer lugar, el contexto, planteamiento del problema y objetivo de la investigación. Posteriormente, se describe el fundamento teórico y la metodología que se desarrolló. Finalmente, se presentan los resultados, la discusión y las principales conclusiones del estudio. Para ello, se realizó un Análisis de Redes de Política Pública, una metodología mixta que, a partir de un enfoque nominalista y realista, permite, identificar los actores involucrados en la red, caracterizar las relaciones, cuantificar la conectividad, cercanía y estabilidad (Tabarquino-Muñoz, R. A, 2019; Tabarquino-Muñoz, R. A, 2022), y finalmente, proponer acciones que mejoren la articulación público-privada y la efectividad de las iniciativas públicas hacia los sectores económicos.

Justificación y Contexto

El café es uno de los productos agrícolas más comercializados en el mundo y se produce en más de 50 países. Su demanda se aproxima a 3 mil millones de tazas de café al día, con un incremento del 65%. Esta industria mundial se dinamiza especialmente por pequeños productores, donde cerca de 100 millones de familias dependen del café. Para muchos países, este producto representa un motor de crecimiento por ser uno de los principales bienes de exportación, lo que ha llevado a diseñar políticas públicas que promuevan el desarrollo del sector (Samper et al., 2017; Centro de Comercio Internacional, 2022).

Este es el caso de Colombia, tercer productor de café en el mundo con 12,2 millones de sacos, después de Brasil (55,2 millones de sacos) y Vietnam (26,9 millones de sacos). El café es el tercer producto de exportación del país, y el primero entre los productos agrícolas. En Colombia son cerca de 542.000 familias que participan en la actividad, en su mayoría pequeños productores con 2 hectáreas sembradas en promedio (FNC, 2022).

A nivel nacional, el impacto social y económico del café es fundamental para la vida en las zonas rurales, ya que representa más del 11% del PIB agropecuario, genera el 25% del empleo rural y más de 700.000 empleos directos, beneficiando a hogares cafeteros distribuidos en más de 600 municipios en 23 de los 32 departamentos, entre los cuales se destacan, Huila, Antioquia, Tolima, Valle del Cauca y Nariño (COMPES, 2021). Las regiones cafeteras, reconocidas históricamente por su prosperidad, enfrentan actualmente una serie de desafíos asociados con su vulnerabilidad en aspectos como la pobreza, el



envejecimiento, la baja educación y un mercado laboral mayoritariamente informal, en un contexto de mercado más volátil (Echavarría et al., 2015).

En este contexto, resulta esencial diferenciar entre el café convencional y el café especial. El café convencional se caracteriza por ser un producto de cultivo masivo, destinado a mercados de consumo general, donde el precio se determina principalmente por los índices internacionales. En contraste, el café especial cumple estándares superiores de calidad sensorial y sostenibilidad, destacándose por sus procesos diferenciados y atributos únicos de sabor. Este segmento ha adquirido una importancia estratégica en el mercado global, impulsado por la segmentación en términos de consumo y producción (Boaventura et al., 2018; Donnet et al., 2007; ITC, 2022; Samper et al., 2015). En Colombia, el precio promedio de los cafés especiales puede ser hasta 10 veces mayor que el del café convencional, lo que representa una oportunidad significativa para mejorar los ingresos y la rentabilidad de las familias caficultoras (Velásquez & Trávez, 2019). Además, el crecimiento constante en la producción, consumo y precios de los cafés especiales refuerza su potencial como motor de sostenibilidad económica y social en las regiones cafeteras del país.

Situación Problemática

Dada la relevancia del sector para el país, la caficultura no solo ha sido intervenida por estrategias sectoriales y gremiales sino también, desde diferentes instancias públicas. Lo que significa la interacción permanente entre actores para la toma de decisiones en el sector, evidenciando acuerdos y tensiones público-privadas que afectan directamente la productividad. Desde 1986 se implementó el acuerdo cafetero donde se planteaba estrategias y alianzas entre actores promoviendo la producción y ahorro. En 2008 se incluye por primera vez el concepto de café especial a la política cafetera, incentivando la transición hacia producciones con alto valor agregado.

Estas condiciones evidencian la necesidad de comprender la interacción de actores clave, análisis de relaciones entre instituciones públicas y privadas y, la incidencia de las políticas públicas en la competitividad del sector.

Para el caso de la cadena de valor mundial del café, esta se caracteriza por una dinámica de poder y estructuras de gobernanza en constante evolución. A pesar de los cambios en los tipos y niveles de poder dentro de la industria, en los últimos 40 años, sigue predominando las desigualdades entre los



compradores del Norte y los productores del Sur. Lo que pone en evidencia no solo la necesidad de redistribuir el valor a lo largo de la cadena, sino también, la influencia de los actores públicos y privados en la toma de decisiones (Grabs, J., y Ponte, S., 2019).

El mercado del café se ha ido transformando conforme las exigencias y tendencias del mercado, a esta evolución se le conoce como “olas”. La primera ola, es la de menor grado y hace referencia a la comercialización del café convencional, mientras que la tercera ola busca la especialidad y la experiencia en el consumo (Samper et al.,2017). En esta última ola, el consumidor está dispuesto a pagar un precio mayor, ya que su criterio de compra considera atributos tangibles e intangibles, pasando de comprar un producto convencional, a un café con valores agregados (Escamilla & Landeros-Sánchez, 2016; Velásquez Agudelo & Trávez Velásquez,2019).

Las políticas públicas han desempeñado un papel crucial en la configuración del sector cafetero, en particular en los países en desarrollo. En países como Ruanda, la participación del gobierno en la gobernanza de la cadena de valor nacional ha influido en su productividad, no solo desde la perspectiva regulatoria (Behuria,P, 2020). En Perú, por ejemplo, se han fortalecido las redes de innovación y conocimiento entre productores, como parte de una estrategia intersectorial (Salazar, C, 2023).

Para el caso de Colombia, gracias a las características físicas y sensoriales diferenciadas del café, este producto de origen colombiano se ha posicionado a nivel mundial, consolidándose como el tercer productor del mundo. Es el principal producto de exportación de Colombia, y se considera un motor de desarrollo y crecimiento en las regiones del país (La República, 2021; OEC, 2021; Mena,2023).

La evolución de la industria cafetera en Colombia, ha implicado la intervención de las instituciones privadas y públicas, que le han permitido al sector cafetero mantenerse, desarrollarse y posicionarse en el mercado global. Un ejemplo de esto, han sido los esfuerzos de investigación y desarrollo mediante la articulación entre, centros de investigación especializados como CENICAFÉ, universidades, la agremiación de la Federación Nacional de Cafeteros y el gobierno nacional y local, para que poco a poco se logre pasar de una oferta convencional a una de especialidad.

La industria del café de especialidad colombiano, ha aprovechado la cooperación y las redes basadas en valores para impulsar la sostenibilidad. Al fomentar las interacciones colaborativas entre competidores, estas redes han permitido la resolución colectiva de problemas y nuevas oportunidades de creación de



valor, lo que pone de relieve la importancia de la cooperación para lograr modelos de negocio sostenibles (García, A. et al., 2024).

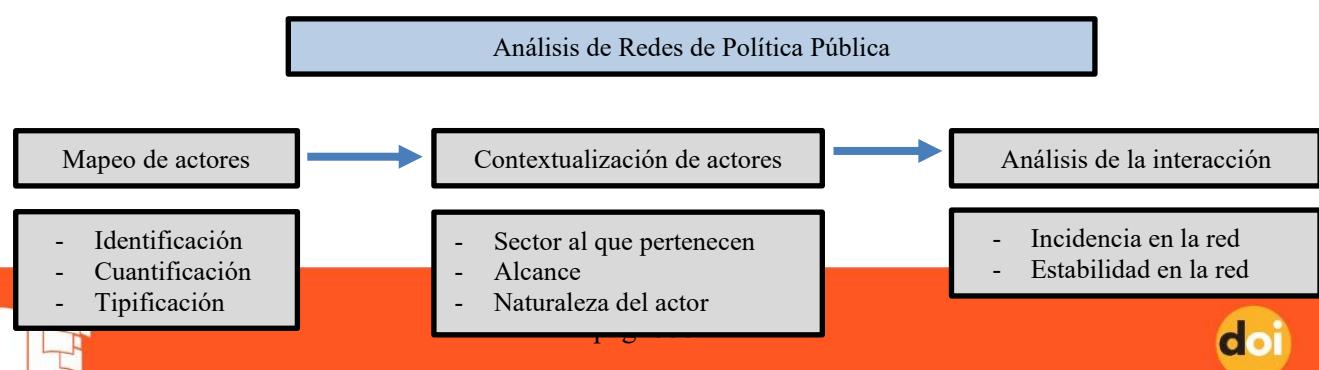
Este proceso se evidencia en la evolución que ha tenido la visión estratégica y política de los actores que conforman la cadena productiva del café. En 1986 se implementó el acuerdo cafetero, que buscaba mantener altos niveles de producción, promover el ahorro y se crea el programa de Cafés Especiales de Colombia que integra el medio ambiente, equidad económica y responsabilidad social (Presidencia de la República de Colombia, 1986). En 2008 se incorpora el concepto de cafés especiales a la política cafetera. Posteriormente, se diseña el Acuerdo por la Prosperidad Cafetera 2010-2015, que buscaba fortalecer el sector y jalonar el agro colombiano. En 2013, se propone el CONPES 3763, el cual propone estrategias y políticas que permitieran dar respuesta a la situación de crisis de la caficultura a corto, mediano y largo plazo, desde el posicionamiento del origen colombiano y el café de especialidad. Y recientemente, en 2021 se publica la Política para la Sostenibilidad de la Caficultura Colombiana (CONPES 4052), que tiene como objetivo fomentar el acceso a activos productivos, estabilizar los ingresos del caficultor, impulsar la comercialización e incrementar la oferta de bienes públicos (Peña, D., 2019; FNC, 2022).

Referentes Teóricos

Redes de política pública

Las Redes de Política Pública, se estudian desde tres planteamientos (gráfico 1). Primero, se identifican, cuantifican y tipifican los actores, analizando la naturaleza de cada uno y la participación o no, del estado sobre su gestión (Van Waarden, 1992). Segundo, las redes de política pública se estudian desde sus contextos sectoriales y no macro (Wilks y Wright, 1987). Y tercero, se clasifican por la estabilidad (Policy Community) o la inestabilidad (Issue Networks) de su comportamiento y dinámica (Marsh y Rhodes, 1992).

Gráfico 1. Proceso de Análisis de Redes de Política Pública



Fuente: Elaboración Propia a partir de Tabarquino (2025, pág. 140) y Vallejo et al (2025, pág. 3)

Lo anterior explica que, aunque las políticas son emitidas por la administración pública, estas surgen y se efectúan a partir de la interacción entre actores, sociedad civil, instituciones y organizaciones, y en este caso, por una fuerte influencia de la agremiación privada, la Federación Nacional de Cafeteros. Por tanto, la naturaleza, calidad y conexiones de la red influyen directamente en la política, y su estudio permite identificar su efectiva en la implementación, retos, puntos problemáticos y nudos (Barozet, 2002).

En la red, se establece una conexión y una dependencia mutua entre los actores que pertenecen tanto al sector público como al privado, y esta relación está dirigida por sus propios intereses y objetivos. Dentro de esta red, se lleva a cabo la coordinación y el intercambio de diversos recursos, que pueden ser de naturaleza política, humana, organizativa, material, cultural, financiera y legal, como se ha discutido en trabajos anteriores (Vázquez, 2014; Serna, 2012). No obstante, es importante destacar que estos recursos no son distribuidos de manera uniforme entre todos los actores involucrados, lo que da lugar a ventajas competitivas y comparativas en el entorno de la red, y esto a su vez refleja desequilibrios en las relaciones entre los actores. Un ejemplo de esto, es el acceso a información de interés, lo que puede representar una ventaja de un actor frente a otro.

Para analizar una red de políticas públicas, Bonafont (2004) y Ramilo (2009) sugieren explorar más a fondo cómo interactúan los participantes y las cualidades de estas interacciones. Estas cualidades pueden dividirse en tres categorías:

1. Relaciones verticales, que se relacionan con la jerarquía y muestran quién tiene el control y cómo se distribuye el poder en la red.
2. Relaciones horizontales, que destacan las conexiones diversas y una mayor densidad de interacciones entre los actores.
3. Relaciones diagonales, que se centran en las conexiones entre diferentes sectores y la reciprocidad entre los participantes.



Además, Ramilo (2009) también propone cinco dimensiones para describir la estructura de estas interacciones:

1. Contacto, que se refiere a la comunicación y el vínculo inicial entre los actores.
2. Provisión, que trata de cómo se comparten recursos o información.
3. Colaboración, que implica trabajar juntos en proyectos o iniciativas comunes.
4. Cooperación, que es un nivel más profundo de colaboración que implica una coordinación más estrecha.
5. Coopetición, que se refiere a la coexistencia de la competencia y la cooperación en las relaciones entre actores.

La teoría de redes de Granovetter, en especial su concepto de la “fuerza de los lazos débiles”, es fundamental en el estudio de redes sociales y su impacto en diversas áreas. Esta teoría postula que los lazos débiles, son determinantes para la difusión de información y la innovación, que no estarían disponibles a través de lazos fuertes, que suelen estar restringidos dentro de grupos más cerrados y homogéneos (Friedkin N., 1980; Macy, M., 1991; Fronczak et all, 2021).

Redes de política pública en la Cadena Productiva de Café en Colombia

Hasta ahora, las investigaciones sobre las redes de política pública en la cadena de producción de café en Colombia se han enfocado principalmente en las relaciones comerciales a nivel local y regional, como se ha observado en los estudios de Peña (2019) y Luna y sus colegas (2020). Además, los análisis de políticas públicas en el contexto del sector cafetero se han centrado principalmente en la evolución de las políticas y su impacto en la industria, así como en la transición de un enfoque convencional a uno especializado (Yepes Duque, 2018). No obstante, hasta la fecha, no se ha estudiado las redes de política pública en la cadena productiva del café en Colombia mediante un análisis de redes sociales.

Como se mencionó anteriormente, el punto de partida del análisis de redes sociales es la identificación de actores y sus relaciones. En este orden de ideas, cabe aclarar que, al ser un sector económico con una influencia mayoritaria del sector privado, el análisis parte de las relaciones comerciales. Sin embargo, se tuvieron en cuenta otras instituciones que no participan del ejercicio comercial, pero son determinantes para el desarrollo del sector y se involucran en el diseño e implementación de las políticas propuestas.



Este estudio analiza la red de política pública de la cadena productiva del café especial en Colombia y su influencia en la competitividad del sector, desde dos argumentos fundamentales. En primer lugar, la rentabilidad y el avance del sector están intrínsecamente ligados a su capacidad para ofrecer un producto único, caracterizado por niveles superiores de calidad, lo que, a su vez, le permite acceder a precios más favorables en comparación con los del mercado de café convencional, como se ha sugerido en investigaciones previas (Gilbert & Morgan, 2010; Guido et al., 2020). En segundo lugar, las políticas públicas orientadas al desarrollo de la industria cafetera en Colombia han estado firmemente inclinadas hacia la promoción de la calidad y la especialización tanto a nivel nacional como en la priorización de este enfoque a nivel regional. Todo esto refuerza la idea de que la incorporación de procesos innovadores en el sector depende en gran medida de las relaciones que se establecen entre los diversos actores involucrados en la cadena productiva (Yepes Duque, M. C., 2018).

METODOLOGIA

La metodología de esta investigación parte del objetivo general que es analizar la red de política pública de la Cadena Productiva del Café Especial en Colombia y su influencia en la competitividad del sector. Para ello, se plantearon como objetivos específicos: primero, caracterizar los actores que participan en la red; segundo, construir la matriz de relaciones de los actores y el intercambio de recursos; y tercero, analizar estructural y posicionalmente la dinámica en red del sector del café en Colombia.



Diseño general de la investigación

Se aplicó la metodología de Análisis de Redes Sociales (ARS), la cual permite indagar sobre la multiplicidad de actores que participan en determinados contextos de interés, los cuales pueden ser de tipo organizacional, público-social, público-privado e institucional (Emerson, 1962; Friedberg y Crozier, 1980; González, 2012; Jiménez, Barquín y Villarreal, 2013 y Tabarquino, 2016; Tabarquino-Muñoz, R. A., et al., 2023).

Para su análisis, es necesario contar con información cualitativa y cuantitativa que permita visualizar, caracterizar, cuantificar y analizar los enlaces y estructuras entre actores que pertenecen a la red (Quiroga, 2003; Rivera, 2004; Colina y Verd, 2015). Además, se determina la influencia del actor gubernamental como ente regulador central que interactúa con los otros grupos de interés (Scharpf, 1978; Patton, 2002; Bolíbar, 2016; Verd, Bolíbar y Martí, 2017).

Delimitación de la red

Este estudio combina tanto el enfoque nominalista como el enfoque realista, ya que utilizar cualquiera de estos enfoques de manera aislada conlleva ciertos sesgos en el análisis. Por un lado, el enfoque nominalista tiende a limitar el número de miembros considerados en la red y puede pasar por alto la participación de actores y relaciones cruciales. Por otro lado, el enfoque realista podría llevar a una sobreestimación de los actores involucrados en la red, incluyendo a algunos que son irrelevantes o externos a la dinámica de la red (Wasserman y Faust, 2013).

Con el enfoque nominalista, el investigador define el marco conceptual para delimitar la red, por tanto, los límites de la red se delimitan a partir de los objetivos de la investigación. Para el caso de este estudio, se definió inicialmente la tipología de los actores con relación al sector y su regulación, reconocidos como actores reguladores, regulados y no regulados.

Mediante el enfoque realista, el investigador incluye la perspectiva de los propios actores de la red para definir los límites, lo que permite capturar la percepción de la realidad tal como la experimentan los propios participantes de la red. En este estudio, se validó la participación y las interacciones entre los actores a través de fuentes de información primarias, por medio de las salidas de campo realizadas en el marco del proyecto de investigación.

Construcción de la matriz de actores y su análisis



Una vez que se han identificado y descrito los actores, se procede a registrar las relaciones entre ellos en una forma matricial que es tanto simétrica como bidireccional. En esta matriz, se evalúa cada actor en relación con cada uno de los otros actores, y se asigna un valor de uno (1) si existe un vínculo entre ellos, o un valor de cero (0) si no hay relación. Estas matrices se procesan utilizando el software de análisis de redes Ucinet 6.0, el cual permite la visualización y el análisis de la estructura de la red.

Análisis de la red de política pública

Inicialmente, se categoriza la naturaleza, el peso y el intercambio de recursos. Esto para analizar qué actores conducen a la centralidad y regulación de la red, así como, aquellos que no son el foco pero que participan e influyen en la dinámica del sector (Marsh y Rhodes, 1992; Jordana, 1995; Páez, 2004; Musso, 2004; Sepúlveda y Guerra, 2013; Tabarquino-Muñoz, R. A., et al., 2023).

Posteriormente, se analizan las dimensiones de la red, junto con el análisis cuantitativo que genera el programa Ucinet 6.0. Aquí se identifican, las relaciones jerárquicas, las dimensiones de las relaciones y los indicadores estructurales y posicionales de la red (Molina y Ávila 2009; Quiroga, 2003; Tabarquino, 2019).

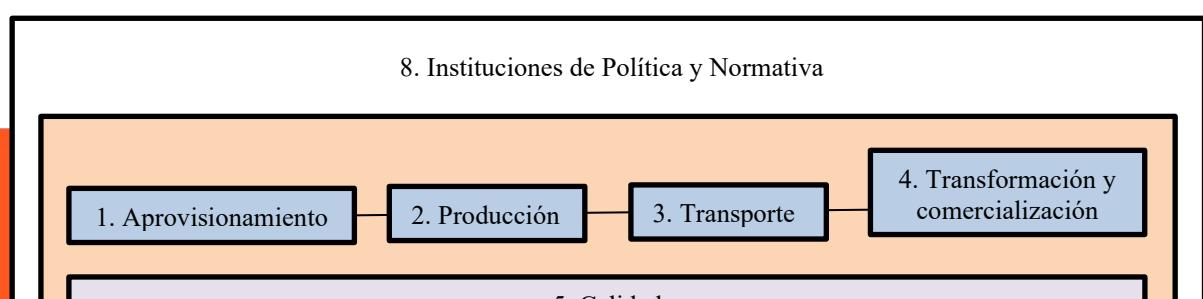
RESULTADOS

El objetivo de esta investigación ha sido analizar la red de actores de la Cadena Productiva del Café Especial, y su influencia en la competitividad del sector. Para lograrlo, se llevó a cabo una evaluación cualitativa enfocada en la identificación y descripción de los actores, sus recursos y las conexiones entre ellos, así como un análisis cuantitativo para evaluar la estructura y la posición de la red desde un enfoque estructural y posicional de la red.

Mapa de actores

La red de la Cadena Productiva de Café Especial se compone de 33 actores, los cuales se agrupan en 8 eslabones que, a su vez, tienen diferentes alcances de actuación (gráfico 1). La gestión de estos actores se ve influenciada por la implementación de las políticas públicas para el desarrollo del sector, así como por estrategias sectoriales lideradas en su mayoría por la Federación Nacional de Cafeteros.

Gráfico 2. Cadena Productiva de Café Especial



Fuente: Elaboración propia 2025

A continuación, se relacionan los 33 actores pertenecientes a cada uno de los eslabones, especificando su contexto, naturaleza y perfil.

Tabla 1. Mapa de actores

Eslabón	Nº	Actor	Locación	Tipo	Naturaleza
1. Provisionamiento	1	Proveedores de insumos	Local	Privado	No regulado
2. Producción	2	Caficultores	Local	Privado (afiliado a la Federación)	Regulado
	3	Mano de Obra Contratada	Local	Privado	No Regulada
3. Transporte	4	Asociaciones de productores	Local	Privado	Regulado
	5	Transporte interno	Local	Privado	Regulado
4. Transformación y Comercialización	6	Transporte internacional	Internacional	Privado	Regulado
	7	Cooperativa	Regional	Privado	Regulado/ regulador
	8	Compradores particulares	Local- Regional- nacional	Privado	No regulado
	9	Trilladoras	Regional	Privado	Regulado
	10	Tostadoras	Regional	Privado	Regulado
	11	Maquiladoras	Nacional- Internacional	Privado	Regulado
	12	Molienda	Nacional- Internacional	Privado	Regulado
	13	Tiendas especializadas de café	Local- nacional- internacional	Privado	No regulado



5. Calidad	1 4	Supermercados	Nacional- Internacional	Privado	No regulado
	1 5	Consumidor final	Local- Nacional- Internacional	Privado	No regulado
	1 6	Cataadores	Nacional- Internacional	Privado	Regulado
	1 7	Concursos de calidad en taza	Nacional- Internacional	Privado	Regulado
	1 8	Subastadores	Nacional- Internacional	Privado	Regulado
	1 9	Baristas	Local- Nacional- Internacional	Privado	No regulado
	2 0	Certificadores	Internacional	Privado	Reguladore s
	2 1	Cenicafé	Nacional	Privado	No regulados
	2 2	Universidades	Regional- nacional	Privado- público	No regulados
	2 3	SENA	Regional- nacional	Gubernamental	No regulados
6. Investigació n y Desarrollo	2 4	Servicios de extensión cafetera	Regional	Privado	Regulados
	2 5	Banco Agrario	Nacional	Gubernamental	Reguladore s
	2 6	Innpulsa	Nacional	Gubernamental	Reguladore s
	2 7	Cámaras de Comercio	Regional	Privado	Reguladore s
	2 8	Fondo Nacional del Café	Nacional	Privado	Reguladore s
7. Fomento y financiació n	2 9	Federación Nacional de Cafeteros	Nacional	Privada/ gremial	Reguladore s
	3 0	Gobiernos locales y regionales	Local- Regional	Gubernamental	Reguladore s
	3 1	ICA	Nacional	Gubernamental	Reguladore s
	3 2	INVIMA	Nacional	Gubernamental	Reguladore s
	3 3	Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural	Nacional	Gubernamental	Reguladore s
8. Institucione s de política y normativa					

Fuente: Elaboración propia, 2025

Teniendo en cuenta el mapa de actores realizado, se identificó que, de los 33 actores, el 30% son reguladores, el 37% son regulados y el 33% son no regulados. El sector público está representado por el 21% mientras que lo privado, predomina con un 79%, esto se explica principalmente por la influencia privada sobre las relaciones y la organización gremial que tiene este sector en Colombia.



Tabla 2. Cuantificación del mapa de actores del sector cafetero en Colombia

Actores	Público	Privados	Local	Regional	Nacional	Internacional	Total	%
Reguladores	6	4	1	1	7	1	10	30%
Regulados	0	12	3	4	4	1	12	37%
No regulados	1	10	3	4	4	0	11	33%
Total	7	26	7	9	16	2	33	100%
%	21%	79%	21%	27%	49%	3%	100%	

Fuente: Elaboración propia, 2025

Estos resultados dan cuenta de una cadena productiva bastante amplia, en la que participan un gran número de actores, distribuidos tanto en lo local, regional y nacional. Algunos de ellos, algunos desempeñan un papel de intermediarios en el proceso comercial, ya que facilitan la transición de la materia prima a un producto final listo para el consumo. Además, en línea con la relevancia del sector para el país y la interacción entre los sectores público y privado, se puede observar el elevado número de entidades reguladoras, siendo la Federación Nacional de Cafeteros y las instituciones gubernamentales las principales responsables en este ámbito.

Adicionalmente, se observa una cadena global, en la que participan actores tanto nacionales como internacionales. Los actores internacionales están principalmente en los eslabones de transformación, comercialización y calidad. Cabe aclarar que la cuantificación de los actores internacionales es tan solo del 3% ya que se están considerando aquellos que operan exclusivamente a nivel internacional. Sin embargo, en la tabla 1 se identificaron un total de 10 actores que, aunque tienen presencia nacional, desempeñan un papel fundamental en el sector cafetero a nivel internacional debido a su fuerte actividad exportadora y su posición en los mercados extranjeros.

Recursos

A continuación, se determinan los recursos que intercambian los 33 actores pertenecientes a la red de la cadena productiva de café especial de Colombia (Tabla 3). Los únicos que cuentan con todos los recursos son aquellos actores que lideran, organizan y regulan la dinámica del sector, entre ellos se encuentran, la cooperativa, las asociaciones de productores, la Federación Nacional de Cafeteros, entre



otros. Por otro lado, los recursos con los que más cuentan y aportan los actores a la caficultura, son los culturales y humanos, mientras que los políticos y legales son los más limitados, esto se debe a que este tipo de recursos son dispuestos por unas instituciones específicas.

Tabla 3. Recursos que poseen los actores

Actor	Tipo de recursos						
	Políticos	Humanos	Organizacionales	Materiales	Culturales	Financieros	Legales
Proveedores de insumos				X			
Caficultores		X	X	X	X	X	
Mano de Obra Contratada		X			X		
Asociaciones de productores	X	X	X	X	X	X	X
Cooperativa	X	X	X	X	X	X	X
Compradores particulares		X	X		X	X	
Trilladoras		X	X	X	X	X	
Tostadoras		X	X	X	X	X	
Maquiladoras		X	X	X	X	X	
Molienda		X	X	X	X	X	
Tiendas especializadas de café		X	X	X	X	X	
Supermercados		X	X	X	X	X	
Consumidor final					X		
Transporte interno		X	X	X			
Transporte internacional		X	X	X			
Catadores		X	X	X	X	X	
Concursos de calidad en taza		X	X	X	X	X	
Subastadores		X	X	X	X	X	
Baristas		X	X	X	X	X	
Certificadores	X	X	X	X	X	X	X



Federación Nacional de Cafeteros	X	X	X	X	X	X	X
Gobiernos locales y regionales	X	X	X	X	X	X	X
ICA	X				X		X
INVIMA	X				X		X
Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural	X			X	X	X	X
Cenicafé		X	X	X	X		
Universidades		X		X	X		
SENA		X		X	X		
Servicios de extensión cafetera		X	X	X	X	X	
Banco Agrario	X	X				X	
Innpulsa	X					X	X
Cámaras de Comercio	X				X	X	X
Fondo Nacional del Café	X	X	X	X	X	X	X

Fuente: Elaboración propia, 2025

Relaciones e interacciones en la dinámica en red

Las conexiones y la interacción dentro de la red de políticas públicas analizada se destacan principalmente en dos dimensiones: la provisión, que representa el 25% del total, y la colaboración, que alcanza el 20%. Por otro lado, se observan en menor medida relaciones de cooperación y coopetición (Tabla 4). Esta situación se debe a que los actores dentro del sector han avanzado más allá de relaciones meramente superficiales y de contacto, hacia relaciones más efectivas y colaborativas. No obstante, a pesar de existir colaboración, no se observa una cooperación suficiente que implicaría un compromiso mutuo, esfuerzos conjuntos y responsabilidades compartidas por parte de todos los actores para llegar a acuerdos en beneficio del desarrollo del sector. En lo que respecta a la dimensión de coopetición, se ha identificado solo una instancia, ya que el objetivo de esta investigación no es explorar relaciones



comerciales, las cuales revelarían la presencia de un gran número de competidores en los diferentes eslabones de la cadena.

Tabla 4. Tipologías de relacionamiento

Tipo de relaciones		No. De Relaciones	%
Tipologías de relacionamiento en la dinámica en Red (RE)	Provisión	266	25%
	Cooperación	79	7%
	Colaboración	210	20%
	Contacto	142	13%
	Coopetición	1	0%
Total de Tipologías de relacionamiento (TR= ΣRE)		698	66%
Ausencia de relaciones en la red (AR)		358	34%
Relaciones Posibles en la dinámica en Red (RP = TR + AR)		1056	100%

Fuente: Elaboración propia, 2025

A continuación, se analizan las dimensiones jerárquicas de las relaciones, con su respectiva explicación (Tabla 5).

Tabla 5. Dimensión de relacionamiento en la dinámica en red

Dimensión	Total	%	Descripción
Vertical	216	31%	Tiene una tendencia multicéntrica, liderada principalmente por la Federación Nacional de Cafeteros y las cooperativas, los cuales tienen un rol determinante en la regulación del sector.
Horizontal	92	13%	Da cuenta del nivel de heterogeneidad entre los actores, este tipo de relaciones se da especialmente entre actores de un mismo eslabón de la cadena.
Diagonal	390	56%	Esta es la relación que más predomina entre los actores, la cual evidencia los vínculos intersectoriales y la reciprocidad entre los actores. En su mayoría, el



sector percibe los actores de los otros eslabones como complementarios y necesarios para que el producto pueda alcanzar las exigencias y tendencias del mercado.

Fuente: Elaboración propia, 2025

4.4 Matriz-visualización de actores en la dinámica en red

La matriz se organiza en una relación de NxN (33x33) actores, es simétrica en cuanto a la reciprocidad.

Figura 1. Matriz de actores en la dinámica en red del sector cafetero en Colombia

Fuente: Elaboración propia con Ucinet 6.0, 2025

El grafo se organiza por colores con el fin de evidenciar la distribución de los eslabones y actores en la red:

- Morado – Actores de Investigación y Desarrollo.
- Verde Oscuro - Actores de Fomento y financiación.
- Azul Claro – Actores de Transporte.



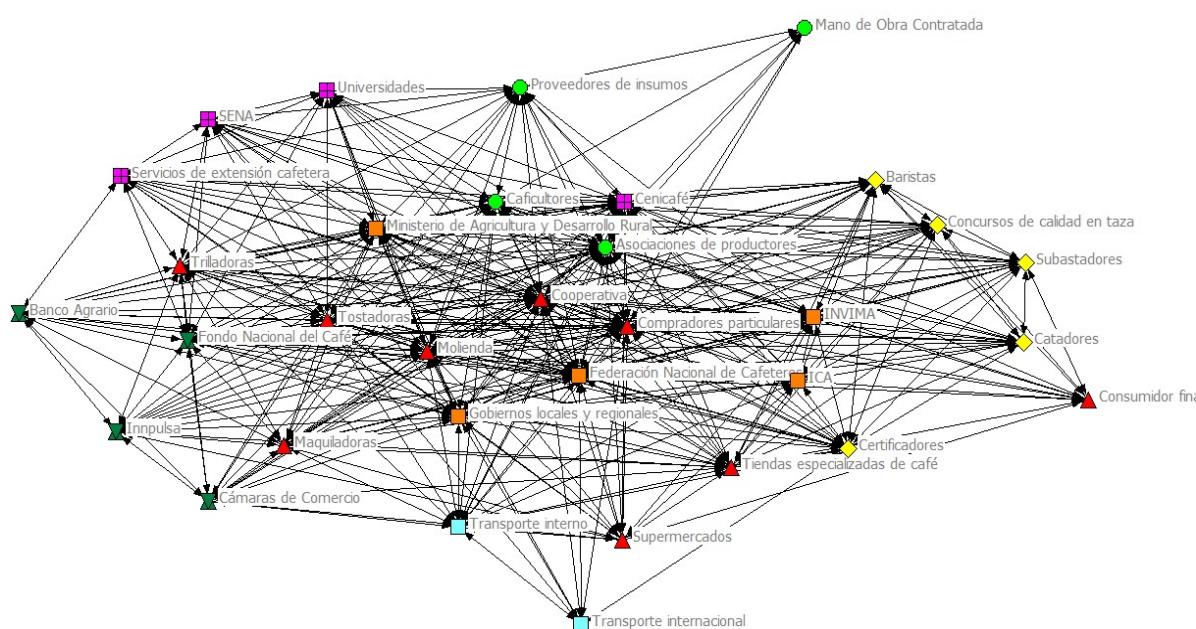
- Rojo – Actores de transformación y Comercialización.
- Amarillo - Actores de Calidad.
- Naranja – Actores de instituciones de política y normativa.
- Verde Claro - Actores de Aprovisionamiento y Producción.

El grafo, evidencia aproximadamente 18 actores en la periferia, de los cuales:

- CENICAFÉ, tiene más cercanía con: i) los actores de aprovisionamiento y producción; y ii) los actores de transformación y comercialización como la Cooperativa.
- Los actores de Fomento y financiación, tienen más cercanía con: i) trilladoras, Tostadoras, Maquiladoras y moliendas (actores de transformación y Comercialización)
- Los actores de transporte, tienen más cercanía con: i) los diferentes actores que pertenecen al proceso productivo y de transformación y ii) Gobiernos locales y federación nacional de cafeteros.
- Los actores de calidad, tienen más cercanía con: i) los actores Invima e ICA (institucionales de política y normativa) y ii) consumidor final.

Los actores centrales de la red son: i) Federación Nacional de Cafeteros; ii) Cooperativa; y iii) Compradores particulares. Seguidos de Caficultores y asociación de productores.

Figura 2. Grafo de la red del sector cafetero en Colombia



Fuente: Elaboración propia con Ucinet 6.0, 2025



4.5 Análisis estructural y posicional de la dinámica en red

4.5.1 Análisis estructural de la dinámica en red

En la Tabla 6, se calculan los indicadores del análisis estructural de la red (Tabarquino-Muñoz, R. A., et al., 2023).

Tabla 6. Indicadores estructurales de la dinámica en red

Indicador	Descripción	Valor
Actores o miembros de una red	Número de actores o miembros de la red (nxn)	33
Posibles relaciones en la red	Posibles relaciones en una red, a partir de los enlaces totales de los miembros de la red. $R_p = (nx(n-1))$	1056
Relaciones existentes	Suma de las relaciones definidas (1) en forma de fila o columna	698
Densidad de la Red	Relaciones totales en una red dividido por las posibles relaciones en la red. $D = (Re/R_p) \times 100$. Permite establecer que tanta densidad tiene el grafo si alto (mayor al 50%) o bajo (menor al 50%)	66%
Distancia Geodésica o diámetro de la red	Calculo en el promedio del camino o enlace mas corto entre los actores de la red	2
Cohesión	La probabilidad del llegar a 100% de las conexiones entre todos los nodos o actores de la red	83%
Media de todas las relaciones	promedio de conexiones entre los miembros de la red	21,2
Valor Mínimo y Valor Máximo	Número Menor de enlaces en la red y número mayor de enlaces en la red	6 y 32
Desviación estándar	Cálculo de la dispersión entre los miembros de la red	6,92



Indicador de centralización	Define si la red analizada tiene un solo actor central (tendencia al 100%) o su tendencia es hacer horizontal (se acerca al 0%)	36%	
------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	--

Fuente: Datos a partir del software Ucinet 6.0, 2025

Los datos de los indicadores estructurales revelan que la red tiende a tener una estructura en forma de estrella, con un índice de centralización del 36%. Esto significa que existe una clara centralidad, la cual está principalmente representada tanto a nivel nacional como local por la Federación Nacional de Cafeteros y también por parte de las cooperativas. La red presenta una alta conectividad entre los actores, con una densidad del 66%, lo que implica que está muy interconectada. Además, muestra una alta probabilidad de que todos los actores estén completamente unidos, con una cohesión del 83%.

En promedio, cada miembro de la red tiene 21 enlaces con un número menor de enlaces en la red de 6 y número mayor de enlaces en la red de 32. La desviación estándar está en 6.92 enlaces por miembro de la red, y la distancia geodésica entre miembros de la red es de 2 enlaces, lo que indica que la mayoría de los actores están relativamente cercanos entre sí en términos de conexiones directas.

4.5.2 Análisis posicional de la dinámica en red

En la tabla 7, se observa los indicadores del análisis posicional de la red (Tabarquino-Muñoz, R. A., et al., 2023).



Tabla 7. Indicadores posicionales de la dinámica en red

Indicador	Descripción
Grado de centralidad	Permite identificar que los actores centrales de la dinámica en red son: Federación Nacional de Cafeteros, Cooperativa y Compradores particulares (32)
Grado de intermediación	Los miembros de la red con más intermediación y capacidad de generar puentes o conexiones entre los enlaces de los actores de la dinámica en red son: Federación Nacional de Cafeteros, Cooperativa y Compradores particulares (41) con un 4%
Grado de cercanía	Los miembros de la red con más cercanía a todos los actores en la dinámica en red son: Federación Nacional de Cafeteros, Cooperativa y Compradores particulares (31) con un 100%

Fuente: Datos a partir del software Ucinet 6.0, 2025

Los datos de los indicadores posicionales de la dinámica en red, evidencia que la Federación Nacional de Cafeteros, cooperativa y compradores particulares; son miembros de la red con alta intermediación, cercanía, conectividad y representatividad.

DISCUSIÓN

Se identificaron iniciativas importantes para la caficultura colombiana desde el sector gremial, cooperativas, academia y sector público, sin embargo, no es clara la articulación de los actores hacia un propósito compartido que fortalezca la competitividad del sector. Por el contrario, dada la importancia del café en el país, los esfuerzos de cada actor son relevantes para la industria, pero no evidencian un trabajo conjunto y de impacto en todas las escalas de la cadena.

Lo que significa, primero, que los actores que tienen los recursos, la capacidad, experiencia y acceso a la información, son quienes logran llevar a cabo iniciativas que potencializan su negocio, pero no necesariamente el sector, entendiendo este último como el conjunto de actores en los diferentes eslabones. Segundo, aunque lo anterior permite evidenciar un crecimiento y fortalecimiento del café a nivel nacional e internacional, la brecha entre actores dentro de la cadena es cada vez más amplia y



desigual. Tercero, hay una gran oportunidad para el sector de nivelar conocimientos y capacidades desde los territorios, dada la amplia experiencia que tienen algunos actores, lo que supone al mismo tiempo un reto de articulación, innovación e intercambio de saberes.

Lo anterior, confirma las diferentes teorías planteadas, que resaltan la necesidad de interacciones estructuradas y con objetivos comunes para maximizar el impacto en sistemas productivos. Adicionalmente, estos sistemas, se desarrollan mayoritariamente en contextos territoriales con retos socioeconómicos, demandando redes integradas que, no solo impacten la productividad, sino también, que logren reducir las desigualdades sociales y fomenten una gobernanza colaborativa, equitativa y justa. Estos enfoques teóricos ayudan a contextualizar los hallazgos y evidencian que, aunque las iniciativas existentes son valiosas, su impacto se ve diluido por la falta de colaboración estratégica y sostenida.

Los resultados evidencian una alta densidad de la red, liderada por la Federación Nacional de Cafeteros, esto representa una oportunidad para fomentar la cooperación e intercambio de saberes, lo que permitiría nivelar conocimientos y capacidades en los territorios. La promoción de estrategias conjuntas, como programas de capacitación, intercambio de conocimientos y la inversión en tecnología, podría elevar la calidad y la posición del café colombiano en el mercado global, generando beneficios tanto a nivel local como nacional. Un ejemplo de ello, es la implementación de programas de laboratorios de Innovación Territorial, propuestos por la OCDE, que, a partir del conocimiento, competencias y talento humano del territorio, potencializan la innovación, comercialización y sostenibilidad en sectores económicos.

Por otro lado, con relación a la interacción y la competitividad en la cadena productiva, se evidencia una alta interconexión y presencia de actores internacionales, los cuales tienen un impacto directo en la competitividad del sector. Sin embargo, es fundamental promover políticas que incentive a pequeños productores a participar en el mercado global, en este caso, a negocios premium, estableciendo precios diferenciados y promoviendo alianzas con compradores internacionales. Permitiendo, la reducción de la monopolización de los eslabones, distribuir las ganancias del negocio y mejorar las condiciones económicas y sociales.

Finalmente, los resultados dan cuenta que, las redes de Política Pública deben evolucionar hacia esquemas de gobernanza más inclusivos y colaborativos. Esto implica, analizar los flujos de recursos,



capacidades y conocimientos entre actores, identificando vacíos en las transferencias de herramientas para la innovación, desarrollo tecnológico y la sostenibilidad del sector. Para ello, se requiere integrar las instituciones de investigación y calidad, a los contextos reales de producción en campo. Estas iniciativas deben considerar tanto una visión global como local, es decir, que apunten al posicionamiento del café colombiano en el mercado internacional, pero garantizando el bienestar de los pequeños productores.

La articulación efectiva entre los actores públicos y privados en el contexto de sectores productivos, no es un fin en sí mismo. Por el contrario, es la garantía de poder enfrentar los desafíos reales que enfrenta la productividad y el crecimiento económico de un país. En este caso, la adopción tecnológica y el cambio climático, son retos que suponen esfuerzos articulados en la industria cafetera. Por su parte, el cambio climático amenaza el rendimiento de los cultivos, mientras que la tecnología de agricultura 4.0, el internet de las cosas y el aprendizaje automático, representan oportunidades para incrementar la eficiencia en la producción del cultivo.

Los próximos pasos asociados a la investigación y política pública, hacen referencia a identificar y validar aquellas metodologías y casos de éxito de transferencia y apropiación del conocimiento y tecnologías, que permita a los actores avanzar en estrategias claras de articulación. Así como evidenciar, la alineación de los retos locales y globales de la industria, con las estrategias y políticas implementadas en el sector. Dando cuenta que, el éxito de una red consolidada y estable, no solo es por la interacción de los actores, sino la toma de decisiones pertinentes a las necesidades de la industria.

CONCLUSIONES

El sector cafetero es considerado motor de desarrollo para Colombia, especialmente para el sector agrícola, dada su importancia económica a nivel nacional e internacional, y el impacto social por las 540.000 familias vinculadas a esta actividad productiva. Esta investigación tiene como propósito analizar las relaciones de la red del sector de cafés especiales a nivel nacional, teniendo en cuenta los esfuerzos de las instituciones privadas y públicas por hacer una transición del café convencional al café especial.

Este estudio da cuenta del alto número de actores involucrados en la cadena productiva del café (33), teniendo en cuenta que, pasar de la primera ola (oferta de café convencional) a la tercera ola (oferta de



café de especialidad y experiencia de consumo), implica la participación no solo de los actores de los eslabones del proceso productivo y comercial, sino también, todos los demás eslabones que contribuyen a la innovación, desarrollo y regulación del sector, de los cuales se evidencia colaboración pero no mucha cooperación.

Las diferentes políticas públicas y sectoriales que ha promovido el sector cafetero desde 1986 hasta la actualidad, evidencian una estrategia clara por mejorar la calidad del producto, responder a las exigencias y tendencias del mercado, posicionar los atributos físicos y sensoriales del café colombiano en el mundo, y fortalecer los procesos productivos desde la finca hasta la industrialización.

Este estudio refleja que, son pocas las relaciones de contacto (13%) y que en su mayoría se basan en relaciones de colaboración (20%). Sin embargo, es necesario que el sector no dependa tanto de relaciones de provisión (25%) que puede reflejarse en estrategias subsidiarias, y trascienda a relaciones de cooperación (7%). Estas últimas requieren necesariamente el compromiso e inversión por parte de todos los actores de la cadena productiva del café, además de una participación conjunta y de co-construcción de estrategias y acciones que viabilicen la transición hacia el mercado de la especialidad.

La centralidad de la red es clara, siendo la Federación Nacional de Cafeteros la figura predominante que ejerce su influencia tanto a nivel nacional como local, principalmente a través de las cooperativas de caficultores. Sin embargo, es interesante notar que las relaciones intersectoriales, representadas por las conexiones diagonales, constituyen la mayoría, abarcando el 56% de la red. Estas relaciones ponen de manifiesto la interacción y reciprocidad entre los diversos actores involucrados en eslabones diferentes. Asimismo, se observa claramente la participación activa del Estado, tanto en términos de regulación general como en la promoción específica de la industria cafetalera como un pilar fundamental de la economía del país. Un ejemplo de esta intervención es la garantía de compra de la totalidad de la producción de café, lo que otorga una ventaja significativa en comparación con otros cultivos nacionales.

La competitividad del sector cafetero colombiano depende en gran medida de las dinámicas de colaboración y coordinación entre los agentes que intervienen en la cadena productiva. El análisis de esta red, brinda una visión clara de quiénes son los actores clave, cómo interactúan entre si, y cuáles son los principales nodos de interacción. De igual forma, evidencia la necesidad de fortalecer estas



relaciones hacia la cooperación, además, de poner más en el centro a la base del proceso productivo que son los caficultores.

Es importante señalar que, en la mayoría de los casos, los caficultores son los actores menos favorecidos en la cadena. Suelen ser agricultores de pequeña escala que a menudo se encuentran en condiciones sociales desafiantes. Sin embargo, son ellos quienes desempeñan un papel crucial en la mejora de la calidad y la posición del café colombiano en el mercado. Su participación activa y su bienestar son elementos esenciales para el éxito y la sostenibilidad del sector. La promoción de relaciones más colaborativas y el apoyo a los caficultores pueden contribuir significativamente a fortalecer la competitividad de la industria cafetera en Colombia.

Finalmente, en este proceso hacia la especialidad, es determinante el aporte de las instituciones de investigación y desarrollo, así como las relacionadas a los procesos de calidad. Sin embargo, estas se encuentran en la periferia de la red, funcionando como nodos aislados. Por lo tanto, se requiere mayor articulación y acciones compartidas, que integre los diferentes esfuerzos y se concreten en estrategias conjuntas que mejoren la oferta cafetera de Colombia. La articulación efectiva de estas instituciones con los demás actores de la cadena de producción es esencial para alcanzar el objetivo de posicionar al café colombiano como un producto de alta calidad y renombre a nivel nacional e internacional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Barozet, E. (2002). "La teoría de redes y sus aplicaciones en ciencia política: una herramienta heurística." *Revista de Ciencia Política* 22.1: 17-38".

<https://revistachilenadederecho.uc.cl/index.php/rcp/article/view/7148>

Behuria, P. (2020). La economía política interna de la mejora en las cadenas de valor globales: cómo la política configura las vías de mejora en el sector del café de Ruanda*. *Review of International Political Economy* , 27, 348 - 376.

<https://doi.org/10.1080/09692290.2019.1625803>

Boaventura, P. S. M., Abdalla, C. C., Araújo, C. L., & Arakelian, J. S. (2018). Value co-creation in the specialty coffee value chain: The third-wave coffee movement. *RAE Revista de Administracao de Empresas*, 58(3), 254–266. <https://doi.org/10.1590/S0034-759020180306>



Bolíbar, M. (2016). "Macro, meso, micro: Broadening the 'social' of social network analysis with a mixed methods approach." *Quality & Quantity* 50: 2217-2236".

<https://link.springer.com/article/10.1007/s11135-015-0259-0>

Chaqués-Bonafont, L., Medina, I., & Muñoz, L. (2021). LA REPRESENTACIÓN DE INTERESES EN TIEMPOS DE CRISIS (Introducción). *Revista Española De Ciencia Política*, (57), 13–19. Recuperado a partir de <https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/92381>

Centro De Comercio Internacional (2022). La Guía del Café, Cuarta edición. ITC (Ginebra). Consultado en:

<https://www.intracen.org/es/recursos/publicaciones/la-guia-del-cafe-cuarta-edicion>

Colina L., & Verd, M. (2015). 23. Bases sociometodológicas del análisis de redes sociales. Bases sociometodológicas del análisis de redes sociales.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5191352>

CONPES. (2021). Política para la sostenibilidad de la caficultura colombiana. En Documento CONPES 4052.

<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/4052.pdf>

Crozier, M., & Friedberg, E. (1980). "Actors and Systems: The Politics of Collective Action."

<https://cir.nii.ac.jp/crid/1130282271698599168>

Donnet, M. L., Weatherspoon, D. D., & Hoehn, J. P. (2007). What Adds Value in Specialty Coffee? managerial Implications form Hedonic Price Analysis of Central and South American E-Auctions. *International Food and Agribusiness Management Review*, 10(3), 1–18. Consultado en:

<https://ageconsearch.umn.edu/record/8162/?v=pdf>

Echavarría, J. J., Esguerra, P., McAllister, D., & Robayo, C. F. (2015). Informe de la Misión de Estudios para la Competitividad de la Caficultura en Colombia.

<https://imgcdn.larepublica.co/cms/2014/10/20234641/2014-10-01%20INFORME%20FINAL%20%281%29%20ALTA%20COMISION%20Echavarria.pdf>

Emerson, R. M. (2019). Power-dependence relations. In *Power in modern societies* (pp. 48-58). Routledge. Consultado en:



<https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9780429302824-6/power-dependence-relations-richard-emerson>

Escamilla, E., & Landeros-Sánchez, C. (2016). Cafés diferenciados y de especialidad.

<https://www.researchgate.net/publication/314517201>.

FNC (2021). Informe de Gestión 2015- 2022.

<https://www.flipsnack.com/federaciondecafeteros/informe-de-gestion-2015-2022/full-view.html>

FNC. (2022). Cafés especiales: Producción y calidad. (F. d. Cafeteros, Editor)

<https://federaciondecafeteros.org/wp/programas/cafes-especiales/>

Friedkin, N. (1980). A test of structural features of granovetter's strength of weak ties theory. *Social Networks*, 2, 411-422.

[https://doi.org/10.1016/0378-8733\(80\)90006-4](https://doi.org/10.1016/0378-8733(80)90006-4)

Fronczak, A., Mrowinski, M., & Fronczak, P. (2021). Scientific success from the perspective of the strength of weak ties. *Scientific Reports*, 12.

<https://doi.org/10.1038/s41598-022-09118-8>

García, A., Alcalde-Heras, H., & Iñigo, E. (2024). Explorando la coopetición y las redes basadas en valor en modelos de negocios para la sostenibilidad: un estudio de caso de la industria del café de especialidad en Colombia. *Estrategia empresarial y medio ambiente* .

<https://doi.org/10.1002/bse.3878>

Gilbert, C. L., & Morgan, C. W. (2010). Food price volatility. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*, 365(1554), 3023-3034. Consultado en:

<https://royalsocietypublishing.org/doi/10.1098/rstb.2010.0139>

González, L. A. S., & Antonio, L. (2012). "Análisis estructural de una red temática de política pública: el caso del Comité Técnico Interinstitucional de Investigación en Salud."

<https://colsan.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1013/347>

Grabs, J., y Ponte, S. (2019). La evolución del poder en la cadena de valor y la red de producción global del café. *Journal of Economic Geography* . <https://doi.org/10.1093/JEG/LBZ008>



Guido, Z., Knudson, C., Finan, T., Madajewicz, M., & Rhiney, K. (2020). Shocks and cherries: The production of vulnerability among smallholder coffee farmers in Jamaica. *World Development*, 132, 104979. Consultado en:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0305750X20301054>

Jiménez, G. C., Barquín, R. D. C. S., & Villarreal, L. Z. (2013). "Red de política pública. Estructura y funcionamiento en un proceso de sensibilización. San Miguel Almaya, México." *Antropología Experimental* 13.

<https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/rae/article/view/1820>

Jordana, J. (1995). "El análisis de los policy networks: ¿una nueva perspectiva sobre la relación entre políticas públicas y Estado?." *Gestión y análisis de políticas públicas*: 77-89.

<https://revistasonline.inap.es/index.php/GAPP/article/view/40>

La República. (2021). Las empresas de café han crecido hasta 80% en sus ventas en lo corrido de este año. Diario La República.

<https://www.larepublica.co/empresas/las-empresas-de-cafe-han-crecido-hasta-80-en-sus-ventas-en-lo-corrido-de-este-ano-3231889>

Luna, LCP Fernando Elías Mendoza, et al. (2020). Análisis de redes sociales: evaluación de vínculos en la comercialización de café en el municipio de pluma hidalgo, OAXACA. Consultado en:

<https://www.eumed.net/actas/20/desarrollo-empresarial/55-analisis-de-redes-sociales-evaluacion-de-vinculos.pdf>

Macy, M. (1991). Chains of Cooperation: Threshold Effects in Collective Action. *American Sociological Review*, 56, 730. <https://doi.org/10.2307/2096252>

Marsh, David; Rhodes, R.A.W. (1992). "Policy communities and issue networks. Beyond typology." *Social Network. Critical Concepts in Sociology* : 249-287.

https://figshare.utas.edu.au/articles/chapter/Policy_Communities_and_Issue_Networks_Beyond_Typology/23054123/1

Mena, O. (2023). ¿Por qué gran parte del café que se toma en Colombia no es colombiano?

https://revistadiners.com.co/estilo-de-vida/gastronomia/124790_por-que-gran-parte-del-cafe-que-se-toma-en-colombia-no-es-colombiano/



Molina, J. L., & Javier, Á. (2009). "Talleres de redes sociocéntricas (Ucinet6), redes personales (Egonet) y comparación estadística de grupos (SPSS).

http://revista-redes.rediris.es/recerca/jlm/ars/material_didactico_redes.pdf

Musso, P. (2004). "A filosofia da rede." *Tramas da rede: novas dimensões filosóficas, estéticas e políticas da comunicação*. Porto Alegre: Sulina: 17-38. Consultado en:

https://joaocamillopenna.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/03/pierre_musso.pdf

OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEXITY (OEC). (2021). Café.

<https://oec.world/es/profile/hs/coffee>

Páez, M. P., Ortega, D. I., de Gobierno, G. P., & Pública, A. (2004). "Redes e institucionalización: vinculando evidencias empíricas y redes políticas." *Instituto Universitario Ortega y Gasset*". Consultado en:

<http://revista-redes.rediris.es/webredes/ivmesahis/Portoroz%20Petrizzo%20Paez%20Paper.pdf>

Patton, M. Q. (2014). *Qualitative research & evaluation methods: Integrating theory and practice*. Sage publications.

<https://study.sagepub.com/patton4e/help>

Peña, D. (2019). Análisis de Redes Sociales de los actores que conforman la Cadena Productiva del Café en la Región de Antioquia en un Sistemas Regional de Innovación.

<https://repositorio.altecasociacion.org/handle/20.500.13048/1713>

Presidencia de la República de Colombia. (1986). Decreto 721 de 1986. Por el cual se establecen disposiciones sobre la política cafetera. Diario Oficial No. 37383 de fecha [11, 03, 1986].

Consultado en:

<https://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?id=1725052>

Quiroga, Á. (2003). "Introducción al análisis de datos reticulares." Revista hispana para el análisis de redes sociales".

<http://revista-redes.rediris.es/webredes/talleres/redes.htm>

Ramilo, M. (2009). "Redes de política Pública y Promoción de la Sociedad de la Información. Una Comparación entre Cataluña y Euskadi." *Revista Gestión y Análisis de Políticas Públicas* 1: 125-151".



<https://revistasonline.inap.es/index.php/GAPP/article/view/415>

Rivera, E. (2004). "Teorías de la regulación en la perspectiva de las políticas públicas." *Gestión y política pública* 13.2: 309-372.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8281537>

Salazar, C. (2023). Redes de innovación y transferencia de conocimiento en gestión de la información. Revista Internacional de Sociología.

<https://doi.org/10.15406/sij.2023.07.00328>

Samper, L. F., Giovannucci, D., & Vieira, L. M. (2017). The powerful role of intangibles in the coffee value chain.

<https://www.wipo.int/publications/en/details.jsp?id=4229>

Scharpf, F. W. (1978). "Interorganizational policy studies: issues, concepts and perspectives." *Interorganizational policy making: Limits to coordination and central control*. Sage Publications; 345-370".

https://pure.mpg.de/pubman/faces/ViewItemOverviewPage.jsp?itemId=item_2522353

Sepúlveda Herrera, D. M., & Guerra Morales, J. L. (2014). "El papel de las redes de actores en las políticas públicas de seguridad alimentaria y nutricional en la región del Urabá antioqueño; Estudios Políticos 45: 158 182".

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-51672014000200009

Serna, L. (2012). "Análisis estructural de una red temática de política pública: el caso del Comité Técnico Interinstitucional de Investigación en Salud. Tesis de Maestría en Asuntos Políticos y Políticas Públicas. El Colegio de San Luis. México".

<https://colsan.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1013/347>

Tabarquino Muñoz, R. A. (2016). "El Análisis Organizacional Y De Política Pública A Partir Del Enfoque De Redes. Tendencias, 17(2), 79-92".

http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-86932022000200001&script=sci_arttext

Tabarquino Muñoz, R. A., & Verd Pericàs, J. M. (2019). "La tipología de las redes de política pública de regulación del Servicio Público de Comunicaciones en Colombia 1847-2018. Redes: revista hispana para el análisis de redes sociales, 30(2), 0144-166".



<https://ddd.uab.cat/record/216089>

Tabarquino-Muñoz, R. A., Zuluaga-Ocampo, I., & Alarcón-Muriel, J. A. (2023). "El potencial del deporte para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en Colombia: un análisis desde el enfoque de redes de política pública. *Entramado*, 19(1), 40-61".

http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1900-38032023000100040&script=sci_arttext

Tabarquino Muñoz, R. A. T. (2025). El análisis de las vocaciones territoriales del Distrito Especial de Santiago de Cali a partir del enfoque de redes. *Estudios Políticos*, (72), 133-170. En: <https://revistas.udea.edu.co/index.php/estudiospoliticos/article/view/356291>

Van Waarden, F. (1992). ""Dimensions and types of policy networks." *European journal of political research* 21.1-2 : 29-52.".

<https://ejpr.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1475-6765.1992.tb00287.x>

Vázquez, C. A. (2014). "Gobernanza y redes de política pública: un estudio de la vinculación entre gobierno, actores público-sociales y privados en un área local turística."

<http://repositorio.ugto.mx/handle/20.500.12059/1325>

Vallejo-Rosero, C. A., Tabarquino-Muñoz, R. A., & Palomino-Arias, M. A. (2025). Public Policy Networks in the Knowledge Economy in Colombia. *Journal of the Knowledge Economy*, 1-32. En: <https://link.springer.com/article/10.1007/s13132-025-02762-1>

Velásquez Agudelo, C., & Trávez Velásquez, M. (2019). Café especial, una alternativa para el sector cafetero en Colombia [BachelorThesis, Universidad EAFIT].

<https://repository.eafit.edu.co/items/873fd31d-21e9-4be7-98a0-5a1d2c36db7c>

Verd Pericàs, J. M., Bolíbar, M., & Martí Olivé, J. (2017). "La evolución de las redes personales de la población inmigrada en Cataluña. Un análisis desde los métodos mixtos."

<https://ddd.uab.cat/record/179898>

Wasserman, S., & Faust, K. (2013). "Análisis de redes sociales. Métodos y aplicaciones (Vol. 10). CIS-Centro de Investigaciones Sociológicas".

https://scholar.google.com/scholar?cluster=5837033044238170623&hl=es&as_sdt=0,5

Wilks, S., & Wright, M. (1987). "Comparative Government-Industry Relations: Western Europe, the United States, and Japan".



<https://cir.nii.ac.jp/crid/113028227211552640>

Yepes Duque, M. C. (2018). El Papel de las políticas públicas y las estrategias sectoriales en la transición del Café como commodity hacia cafés especiales. El caso del Suroeste Antioqueño (Doctoral dissertation).

<https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/64744>

