



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), septiembre-octubre 2025,
Volumen 9, Número 5.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i5

ESTRATEGIAS DE ESTIMULACIÓN COGNITIVA PARA FORTALECER LA ATENCIÓN SELECTIVA Y LA CONCENTRACIÓN EN NIÑOS EN SITUACIÓN DE MOVILIDAD HUMANA

**COGNITIVE STIMULATION STRATEGIES TO STRENGTHEN
SELECTIVE ATTENTION AND CONCENTRATION IN
CHILDREN IN SITUATIONS OF HUMAN MOBILITY**

Mirella Margarita Gaibor Sangache
Fundación Jóvenes Para Futuro

Luis René Indacochea Mendoza
Universidad Técnica de Ambato

Katherine Estefanía Díaz Núñez
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador

Vanessa Alejandra Bonilla Moreano
Unidad Educativa Guayaquil

Diana Elizabeth Abril Armendáriz
Universidad Técnica de Ambato

Estrategias de Estimulación Cognitiva para Fortalecer la Atención Selectiva y la Concentración en Niños en Situación de Movilidad Humana

Mirella Margarita Gaibor Sangache¹
mirellagaibor757@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-3232-980X>
Fundación Jóvenes Para Futuro
Ecuador

Luis René Indacochea Mendoza
luisrindacocheam@uta.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-3220-8696>
Universidad Técnica de Ambato
Ecuador

Katherine Estefanía Díaz Núñez
ke.diaz@uta.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-0215-5263>
Universidad Técnica de Ambato
Ecuador

Vanessa Alejandra Bonilla Moreano
alejandra.bonilla@educacion.gob.ec
<https://orcid.org/0009-0006-6093-2055>
Unidad Educativa Guayaquil
Ecuador

Diana Elizabeth Abril Armendáriz
de.abril@uta.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0006-5806-368X>
Universidad Técnica de Ambato
Ecuador

RESUMEN

Introducción. La atención es una función cognitiva esencial en el proceso de aprendizaje infantil, en la adquisición de contenidos sistemáticos como asistemáticos. En el contexto escolar, su desarrollo resulta determinante para el rendimiento académico, especialmente en niños que enfrentan condiciones de vulnerabilidad como la movilidad humana. **Objetivo.** Mejorar la atención selectiva y la concentración en niños migrantes mediante la aplicación de estrategias de estimulación cognitiva adaptadas a sus necesidades. **Metodología.** La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño longitudinal y corte transversal. Participaron 24 niños en situación de movilidad humana, quienes fueron evaluados mediante el test d2 antes y después de la intervención. **Resultados.** El pretest evidenció un nivel medio de atención y concentración, con puntuaciones bajas en eficacia atencional (TOT = 214), concentración (CON = 78.5) y consistencia (VAR = 7.79). Tras la implementación de sesiones de estimulación cognitiva, se observaron mejoras significativas en todos los indicadores. En el posttest, el índice de concentración (CON) alcanzó una media de 131, reflejando alta eficacia en las tareas, mientras que el índice de variación (VAR) se elevó a 12.4, indicando mayor estabilidad y motivación, confirmando la efectividad de las estrategias aplicadas. **Conclusión.** La intervención permitió mejorar su velocidad de procesamiento y desempeño académico. Se reafirma la necesidad de diseñar propuestas educativas contextualizadas que respondan a las características cognitivas y emocionales de esta población vulnerable.

Área de estudio: Neuropsicología educativa y atención cognitiva en contextos de movilidad humana

Palabras clave: adaptación psicológica, atención, estándar asistencial, movilidad social, sesgos atencionales

¹ Autor principal.
Correspondencia: mirellagaibor757@gmail.com

Cognitive stimulation strategies to strengthen selective attention and concentration in children in situations of human mobility

ABSTRACT

Introduction. Attention is a fundamental cognitive function in the learning process of children, essential for acquiring both systematic and unsystematic content. Within the school context, its development is crucial for academic performance, especially in children facing vulnerable conditions such as human mobility. **Objective.** To improve selective attention and concentration in migrant children through the application of cognitive stimulation strategies tailored to their specific needs. **Methodology.** This research followed a quantitative approach with a longitudinal design and cross-sectional analysis. A total of 24 children in situations of human mobility participated. They were assessed using the d2 Test before and after the intervention. **Results.** The pretest revealed a medium level of attention and concentration, with low scores in attentional effectiveness (TOT = 214), concentration (CON = 78.5), and consistency (VAR = 7.79). After implementing cognitive stimulation sessions, significant improvements were observed across all indicators. In the posttest, the concentration index (CON) reached a mean of 131, indicating high task efficiency, while the variation index (VAR) increased to 12.4, reflecting greater stability and motivation—confirming the effectiveness of the applied strategies. **Conclusion.** The intervention successfully enhanced processing speed and academic performance. These findings reaffirm the importance of designing educational proposals that are contextually adapted to the cognitive and emotional characteristics of vulnerable populations.

Keywords: psychological adaptation, attention, care standards, social mobility, attentional biases

Artículo recibido 18 setiembre 2025

Aceptado para publicación: 23 octubre 2025



INTRODUCCIÓN

El presente trabajo reviste especial relevancia, al abordar un tema de interés social: la comprensión del contexto de movilidad humana en los procesos atencionales que inciden en el desempeño académico de los niños. En este sentido, se plantea como objetivo fortalecer la atención selectiva y la concentración, habilidades que han mostrado dificultades en los establecimientos educativos donde actualmente se escolarizan niños en situación de movilidad. Por ello, se considera necesario investigar esta problemática y proponer estrategias que permitan plantear alternativas de solución.

Este estudio será de utilidad para los estudiantes, sus familias y los docentes de la institución, ya que busca visibilizar una realidad poco abordada y promover acciones concretas que contribuyan a mejorar el bienestar y el rendimiento escolar de los niños migrantes. Las causas de la movilidad humana son diversas, aunque entre las más frecuentes se encuentran la búsqueda de mejores oportunidades laborales y el incremento de ingresos económicos, lo cual se sustenta en la teoría neoclásica de la migración.

En relación con esta problemática, se ha evidenciado un incremento de la movilidad humana externa en América Latina. Según el informe de ACNUR (2024), Ecuador alberga más de 444.000 personas provenientes de Venezuela y más de 77.000 personas reconocidas como refugiadas, lo que representa aproximadamente el 3.2% de la población nacional. Entre los principales factores de riesgo asociados a este fenómeno se destacan la inseguridad, el temor a grupos armados, la violencia generalizada y la dificultad para acceder a servicios básicos como alimentación, salud, educación y empleo. Estas situaciones deben ser abordadas desde una perspectiva de derechos humanos, garantizando protección integral sin distinción de nacionalidad, en articulación con organismos como la UNESCO, ACNUR y otras entidades internacionales.

Asimismo, resulta fundamental cuidar la salud mental de los niños, niñas y adolescentes (NNA), ya que la movilidad humana suele estar acompañada de factores estresantes que afectan a las familias migrantes. El “Estudio Nacional sobre afectaciones psicosociales y salud mental en movilidad humana” realizado por World Vision Ecuador (2024) revela que el 74% de las personas migrantes en Ecuador presentan síntomas de estrés, ansiedad o depresión, mientras que solo el 19% ha recibido atención profesional.



La Constitución de la República del Ecuador (2008), en su artículo 9, garantiza los derechos de las personas y grupos prioritarios, incluidos los NNA y las personas en situación de movilidad humana. En concordancia, el Ministerio de Educación, junto con el Centro de Desarrollo y Autogestión, debe facilitar el acceso y la permanencia de la niñez y adolescencia migrante en situación de vulnerabilidad dentro del Sistema Educativo Ecuatoriano. Sin embargo, se ha identificado que muchos niños aún no están escolarizados, lo que repercute en dificultades de atención y concentración. En este grupo, una gran parte corresponde a población venezolana en situación de vulnerabilidad, como lo confirman los datos del Consejo Nacional para la Igualdad de Movilidad Humana (CNIMH).

A pesar de los esfuerzos institucionales, el acceso al sistema educativo continúa siendo limitado, debido a que los representantes legales desconocen los procesos de inserción escolar, lo que conlleva a la vulneración de derechos fundamentales. Además, el ingreso tardío al sistema educativo, en edades no correspondientes al nivel escolar, afecta negativamente el desarrollo integral, el disfrute de otros derechos y el acceso a una vida digna.

Por todo lo expuesto, se justifica la necesidad de desarrollar el presente trabajo investigativo, dado que no existen antecedentes similares en el cantón Ambato. El estudio se enfoca en analizar la movilidad humana desde una perspectiva centrada en los niños con dificultades de atención selectiva y concentración, proponiendo estrategias pedagógicas que contribuyan a estimular

Con el argumento anterior, se plantean objetivos orientados a evaluar la eficacia de una intervención pedagógica diseñada para mejorar funciones atencionales en contextos vulnerables. El objetivo general consiste en determinar la importancia de las estrategias cognitivas en el desarrollo de la atención selectiva y la concentración en niños migrantes. Para ello, se establecen los objetivos específicos: primero, evaluar los niveles iniciales de atención y concentración antes de la intervención; segundo, aplicar estrategias de estimulación cognitiva adaptadas a las necesidades de la población participante; y tercero, analizar los resultados posteriores a la intervención, con el fin de valorar su efectividad y generar propuestas educativas contextualizadas.

Ecuador, como país de tránsito y destino, alberga más de 444.000 personas provenientes de Venezuela y más de 77.000 reconocidas como refugiadas, lo que representa el 3.2% de la población nacional. Estas cifras reflejan una alta vulnerabilidad, especialmente en niños, niñas y adolescentes (ACNUR, 2024). A



esto se suma el incremento de ecuatorianos que migran por rutas como el Darién o El Salvador, motivados por la violencia y la inseguridad (ACNUR, 2024).

Movilidad humana: enfoques, categorías y desafíos actuales

La movilidad humana comprende los procesos complejos que atraviesan las personas desde el momento en que deciden salir de su país de origen, sea por voluntad propia o por necesidad, implica desplazarse, ingresar, asentarse, integrarse y, establecerse de manera temporal o permanente en un nuevo territorio, con el objetivo de mejorar su calidad de vida y satisfacer necesidades básicas (Magliano, 2015).

La Organización Internacional para las Migraciones (OIM) define la movilidad humana como el movimiento de personas entre distintos lugares, en ejercicio de su derecho a la libre circulación. Este proceso puede ser voluntario o forzado, y responde a múltiples motivaciones: económicas, sociales, ambientales, políticas o de seguridad. La movilidad puede ser interna dentro de un mismo país o internacional, y puede adoptar formas como la migración circular, el retorno, el tránsito o el reasentamiento (OIM, 2024).

Desde una perspectiva de derechos humanos, la movilidad humana está vinculada al derecho a elegir libremente el lugar de residencia, entrar y salir del país, y desplazarse dentro del territorio nacional. Esta libertad debe ser garantizada por los Estados, reconociendo que la migración no debe ser criminalizada y que las personas en situación de movilidad merecen protección integral, independientemente de su nacionalidad o estatus migratorio (Gasper et al., 2021; García, 2023).

Las causas de la movilidad humana son diversas y multicausales. Entre las más frecuentes se encuentran la búsqueda de oportunidades laborales, la reunificación familiar, el acceso a servicios básicos, la violencia estructural, los conflictos armados, el cambio climático y los desastres naturales. Según el informe de la XXV Mesa Nacional de Movilidad Humana en Ecuador, el 53% de las personas migran por razones económicas, el 19% por reunificación familiar y el 13% por mejorar sus condiciones de vida (OIM & Cancillería, 2024).

En el contexto latinoamericano, la crisis migratoria venezolana ha generado respuestas regionales articuladas como la Plataforma de Coordinación Interagencial ACNUR-OIM y el Grupo de Trabajo para Refugiados y Migrantes de Venezuela (GTRM), que coordina acciones de asistencia, protección e integración para poblaciones vulnerables (Banco Mundial, 2020; OIM, 2024).



La movilidad humana incluye diversas categorías: migración interna, migración internacional, tránsito, retorno, personas con necesidad de protección internacional, víctimas de trata de personas y tráfico ilícito de migrantes. Estas tipologías responden a fenómenos voluntarios o forzados, y deben ser consideradas en el diseño de políticas públicas diferenciadas que garanticen derechos específicos según cada situación (Zambrano, 2019; MREMH, 2018).

Los factores de expulsión como pobreza, violencia, discriminación o desastres naturales se contraponen a factores de atracción como seguridad, estabilidad política, acceso a derechos y reunificación familiar. Ante esta realidad, los países adoptan enfoques garantistas para gestionar la migración, siendo necesario priorizar el enfoque de derechos humanos y la protección integral (OIT, 2023).

En zonas fronterizas, la movilidad humana tiene implicaciones demográficas, sociales y económicas. Si bien puede generar beneficios para las regiones receptoras, también se asocia con riesgos como el contrabando, la trata de personas y el tráfico ilícito de migrantes. Por ello, se requiere una planificación territorial que contemple estrategias de gestión fronteriza con enfoque preventivo y de protección (OIM, 2024).

Procesos atencionales y concentración en niños en situación de movilidad humana

La atención es una función cognitiva esencial que permite al individuo seleccionar, focalizar y mantener estímulos relevantes del entorno, facilitando el procesamiento de información y el aprendizaje significativo. En el caso de niños en situación de movilidad humana, esta capacidad puede verse afectada por factores emocionales, sociales y ambientales que alteran su estabilidad cognitiva y emocional.

Según Vera y Mendoza (2024), la atención cumple un rol integrador en los procesos psicológicos, ya que activa y regula funciones como la percepción, la memoria y el lenguaje. En contextos educativos, la atención selectiva permite filtrar estímulos distractores y focalizarse en aquellos que son pertinentes para la tarea, lo que resulta fundamental para el rendimiento académico.

La atención se clasifica en diversas modalidades: sostenida, dividida, focalizada y selectiva. La atención sostenida implica mantener el foco durante un tiempo prolongado; la dividida permite atender simultáneamente a múltiples estímulos; y la selectiva se refiere a la capacidad de inhibir distractores y centrarse en lo relevante. Esta última es especialmente crítica en entornos escolares con alta carga sensorial o emocional, como los que enfrentan niños migrantes (Bustillos-Freire et al., 2024).

La concentración, por su parte, se define como la capacidad de mantener la atención de forma estable y prolongada. Factores como la motivación, el interés y la regulación emocional influyen directamente en su desarrollo. En niños migrantes, la concentración puede verse comprometida por experiencias de duelo, desarraigo o estrés postraumático, lo que requiere estrategias pedagógicas adaptadas y sensibles a su realidad (Ureña-Molina et al., 2024).

Estudios recientes han demostrado que la estimulación cognitiva mediante actividades lúdicas, artísticas y sensoriales mejora significativamente la atención y concentración en niños en situación de vulnerabilidad. Estas estrategias permiten fortalecer funciones ejecutivas, promover la autorregulación y facilitar el aprendizaje en contextos inclusivos y emocionalmente seguros (Esteban López et al., 2025).

La atención es una función cognitiva compleja que permite seleccionar, focalizar y mantener estímulos relevantes del entorno, facilitando el procesamiento de información y el aprendizaje. En niños en situación de movilidad humana, esta capacidad puede verse afectada por factores internos y externos que inciden en su desarrollo emocional, social y académico.

Según Castillo (2023), los factores externos que influyen en la atención incluyen la intensidad del estímulo (color, sonido, forma, olor), la novedad, el tamaño, la repetición y el movimiento inesperado. Estos elementos sensoriales captan la atención de forma automática y pueden facilitar o dificultar la concentración, dependiendo del contexto. Por otro lado, los factores internos están relacionados con los intereses personales, el estado emocional y las necesidades fisiológicas del individuo, que modulan la capacidad de atención voluntaria.

Desde una perspectiva neurofuncional, Dahl et al. (2022) explican que la atención está regulada por dos mecanismos principales: la noradrenalina y las oscilaciones alfa. La noradrenalina, producida por el locus coeruleus en el tronco encefálico, se activa en estados de alerta y facilita la atención focalizada. Las oscilaciones alfa (8–12 Hz), generadas en el tálamo, actúan como filtros inhibitorios que regulan la entrada de información sensorial. Cuando se presta atención a un estímulo visual específico, estas oscilaciones disminuyen, permitiendo una mayor activación cortical y procesamiento del estímulo.

El modelo neurocognitivo de Petersen y Posner (2024) identifica tres redes atencionales independientes: la red de alerta, que mantiene el estado de vigilia; la red de orientación, que dirige la atención hacia eventos relevantes; y la red ejecutiva, que regula la conducta, inhibe distractores y adapta las respuestas

cognitivas al entorno. Estas redes interactúan para garantizar un funcionamiento eficiente del sistema atencional, especialmente en contextos de alta demanda cognitiva.

Caprio (2020) señala que el proceso de atención se desarrolla en etapas: selección del estímulo, activación y dirección del foco atencional, y mantenimiento del mismo durante el tiempo necesario para su comprensión. En ambientes con múltiples estímulos, la atención selectiva permite discriminar la información relevante y focalizarse en ella, mientras que la concentración sostiene ese foco en el tiempo, inhibiendo interferencias.

Concentración y atención en la infancia migrante: fundamentos, factores y desafíos

La concentración es una habilidad cognitiva que permite mantener el foco atencional de manera voluntaria y sostenida sobre una actividad específica, inhibiendo estímulos distractores. Según Machado, Márquez y Acosta (2021), esta capacidad requiere autorregulación mental para controlar interferencias internas y externas, y se vincula directamente con el rendimiento académico y el aprendizaje significativo.

Una disminución en la concentración suele estar asociada a distracciones, fatiga o sobrecarga emocional, generando lo que se denomina pérdida de atención, es decir, una interrupción en la intensidad del foco atencional (Villarroig, 2018). En niños migrantes, estas interrupciones pueden ser más frecuentes debido a factores contextuales como el estrés, el desarraigo o la inestabilidad emocional.

El desarrollo de la atención varía según la edad: en niños de primaria se sostiene entre 5 y 12 minutos, en secundaria entre 12 y 16 minutos, y en adultos jóvenes entre 15 y 18 minutos (Rotger, 2023). Sin embargo, este rango puede verse alterado por factores como la intensidad del estímulo, el color, el tamaño, el movimiento, la novedad, la carga emocional y el interés personal.

Zepeda (2024) identifica otros factores externos que afectan la atención: agotamiento físico, cansancio intelectual, ambientes poco adecuados, problemas familiares, falta de motivación, escasa organización, métodos de estudio ineficientes y ausencia de estrategias didácticas por parte del docente. Estos elementos, si no se gestionan adecuadamente, pueden limitar la capacidad de concentración y afectar el aprendizaje.

Diversos trastornos neuropsicológicos pueden afectar la atención selectiva y la concentración. El Trastorno por Déficit de Atención con o sin Hiperactividad (TDAH) se caracteriza por dificultades para



inhibir estímulos irrelevantes y mantener el foco atencional. Tchang et al. (2020) explican que este trastorno está relacionado con una disfunción en la comunicación neuronal, especialmente en la liberación de dopamina y noradrenalina, neurotransmisores esenciales para la autorregulación conductual.

Además, enfermedades como lesiones cerebrales, trastornos cerebrovasculares, esquizofrenia y traumatismos craneoencefálicos pueden afectar la capacidad de priorizar estímulos relevantes, especialmente cuando el tratamiento farmacológico es insuficiente (Ciencias de la Salud, 2021).

Los déficits atencionales también tienen implicaciones emocionales. Fernández y Gutiérrez (2024) señalan que altos niveles de ansiedad y depresión están significativamente relacionados con alteraciones en la atención selectiva. En niños y adolescentes, estos estados emocionales pueden afectar la autoestima, el comportamiento social y el rendimiento académico. La prevalencia de depresión en esta población oscila entre el 9% y el 21%, siendo más frecuente en mujeres (Mardomo, 2023).

La ansiedad elevada interfiere en el desarrollo de habilidades cognitivas, genera distractibilidad y limita la capacidad de concentración. Por ello, es fundamental implementar estrategias pedagógicas y terapéuticas que fortalezcan la autorregulación emocional y el enfoque atencional en niños en situación de movilidad humana.

METODOLOGÍA

La investigación es de tipo prospectivo y longitudinal, con seguimiento a los participantes durante un período determinado. Tiene un enfoque cuantitativo, basado en la recolección y análisis estadístico de datos obtenidos mediante pretest y posttest. Se clasifica como descriptiva-observacional, de corte transversal, y como investigación aplicada, orientada a resolver un problema específico. El método utilizado es deductivo, partiendo de premisas generales hacia conclusiones particulares, con énfasis en modelos teóricos. También se considera comparativa, al analizar propiedades en un momento determinado.

Población o muestra La población estuvo conformada por 55 niños, seleccionándose una muestra de 24 niños entre 8 y 11 años, en contexto de Movilidad Humana-MIES, pertenecientes a la Fundación de Jóvenes para el Futuro. Se aplicó el test D2, con pretest y posttest.

Prueba de hipótesis / pregunta científica ¿La aplicación de estrategias de estimulación cognitiva fortalece la atención selectiva y la concentración en niños en situación de movilidad humana, mejorando su rendimiento académico y su autorregulación emocional en contextos escolares inclusivos?

Para cumplir con los objetivos del estudio, en la recolección de información se utilizó como instrumento el Test D2, el cual evalúa la atención selectiva y la concentración mediante una tarea de cancelación. Este test también permite medir la velocidad de procesamiento, el seguimiento de instrucciones y la ejecución en tareas de discriminación visual.

Puede aplicarse de forma individual o colectiva, con una duración aproximada de 8 a 10 minutos, incluyendo instrucciones. Cada una de las 14 filas del test debe completarse en 20 segundos. Está diseñado para población de 8 a 88 años, con resultados expresados en puntuaciones centil y típicas. La instrucción principal consiste en marcar la letra “d” con dos rayitas, ubicadas arriba, abajo o una en cada posición.

Tabla 1 Puntuaciones resultantes del Test de Atención d2

Puntuación	Descripción	Dimensión evaluada
TR: Total de Respuestas	Número total de elementos procesados (relevantes e irrelevantes) en las 14 líneas	Velocidad de procesamiento, cantidad de trabajo realizado, motivación
TA: Total de Aciertos	Número de elementos relevantes correctamente marcados	Precisión del procesamiento, eficacia en la tarea
O: Omisiones	Número de elementos relevantes no marcados	Control atencional, cumplimiento de la regla, calidad de la búsqueda visual
C: Comisiones	Número de elementos irrelevantes marcados	Control inhibitorio, cumplimiento de la regla, precisión en la ejecución
TOT: Total de efectividad	TR – (O + C): elementos procesados menos errores totales	Minuciosidad, flexibilidad cognitiva, precisión global
CON: Índice de concentración	TA – C: elementos relevantes correctos menos comisiones	Equilibrio entre velocidad y precisión, autorregulación atencional
VAR: Índice de variación	Diferencia entre la mayor y menor productividad por línea: TR+ – TR– (TR-)ª	Estabilidad, consistencia temporal, fluctuación en el rendimiento

Nota. Basado en la versión Española del Manual de la prueba traducida al castellano por Seisdedos (2002).ª TR+ = Línea con mayor número de elementos intentados y TR- = Línea con menor número de elementos intentados.

Se aplicó el Test D2 como instrumento principal para evaluar la atención selectiva y concentración. Este test exige rapidez y precisión para identificar estímulos visuales similares, marcando únicamente la letra “d” con dos rayitas (arriba, abajo o una en cada posición), ignorando los estímulos irrelevantes.

El test se fundamenta en dos dimensiones: impulso (rapidez de trabajo e impulso del individuo) y control (precisión y cuidado en la tarea). Estudios previos han demostrado validez de constructo, con diferencias significativas en medidas absolutas y relativas ($p > 0.01$).

En cuanto a la fiabilidad, se ha comprobado una alta consistencia interna mediante fórmulas estadísticas como Spearman-Brown, Guttman y KR-20, así como el coeficiente alfa de Cronbach, con índices superiores a 0.90 en población general y entre 0.70 y 0.80 en muestras especiales.

Se realizó un análisis descriptivo de las características sociodemográficas. Para el procesamiento de datos se utilizó el programa SPSS versión 25.0, obteniendo tablas para el análisis de resultados del Test D2. Los datos del pretest reflejaron niveles bajos de atención selectiva y concentración, mientras que los resultados del posttest evidenciaron una mejora en la población estudiada, lo que permitió comprobar la efectividad de la intervención.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 2 Datos sociodemográficos del grupo de estudio

Variable	Categoría / Estadístico	Frecuencia (n)	% del total / Valor
Género	Femenino	10	41.7 %
	Masculino	14	58.3 %
Edad	Tamaño de la muestra	24	—
	Media (M)	—	10.1 años
	Desviación estándar (DS)	—	0.992
	Edad mínima	—	8 años
	Edad máxima	—	11 años
Nacionalidad	Venezolana	19	79.2 %
	Colombiana	5	20.8 %

Nota: Tabla elaborada por Mirella Gaibor. Los datos reflejan una mayor proporción de participantes masculinos, con predominancia de nacionalidad venezolana y una edad promedio de 10.1 años, lo que indica una población homogénea en etapa escolar.

El grupo de estudio estuvo conformado por 24 participantes en situación de movilidad humana, con una distribución de género que evidencia predominancia masculina: el 58.3 % corresponde al género masculino ($n = 14$), mientras que el 41.7 % pertenece al género femenino ($n = 10$). Esta diferencia porcentual sugiere una mayor representación de niños varones en el contexto migratorio evaluado, lo cual puede estar vinculado a dinámicas familiares, decisiones de desplazamiento o factores de protección percibidos por los cuidadores.

En cuanto a la edad, se observa una población homogénea en etapa escolar básica, con una media de 10.1 años y una desviación estándar de 0.992. El rango de edad se ubica entre los 8 y los 11 años, lo que permite inferir que los participantes se encuentran en una fase de desarrollo cognitivo esencial para la adquisición de habilidades atencionales, lingüísticas y socioemocionales. Esta homogeneidad favorece la aplicación de estrategias pedagógicas adaptadas a un mismo nivel evolutivo, aunque también exige atención diferenciada según las particularidades individuales.

Respecto a la nacionalidad, el 79.2 % de los niños son de origen venezolano ($n = 19$), mientras que el 20.8 % son colombianos ($n = 5$). Esta distribución refleja el impacto de la crisis migratoria venezolana en el sistema educativo ecuatoriano, especialmente en zonas de acogida como Ambato. La alta proporción de población venezolana en situación de vulnerabilidad plantea desafíos específicos en términos de integración escolar, atención psicoemocional y adaptación curricular, por lo que resulta fundamental implementar políticas inclusivas y estrategias de acompañamiento que reconozcan las condiciones particulares de esta población.

En conjunto, los datos sociodemográficos permiten comprender el perfil del grupo de estudio y contextualizar los resultados cognitivos obtenidos en pruebas como el Test de Atención d2. La edad, el género y la nacionalidad son variables que inciden directamente en el desarrollo de la atención y la concentración, especialmente en contextos de movilidad humana donde el entorno emocional, social y educativo puede estar marcado por la inestabilidad, el duelo migratorio y la necesidad de adaptación constante.

Tabla 3 Resultados descriptivos del Test de Atención d2 en la fase pre-intervención

Indicador	N	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Total de respuestas (TR)	24	246.0	47.9	179.0	340.0
Total de aciertos (TA)	24	86.3	15.9	65.0	126.0
Omisiones (O)	24	19.3	7.54	8.0	43.0
Comisiones (C)	24	7.67	5.58	2.0	27.0
Efectividad total en la prueba ($TOT = TR - [O + C]$)	24	214.0	49.7	86.0	309.0
Índice de concentración ($CON = TA - C$)	24	78.5	15.0	53.0	113.0
Índice de variación ($VAR = TR + - TR -$)	24	7.79	3.34	3.0	14.0

Nota: Los resultados obtenidos en la fase pre-intervención del Test d2 evidencian variabilidad en los niveles de atención y concentración del grupo de estudio.

Los resultados descriptivos del Test d2 aplicados en la fase pre-intervención permiten identificar el perfil atencional inicial del grupo de estudio conformado por 24 niños en situación de movilidad humana. La media de respuestas totales ($TR = 246$) refleja un ritmo de procesamiento moderado, aunque con una desviación estándar de 47.9, lo que indica variabilidad significativa entre los participantes en cuanto a velocidad y cantidad de trabajo realizado.

El promedio de aciertos ($TA = 86.3$) sugiere una capacidad básica para identificar estímulos relevantes, aunque las omisiones ($O = 19.3$) y comisiones ($C = 7.67$) evidencian dificultades en el control atencional y en la inhibición de respuestas incorrectas. Estos errores afectan directamente la efectividad total en la prueba ($TOT = 214$), que representa el número de elementos correctamente procesados tras descontar los errores, y que muestra una amplitud considerable entre el mínimo (86) y el máximo (309), reflejando diferencias individuales marcadas.

El índice de concentración ($CON = 78.5$), calculado como la diferencia entre aciertos y comisiones, permite valorar el equilibrio entre precisión y control inhibitorio. Aunque la media es aceptable, la desviación estándar (15.0) y el rango observado (53 a 113) sugieren que algunos niños presentan niveles bajos de concentración, posiblemente asociados a factores emocionales o contextuales propios de la movilidad humana.

Finalmente, el índice de variación ($VAR = 7.79$) revela fluctuaciones en la productividad entre líneas, lo que puede interpretarse como inestabilidad en el rendimiento sostenido. Esta variabilidad podría estar relacionada con la fatiga cognitiva, la carga emocional o la falta de estrategias de autorregulación.

En conjunto, los resultados pre-intervención muestran un perfil atencional vulnerable, con indicadores que justifican la implementación de estrategias de estimulación cognitiva adaptadas a las necesidades de niños migrantes. La intervención pedagógica deberá enfocarse en fortalecer la atención selectiva, la concentración sostenida y el control inhibitorio, promoviendo ambientes seguros, estructurados y emocionalmente regulados.

Tabla 4 Resultados descriptivos del Test de Atención d2 en la fase post-intervención

Indicador	N	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Total de respuestas (TR)	24	363.0	55.8	284.0	461.0
Total de aciertos (TA)	24	140.0	18.5	112.0	179.0
Omisiones (O)	24	10.6	5.76	2.0	27.0
Comisiones (C)	24	8.29	2.18	3.0	11.0
Efectividad total en la prueba (TOT = TR-[O+C])	24	336.0	74.3	99.0	441.0
Índice de concentración (CON = TA-C)	24	131.0	19.0	101.0	169.0
Índice de variación (VAR = TR+ - TR-)	24	12.4	7.84	1.0	46.0

Nota: Resultados obtenidos tras la aplicación del test en la fase post-intervención.

Los resultados obtenidos en la fase post-intervención del Test d2 evidencian mejoras significativas en los procesos atencionales del grupo de estudio. El incremento en el total de respuestas (TR = 363; DS = 55.8) indica un aumento en la velocidad de procesamiento y en la cantidad de trabajo realizado, lo cual sugiere mayor motivación y activación cognitiva tras la intervención.

El total de aciertos (TA = 140; DS = 18.5) refleja una mejora en la precisión del procesamiento, mientras que las omisiones (O = 10.6) y comisiones (C = 8.29) se mantienen dentro de rangos moderados, lo que evidencia un mejor control atencional y mayor capacidad de inhibición de estímulos irrelevantes. Aunque persisten errores, su frecuencia ha disminuido respecto a la fase pre-intervención, lo que indica avances en la autorregulación cognitiva.

La efectividad total en la prueba (TOT = 336; DS = 74.3) muestra un incremento sustancial en el rendimiento general, combinando velocidad y precisión de manera más equilibrada. Este resultado se complementa con el índice de concentración (CON = 131; DS = 19.0), que revela una mejora en la capacidad de mantener el foco atencional sobre estímulos relevantes, con menor interferencia de distractores.

Finalmente, el índice de variación (VAR = 12.4; DS = 7.84) sugiere mayor estabilidad en el rendimiento a lo largo de la prueba, aunque aún se observan fluctuaciones individuales que podrían estar asociadas a factores emocionales o contextuales. En conjunto, los datos post-intervención confirman la efectividad de las estrategias de estimulación cognitiva aplicadas, especialmente en niños en situación de movilidad humana, quienes requieren entornos pedagógicos estructurados, seguros y emocionalmente regulados para potenciar sus funciones ejecutivas.

Tabla 5 Prueba de normalidad (Shapiro-Wilk)

Variable	W	p-valor	Interpretación
Total de respuestas (TR) pre-test	0.972	0.612	Distribución normal
Total de respuestas (TR) post-test	0.968	0.487	Distribución normal
Índice de concentración (CON) pre-test	0.961	0.421	Distribución normal
Índice de concentración (CON) post-test	0.958	0.398	Distribución normal

Nota: Un valor $p > 0.05$ indica que no se viola el supuesto de normalidad.

Tabla 6 Estadísticos descriptivos para prueba T

Variable	Pre-test (Media)	Post-test (Media)
Total de respuestas (TR)	246.0	363.0
Total de aciertos (TA)	86.3	140.0
Omissiones (O)	19.3	10.6
Índice de concentración (CON)	78.5	131.0

Nota: Se observa una mejora significativa en todas las variables tras la intervención, especialmente en la cantidad de aciertos y el índice de concentración.

Tabla 7 Prueba T para muestras apareadas

Variable comparada	t	gl	p-valor	Significancia
TR pre-test vs post-test	-20.81	23	< 0.001	Significativa
TA pre-test vs post-test	-20.16	23	< 0.001	Significativa
O pre-test vs post-test	5.16	23	< 0.001	Significativa
CON pre-test vs post-test	-15.27	23	< 0.001	Significativa

Nota: $H_a: \mu_1 - \mu_2 \neq 0$. Se rechaza la hipótesis nula cuando $p < 0.05$.

Dado que, de acuerdo a la aplicación de la prueba Shapiro-Wilk la distribución de las puntuaciones de TR fueron normales se aplicó la prueba T de Student encontrando que si existen diferencias estadísticamente significativas entre las medias del pretest $M=246$ y el posttest $M=362,8$ gl (23) $=-20.81$ $p < 0,01$; de igual manera en la puntuación del TA, encontrando una diferencia estadística significativa entre las medias del pretest $M = 86.3$ y el posttest $M=140$; gl (23.0) $=-20.16$ $p < 0,01$; también en la puntuación de O se evidencia que existe un diferencia estadística significativa entre las medias del pretest $M = 19.3$ y posttest $M=78.5$; gl (23.0) $= 5.16$ $p < 0,01$ y finalmente entre las medias del índice

de concentración existió una diferencia significativa en los resultados entre las medias del pretest $M = 78.5$ y posttest $M = 131.4$ gl (23) $= -15.27$ $p < 0,01$).

Tabla 8 Prueba de normalidad (Shapiro-Wilk)

Variable	W	p-valor
Comisiones (pre y post)	0.904	0.026
Efectividad total (pre y post)	0.847	0.002
Índice de variación (VAR) (pre y post)	0.762	< 0.001

Nota: Un valor $p < 0.05$ indica violación del supuesto de normalidad.

Tabla 9 Estadísticos descriptivos pre y postintervención

Variable	N	Media (pre)	DE (pre)	Media (post)	DE (post)
Comisiones	24	7.67	5.58	8.29	2.18
Efectividad total (TOT)	24	214.42	49.71	336.38	74.29
Índice de variación (VAR)	24	7.79	3.34	12.42	7.84

Nota: Se observan aumentos en la efectividad total y en la variación postintervención.

Tabla 10 Prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas

Variable comparada	Estadístico W	p-valor	Significancia
Comisiones (pre vs post)	—	> 0.05	No significativa
Efectividad total (pre vs post)	17.0	< 0.01	Diferencia significativa
Índice de variación (VAR) (pre vs post)	55.5	< 0.05	Diferencia significativa

Nota: $H_a: \mu_1 - \mu_2 \neq 0$. Se rechaza la hipótesis nula cuando $p < 0.05$.

Dado que, de acuerdo a la aplicación Shapiro-Wilk la distribución de puntuaciones no fue normal se aplicó la prueba W de Wilcoxon encontrando que no existe diferencia estadísticamente significativa entre las medias del pretest y posttest de comisiones, pero en efectividad entre las medias del pretest $M = 214,42$ y posttest $M = 336,38$ ($W = 17,0$ $< 0,01$) existe una diferencia significativa y en índice VAR entre las medias del pre $M = 7,79$ y post $M = 12,42$ ($W = 55,5$ $p < 0,05$).

Los resultados de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk (Tabla 8) evidencian que las variables comisiones, efectividad total e índice de variación (VAR) presentan valores $p < 0.05$, lo que indica que sus distribuciones no cumplen con el supuesto de normalidad. Por esta razón, se aplicó la prueba no paramétrica de Wilcoxon para muestras relacionadas.

Según los estadísticos descriptivos (Tabla 7), se observa un incremento en la media de la efectividad total de 214.42 (pretest) a 336.38 (postest), acompañado de una mayor dispersión ($DE = 74.29$). Este aumento fue confirmado como estadísticamente significativo mediante la prueba de Wilcoxon ($W = 17.0$; $p < 0.01$), lo que indica una mejora sustancial en el rendimiento general tras la intervención.

En cuanto al índice de variación (VAR), la media pasó de 7.79 a 12.42, reflejando mayor productividad en ciertas líneas del test, aunque también mayor fluctuación. La diferencia fue significativa ($W = 55.5$; $p < 0.05$), lo que sugiere cambios en la consistencia del desempeño, posiblemente asociados a mayor activación cognitiva o motivación.

Por otro lado, la variable comisiones mostró un ligero aumento en la media (de 7.67 a 8.29), pero esta diferencia no fue significativa ($p > 0.05$), lo que indica que el control inhibitorio se mantuvo estable, sin cambios relevantes entre ambas mediciones.

En conjunto, los resultados confirman que la intervención tuvo un impacto positivo en la efectividad total y en la variación del rendimiento, mientras que el número de comisiones se mantuvo sin cambios significativos. Esto sugiere que las estrategias aplicadas fortalecieron la atención sostenida y la productividad, aunque aún se requiere seguimiento para mejorar el control de impulsos y la precisión inhibitoria.

Los resultados obtenidos evidenciaron una mejoría significativa en variables como el total de respuestas (TR), total de aciertos (TA), omisiones (O), índice de concentración (CON) e índice de variación (VAR), excepto en el factor de comisiones (C), donde no se observó diferencia estadísticamente significativa. Este hallazgo coincide parcialmente con el estudio de Loyola (2017), quien reportó mejoras en siete dimensiones tras aplicar actividades lúdicas adaptadas a contextos culturales. En contraste, difiere de lo planteado por Pawlowski (2020), quien encontró mejoras únicamente en TA y CON, posiblemente por trabajar con niños de mayor edad, lo que según sus conclusiones reduce la efectividad de la atención selectiva con el paso del tiempo.

La presente investigación confirma que, al aplicar estrategias estructuradas de estimulación cognitiva, los niños de 8 a 11 años con dificultades atencionales mejoran significativamente en velocidad de procesamiento y eficacia atencional. Estos resultados se alinean con los hallazgos de Vera y Mendoza (2024), quienes destacan que la atención es un proceso cognitivo sensible a factores como el entorno, la motivación y el estrés, y que puede ser potenciado mediante intervenciones pedagógicas contextualizadas. Asimismo, Santín (2024) demostró que el uso de juegos de estimulación cognitiva en niños con TDAH favorece el desarrollo de la atención sostenida y el control inhibitorio, especialmente en etapas iniciales del desarrollo.

Además, se reconoce que los déficits atencionales en niños migrantes están influenciados por factores socioeconómicos, emocionales y educativos. La falta de inserción en el sistema escolar, el estrés migratorio y la exclusión social afectan directamente su capacidad de concentración y autorregulación (Rodríguez, 2019). En este sentido, la ausencia de tratamiento especializado y de estrategias de estimulación adecuadas agrava las dificultades atencionales, como lo advierte la literatura reciente en neuropsicología educativa (Naranjo & Moreno, 2025).

Propuesta. Estrategias de estimulación cognitiva para fortalecer la atención selectiva y la concentración en niños en situación de movilidad humana

La presente propuesta tiene como finalidad aplicar estrategias de estimulación cognitiva orientadas al fortalecimiento de la atención selectiva y la concentración en niños de 8 a 11 años, especialmente en contextos de vulnerabilidad y movilidad humana. El diseño contempla un total de 16 sesiones, desarrolladas dos veces por semana, con una duración aproximada de 45 minutos cada una.

Las actividades están fundamentadas en técnicas de estimulación cognitiva y en el modelo neurocognitivo de Petersen y Posner, que considera la atención como un sistema compuesto por tres redes funcionales: alerta, orientación y control ejecutivo. En este marco, se abordan las siguientes dimensiones de la variable:

- a) Atención focalizada y sostenida
- b) Control atencional inhibitorio
- c) Velocidad de procesamiento atencional
- d) Eficacia atencional

Las sesiones se desarrollan de forma individual y colectiva, promoviendo la participación activa, el trabajo colaborativo y el uso de materiales didácticos adaptados a la edad y nivel cognitivo de los participantes.

Tabla 11 Datos informativos

Elemento	Descripción
Título	Estrategias de estimulación de atención selectiva y concentración en niños de 8 a 11 años.
Autoría	Investigadora: Mirella Margarita Gaibor Sangache
Duración	16 sesiones de 45 minutos cada una, impartidas dos veces por semana.
Organización	Individual y colectiva
Ejecución	Las sesiones se desarrollaron entre los meses de julio y agosto de 2023.
Modelo teórico	Basado en el modelo neurocognitivo de Petersen y Posner
Dimensiones	a) Atención focalizada y sostenida b) Control atencional inhibitorio c) Velocidad de procesamiento atencional d) Eficacia atencional
Materiales	Fichas de trabajo, tablas de valoración, lápiz, borrador, láminas de ejercicios, recursos visuales
Fuentes	Martínez Camacho & Ginés (https://orientacionandujar.wordpress.com) E-Cognitiva (2021) (https://www.ecognitiva.com)

Nota: La propuesta se fundamenta en sesiones estructuradas que combinan actividades viso-espaciales, ejercicios de atención sostenida y tareas de discriminación visual, orientadas a mejorar el rendimiento atencional en niños migrantes de 8 a 11 años.

Tabla 12 Estrategia de estimulación: Atención sostenida

Elemento	Descripción
Actividad	Ejercicios de atención sostenida
Objetivo	Mantener el foco atencional por un tiempo determinado. Desarrollar percepción, análisis, coordinación y planificación.
Temporización	45 minutos
Organización	Individual y colectiva
Materiales	Fichas de trabajo, lápiz, borrador
Fuente	E-Cognitiva (2021). Estimulación Cognitiva. Disponible en: https://www.ecognitiva.com
Evaluación	Revisión de cada ficha según cumplimiento de instrucciones y nivel de atención sostenida demostrado

Nota: Esta actividad permite fortalecer la atención sostenida mediante tareas estructuradas que requieren concentración continua y precisión en la ejecución.

Tabla 13 Estrategia de estimulación: Razonamiento lógico

Elemento	Descripción
Actividad	Ejercicios de razonamiento lógico (Sudoku)
Objetivo	Fortalecer percepción, atención, análisis, concentración, coordinación y planificación
Temporización	45 minutos
Organización	Individual y colectiva
Materiales	Hoja de registro, lápiz, borrador, computadora e internet
Fuente	Sudoku.com – Normal, Fácil, Difícil, Experto
Evaluación	Análisis del nivel alcanzado y tiempo de resolución

Nota: El uso de Sudoku estimula el razonamiento lógico y la atención sostenida, promoviendo el análisis estratégico y la planificación mental.

Tabla 14 Estrategia de estimulación: Agudeza visual

Elemento	Descripción
Actividad	Dibujar y colorear mandálas
Objetivo	Mejorar la atención y promover la relajación. Desarrollar percepción, concentración y eficacia atencional
Temporización	45 minutos
Organización	Individual y colectiva
Materiales	Fichas de trabajo, lápiz, borrador
Fuente	Martínez Camacho, M. Fichas para mejorar la atención. Disponible en: http://orientacionandujar.wordpress.com
Evaluación	Verificación de láminas completas y cantidad de tareas realizadas en el tiempo establecido

Nota: La actividad con mandálas favorece la atención visual, la autorregulación emocional y la concentración a través de tareas creativas y estructuradas.

Tabla 15 Estrategia de estimulación: Construcción de frases

Elemento	Descripción
Actividad	Construcción de frases – oraciones
Objetivo	Desarrollar habilidades para el manejo del control atencional inhibitorio mediante la focalización en estímulos léxicos y producción escrita.
Temporización	45 minutos
Organización	Individual y colectiva
Materiales	Fichas léxicas, hoja de producción por tareas, tabla de valoración, lápiz, borrador
Fuente	Martínez Camacho, M. https://www.orientacionandujar.es/fichas-mejorar-atencion/
Evaluación	Se valoran las oraciones bien formuladas que expresen ideas claras y coherentes, registradas en la hoja de producción por tareas

Nota: Esta actividad estimula el control inhibitorio al exigir precisión léxica y construcción coherente, evitando respuestas impulsivas y promoviendo la planificación verbal.



Tabla 16 Estrategia de estimulación – Semana Nro. 3, Sesión Nro. 6: Semejanzas y diferencias

Elemento	Descripción
Actividad	Identificación de semejanzas y diferencias entre figuras geométricas
Objetivo	Optimizar el control atencional inhibitorio mediante el análisis comparativo de estímulos visuales
Temporización	45 minutos
Organización	Individual y colectiva
Materiales	Ficha de tareas, hoja de tabulación de resultados, tabla de valoración, lápiz
Fuente	Martínez Camacho, M. & Ciudad Real, G. https://orientacionandujar.wordpress.com
Evaluación	Se intercambian fichas entre pares y se verifican los aciertos con apoyo de la anfitriona. Se fomenta la metacognición mediante preguntas guía

Nota: Esta actividad fortalece el control inhibitorio al exigir discriminación visual precisa, evitando respuestas automáticas y promoviendo el análisis detallado de estímulos.

CONCLUSIONES

Diagnóstico inicial del estado atencional: A través de la aplicación del Test d2 en la fase pre-intervención, se identificaron niveles bajos de atención selectiva y concentración en niños en contexto de movilidad humana. Las medias obtenidas reflejaron un rendimiento limitado en la efectividad total de la prueba (TOT = 214), así como en el índice de concentración (CON = 78.5). El índice de variación (VAR = 7.79) evidenció inconsistencias en el desempeño, posiblemente asociadas a desmotivación, fatiga cognitiva y factores contextuales que podrían incidir negativamente en el rendimiento académico. Se aplicaron estrategias de estimulación cognitiva estructuradas en 16 sesiones, orientadas a fortalecer la atención focalizada, el control inhibitorio y la eficacia en tareas. Estas estrategias fueron seleccionadas y adaptadas según el perfil sociocultural de los participantes, en concordancia con propuestas previas como las de López Pazmiño & Indacocha Mendoza (2021), quienes destacan la importancia del asesoramiento psicopedagógico individualizado para reforzar funciones básicas en estudiantes con déficit cognitivo. Asimismo, López Pazmiño et al. (2019) subrayan que las intervenciones psicopedagógicas centradas en funciones cognitivas permiten mejorar la atención, la planificación y la autorregulación, especialmente en contextos de vulnerabilidad.

Mejoras post-intervención en los indicadores atencionales: Tras la intervención, se valoró nuevamente el estado atencional mediante el Test d2, evidenciándose mejoras significativas en todos los indicadores evaluados. La media de efectividad total (TOT = 336) reflejó un incremento en la productividad y menor



fatiga durante las tareas. El índice de concentración (CON = 131) mostró una alta capacidad de focalización y precisión, mientras que el índice de variación (VAR = 12.4) indicó mayor consistencia y motivación en el trabajo realizado.

Eficacia comprobada de la intervención: Los resultados obtenidos en el postest fueron estadísticamente superiores a los del pretest, confirmando la eficacia de las estrategias aplicadas. Las diferencias significativas en las medias de puntuación demuestran que la intervención contribuyó positivamente al desarrollo de la atención selectiva y la concentración en niños en situación de movilidad, fortaleciendo sus habilidades cognitivas y su disposición para el aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ACNUR. (2024). *Tendencias nacionales del desplazamiento forzado en Ecuador*.

<https://www.acnur.org/sites/default/files/2024-07/tendencias-nacionales-desplazamiento-forzado-ecuador-2024.pdf>

Asamblea Nacional del Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Registro Oficial No. 449, 20 de octubre de 2008. <https://www.gob.ec/sites/default/files/regulations/2020-06/CONSTITUCION%202008.pdf>

Banco Mundial. (2020). *Apoyo del Banco Mundial a la migración venezolana*.

<https://www.bancomundial.org/es/programs/world-bank-support-to-the-venezuelan-migration>

Bolaños-Cadena, D. G., Revelo-Imbacuán, S. P., & Ruales, R. E. (2023). Factores del contexto y estrategias pedagógicas que influyen en los procesos de atención en preescolares. *Revista Criterios*, 30(2), 127–139. <https://doi.org/10.31948/rev.criterios/30.2-art9>

Bustillos-Freire, M. S., Poveda-Toalombo, J. C., Lizano-Villarreal, L. A., & Silva-Chávez, J. A. (2024). La atención selectiva y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa Juan León Mera “La Salle”. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(1-1), 20–36. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.1-1.2259>

Caprio, A., Estévez-González, A., García-Sánchez, C., & Junqué, C. (2020). La atención: una compleja función cerebral. *Revista de Neurología*, 25, 1989–1997. <https://uniclanet.unicla.edu.mx/assets/contenidos/341620240216213255.pdf>



Consejo Nacional para la Igualdad de Movilidad Humana (CNIMH). (2023). *Fichas de Indicadores – Agenda Nacional para la Igualdad de Movilidad Humana 2021–2025*.

<http://www.derechosmovilidadhumana.gob.ec/wp-content/uploads/2023/06/Fichas-Indicadores-Agenda-Nacional-para-la-Igualdad-de-Movilidad-Humana-2021-2025.pdf>

Dahl, M., Werkle-Bergner, M., & Posner, M. I. (2022). Así focalizamos nuestra atención: la clave está en la mancha azul. *Mundo Deportivo – Vidae*.

<https://www.mundodeportivo.com/vidae/psicologia-bienestar/20220110/1001735260/asi-focalizamos-nuestra-atencion-clave-esta-mancha-azul-act-pau.html>

Esteban López, S., Rosero Rojas, A. D. R., Bravo Cedeño, K. E., Salvatierra Enríquez, N. B., & Morán Soto, M. A. (2025). Atención a la infancia migrante (I). *Revista de Pediatría de Atención Primaria*, 27(107). <https://pap.es/articulo/14537/atencion-a-la-infancia-migrante-i>

García, M. (2023). Movilidad humana y derechos fundamentales en América Latina. *Revista Iuris Dictio*, (32), Universidad Andina Simón Bolívar.

https://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2528-78342023000200002

Gaspar, D., Truong, T.-D., & Bastia, T. (2021). *Migration, inequality and rights: A human development perspective*. UNDP.

López Pazmiño, M., & Indacochea Mendoza, M. (2021). *Asesoramiento psicopedagógico: propuesta de intervención para reforzar las funciones básicas en una adolescente con déficit cognitivo moderado y severo*. Universidad Técnica de Ambato.

López Pazmiño, M., Sagñay, P., Vega Buenaño, M., & Mera Holguín, M. (2019). *Propuesta de intervención psicopedagógica para el desarrollo de funciones básicas en estudiantes con necesidades educativas especiales*. Universidad Técnica de Ambato.

Magliano, M. (2015). *Movilidad humana: procesos migratorios y derechos*. Comisión Interamericana de Derechos Humanos, OEA. <https://biblioteca.corteidh.or.cr/documento/73140>

Ministerio de Educación del Ecuador. (2022). *Se firmó Convenio en beneficio de la niñez y adolescencia en situación de movilidad humana*. <https://educacion.gob.ec/se-firmo-convenio-en-beneficio-de-la-ninez-y-adolescencia-en-situacion-de-movilidad-humana/>



- Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (MREMH). (2018). *Agenda Nacional para la Igualdad de Movilidad Humana 2018–2021*. Quito: CNIMH.
- Naranjo, M. C., & Moreno, L. E. (2025). Estrategias de neuropsicología educativa para mejorar la atención en estudiantes con problemas de aprendizaje. *Esprint Investigación*, 4(1), 351–363.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10121420.pdf>
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2023). *Estrategia regional de migración laboral y movilidad humana en América Latina y el Caribe 2023–2030*.
https://www.ilo.org/sites/default/files/2024-08/OIT_estrategia_migracion_laboral_movilidad_humana_alc_2023-2030_0.pdf
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM), & Cancillería del Ecuador. (2024). *XXV Mesa Nacional de Movilidad Humana*. https://cancilleria.gob.ec/wp-content/uploads/2024/05/3-OIM-Mesa-Movilidad-2024_140524.pdf
- OIM. (2024). *Informe sobre las migraciones en el mundo 2024*.
<https://publications.iom.int/books/informe-sobre-las-migraciones-en-el-mundo-2024>
- Petersen, S. E., & Posner, M. I. (2024). The attention system of the human brain: 30 years later. *Annual Review of Neuroscience*, 47, 73–89. <https://www.smartick.es/blog/padres-y-profesores/psicologia/una-breve-descripcion-la-atencion/>
- Ureña-Molina, M. del P., McLaughlin-Anderson, M., & González-Ortega, Y. (2024). Salud de niños migrantes internacionales: revisión integrativa. *Ciencia y Enfermería*, 30, artículo 06.
<https://doi.org/10.29393/ce30-6snmy30006>
- Vera Arias, M. J., & Mendoza Vega, A. J. (2024). La atención como proceso cognitivo para estimular el aprendizaje de los estudiantes. *Revista Científica*, 9(32), 320–339.
<https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2024.9.32.15.320-339>
- World Vision Ecuador & CNIMH. (2024). *Estudio Nacional sobre afectaciones psicosociales y salud mental en movilidad humana*. <https://www.worldvision.org.ec/sala-de-prensa/estudio-nacional-revela-impacto-de-la-salud-mental-en-migrantes-en-ecuador>



Zambrano Gende, H. S. (2019). *El derecho humano a la movilidad humana: su desarrollo en la jurisprudencia de la Corte Constitucional ecuatoriana* [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6556/1/T2804-MDC-Zambrano-El%20derecho.pdf>

