Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), septiembre-octubre 2025,
Volumen 9, Número 5.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i5

COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN INGLÉS EN ASPIRANTES A HUMANIDADES CON ESPECIALIZACIÓN EN INGLÉS SEGÚN MARCO COMÚN EUROPEO DE REFERENCIA, COHORTES 2024-2025

ENGLISH LANGUAGE PROFICIENCY IN APPLICANTS TO THE HUMANITIES WITH A SPECIALIZATION IN ENGLISH ACCORDING TO THE COMMON EUROPEAN FRAMEWORK OF REFERENCE FOR LANGUAGES, COHORTS 2024-2025

Ilsa Lisbeth Mojica Aguilar
Universidad de Panamá, Facultad de Humanidades

Tania Lam Valdés
Universidad de Panamá, Facultad de Humanidades

Doralbis Alfaro
Universidad de Panamá. Centro de Innovación, Desarrollo Tecnológico y Emprendimiento

Saily M. González A.
Universidad de Panamá, Centro de Innovación, Desarrollo Tecnológico y Emprendimiento

Miguel A. Meneses R.
Universidad de Panamá, Facultad de Humanidades

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i5.20620

Competencia lingüística en inglés en aspirantes a Humanidades con especialización en Inglés según Marco Común Europeo de Referencia, cohortes 2024-2025

Ilsa Lisbeth Mojica Aguilar [1]
ilsa-l.mojica-a@up.ac.pa
https://orcid.org/0009-0006-9016-0746
Universidad de Panamá, Facultad de Humanidades
Penonomé, Panamá

Tania Lam Valdés
tania.lam@up.ca.pa.
https://orcid.org/0000-0001-9587-7339
Universidad de Panamá, Facultad de Humanidades
Penonomé, Panamá

Doralbis Alfaro
doralbis.alfaro@up.ac.pa
https://orcid.org/0000-0002-1803-4618
Universidad de Panamá. Centro de Innovación, Desarrollo Tecnológico y Emprendimiento
Penonomé, Panamá

Saily M. González A.
saily.gonzalez@up.ac.pa
https://orcid.org/0009-0001-3168-3161
Universidad de Panamá, Centro de Innovación, Desarrollo Tecnológico y Emprendimiento
Penonomé, Panamá

Miguel A. Meneses R.
miguel.meneses@up.ac.pa
https://orcid.org/0009-0000-3533-9977
Universidad de Panamá, Facultad de Humanidades
Penonomé, Panamá

RESUMEN

Determinar el nivel del inglés en educación superior permite establecer estrategias que optimicen el aprendizaje. Esta investigación comparó el nivel de competencia lingüística en inglés de los aspirantes a la Licenciatura en Humanidades con especialización en Inglés, correspondientes a las cohortes 2024 y 2025, según los estándares MCER. Se empleó un diseño cuantitativo, no experimental y transversal, aplicando la prueba estandarizada Oxford Online Placement Test. Los datos se recopilaron individualmente y los resultados se analizaron mediante estadística descriptiva, pruebas no paramétricas y correlación de Spearman, utilizando SPSS. Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes se ubicaron en el nivel A1 en ambos años, leve descenso A1 en 2025 y ligero aumento en B1 y B2. No se encontraron diferencias significativas en las puntuaciones totales entre cohortes ni asociación significativa entre el sexo de los estudiantes y la categoría de puntuación. Se identificó una correlación fuerte y significativa entre las competencias en vocabulario (vocabulary), escritura (writing) y gramática (grammar) (P2) y comprensión auditiva (listening) (P3) con la puntuación total (P1), siendo P3 el predictor más relevante. En conclusión, los aspirantes presentan un nivel inicial de inglés, con fortalezas y debilidades identificables, se evidencia la necesidad de implementar estrategias pedagógicas para mejorar las competencias lingüísticas.

Palabras clave: interpretación, vocabulario, gramática, escucha, evaluación**.**

[1] Autor principal
Correspondecia: ilsa-l.mojica-a@up.ac.pa

English language proficiency in applicants to the Humanities with a specialization in English according to the Common European Framework of Reference for Languages, cohorts 2024-2025

ABSTRACT

Determining the level of higher education allows the establishment of strategies that optimize learning. This research compared the level of linguistic competence in English of applicants to a Bachelor´s Degree in Humanities with a specialization in English, corresponding to the 2024 and 2025 cohorts, according to CEFR standards. It used a quantitative, non-experimental, cross-sectional design, applying the standardized Oxford Online Placement Test. The data were collected individually, and the results were analyzed using descriptive statistics, nonparametric tests, and Spearman's test using SPSS. The results show that most students were placed at level A1 in both years, with a slight decrease in A1 in 2025, and a slight increase in B1 and B2. No significant differences were found in the total scores between cohorts, nor was there a significant association between student gender and score category. A strong and significant correlation was identified between vocabulary, writing, and grammar (P2), and listening (P3) competencies and the total score (P1), with P3 being the most relevant predictor. In conclusion, applicants evidence an initial level of English, with identifiable strengths and weaknesses, which highlights the need to implement pedagogical strategies to improve language skills.

***Keywords*:** interpretation, vocabulary, grammar, listening, assessment.

Artículo recibido 05 setiembre 2025
Aceptado para publicación: 09 octubre 2025

INTRODUCCIÓN

Las competencias son una combinación de conocimientos, habilidades (intelectuales, manuales, sociales, etc.), actitudes y valores que capacitarán a un titulado para afrontar con garantías la resolución de problemas o la intervención en un asunto, en un contexto académico, profesional o social determinado (MEC, 2006). En el ámbito lingüístico, estas competencias integran todas estas dimensiones para que los individuos puedan comunicarse de manera efectiva en una lengua no nativa, tanto en entornos académicos como profesionales.

Por otra parte, en los últimos años, la educación superior ha mostrado un creciente interés en evaluar el nivel de competencias lingüísticas en inglés de los estudiantes que aspiran a ingresar a la universidad mediante la aplicación de pruebas estandarizadas. Este tipo de pruebas constituyen instrumentos estructurados y diseñados para evaluar de manera objetivas las principales habilidades lingüísticas, siendo una fuente de información sobre un estudiante, a partir de la cual se derivan diversas inferencias, como su nivel de dominio en un constructo académico, su potencial educativo o su competencia relativa (Ceneval, 2022, párr. 1). Alineadas con los parámetros del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER), estos instrumentos, constituyen a un estándar internacional que establece descriptores comunes para el aprendizaje, la enseñanza y la evaluación de lenguas (Consejo de Europa, 2002). A partir de ellas, es posible diagnosticar objetivamente las destrezas lingüísticas de los estudiantes, identificando fortalezas y debilidades en las diferentes áreas del idioma, lo que facilita la toma de decisiones educativas y la planificación de estrategias pedagógicas (Cambridge English, 2024). El MCER proporciona un sistema que clasifica el dominio del idioma en niveles que van desde A1 (básico) hasta C2 (competencia plena), evaluando habilidades de comprensión, expresión e interacción en lengua inglesa (Cambridge English, 2024). Su aplicación garantiza mediciones objetivas y estandarizadas con respaldo en lineamientos internacionales, lo que permite diseñar estrategias adecuadas para mejorar el aprendizaje de los idiomas. Benavides (2015) explica que las pruebas estandarizadas de la lengua extranjera son instrumentos formales de evaluación y medición con resultados válidos y confiables, diseñados por instituciones con respaldo investigativo y así conocer los avances en las destrezas lingüísticas (p.54). En este sentido, puede diferenciarse de las pruebas internas elaboradas por los docentes, las cuales tienden a adaptarse a contextos específicos para obtener

evaluaciones acordes a los temas de un programa de estudio.

Investigaciones internacionales evidencian la utilidad de estas evaluaciones. Yu et al. (2022) realizaron un estudio en Taiwán utilizando la prueba estandarizada de Oxford adaptada al MCER para ubicar a estudiantes preuniversitarios en distintos niveles de competencia: una minoría A2, un mayor porcentaje B1 y B2, y un pequeño porcentaje C1 (p.13). De manera similar, González (2021) en México encontró que, aunque los estudiantes obtuvieron resultados similares en dos pruebas estandarizadas diferentes, existía una clara variación en los niveles de competencias: un porcentaje mínimo A2 y B1, y más del 70 % B2 (p.129). Esta información permitió implementar estrategias como clubes de lectura y conversación para mejorar sus habilidades lingüísticas basadas en el MCER.

En el contexto panameño, Romaña (2022) identificó que la mayoría de los estudiantes de primer ingreso en diversas carreras de ingeniería se ubicaban en los niveles A1, A2 y B1 en lectura, gramática, escucha, expresión oral y vocabulario, con debilidades en comprensión auditiva y expresión oral. Por su parte, Acosta (2023) indicó que, aunque existen pruebas estandarizadas internacionales que permiten ubicar el nivel de inglés de los aspirantes, las universidades continúan aplicando evaluaciones internas de elaboración propia que resultan limitadas para medir de manera precisa las competencias lingüísticas según los estándares internacionales.

Estudios internacionales y evaluaciones globales evidencian la necesidad de fortalecer el dominio del idioma. Panamá en el 2024 se ubicó en la posición 71 con una calificación de 477/800 en el Índice de Competencia en Inglés (EPI) del Education First (EF), que evalúa las habilidades del idioma inglés, clasificándolo como país con bajo dominio del idioma anglosajón a nivel mundial (Redacción En Segundos, 2024). Por ello, implementar pruebas estandarizadas confiables es esencial para conocer el nivel real de los estudiantes y tomar decisiones educativas basadas en evidencia.

Un instrumento de evaluación adaptativa en línea diseñado para medir la competencia en inglés de hablantes no nativos es el Oxford Online Placement Test (OOPT). Esta prueba estandarizada en línea cuenta con validez internacional y fue desarrollada por expertos en lingüística de la Universidad de Oxford, alineándose con los estándares del MCER (Oxford University Press, 2025). La misma proporciona certificaciones válidas para universidades y empresas internacionales, permitiendo identificar fortalezas y debilidades en las cinco destrezas lingüísticas (British Council, 2022).

La investigación busca determinar el nivel de competencia lingüística en inglés de los aspirantes de primer ingreso a la Licenciatura en Humanidades con especialización en Inglés del Centro Regional Universitario de Coclé, mediante el análisis comparativo de los resultados obtenidos en las pruebas estandarizadas Oxford Online Placement Test, con validez internacional y conforme a los parámetros del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER), durante las cohortes 2024 y 2025.

En función del objetivo planteado y al marco teórico se formula la siguiente hipótesis general de la investigación:

H1: Existen diferencias o asociaciones significativas en los niveles de competencia lingüística en inglés entre los aspirantes de las cohortes 2024 y 2025, en función de las cohortes analizadas.

De esta hipótesis se derivan las siguientes Subhipótesis:

$H1_1$: La mayoría de los estudiantes se ubican en el nivel A1 en inglés en las cohortes 2024 y 2025.

$H1_2$: Existen diferencias significativas en las puntuaciones totales de inglés entre las cohortes 2024 y 2025.

$H1_3$: Existe asociación significativa entre el sexo de los estudiantes y la categoría de su puntuación total en inglés.

$H1_4$: Las competencias en vocabulario, escritura, gramática y comprensión auditiva se correlacionan significativamente con la puntuación total en inglés (P1).

METODOLOGÍA

La investigación adoptó un diseño cuantitativo, no experimental y transversal. Según Hernández-Sampieri, et. al. (2014), El enfoque cuantitativo permitió la recopilación de datos numéricos y el análisis estadístico de los resultados. En el modelo no experimental, solo se observaron los fenómenos en su contexto natural, sin manipular las variables. Por su parte, el diseño transversal implicó que la recolección de datos se realizara en un solo momento, lo que permitió describir y comparar los fenómenos observados. Estas definiciones respaldan la estructura metodológica utilizada en la presente investigación.

En este estudio, la recolección de datos numéricos se realizó mediante la aplicación del OOPT a los aspirantes a ingresar a la Licenciatura en Humanidades con especialización en Inglés en el CRU Coclé en los años 2024 y 2025. Solo se observaron los resultados sin modificarlos ni intervenir en

las condiciones de los participantes, asegurando la objetividad de los datos. Cada cohorte fue evaluada en un solo momento de su respectivo año académico, esto con el fin de realizar una comparación precisa del nivel de competencia lingüística en inglés.

El tipo de investigación fue descriptivo-comparativo, cuyo objetivo consistió en caracterizar e interpretar fenómenos sin alterarlos, estableciendo similitudes y diferencias entre los grupos (Tamayo, 2000). Los resultados de ambas cohortes se analizaron para identificar y describir tendencias, así como fortalezas y debilidades en los aspectos lingüísticos. La técnica de recolección de datos consistió en la aplicación de la prueba estandarizada en línea OPT, que evaluó dos áreas principales: Uso del Inglés (Use of English) y comprensión auditiva (Listening Comprehension) en contextos reales. Al ser una prueba automatizada, los resultados se reportaron de manera inmediata conforme a los niveles establecidos por el MCER, constituyéndose en un instrumento confiable y preciso para la comparación entre cohortes.

Población y Muestra

La población en estudio estuvo conformada por los estudiantes aspirantes a ingresar a la Licenciatura en Humanidades con especialización en Inglés del CRU Coclé, sede Penonomé, correspondientes a las cohortes 2024 y 2025. Se trabajó con la población total, por lo que no se aplicó un muestreo, como se detalla en la Tabla1.

Tabla 1

Población de estudiantes aspirantes a Licenciatura en Inglés por cohorte.

Año	Cantidad	Porcentaje
Licenciatura en Inglés, año 2024	73	52.9
Licenciatura en Inglés, año 2025	65	47.1
Total	138	100.0

Nota: Elaboración propia

Métodos, Procedimientos e Instrumentos de Recolección de Datos

La recolección de información se basó en la aplicación de las pruebas estandarizadas en línea de la editorial Oxford. Estas pruebas se aplicaron de manera individual en los laboratorios de informática del CRU Coclé durante los años 2024 y 2025 en el período de verano, bajo supervisión de los investigadores y personal autorizado, garantizando la fiabilidad de los resultados.

Para el análisis de datos se utilizó estadística descriptiva, complementada con análisis comparativo para identificar tendencias, relaciones o variaciones en los niveles de inglés de cada grupo. Los datos fueron procesados mediante el software IBM SPSS Statistics (IBM Corp., 2023), una herramienta ampliamente utilizada para la gestión y análisis de datos cuantitativos en investigaciones científicas. Dado que no se comprobó la no normalidad de los datos, se aplicaron pruebas no paramétricas adecuadas para este tipo de distribución. En particular, se empleó la prueba de Mann–Whitney U para comparar dos grupos independientes cuando los supuestos de normalidad no se cumplen (Nachar, 2018). Así mismo, se utilizó la Prueba Exacta de Fisher para evaluar la independencia entre dos variables categóricas (Agresti, 2019). Finalmente, se aplicó la prueba de correlación de Spearman para determinar asociaciones entre variables ordinales o no normalmente distribuidas (Spearman, 1904; Hauke & Kossowski, 2011)

Este enfoque metodológico permitió obtener resultados confiables y objetivos sobre las diferencias, tendencias y relaciones en los niveles de competencia lingüística en inglés de las cohortes 2024 y 2025.

Instrumento

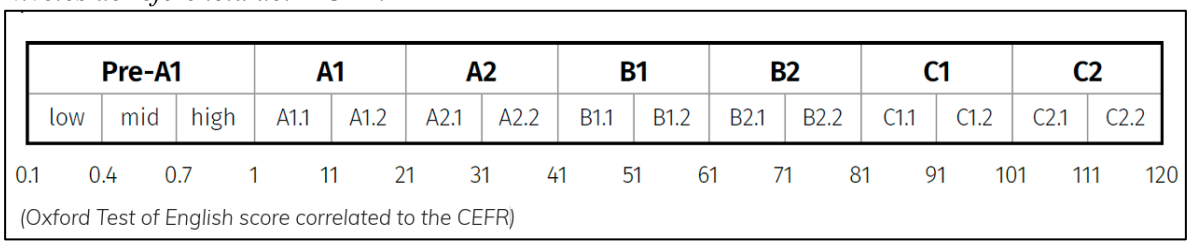
El instrumento utilizado fue el Oxford Placement Test, diseñado y administrado por Oxford University Press (2025) a través de la plataforma oficial https://www.oxfordenglishtesting.com

Cada participante ingresó al examen mediante licencias individuales, garantizando privacidad y monitoreo de resultados. El OOPT fue una prueba estandarizada con criterios psicométricos de validez y confiabilidad internacional, utilizada para medir competencias en inglés como lengua extranjera.

El OOPT evaluó las destrezas lingüísticas mediante dos secciones: Uso del Inglés y Comprensión auditiva, con ítems de opción múltiple y completar, centrados en gramática, vocabulario y comprensión de mensajes implícitos y explícitos. En la sección de comprensión auditiva se incluyeron pronunciaciones en inglés británico y americano, mediante diálogos cortos, largos y monólogos. La prueba tuvo una duración de 50 a 90 minutos, contó con formato adaptativo que ajustó la dificultad según las respuestas previas del estudiante, y los resultados se generaron automática e inmediatamente, categorizándolos según los niveles establecidos por el MCER.

El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: Aprendizaje, Enseñanza y Evaluación, publicado por el Consejo de Europa en 2001, definió las competencias lingüísticas y las clasificó en seis niveles: usuarios básicos (A1–A2), usuarios independientes (B1–B2) y usuarios competentes (C1–C2), permitiendo desempeñarse con precisión en contextos académicos y profesionales (Europass, s.f.). El sistema OPT empleó una escala de puntuación de 0 a 120 puntos, interpretando los resultados en base al MCER, lo que facilitó la comparación objetiva del nivel de inglés entre diferentes cohortes. Figura 1.

Figura 1
Niveles de referencia del MCER.



Nota: Puntuaciones del Oxford Placement test correlacionado al Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas. (Oxford University Press, 2025).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Distribución de los estudiantes por sexo

De acuerdo con los datos de la Tabla 2, se observó que un mayor porcentaje de estudiantes que aplicaron las pruebas fueron mujeres en ambos años (65.8 % en 2024 y 67.7 % en 2025), mientras que los hombres representaron 34.2 % en 2024 y 32.3 % en 2025. Estos resultados muestran una participación femenina consistente en las dos cohortes.

Tabla 2.
Estudiantes que realizaron las Pruebas por año según sexo. 2024-2025

Sexo	2024		2025	
	Cantidad	%	Cantidad	%
Femenino	48	65.8	44	67.7
Masculino	25	34.2	21	32.3
Total	73	100.0	65	100.0

Distribución por categoría de competencia

Según la Tabla 3, la mayoría de los estudiantes se ubicaron en el nivel A1 en ambos años (58.9 % en 2024 y 49.2 % en 2025). Se observó una ligera disminución en 2025 en las categorías A (principalmente A2) y un pequeño aumento en los niveles B1 y B2, lo que sugiere una leve mejora en algunas habilidades lingüísticas, aunque la mayoría permanece en niveles iniciales.

Tabla 3.

Estudiantes que realizaron las Pruebas por año según categoría alcanzada.2024-2025

Categoría	2024		2025	
	Cantidad	%	Cantidad	%
C2	0	0.0	1	1.5
C1	2	2.7	1	1.5
B2	1	1.4	4	6.2
B1	4	5.5	8	12.3
A2	15	20.5	7	10.8
A1	43	58.9	32	49.2
PreA1High	4	5.5	8	12.3
PreA1Mid	2	2.7	2	3.1
PreA1Low	2	2.7	2	3.1
Total	73	100.0	65	100.0

Pruebas de normalidad

La prueba de Kolmogorov-Smirnov (utilizada cuando el tamaño de muestra es mayor a 50) mostró valores de significancia menores a 0.05 para las variables P1, P2 y P3, lo que indica que sus puntuaciones no se distribuyen de manera normal. En otras palabras, los datos presentan asimetrías o desviaciones respecto a la forma de la curva normal, lo cual viola el supuesto de normalidad requerido por las pruebas paramétricas. Por esta razón, se optó por utilizar pruebas no paramétricas, que no exigen este supuesto, para comparar los grupos.

Tabla 4.

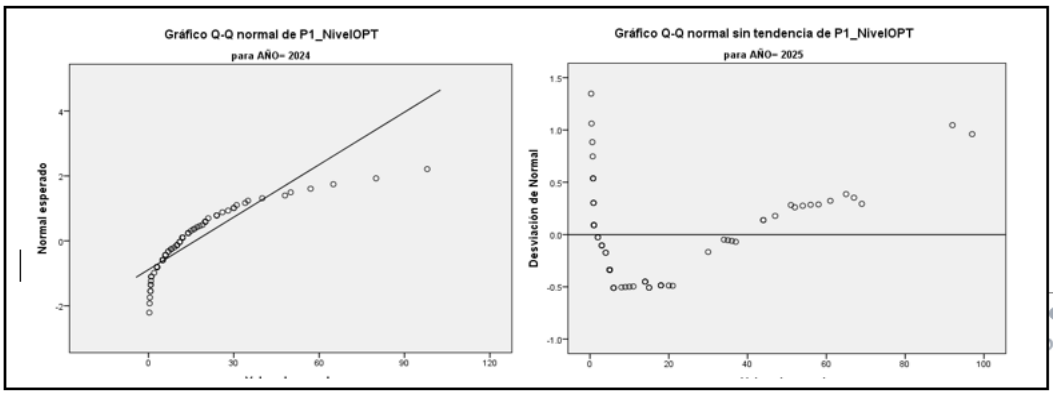
*Resultados de la Prueba de Kolmogorov para determinar normalidad en las puntuacio*nes.

Nivel	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
P1_NivelOPT	.202	138	.000
P2_NivelUsoLeng	.255	138	.000
P3_NivelListening	.172	138	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Figura 2

Puntuación Total según gráficos Q–Q normal. 2024-2025



En la Figura 2 se presentan los gráficos Q–Q (Quantile–Quantile) de normalidad para la variable P1_NivelOPT correspondientes a los años 2024 y 2025. En ambos casos se observa que los puntos no se alinean sobre la diagonal (gráfico 2024) ni se distribuyen de forma cercana a la línea horizontal (gráfico 2025), sino que muestran desviaciones notorias, especialmente en los extremos. Esta dispersión indica que los datos no siguen la forma de una distribución normal. Los valores extremos alejados de la línea de referencia evidencian asimetrías o curtosis en la distribución, lo que coincide con los resultados obtenidos en la prueba de Kolmogorov–Smirnov ($p < 0.05$).

Comparación entre cohortes 2024 y 2025

Se utilizó la prueba de Mann–Whitney U para comparar las puntuaciones totales (P1) entre los dos años. Los resultados mostraron U = 2327, Z = -0.194, p = 0.846, lo que indica que no existen diferencias significativas entre las cohortes 2024 y 2025 (Tabla 5). Es decir, las puntuaciones totales de ambas cohortes son estadísticamente equivalentes.

Tabla 5

Resultados de la U de Mann Whitney en SPSS.

Estadístico	P1_NivelOPT
U de Mann-Whitney	2327.000
W de Wilcoxon	4472.000
Z	-.194
Sig. asintótica (bilateral)	.846

Nota: Variable de agrupación: Año.

Diferencias por sexo

La prueba exacta de Fisher mostró p = 0.118, mayor que 0.05, lo que indica que no hay evidencia significativa de asociación entre el sexo y la categoría de puntuación total. Por lo tanto, hombres y

mujeres no difieren significativamente en el desempeño global o en las competencias específicas evaluadas. (Ver Tabla 6)

Tabla 6.
Resultados de la Prueba Exacta de Fisher en SPSS.

Estadístico	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)
Razón de verosimilitud	12.393	8	.135	.209
Prueba exacta de Fisher	12.096			0.100
N de casos válidos	138			

Relación entre componentes y puntuación total

Se utilizó la correlación de Spearman para evaluar la relación entre los componentes P2 (vocabulario, escritura y gramática) y P3 (comprensión auditiva) con la puntuación total (P1).

Entre P2 y P1: $\rho = 0.858$, $p < 0.01$. Esto indica una correlación fuerte y significativa, lo que sugiere que la competencia en vocabulario, escritura y gramática es un buen predictor del dominio general del inglés. Tabla 7

Tabla 7.
Resultados de la Prueba de Spearman en SPSS para P1 con P2 y P3.

Variables		P1_NivelOPT
P1_NivelOPT	Coeficiente de correlación	1.000
	Sig. (bilateral)	.
	N	138
P2_NivelUsoLeng	Coeficiente de correlación	0.858
	Sig. (bilateral)	0.000
P3_NivelListening	N	138
	Coeficiente de correlación	0.916
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	138

También en la tabla 7, se tiene que entre P3 y P1: $\rho = 0.916$, $p < 0.01$. Esto indica una correlación fuerte y significativa, ligeramente mayor que P2, lo que sugiere que la competencia en comprensión auditiva es un predictor aún más confiable del nivel total de inglés.

DISCUSIÓN

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes de las cohortes evaluadas presentan un nivel inicial en inglés, predominando A1. No se observaron diferencias significativas entre cohortes ni por sexo, lo que indica homogeneidad en el desempeño. La fuerte correlación de P2 y P3 con P1

resalta la importancia de vocabulario, gramática y listening como indicadores clave del dominio del idioma, y sugiere que el listening podría tener un mayor peso en la evaluación integral del inglés.

En conjunto, estos hallazgos evidencian la necesidad de estrategias pedagógicas dirigidas a fortalecer las competencias lingüísticas en los aspirantes a la Licenciatura, especialmente en las habilidades de comprensión auditiva y uso del lenguaje

Se concluye que los aspirantes a la Licenciatura en Humanidades con especialización en Inglés de las cohortes 2024 y 2025 presentan un nivel de competencia lingüística mayormente ubicado en A1, según los estándares del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER).

El análisis de los resultados de las pruebas estandarizadas de Oxford permitió identificar de manera precisa el nivel de inglés de cada estudiante y cohorte, evaluando el uso del lenguaje y la comprensión auditiva.

Se determinó que no existen diferencias significativas en los resultados entre las cohortes 2024 y 2025, lo que indica estabilidad en los niveles de competencia lingüística entre ambos grupos.

No existe asociación significativa entre el sexo de los estudiantes y la categoría de su puntuación total, mientras que las competencias en vocabulario, escritura, gramática y listening están fuertemente correlacionadas con la puntuación total, lo que evidencia que estas áreas son indicadores confiables del dominio general del inglés.

Finalmente, los hallazgos permiten identificar fortalezas y debilidades en las distintas áreas del idioma, lo que proporciona información clave para ajustar programas académicos y diseñar estrategias que refuercen las competencias lingüísticas de los estudiantes, asegurando una progresión efectiva en su aprendizaje del inglés.

CONCLUSIONES

El estudio permitió determinar el nivel de competencia lingüística en los aspirantes a la Licenciatura en Humanidades con especialización en Inglés, en las cohortes 2024 y 2025. Los resultados revelan que la mayoría de los participantes se ubican en el nivel inicial de dominio del inglés según los estándares del MECR. Asimismo, se observó ligeras variaciones hacia los niveles intermedios en el 2025, En términos generales, estas tendencias demuestran homogeneidad en el nivel de ingreso y refuerza la validez de la evaluación de referencia.

Estos hallazgos evidencian la importancia de reforzar las estrategias pedagógicas en la etapa preuniversitaria, con el propósito de garantizar una transición más efectiva y un mejor desempeño durante la formación universitaria. En este sentido, consolidar mecanismos diagnósticos temprano resulta fundamental, ya que permiten identificar y priorizar las habilidades con mayor debilidad dentro de los programas de enseñanza.

En este mismo contexto, esta investigación no solo proporciona un diagnóstico inicial, sino que se constituye en recurso valioso para la toma decisiones en la planificación curricular, implementación de recursos interactivos auténticos y diseño de proyectos de intervención educativa. Estudios posteriores podrán analizar la efectividad de estas estrategias y dar seguimiento a la progresión de las competencias lingüísticas de los estudiantes a lo largo de su formación universitaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Acosta, R. (2023). Percepción docente sobre el nivel de inglés y la prueba de admisión a una licenciatura en inglés. *Latitude: Multidisciplinary Research Journal*, 2(18), 52–75. https://doi.org/10.55946/latitude.v2i18.232

Agresti, A. (2019). *Statistical methods for the social sciences* (5th ed.). Pearson.

Berlitz. (s.f.). *MCER* Presenta la prueba de nivel de idioma del Marco Común Europeo. Berlitz. https://www.berlitz.com/en-cl/adults/online/self-paced-study/examenes/mcer?utm_source=chatgpt.com

Benavides B., J. E. (2015). Las pruebas estandarizadas como forma de medición del nivel de inglés en la educación colombiana. En J. Bastidas & G. Muñoz (Eds.), *Fundamentos para el desarrollo profesional de los profesores de inglés* (2.ª ed., pp. 29–56). Editorial Universitaria – Universidad de Nariño. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3257632

British Council, B. (2022, Agosto 15). *British Council IELTS Mexico*. https://www.britishcouncil.org.mx/examen/ielts/blog/saber-mi-nivel-ingles

Cambridge English. (2024). Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación. https://www.cambridgeenglish.org/es/exams-and-tests/cefr/

Cárdenas, R. A. (2018). La incidencia de los textos en la enseñanza del inglés en Panamá: Reflexiones para la discusión. *Acción y Reflexión Educativa*, 43, 1–18. http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/226/2261046008/index.html

Ceneval. (2022, agosto 8). *Las pruebas estandarizadas* (Boletín 37). Ceneval. https://ceneval.edu.mx/blog/2022/08/08/las-pruebas-estandarizadas/

Consejo de Europa. (2002). *Marco común europeo de referencia para las lenguas: Aprendizaje, enseñanza, evaluación*. Instituto Cervantes – Ministerio de Educación, Cultura y Deporte – Anaya. https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/

González, M. D. (2021). Aplicación de exámenes estandarizados de inglés como estrategia de evaluación formativa de la competencia. *Aula Virtual generando conocimiento*, 2(5) 114–134.

Hauke, J., & Kossowski, T. (2011). Comparison of values of Pearson's and Spearman's correlation coefficients on the same sets of data. *Quaestiones Geographicae, 30*(2), 87–93. https://doi.org/10.2478/v10117-011-0021-1

Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6.ª ed.). McGraw-Hill.

IBM Corp. (2023). *IBM SPSS Statistics for Windows, Version 29.0*. IBM Corp.

Ministerio de Educación y Ciencia. (2006). *Directrices para la elaboración de títulos universitarios de Grado y Máster: Documento de trabajo* (21 de diciembre de 2006). https://educacion.uah.es/export/sites/educacion/es/.galleries/facultad/directrices_elaboracion_titulos_universitarios.pdf

Nachar, N. (2008). The Mann–Whitney U: A test for assessing whether two independent samples come from the same distribution. *Tutorials in Quantitative Methods for Psychology, 4*(1), 13–20. https://doi.org/10.20982/tqmp.04.1.p013

Oxford University Press. (2025). *Oxford Placement Test*. https://elt.oup.com/feature/global/oxford-online-placement/?srsltid=AfmBOoriuoZ11O9qUFYn3wTljJak8QgopsJirFyOFwi8BrlQDhN9xqB

Redacción En Segundos. (2024, 21 de noviembre). *Panamá ocupa posición #71 sobre 116 en ranking de dominio de inglés a nivel mundial*. En Segundos.

https://ensegundos.com.pa/2024/11/21/panama-ocupa-posicion-71-sobre-116-en-ranking-de-dominio-de-ingles-a-nivel-mundial/

Romaña, K. (2022, agosto). Nivel de dominio del idioma inglés de los estudiantes de primer ingreso universitario. Universidad de Panamá. Vicerrectoría de Investigación y Postgrado https://up-rid.up.ac.pa/6676/1/kirk_romana.pdf

Sirlopú Vera, E. D., Marrufo Rojas, D., & Ortega Cabrejos, M. (2023). Calidad de la competencia comunicativa del inglés en educación superior: Revisión teórica. Cuadernos de Investigación Educativa, 14. https://doi.org/10.18861/cied.2023.14.2.3370

Spearman, C. (1904). The proof and measurement of association between two things. *The American Journal of Psychology, 15*(1), 72–101. https://doi.org/10.2307/1412159

Tamayo, G. (2000). *Diseños muestrales en la investigación*. *Semestre Económico*, 4(7), 3–20. Universidad de Medellín. https://revistas.udem.edu.co/index.php/economico/article/view/1410