

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.

ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), septiembre-octubre 2025,

Volumen 9, Número 5.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i5](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i5)

# **PERCEPCIÓN ESTUDIANTIL SOBRE EL DESARROLLO DE HABILIDADES BLANDAS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR VETERINARIA**

STUDENT PERCEPTION OF SOFT SKILLS DEVELOPMENT IN  
VETERINARY HIGHER EDUCATION

**Ronald Andreé Vitonera Rogel1**

Universidad Autónoma de Madrid y Universidad Técnica de Machala

**Nathaly Ragde Riofrío Romero**

Universidad Técnica de Machala

**Micaela Pilar Guzman Vera**

Universidad Técnica de Machala

**Jessi Ariana Feijoo Ullauri**

Universidad Técnica de Machala

## Percepción estudiantil sobre el desarrollo de habilidades blandas en la educación superior veterinaria

**Ronald André Vitonera Rogel<sup>1</sup>**

[rvitonera1@utmachala.edu.ec](mailto:rvitonera1@utmachala.edu.ec)

<https://orcid.org/0000-0002-5272-5551>

Universidad Autónoma de Madrid y Universidad  
Técnica de Machala  
Ecuador

**Nathaly Ragde Riofrío Romero**

[nriofrio@utmachala.edu.ec](mailto:nriofrio@utmachala.edu.ec)

<https://orcid.org/0000-0002-2332-824X>

Universidad Técnica de Machala  
Ecuador

**Micaela Pilar Guzman Vera**

[mpguzman@utmachala.edu.ec](mailto:mpguzman@utmachala.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0005-5589-7198>

Universidad Técnica de Machala  
Ecuador

**Jessi Ariana Feijoo Ullauri**

[jfeijoo11@utmachala.edu.ec](mailto:jfeijoo11@utmachala.edu.ec)

<https://orcid.org/0000-0002-4098-0141>

Universidad Técnica de Machala  
Ecuador

### RESUMEN

El desarrollo de habilidades blandas constituye un elemento esencial en la formación integral de los futuros médicos veterinarios, dado su impacto en la comunicación con tutores de animales, la colaboración en equipos de trabajo y la resolución de problemas clínicos. El objetivo de este estudio fue evaluar la percepción de estudiantes de Medicina Veterinaria sobre el grado de desarrollo y la relevancia de estas competencias durante su formación universitaria. Se llevó a cabo un estudio transversal con enfoque mixto, aplicando una encuesta estructurada en línea a 358 estudiantes, que incluyó preguntas tipo Likert de cinco puntos y una sección abierta para recoger propuestas de mejora. Los resultados cuantitativos mostraron altas valoraciones en empatía (media=4.34) y comunicación efectiva (media=4.09), mientras que liderazgo (media=3.32) y adaptabilidad (media=3.48) evidenciaron menor desarrollo. En términos cualitativos, los estudiantes enfatizaron la necesidad de reforzar la enseñanza de habilidades blandas mediante talleres, simulaciones, prácticas clínicas y programas de mentoría. En conclusión, se identificó que, si bien los estudiantes perciben avances en determinadas competencias socioemocionales, persisten debilidades significativas que justifican la incorporación sistemática de estas habilidades en la malla curricular y el fortalecimiento de metodologías activas que promuevan su adquisición en contextos reales de aprendizaje.

**Palabras clave:** habilidades blandas; educación superior; medicina veterinaria; comunicación; liderazgo

<sup>1</sup> Autor principal

Correspondencia: [rvitonera1@utmachala.edu.ec](mailto:rvitonera1@utmachala.edu.ec)

# Student perception of soft skills development in veterinary higher education

## ABSTRACT

The development of soft skills is an essential component in the comprehensive training of future veterinary professionals, given their impact on communication with animal owners, collaboration in teamwork, and the resolution of clinical problems. The objective of this study was to evaluate the perception of Veterinary Medicine students regarding the degree of development and relevance of these competencies during their university education. A cross-sectional mixed-methods study was conducted by administering an online structured survey to 358 students, which included five-point Likert scale questions and an open-ended section to collect improvement proposals. Quantitative results revealed high scores in empathy (mean=4.34) and effective communication (mean=4.09), while leadership (mean=3.32) and adaptability (mean=3.48) showed lower levels of development. From the qualitative perspective, students emphasized the need to strengthen soft skills training through workshops, simulations, clinical practice, and mentoring programs. In conclusion, the findings indicate that although students perceive progress in certain socio-emotional competencies, significant weaknesses remain, justifying the systematic incorporation of these skills into the curriculum and the reinforcement of active methodologies that foster their acquisition in real learning contexts.

**Keywords:** soft skills; higher education; veterinary medicine; communication; leadership

*Artículo recibido 05 setiembre 2025*

*Aceptado para publicación: 09 octubre 2025*



## INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la educación superior ha experimentado transformaciones que trascienden la mera transmisión de conocimientos técnicos, incorporando progresivamente el desarrollo de habilidades blandas como componente esencial en la formación integral de los futuros profesionales (Bravo et al., 2024). Estas competencias, que incluyen la comunicación efectiva, la empatía, el liderazgo, la adaptabilidad y el trabajo en equipo, se han consolidado como factores determinantes para el éxito laboral, las relaciones sociales y la resolución de problemas complejos, especialmente en disciplinas vinculadas con las ciencias de la salud y el bienestar animal (Cadoche & Candelaria, 2010).

En el ámbito de la Medicina Veterinaria, las habilidades blandas adquieren un valor particular, ya que favorecen la interacción con los tutores de animales, fortalecen la colaboración en equipos multidisciplinarios y permiten gestionar de manera más eficiente situaciones clínicas de alta presión (Pun, 2020). No obstante, investigaciones recientes señalan que su desarrollo dentro del entorno universitario continúa siendo irregular y, en muchos casos, carece de una estructuración adecuada en los planes de estudio (Radin et al., 2018).

La pertinencia de abordar esta temática radica en que la formación veterinaria no debe limitarse a garantizar la adquisición de competencias técnicas, sino también potenciar las capacidades interpersonales y socioemocionales que sustentan una práctica profesional ética, integral y eficiente (Ummatql Qizi, 2020). En este contexto, el presente estudio tiene como propósito aportar evidencia empírica sobre la percepción de los estudiantes respecto al desarrollo de sus habilidades blandas en la educación superior veterinaria, identificando fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora que orienten futuras estrategias pedagógicas y ajustes curriculares.

### **Fundamentos conceptuales de las habilidades blandas**

#### **Definición**

Las habilidades blandas se entienden como un conjunto de capacidades sociales, emocionales y comunicativas que facilitan la interacción efectiva y la adaptación a diversos contextos profesionales y sociales (Romero et al., 2021). A diferencia de las competencias técnicas, que suelen estar asociadas a una función o tarea concreta, las habilidades blandas se caracterizan por su naturaleza transferible, ya que pueden aplicarse en múltiples entornos y situaciones (Ngang, 2019).



## **Clasificación**

Existen diferentes propuestas de clasificación en la literatura. Goleman (1995) las vincula con la inteligencia emocional, incluyendo competencias como la autoconciencia, la autorregulación, la motivación, la empatía y las habilidades sociales. Por otro lado, organismos internacionales como la OCDE plantean categorías que abarcan la comunicación, la colaboración, el pensamiento crítico y la creatividad (Todorov & Balieva, 2024).

## **Relevancia en la educación superior**

El desarrollo de habilidades blandas en la educación universitaria se asocia directamente con la empleabilidad y con la capacidad de adaptación frente a los cambios del mercado laboral (Sánchez & Hernández, 2022). Diversos estudios en el ámbito de las ciencias de la salud muestran que los egresados con mayores competencias interpersonales se integran con mayor rapidez al entorno profesional, reciben mejores evaluaciones de sus supervisores y exhiben una mayor resiliencia en contextos de alta exigencia (Marrero et al., 2018). En el caso específico de la Medicina Veterinaria, investigaciones recientes destacan que las competencias comunicativas y la empatía son determinantes en la satisfacción de los tutores de animales y en la adherencia a los tratamientos, mientras que el liderazgo y la capacidad de resolver problemas fortalecen la eficiencia y cohesión de los equipos clínicos (Byrnes, 2022).

## **Desarrollo de habilidades blandas en Medicina Veterinaria**

Diversas investigaciones evidencian que, aunque los planes de estudio contemplan experiencias prácticas y clínicas, estas no siempre se diseñan de forma explícita con el propósito de potenciar las habilidades blandas (Ariza, 2021). En países como Brasil y Reino Unido se han impulsado reformas curriculares que incluyen módulos específicos de comunicación, trabajo en equipo y gestión del tiempo, obteniendo resultados positivos en las evaluaciones estudiantiles (Libardi et al., 2023). La incorporación de metodologías activas, como el aprendizaje basado en problemas (Problem-Based Learning, PBL), las simulaciones clínicas y los proyectos colaborativos, ha demostrado tener un impacto significativo en el fortalecimiento de la empatía, el pensamiento crítico y la capacidad de adaptación (Duarte & Pavesi, 2019; Smith, 2003).

## **Factores que influyen en su desarrollo**

El avance en el desarrollo de estas competencias depende de múltiples factores. Entre ellos destacan:



- **Metodologías de enseñanza-aprendizaje:** Las metodologías activas promueven la participación, la reflexión y la interacción, elementos esenciales para la construcción de habilidades blandas (Mendes et al., 2021).
- **Experiencias extracurriculares:** Actividades como las prácticas preprofesionales, el voluntariado y la participación en asociaciones estudiantiles fortalecen competencias como el liderazgo y la gestión del tiempo (Piscoya et al., 2022).
- **Cultura institucional:** La existencia de un entorno inclusivo y colaborativo influye directamente en la disposición de los estudiantes para desarrollar y aplicar estas capacidades (Rodríguez Siu, 2020).

### **Vacíos y desafíos**

A pesar de la importancia ampliamente reconocida de estas competencias, persisten dificultades para su integración plena en la formación veterinaria. Entre los principales retos se encuentran:

- La falta de capacitación docente orientada a la enseñanza y evaluación de habilidades blandas (Tang, 2018).
- La escasez de instrumentos estandarizados que permitan medirlas de manera específica en contextos veterinarios (Otermans et al., 2023).
- La resistencia curricular a su incorporación formal en los programas académicos (Piscoya et al., 2022).

Este panorama subraya la necesidad de investigaciones que recojan la percepción estudiantil, como la presente, con el fin de orientar intervenciones pedagógicas fundamentadas en evidencia.



## METODOLOGÍA

**Diseño y enfoque.** Se realizó un estudio transversal con enfoque mixto (cuantitativo–cuantitativo). El componente cuantitativo fue descriptivo–relacional; el cualitativo, de corte exploratorio con análisis temático.

**Ámbito y periodo.** El estudio se llevó a cabo en la carrera de Medicina Veterinaria de la Universidad Técnica de Machala (Ecuador) durante un periodo académico regular de 2025.

**Población, muestra y muestreo.** La población objetivo estuvo conformada por estudiantes matriculados en la carrera. Se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, con invitación abierta a todos los cursos vía entornos virtuales institucionales. Se analizaron 358 encuestas completas (tasa de respuesta basada en formularios válidos). Criterios de inclusión: estudiantes matriculados,  $\geq 18$  años y consentimiento informado digital. Criterios de exclusión: formularios incompletos o duplicados (se conservó la primera respuesta completa).

**Diseño del instrumento.** Se aplicó una encuesta estructurada en línea, compuesta por:

- a) Datos generales (semestre, género).
- b) Autoevaluación de ocho habilidades blandas (empatía, comunicación efectiva, trabajo en equipo, pensamiento crítico, gestión del tiempo, comunicación con actores, adaptabilidad y liderazgo) mediante ítems tipo Likert de 5 puntos (1 = muy baja a 5 = muy alta).
- c) Una pregunta abierta de mejora curricular para recoger propuestas estudiantiles (p. ej., talleres, simulaciones, mentorías, prácticas).

El contenido fue sometido a juicio de expertos (docentes de la unidad académica) para asegurar pertinencia y claridad de los ítems. La versión final se pilotó con un pequeño grupo de estudiantes para verificar comprensibilidad y tiempo de respuesta.

**Procedimiento de recolección.** La encuesta se difundió por canales institucionales (correo y aula virtual). La participación fue voluntaria, anónima y sin incentivos. Se limitó a una respuesta por persona mediante controles de la plataforma (restricción por cuenta y validaciones de consistencia).

**Variables y medidas.** Las variables principales fueron las puntuaciones Likert de cada competencia blanda (continuas de 1 a 5). Variables descriptivas: semestre y género. Para el análisis cualitativo, la unidad de análisis fueron las respuestas textuales a la pregunta abierta.



## **Análisis de datos.**

- Cuantitativo: Se calcularon estadísticos descriptivos (frecuencias, medias, medianas y desviaciones estándar). Se evaluó la normalidad (prueba de Shapiro–Wilk) para elegir pruebas inferenciales: comparaciones entre grupos por género (t de Student o Mann–Whitney, según supuestos), correlaciones entre competencias (Pearson o Spearman) y tamaños de efecto (Cohen's d o r). La consistencia interna de las escalas se estimó con el alfa de Cronbach.
- Cualitativo: Se aplicó análisis temático (enfoque inductivo) siguiendo las fases de codificación abierta, categorización y construcción de temas. La codificación fue realizada por dos investigadores; las discrepancias se resolvieron por consenso para reforzar la credibilidad de los hallazgos.

**Consideraciones éticas.** El estudio se ajustó a los principios de respeto, beneficencia y justicia. Se presentó un consentimiento informado digital al inicio del cuestionario, explicando voluntariedad, anonimato y uso académico de los datos. No se recolectó información sensible ni identificatoria. Los datos se almacenaron en repositorios seguros, de acceso restringido al equipo investigador.

**Limitaciones.** El muestreo no probabilístico puede limitar la generalización de resultados. La naturaleza transversal impide establecer causalidad. Las medidas de auto-reporte son susceptibles a sesgos de deseabilidad social. Pese a ello, el tamaño muestral y el enfoque mixto fortalecen la robustez descriptiva y la validez de las conclusiones prácticas.

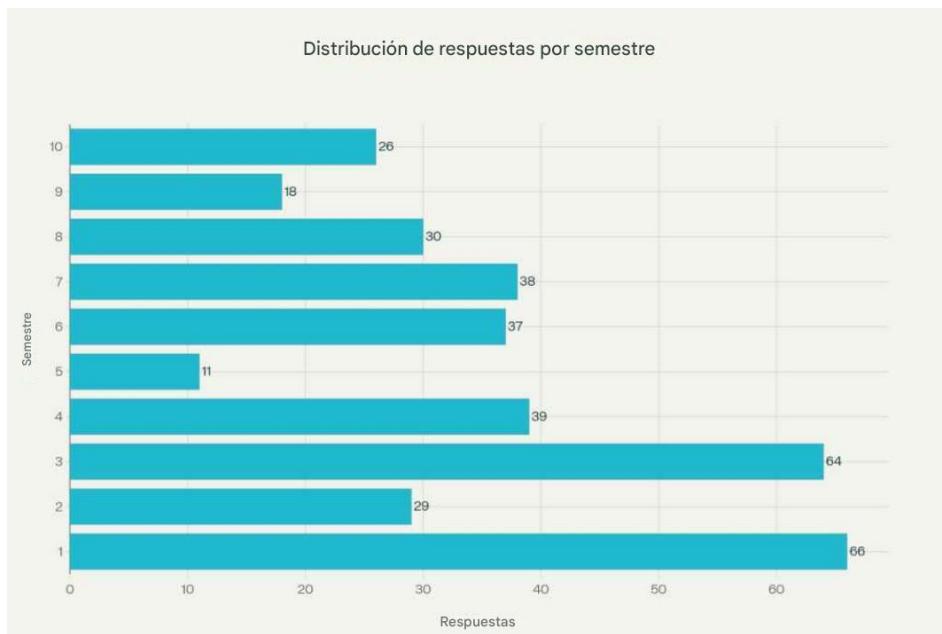
## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### **Resultados Cuantitativos**

La muestra está compuesta por estudiantes de diferentes semestres académicos, con una distribución que favorece los primeros semestres. El primer semestre representa el 18.4% de los respondientes (66 estudiantes), seguido por el tercer semestre con 17.9% (64 estudiantes). La participación femenina predomina con 65.6% de las respuestas, mientras que los hombres representan el 34.1% (Figura 1).

**Figura 1:** Distribución de respuestas por semestre





Fuente: Elaborado por los autores

La Tabla 1 presenta un análisis estadístico de la autoevaluación de habilidades blandas, destacando la percepción individual sobre competencias clave en el ámbito profesional. La empatía alcanza la media más alta (4.34) y una mediana de 5, lo que indica una valoración muy positiva y homogénea en esta dimensión. Le siguen comunicación efectiva (media 4.09) y trabajo en equipo (3.89), ambas con interpretaciones de alta y moderada-alta autoevaluación, respectivamente. Las habilidades cognitivas como el pensamiento crítico (3.83) también muestran una percepción favorable. En contraste, competencias como liderazgo (3.32) y adaptabilidad (3.48) presentan los puntajes más bajos, acompañados de una mayor dispersión, especialmente en liderazgo (desviación estándar de 1.14), lo que sugiere variabilidad en la autopercepción y posibles áreas de desarrollo.

**Tabla 1:** Análisis estadístico de la autoevaluación de habilidades blandas

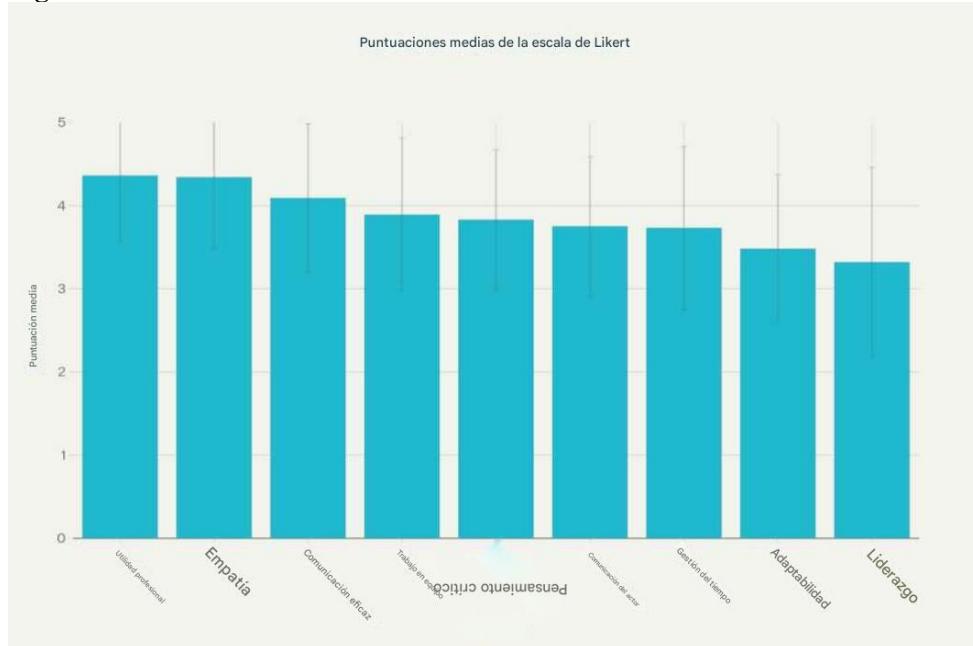
Habilidad	Media	Mediana	Desviación Estándar	Interpretación
<b>Empatía</b>	4.34	5	0.85	Muy alta autoevaluación
<b>Comunicación efectiva</b>	4.09	4	0.89	Alta autoevaluación
<b>Trabajo en equipo</b>	3.89	4	0.92	Moderada-alta
<b>Pensamiento crítico</b>	3.83	4	0.84	Moderada-alta
<b>Comunicación con actores</b>	3.75	4	0.84	Moderada
<b>Gestión del tiempo</b>	3.73	4	0.98	Moderada
<b>Adaptabilidad</b>	3.48	3	0.89	Moderada
<b>Liderazgo</b>	3.32	3	1.14	Moderada-baja

Fuente: Elaborado por los autores

Las puntuaciones medias más elevadas ubicaron a la habilidad blanda empatía de 4.34, seguida de la comunicación efectiva en el ámbito organizacional, un aspecto que ha sido objeto de análisis en diversas investigaciones previas. Entre las más bajas, el presente análisis evidencia que el liderazgo tiene un valor promedio de 3.32 y la habilidad blanda de adaptación, que alcanza un puntaje de 3.48 (ver Figura 2).



**Figura 2:** Puntuaciones medias de la escala de Likert



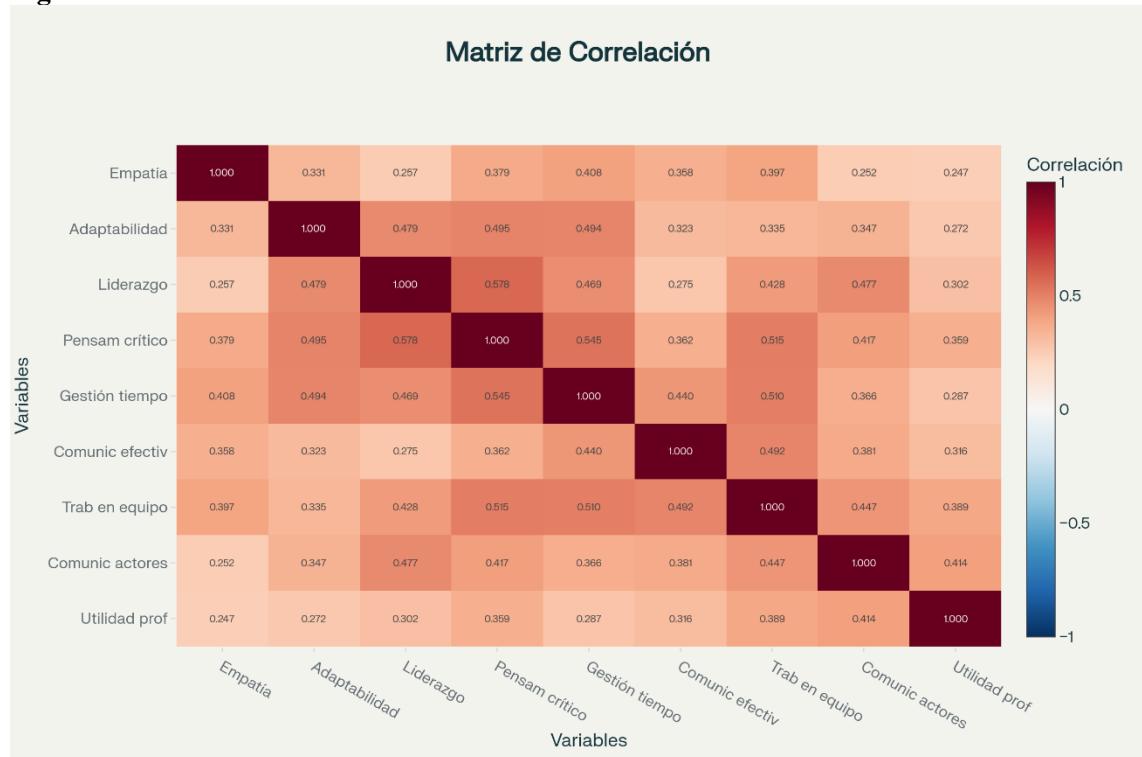
Fuente: Elaborado por los autores

Conforme se muestra en la Figura 3, entre las correlaciones entre variables más fuertes (mayores a 0.4) revelan patrones significativos de asociación:

- Liderazgo vs. pensamiento crítico ( $r = 0.578$ )
- Pensamiento crítico vs. gestión del tiempo ( $r = 0.545$ )
- Pensamiento crítico vs. trabajo en equipo ( $r = 0.515$ )
- Gestión del tiempo vs. trabajo en equipo ( $r = 0.510$ )

Estas correlaciones sugieren que el pensamiento crítico actúa como una habilidad central que se asocia fuertemente con liderazgo, gestión del tiempo y trabajo en equipo (ver Figura 2).

**Figura 3:** Matriz de Correlación



Fuente: Elaborado por los autores

El análisis comparativo (ver Figura 4) revela patrones diferenciados en la autoevaluación de las denominadas «habilidades blandas» entre géneros, con algunas diferencias estadísticamente relevantes.

Entre las ventajas femeninas (diferencias positivas):

- Empatía: +0.42 puntos (4.48 vs 4.06) - Diferencia más significativa
- Comunicación efectiva: +0.15 puntos (4.14 vs 3.99)
- Gestión del tiempo: +0.06 puntos (3.76 vs 3.70)

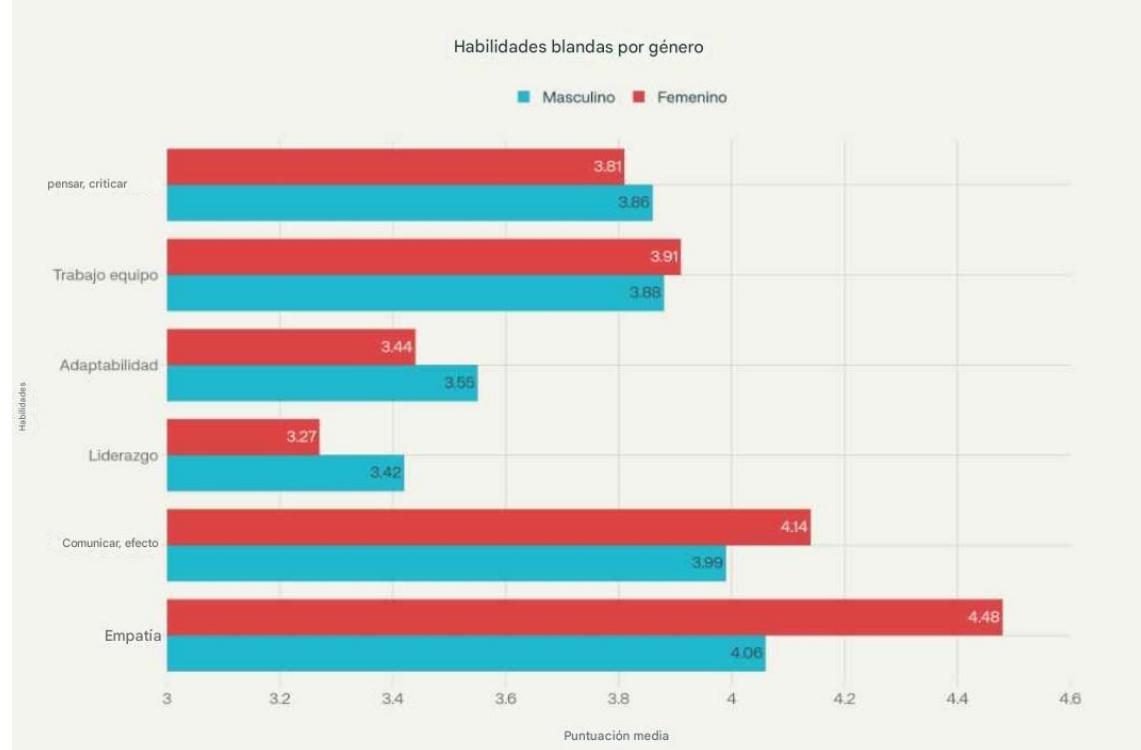
Ventajas masculinas (diferencias negativas)

- Liderazgo: +0.15 puntos (3.42 vs 3.27)
- Adaptabilidad: +0.11 puntos (3.55 vs 3.44)
- Comunicación con actores: +0.12 puntos (3.83 vs 3.71)

Lo que puede llevar a interpretar acerca de las diferencias, que son generalmente moderadas ( $< 0.5$  puntos), sugiriendo más similitudes que diferencias entre géneros, con patrones que reflejan posibles influencias socioculturales en el desarrollo de competencias.



**Figura 4:** Habilidades blandas por género

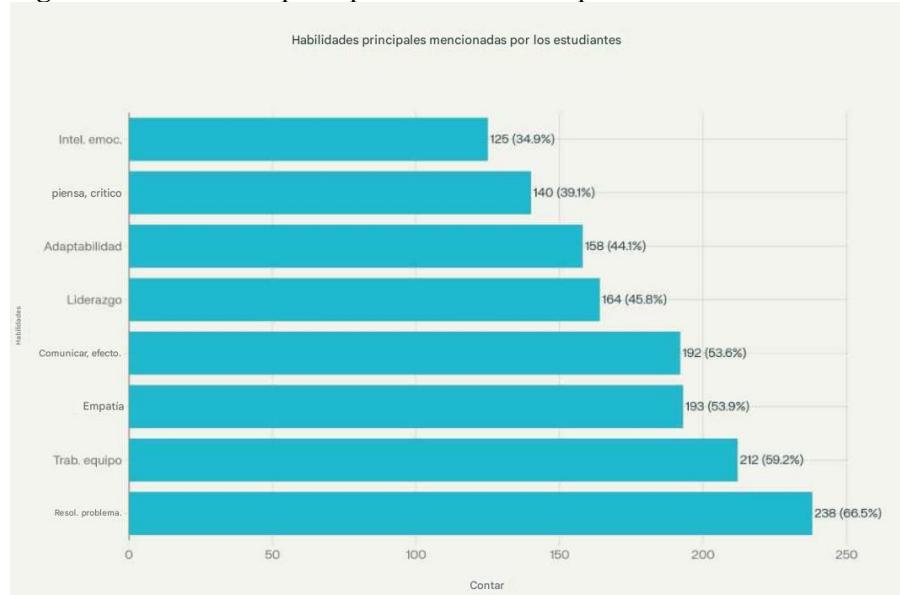


Fuente: Elaborado por los autores

## Resultados Cualitativos

En relación con la categorización de las ocho competencias blandas definidas, según la coocurrencia de palabras por parte de los encuestados reflejada en la Figura 5, se determinó que la resolución de problemas, el trabajo en equipo y la empatía destacan por su importancia significativamente «muy alta». En consecuencia, la comunicación efectiva, el liderazgo y la adaptabilidad fueron percibidos como «alta», mientras que el pensamiento crítico y la inteligencia emocional fueron percibidos como «moderados».

**Figura 5:** Habilidades principales mencionadas por los estudiantes



Fuente: Elaborado por los autores

En cuanto a la ordenación de ideas en la pregunta abierta 15 acerca de las sugerencias proporcionadas por los encuestados dirigidas al mejoramiento de habilidades blandas durante la carrera, se acopiaron las siguientes:

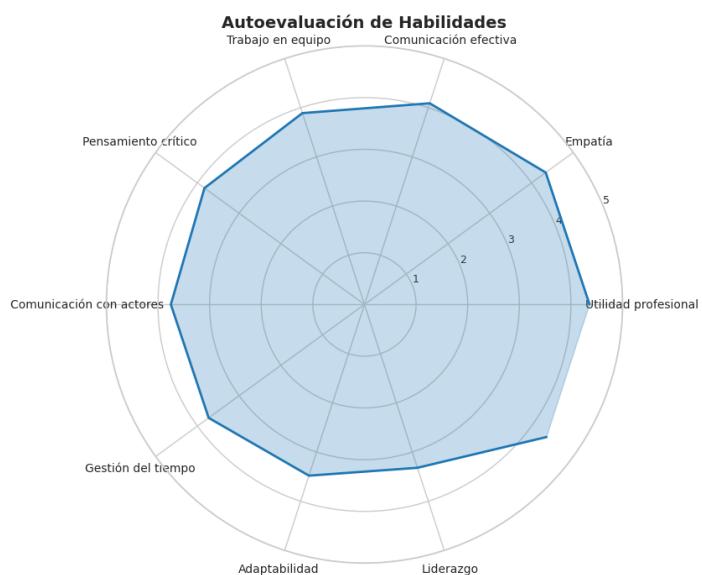
- En primera instancia, un número considerable de respuestas sugirió aumentar las actividades en grupo, los proyectos y el trabajo de campo para fomentar el trabajo en equipo y colaborativo en pro de la resolución de problemas.
- En segundo lugar, los cursos y talleres específicos son otra cifra importante de estudiantes que recomendaron incluir asignaturas, talleres y conferencias concretos sobre estas habilidades sociales, comunicación, liderazgo y resolución de conflictos, y algunos incluso sugirieron contar con un psicólogo clínico para trabajar la inteligencia emocional.
- Ocupando un tercer puesto, se destaca la relevancia de cultivar la empatía entre estudiantes y docentes, así como la necesidad de fomentar esta capacidad para comprender a los clientes y manejar adecuadamente a los animales.
- En penúltimo lugar, los estudiantes manifestaron su preferencia por una mayor experiencia práctica, lo que implica que se les brinde la oportunidad de participar en diversas actividades que les permitan desarrollar habilidades en contextos reales. Estas actividades incluyen prácticas clínicas,

simulaciones y la interacción con el entorno profesional, las cuales son fundamentales para aplicar y desarrollar las competencias necesarias para su formación profesional.

- En última instancia, pero no menos importante, instaron a que se mejore la comunicación, donde recomiendan, entre otros puntos, una mayor coordinación entre los universitarios, así como con los clientes, la escucha activa y debates abiertos para expresar ideas y resolver problemas de forma eficaz. Como se evidencia en la figura 6, que presenta un análisis visual mediante un gráfico de radar que permite identificar el perfil competencial autopercibido del evaluado en nueve dimensiones clave del desempeño profesional, es discutible la discrepancia entre lo que pre establece la encuesta y hacia dónde los universitarios, sujetos de estudio, perciben como prioritario. En el presente gráfico, se evidencia la conjugación de nuevas competencias blandas, tales como «utilidad profesional», «gestión del tiempo» y «comunicación con los actores», las cuales adquieren una relevancia significativa. La representación gráfica facilita una lectura integrada del equilibrio competencial, evidenciando tanto la coherencia interna del perfil como las brechas formativas que podrían orientar intervenciones pedagógicas, procesos de retroalimentación o estrategias de desarrollo profesional.



**Figura 6:** Autoevaluación de habilidades



Fuente: Elaborado por los autores

## CONCLUSIONES

El estudio evidenció que, aunque los estudiantes de Medicina Veterinaria reconocen un alto nivel de desarrollo en competencias como la empatía y la comunicación, persisten debilidades notorias en habilidades vinculadas al liderazgo y a la adaptabilidad. Esta situación revela un desbalance que puede afectar la formación integral del futuro profesional y limitar su desempeño en escenarios clínicos y de gestión.

La percepción estudiantil también pone de relieve la necesidad de que las instituciones de educación superior integren de manera más explícita y estructurada las habilidades blandas en los planes de estudio. Esto supone un reto curricular que exige capacitar a los docentes en metodologías activas, fomentar experiencias prácticas que refuerzen la interacción social y promover espacios de mentoría que contribuyan al desarrollo de competencias socioemocionales.

En términos de aporte, la investigación reafirma la importancia de considerar la voz estudiantil como un insumo clave para orientar decisiones pedagógicas. La evidencia obtenida respalda la idea de que el fortalecimiento de estas competencias no solo mejora la calidad de la formación veterinaria, sino que también incrementa la empleabilidad, la resiliencia profesional y la satisfacción de los tutores de animales.

Finalmente, aunque el diseño transversal y el muestreo no probabilístico limitan la generalización de los resultados, este trabajo abre un campo fértil para futuras investigaciones que profundicen en la medición estandarizada de habilidades blandas en contextos veterinarios y exploren intervenciones pedagógicas innovadoras que favorezcan su integración sistemática en la educación superior.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ariza, C. (2021). *Percepción del desarrollo de habilidades blandas en el programa de medicina veterinaria y zootecnia*. <https://repository.unipiloto.edu.co/handle/20.500.12277/10787>
- Bravo, G. del R., Intriago, M. E., Vélez, M. E., & Pico, E. P. (2024). Habilidades blandas en los currículos de Educación Superior. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, XXX, 195–208. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9770723>
- Byrnes, M. K. (2022). Professional SkillsTeaching within Veterinary Education and Possible Future Directions. *Journal of Veterinary Medical Education*, 686–692. <https://doi.org/10.3138/jvme-2021-0038>
- Cadoche, L., & Candelaria, M. (2010). Competencias Sociales requeridas y observadas en alumnos de Medicina Veterinaria, la visión de los docentes. *Redvet*, 11(3). <https://www.redalyc.org/pdf/636/63613123020.pdf>
- Duarte, G., & Pavesi, V. (2019). Metodologia ativa na educação em medicina veterinária. *Pubvet*, 13(05). <https://doi.org/10.31533/pubvet.v13n5a335.1-7>
- Libardi, D., Wilmsen, O., Bizarro, C., Regina, M., Rorig, C., & Massaru, N. (2023). Uso de metodologias ativas no ensino da medicina veterinária. *Brazilian Journal of Development*, 9, 6217–6228. <https://doi.org/10.34117/bjdv9n2-004>
- Marrero, O., Mohamed, R., & Xifra, J. (2018). Habilidades blandas: necesarias para la formación integral del estudiante universitario. *Ecociencia*. <https://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/ecociencia/article/view/144>
- Mendes, J. K., Rodrigues, D., Cardoso, E., & Cristina, K. (2021). Habilidades sociais entre os universitários de medicina veterinária. *Revista Psicologia & Saberes*. <https://revistas.cesmac.edu.br/psicologia/article/view/1646/1219>



- Ngang, K. (2019). Beyond Employability: Embedding Soft Skills in Higher Education. *TOJET: The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 18(2). <https://eric.ed.gov/?id=EJ1211098>
- Otermans, P., Aditya, D., & Pereira, M. (2023). A study exploring soft skills in higher education. *Journal of Teaching and Learning for Graduate Employability*, 14(1), 136–153. <https://ojs.deakin.edu.au/index.php/jtlge/>
- Piscoya, C. A., Burga, A. H., Vílchez, J. L., Díaz, M. L., & Baca, R. S. (2022). Relación de las Dimensiones del Aprendizaje Experiencial, Habilidades Blandas en el desarrollo de las Competencias de Delors en estudiantes de la Facultad de Medicina Veterinaria. *Ciencia y Sociedad*, 2(3). <https://revistas2.unprg.edu.pe/ojs/index.php/CURSO/article/view/553>
- Pun, J. K. H. (2020). An integrated review of the role of communication in veterinary clinical practice. *BMC Veterinary Research*, 16(1). <https://doi.org/10.1186/s12917-020-02558-2>
- Radin, L., Dömötör, R., Duffus, P., Kleinsorgen, C., Kuhar, M., Mandoki, M., Piano, J. Z., Rugelj, J., Knific, T., Duffus, P., & Steinberg, E. (2018). Soft skills curriculum for implementation in veterinary higher education. *Soft Vets*. [https://softvets.eu/wp-content/uploads/2019/01/SOFTvets\\_IO2\\_layout\\_FINAL.pdf](https://softvets.eu/wp-content/uploads/2019/01/SOFTvets_IO2_layout_FINAL.pdf)
- Rodríguez Siu, J. L. (2020). Las habilidades blandas como base del buen desempeño del docente universitario. *INNOVA Research Journal*, 5(2), 186–199. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n2.2020.1321>
- Romero, A., Granados, N., López, L., & González, M. (2021). Habilidades blandas en el contexto universitario y laboral: Revisión documental. *Revistas Uniminuto*, 113–127. <https://revistas.uniminuto.edu/index.php/IYD/article/view/2749/2234>
- Sánchez, J., & Hernández, G. (2022). Desarrollo de habilidades blandas como estrategia para la colocación laboral de los universitarios. *Revista Sinapsis*, 1(21). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8627131>
- Smith, A. (2003). Learning and teaching participation in institutions of higher learning: overview. En *Learning and teaching participation*. International Institute for Environment and Development. <https://oro.open.ac.uk/87554/>



Tang, K. N. (2018). The importance of soft skills acquisition by teachers in higher education institutions.

*Kasetsart Journal of Social Sciences*, 22–27. <https://doi.org/10.1016/j.kjss.2018.01.002>

Todorov, Z., & Balieva, G. (2024). Importance of soft-skills for managing veterinary practices. *Scientific*

*Papers Series Management, Economic Engineering in Agriculture and Rural Development*,

24(2), 933–940. [https://managementjournal.usamv.ro/pdf/vol.24\\_2/Art103.pdf](https://managementjournal.usamv.ro/pdf/vol.24_2/Art103.pdf)

Ummatqul Qizi, K. N. (2020). Soft skills development in higher education. *Universal Journal of*

*Educational Research*, 8, 1916–1925. <https://doi.org/10.13189/ujer.2020.080528>

