

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), septiembre-octubre 2025,
Volumen 9, Número 5.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i5

LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR PANAMEÑA: IMPACTO EN LA REDACCIÓN DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS

**ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN PANAMANIAN
HIGHER EDUCATION: IMPACT ON THE WRITING
OF SCIENTIFIC ARTICLES**

Delia Consuegra de Sucre

Centro Regional Universitario de Los Santos, Panamá

María Mitre Vásquez

Centro Regional Universitario de Los Santos, Panamá

Antonio Sucre

Centro Regional Universitario de Los Santos, Panamá

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i5.20803

La Inteligencia Artificial en la Educación Superior Panameña: Impacto en la Redacción de Artículos Científicos

Delia Consuegra de Sucre¹delia.consuegra@up.ac.pa<https://orcid.org/0000-0002-4661-6578>Universidad de Panamá, Centro Regional
Universitario de Los Santos
Panamá**María Mitre Vásquez**maria.mitrev@up.ac.pa<https://orcid.org/0009-0000-8154-025X>Universidad de Panamá, Centro Regional
Universitario de Los Santos
Panamá**Antonio Sucre**antonio.sucre@up.ac.pa<https://orcid.org/0009-0000-0243-277X>Universidad de Panamá Centro Regional
Universitario de Los Santos
Panamá

RESUMEN

La inteligencia artificial (IA), especialmente los modelos de lenguaje de gran tamaño (LLMs) como ChatGPT, Qwen, Copilot, Jenni y Grammarly, está transformando profundamente la producción académica en todo el mundo. En Panamá, donde la producción científica enfrenta limitaciones en calidad, visibilidad y formación docente, su adopción no regulada podría exacerbar brechas educativas o, por el contrario, impulsar la inclusión. Este estudio mixto, secuencial explicativo (Creswell & Plano Clark, 2017), analiza el impacto de la IA en la redacción de artículos científicos en universidades panameñas. La fase cuantitativa incluyó una encuesta aplicada a 319 estudiantes de posgrado, y la cualitativa, entrevistas semiestructuradas con 15 docentes. Los hallazgos revelan que el 87% de los estudiantes utiliza herramientas de IA, principalmente para corrección gramatical (25%), reescritura (23%) y generación de borradores (20%). Sin embargo, solo el 10% declara formalmente su uso, mientras el 26% admite entregar textos sustancialmente generados por IA sin modificación significativa. El 30% de los docentes reportó detectar “textos sospechosos”, y el 34% afirmó que no existe política ni formación institucional sobre el tema. Se identificó una marcada brecha digital: el 75% de los estudiantes de universidades públicas carece de acceso a herramientas premium, frente al 25% de las privadas, y el 78% de los docentes públicos no ha recibido capacitación en IA en la última década. Los análisis cualitativos emergieron tres categorías: “transparencia ausente”, “dependencia tecnológica” y “necesidad de políticas nacionales”. Los resultados confirman que, si bien la IA mejora la eficiencia técnica y reduce barreras lingüísticas, su uso no regulado compromete la autonomía intelectual, fomenta el plagio silencioso y agrava desigualdades epistémicas (OEI, 2023). Se propone la implementación de una Política Nacional de Uso Ético de la IA en la Educación Superior, basada en tres pilares: transparencia obligatoria, formación docente continua y acceso equitativo a herramientas adaptadas al contexto latinoamericano. Este estudio constituye la primera investigación empírica de su tipo en Panamá, ofreciendo bases para normativas éticas y pedagógicas urgentes.

Palabras clave: inteligencia artificial, educación superior, tecnologías educativas, redacción académica, Panamá

¹ Autor principal

Correspondencia: delia.consuegra@up.ac.pa;

Artificial Intelligence in Panamanian Higher Education: Impact on the Writing of Scientific Articles

ABSTRACT

Artificial intelligence (AI), particularly large language models (LLMs) such as ChatGPT, Qwen, Copilot, Jenni and Grammarly, is profoundly transforming academic production worldwide. In Panama, where scientific output faces limitations in quality, visibility, and faculty training, unregulated adoption may exacerbate educational gaps—or foster inclusion. This sequential explanatory mixed-methods study (Creswell & Plano Clark, 2017) examined AI's impact on scientific article writing across Panamanian universities. The quantitative phase surveyed 319 graduate students; the qualitative phase included semi-structured interviews with 15 faculty members. Findings revealed that 87% of students use AI tools, primarily for grammatical correction (25%), paraphrasing (23%), and draft generation (20%). However, only 10% formally declare their use, while 26% admitted submitting substantially AI-generated content without meaningful revision. Eighty-two percent of faculty reported detecting “suspicious texts” characterized by uniform tone and fabricated citations; 30% confirmed the absence of institutional policies or training. A stark digital divide emerged: 34% of public university students lacked access to premium tools versus 25% of private institution students, and 75% of public faculty reported no AI-related training in the past decade. Qualitative analysis yielded three emergent themes: “absent transparency,” “technological dependency,” and “need for national policies.” Results confirm that while AI enhances technical efficiency and linguistic accessibility, its unregulated use undermines intellectual autonomy, normalizes silent plagiarism, and deepens epistemic inequities (OEI, 2023). We propose implementing a National Policy on Ethical Use of AI in Higher Education, anchored in three pillars: mandatory transparency, continuous faculty training, and equitable access to Spanish- and Latin American-context-adapted tools. This is the first empirical study of its kind in Panama, providing evidence-based foundations for urgent ethical and pedagogical frameworks.

Keywords: artificial intelligence, higher education, educational technology, academic writing, Panama

Artículo recibido 02 septiembre 2025
Aceptado para publicación: 29 octubre 2025



A Inteligência Artificial no Ensino Superior Panamenho: Impacto na Redação de Artigos Científicos

RESUMO

A inteligência artificial (IA), especialmente os modelos de linguagem de grande porte (LLMs) como ChatGPT, Qwen, Copilot, Jenni e Grammarly, está transformando profundamente a produção acadêmica em todo o mundo. No Panamá, onde a produção científica enfrenta limitações em qualidade, visibilidade e formação docente, sua adoção não regulamentada poderia exacerbar as lacunas educacionais ou, pelo contrário, impulsionar a inclusão. Este estudo misto, sequencial explicativo (Creswell & Plano Clark, 2017), analisa o impacto da IA na redação de artigos científicos em universidades panamenhas. A fase quantitativa incluiu uma pesquisa aplicada a 319 estudantes de pós-graduação, e a qualitativa, entrevistas semiestruturadas com 15 docentes. Os achados revelam que 87% dos estudantes utilizam ferramentas de IA, principalmente para correção gramatical (25%), reescrita (23%) e geração de rascunhos (20%). No entanto, apenas 10% declaram formalmente seu uso, enquanto 26% admitem entregar textos substancialmente gerados por IA sem modificação significativa. 30% dos professores relataram detectar "textos suspeitos", e 34% afirmaram que não existe política nem formação institucional sobre o tema. Identificou-se uma marcada lacuna digital: 75% dos estudantes de universidades públicas não têm acesso a ferramentas premium, em comparação com 25% das privadas, e 78% dos professores públicos não receberam treinamento em IA na última década. Das análises qualitativas emergiram três categorias: "transparência ausente", "dependência tecnológica" e "necessidade de políticas nacionais". Os resultados confirmam que, embora a IA melhore a eficiência técnica e reduza as barreiras linguísticas, seu uso não regulamentado compromete a autonomia intelectual, fomenta o plágio silencioso e agrava as desigualdades epistêmicas (OEI, 2023). Propõe-se a implementação de uma Política Nacional de Uso Ético da IA no Ensino Superior, baseada em três pilares: transparência obrigatória, formação docente contínua e acesso equitativo a ferramentas adaptadas ao contexto latino-americano. Este estudo constitui a primeira pesquisa empírica do tipo no Panamá, oferecendo bases para normativas éticas e pedagógicas urgentes.

Palavras-chave: inteligência artificial, educação superior, tecnologias educacionais, redação acadêmica, Panamá



Dans L'intelligence Artificielle Dans L'enseignement Supérieur Panaméen : Impact Sur la Rédaction D'articles Scientifiques

RÉSUMÉ

Dans l'intelligence artificielle (IA), en particulier les grands modèles de langage (LLM) comme ChatGPT, Qwen, Copilot, Jenni et Grammarly, transforme profondément la production académique dans le monde entier. Au Panama, où la production scientifique est limitée en termes de qualité, de visibilité et de formation des enseignants, son adoption non réglementée pourrait exacerber les inégalités éducatives ou, au contraire, favoriser l'inclusion. Cette étude mixte, séquentielle explicative (Creswell & Plano Clark, 2017), analyse l'impact de l'IA sur la rédaction d'articles scientifiques dans les universités panaméennes. La phase quantitative a inclus une enquête administrée à 319 étudiants de troisième cycle, et la phase qualitative, des entretiens semi-structurés avec 15 enseignants. Les résultats révèlent que 87 % des étudiants utilisent des outils d'IA, principalement pour la correction grammaticale (25 %), la réécriture (23 %) et la génération de brouillons (20 %). Cependant, seulement 10 % déclarent formellement l'utiliser, tandis que 26 % admettent soumettre des textes substantiellement générés par l'IA sans modification significative. 30 % des enseignants ont déclaré avoir détecté des « textes suspects », et 34 % ont affirmé qu'il n'existait aucune politique ni formation institutionnelle sur le sujet. Une fracture numérique marquée a été identifiée : 75 % des étudiants des universités publiques n'ont pas accès aux outils premium, contre 25 % dans les universités privées, et 78 % des enseignants du secteur public n'ont pas été formés à l'IA au cours de la dernière décennie. Les analyses qualitatives ont fait émerger trois catégories : « transparence absente », « dépendance technologique » et « nécessité de politiques nationales ». Les résultats confirment que, bien que l'IA améliore l'efficacité technique et réduise les barrières linguistiques, son utilisation non réglementée compromet l'autonomie intellectuelle, favorise le plagiat silencieux et aggrave les inégalités épistémiques (OEI, 2023). Il est proposé de mettre en œuvre une Politique nationale d'utilisation éthique de l'IA dans l'enseignement supérieur, basée sur trois piliers : transparence obligatoire, formation continue des enseignants et accès équitable à des outils adaptés au contexte latino-américain. Cette étude constitue la première recherche empirique de ce type au Panama, offrant des bases pour des réglementations éthiques et pédagogiques urgentes.

Mots clés : Intelligence artificielle ; enseignement supérieur ; technologies éducatives ; rédaction académique ; Panama



INTRODUCCIÓN

La inteligencia artificial (IA) ha dejado de ser un concepto futurista para convertirse en un pilar transformador de la educación superior. Russell y Norvig (2021), en su obra *Artificial Intelligence: A Modern Approach*, la definen como “el estudio de agentes que perciben su entorno y toman decisiones para maximizar sus posibilidades de éxito”. Esta definición enfatiza la autonomía y capacidad de toma de decisiones propias de los sistemas de IA, características que hoy se traducen en herramientas capaces de analizar, sintetizar y generar conocimiento a escala masiva algo imposible para cualquier ser humano ante volúmenes de datos como millones de artículos científicos, ensayos clínicos o bases de literatura académica (Pedreño Muñoz et al., 2024). En el ámbito educativo, esta capacidad se manifiesta en chatbots que brindan atención inmediata (Mitre Vásquez y Consuegra de Sucre, 2025), sistemas de retroalimentación automática que reducen la dependencia del ciclo docente-estudiante (Muñoz Escudero, 2025), y herramientas de accesibilidad como traducción automática y conversión de texto a voz, que promueven una educación más inclusiva (Pedreño Muñoz et al., 2024).

En particular, los modelos de lenguaje de gran tamaño (LLMs) como ChatGPT, Qwen y Grammarly están revolucionando la redacción de artículos científicos. Ofrecen ventajas indiscutibles en eficiencia, corrección lingüística y acceso al conocimiento (Kasneci et al., 2023; UNESCO, 2023). Sin embargo, también plantean desafíos éticos profundos relacionados con la autoría, la transparencia, la autenticidad del pensamiento y la equidad (García & Sánchez, 2023; López & Martínez, 2024). Estas tensiones son especialmente críticas en contextos como el panameño, donde la producción científica aún enfrenta limitaciones estructurales en calidad, visibilidad internacional y formación docente en escritura académica (Batista Solís et al., 2025; ANES, 2023).

Aunque Batista Solís et al. (2025) abordaron el impacto general de la IA en la educación superior panameña, no existe ningún estudio empírico y contextualizado que analice específicamente su influencia en la redacción de artículos científicos, ni sus implicaciones éticas y pedagógicas. Esta laguna es preocupante, pues la adopción no regulada de estas herramientas podría exacerbar brechas educativas convirtiéndose en un instrumento de exclusión o, por el contrario, actuar como catalizador de inclusión si se gestiona con ética y equidad (OEI, 2023; Castillo Pindo et al., 2023).



Este estudio tiene como objetivo analizar cómo la inteligencia artificial influye en la eficiencia y calidad de la redacción de artículos científicos en la educación superior panameña, considerando aspectos éticos, prácticos y desafíos locales. Para ello, se identifican las herramientas utilizadas, se evalúan los riesgos de plagio y pérdida de autoría, y se proponen lineamientos para políticas institucionales basadas en evidencia. La relevancia de esta investigación radica en su carácter pionero: es el primer estudio en Panamá que examina el uso de IA en la escritura académica con un enfoque cuantitativo-cualitativo, ofreciendo bases sólidas para la formulación de normativas éticas en universidades nacionales.

Además, este trabajo se enmarca en una realidad global desigual: mientras países como China y Estados Unidos lideran la integración tecnológica, y Europa avanza en regulaciones éticas, América Latina permanece rezagada en infraestructura y formación (Castillo Pindo et al., 2023). En este contexto, la IA puede reproducir sesgos culturales y lingüísticos, especialmente cuando los modelos están entrenados con datos predominantemente anglosajones (Suárez Lima et al., 2025). La falta de diversidad entre desarrolladores solo el 22% son mujeres agrava esta problemática (Castillo Pindo et al., 2023). Por ello, la ética en la IA educativa no es un complemento, sino un pilar fundamental que debe garantizar privacidad, transparencia, responsabilidad y equidad (Suárez Lima et al., 2025; UNESCO, 2021, 2023). Panamá tiene la oportunidad histórica de no repetir los errores de otros países. En lugar de reaccionar con prohibiciones o indiferencia, puede liderar en Centroamérica una transformación educativa ética, inclusiva y tecnológicamente consciente. Este estudio busca contribuir a esa visión.

Se adoptó un diseño mixto, secuencial explicativo (Creswell & Plano Clark, 2017), que combina datos cuantitativos y cualitativos para comprender tanto los patrones generales como los significados subyacentes del fenómeno.

Según datos de la Universidad de Panamá (UP en cifras, 2024) en esta institución se registraron 161 carreras de postgrado con un total de 4,314 estudiantes, de los cuales 1275 son hombre y 3039 son mujeres.



Figura 1. Población de postgrado de la UP



Fuente: Up en cifras (2024).

La población objeto de estudio estuvo conformada por estudiantes de posgrado (maestría y doctorado) pertenecientes a cinco universidades panameñas con programas activos de investigación. Para el año 2023, se contabilizaron aproximadamente 1,850 estudiantes cursando posgrado, maestría y doctorado con exigencia de producción científica.

$$n = \frac{N Z^2 p(1-p)}{e^2 (N-1) + Z^2 p(1-p)} \quad n = \frac{(1850)(1.96)^2(0.25)}{0.05^2(1850-1) + (1.96)^2(0.25)} \quad n = 318.25 \quad n = 319$$

El tamaño de la muestra se calculó con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5% lo que arrojó un resultado de $n = 319$ participantes.

Para la fase cuantitativa, se aplicó una encuesta electrónica a 319 estudiantes seleccionados. Los criterios de inclusión consideraron que los participantes hubieran redactado al menos un artículo científico en los últimos 12 meses y contaran con una experiencia mínima de tres años en tutoría de tesis y/o publicación científica. La muestra fue estratificada proporcionalmente por universidades y área del conocimiento.

Se aplicó una encuesta electrónica validada por tres expertos en educación digital y metodología de la investigación. Contenía 15 ítems: 12 cerrados (escala Likert y selección múltiple) y 3 abiertos. El coeficiente Alfa de Cronbach fue de .82, indicando alta consistencia interna.

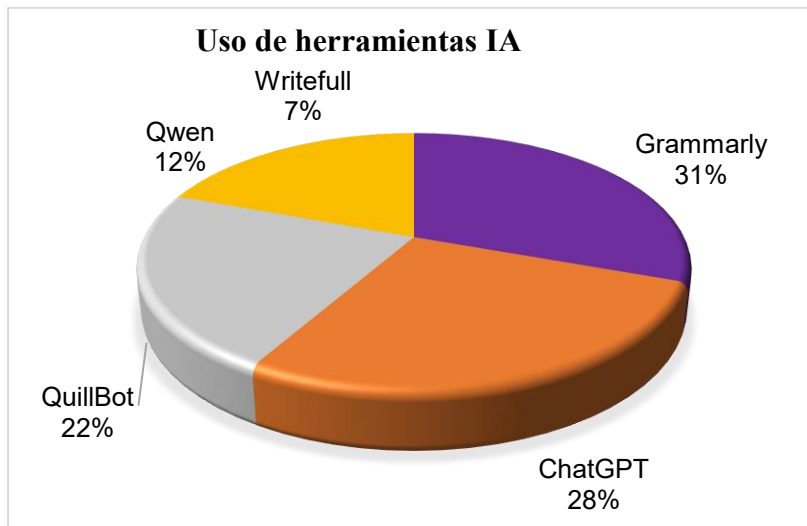
Se utilizó una guía de entrevista semiestructurada compuesta por 13 preguntas centradas en percepciones éticas, prácticas de evaluación, formación docente y propuestas de política. Fue validada por dos especialistas en ética académica.

Las encuestas se distribuyeron mediante enlaces seguros por correo institucional y plataformas LMS. Las entrevistas se realizaron de forma individual, grabadas (con consentimiento informado) y transcritas literalmente. En cuanto a las consideraciones éticas se garantizó el anonimato, la confidencialidad y el consentimiento informado. Los datos fueron almacenados en la nube y utilizados únicamente con fines académicos.

RESULTADOS

El 87% de los estudiantes encuestados reconoció haber utilizado al menos una herramienta de IA en la redacción de sus artículos científicos.

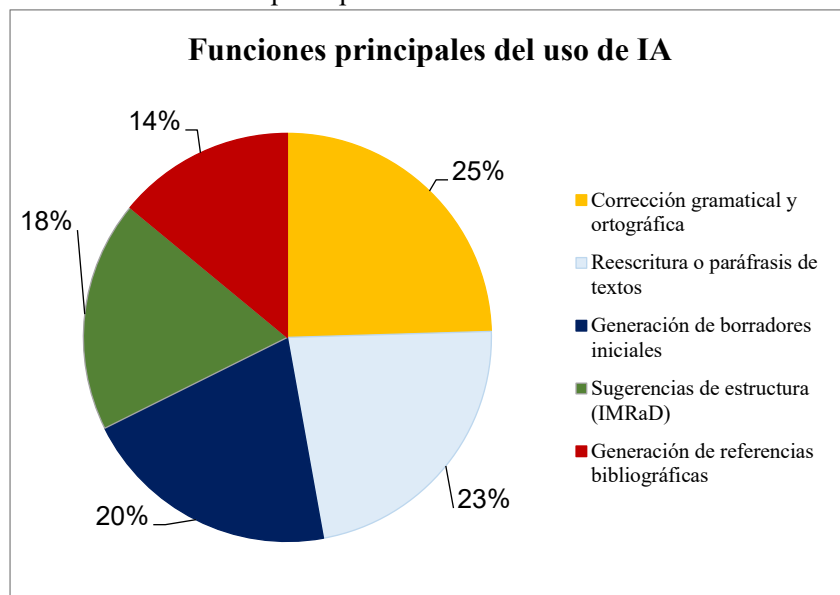
Gráfico 1. Uso Herramientas de IA en la redacción de artículos.



Fuente: Elaboración propia.

Los resultados evidencian que grammarly ocupa el primer lugar con un 31%, lo que indica que los estudiantes priorizan la corrección ortográfica, gramatical y de estilos como una necesidad fundamental en la producción de textos científico, Chat GPT con un 28%, consolidándose como una de las herramientas más influyentes para generar ideas, redactar borradores y apoyar la construcción de párrafos completos complejos. Los resultados revelan que los estudiantes emplean una combinación de herramientas de distintos fines: corrección, generación, paráfrasis y adecuación académica. Esto muestra que el uso de la inteligencia artificial en la educación superior no es homogéneo ni exclusivo de una sola plataforma, sino que responde a necesidades diferenciadas dentro del proceso de escritura científica.

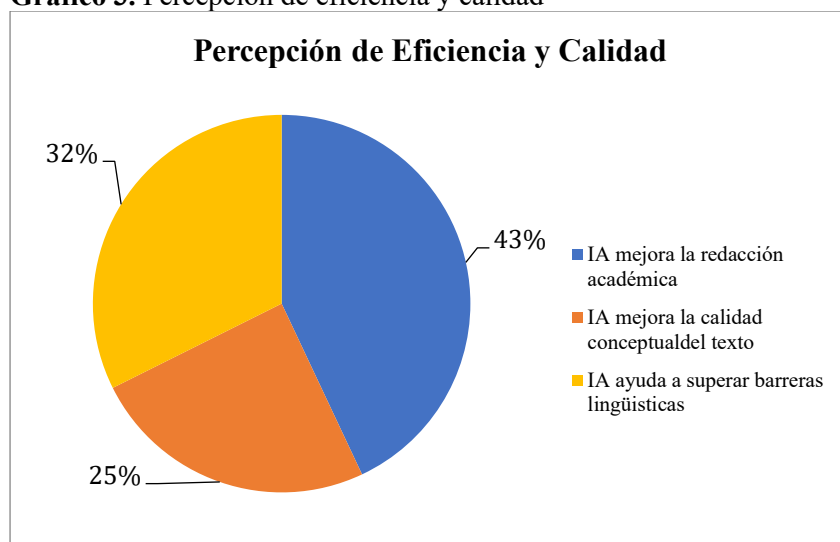
Gráfico 2. Funciones principales del uso de IA



Fuente: Elaboración propia.

Los resultados del gráfico 2 muestran que los estudiantes encuestados emplean las herramientas de IA con diferentes propósitos relacionados con la redacción académica. La función más destacada corresponde a la corrección gramatical y ortográfica. La generación de borradores iniciales alcanzó un 20%, el 18% reconoció apoyarse en esta herramienta para recibir sugerencias de estructura académica, lo que indica que no sólo se utiliza para producir textos sino también como guía en la organización metodológica, mientras el 14% muestra que este recurso se percibe como un aliado para perfeccionar la calidad del discurso académico. Esto confirma que la IA está siendo incorporada como un soporte transversal en la escritura académica adaptándose a las necesidades de cada estudiante.

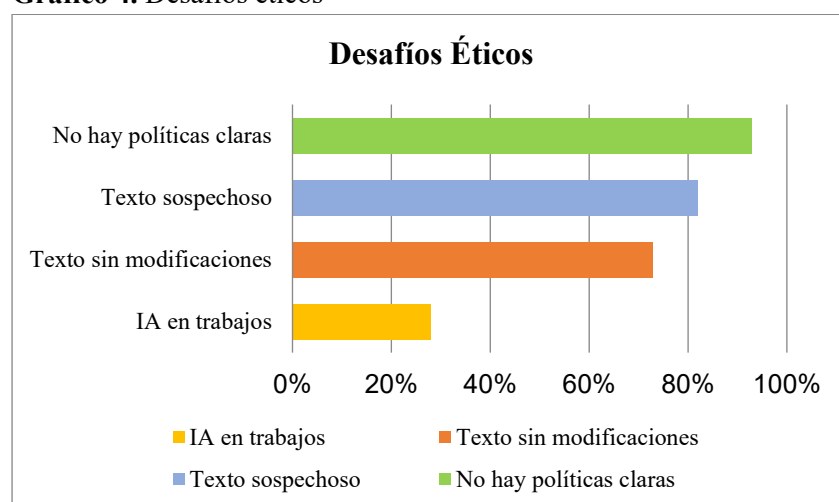
Gráfico 3. Percepción de eficiencia y calidad



Fuente: Elaboración propia.

El 43% consideró que la IA mejoró la eficiencia en el proceso de redacción, solo el 25% percibió una mejora en la calidad conceptual del texto, mientras que el 32% afirmó que la IA ayudó a superar barreras lingüísticas, especialmente en textos dirigidos a revistas en inglés.

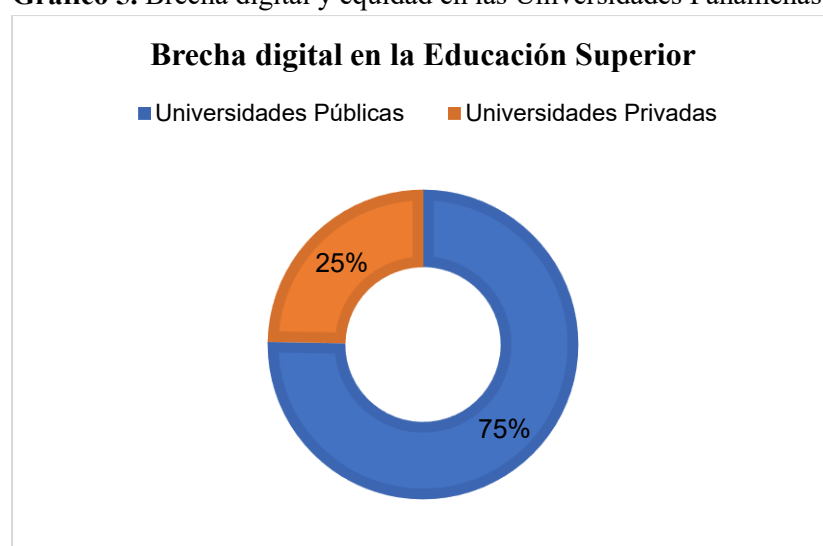
Gráfico 4. Desafíos éticos



Fuente: Elaboración propia.

Solo el 10% declaró formalmente el uso de IA en sus trabajos, mientras el 26% admitió haber usado IA para generar partes sustanciales del texto sin modificación significativa. El 30% de los docentes reportó haber detectado “textos sospechosos” en tesis o artículos: lenguaje demasiado uniforme, ausencia de voz personal, citas inventadas. El 34% de los docentes coincidió en que “no hay políticas claras ni formación sobre este tema”.

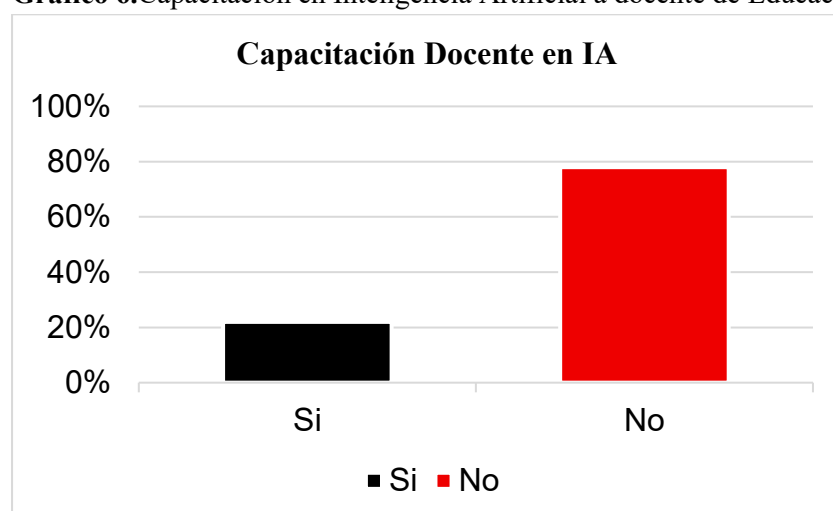
Gráfico 5. Brecha digital y equidad en las Universidades Panameñas



Fuente: Elaboración propia.

El 75% de los estudiantes de universidades públicas reportó dificultades para acceder a herramientas premium (como GPT-4 o Writefull), mientras que solo el 25% de los estudiantes de universidades privadas lo hizo.

Gráfico 6.Capacitación en Inteligencia Artificial a docente de Educación Superior.



Fuente: Elaboración propia.

El 78% de los docentes de universidades públicas indicó que “no han recibido ninguna capacitación sobre IA en la última década”.

Tabla 1. Herramienta de Inteligencia Artificial y su funcionalidad.

Herramienta	Funcionalidad
Eficiencia en el acceso a la Información	
Semantic Scholar	Permite estructurar el planteamiento y posibles preguntas de investigación
Elicit	
Research Rabbit	Genera mapas de relación entre artículos científicos y descubre literatura relevante. Útil en revisiones sistemáticas.
Jenni	Genera resúmenes iniciales y organiza argumentos.
Connected papers	Muestra la evolución de un tema a partir de relaciones entre estudios previos.
Optimización en procesos de escritura	
ChatGPT	Modelos de generación de texto y formulación de hipótesis. Planificación, borradores, reescritura, citación, control de estilo.
Copilot	
Jasper	
Grok	
Qwen IA	
Parafraseo	
Quillbot	Redacción sin alterar el significado del contenido.
Wordtune	Estructura el problema con mayor claridad y precisión.
SciSpace	Identifica términos claves en estudios recientes.

Citaciones	
Zotero	Gestiona referencias de manera organizada
End Note	Integra referencias en el manuscrito (Compatible con Word)
Citation Machine	Verifica la adecuación de una citación antes de incluirla en el documento.
Scite	Identifica investigaciones que refutan o respaldan una hipótesis, evalúa la autenticidad del texto y identifica si una investigación se basa en fuentes originales.
Detección de plagio	
Turnitin	Identifica la Inteligencia artificial
Grammarly	Recomienda mejorar la redacción original
Plagiarism Checker	Detectar plagio y porcentaje de similitudes
Copyspace	Identifica las similitudes o duplicado de texto.
GPT Zero	Detecta la Inteligencia Artificial

Fuente. Elaboración propia.

Los docentes identificaron tres categorías emergentes mediante análisis temático (Braun & Clarke, 2006):

1. Transparencia ausente

— “No sabemos si el trabajo es del estudiante o de la máquina” (Docente 5).

2. Dependencia tecnológica

— “Ya no enseñamos a escribir; enseñamos a pedirle a la máquina que lo haga” (Docente 9)

3. Necesidad de políticas nacionales

— “Panamá debe tomar ejemplo de México o Colombia. No podemos seguir ignorando esto” (Docente 12).

DISCUSIÓN

Los resultados confirman que la inteligencia artificial ha penetrado profundamente en la práctica académica panameña, pero su uso se caracteriza por una alta eficiencia técnica combinada con una baja conciencia ética. Este patrón coincide con estudios regionales en Colombia (Cárdenas & Torres, 2023) y México (Fernández & Rodríguez, 2022), pero se agrava en Panamá por la ausencia sistemática de políticas institucionales y la falta de formación docente.



La alta prevalencia de uso de Grammarly y ChatGPT sugiere que los estudiantes buscan principalmente apoyo lingüístico y estructural una necesidad legítima en contextos donde la formación en escritura académica es insuficiente (Pérez & Díaz, 2022). Sin embargo, el hecho de que solo el 28% declare su uso refleja una cultura de ocultamiento, similar a la observada en países con regulaciones débiles (García & Sánchez, 2023). Este silencio no es negligencia, sino síntoma de un vacío normativo: mientras universidades como la UNAM (2023) exigen declaración explícita y el Ministerio de Educación de Colombia (2023) establece guías y sanciones, en Panamá no existe ninguna política oficial que oriente esta práctica.

El contraste entre eficiencia y calidad es revelador: aunque la IA mejora la forma, no garantiza el fondo. Como señalan López y Martínez (2024), los textos generados por IA son más limpios, pero menos críticos. Carecen de voz propia, profundidad argumentativa y conexión con el contexto local. En un país como Panamá, cuya producción científica busca legitimidad frente a centros académicos globales, esta tendencia amenaza con convertir a nuestras universidades en fábricas de textos pulidos, pero vacíos de originalidad. ¿Qué valor tiene publicar en una revista indexada si el conocimiento no nace del pensamiento auténtico del investigador, sino de un algoritmo entrenado en datos anglosajones (Wang et al., 2024)?

Además, la brecha digital se manifiesta como una nueva forma de inequidad epistémica. Mientras algunos estudiantes pueden usar GPT-4 o Writefull, otros dependen de versiones gratuitas o carecen de acceso estable a internet. Esta disparidad, amplificada por la ausencia de políticas públicas, convierte a la IA en un instrumento de exclusión, no de inclusión (OEI, 2023). Como advierten Castillo Pindo et al. (2023), la tecnología sin equidad es otra forma de colonialismo epistémico.

La voz de los docentes es contundente: no están preparados para enfrentar este cambio. Su testimonio refuerza la urgencia de implementar formación continua y normativas claras, inspiradas en modelos exitosos como el de la UNAM (2023) o el Ministerio de Educación de Colombia (2023). La propuesta de una política nacional de uso ético de la IA basada en transparencia, formación y equidad— no es una opción, sino una necesidad.

Finalmente, este estudio corrobora y amplía el hallazgo de Batista Solís et al. (2025), quienes identificaron retos generales en la educación superior panameña.



Aquí se profundiza en el ámbito específico de la redacción científica, mostrando que el problema no es solo tecnológico, sino pedagógico, ético y sistémico. La IA no es una moda pasajera: es una realidad instalada, presente en los borradores de tesis y en las conversaciones silenciosas de estudiantes que buscan salir adelante en un sistema con recursos limitados.

La solución no reside en prohibir la IA, como si fuera un peligro moral, ni en abrazarla sin cuestionamientos, como si fuera una salvación técnica. La solución radica en transformarla en una herramienta pedagógica, guiada por principios éticos y centrados en el desarrollo humano. La ciencia no se construye con algoritmos, sino con personas que piensan, dudan y crean (UNESCO, 2023).

Según Ospina (2025), en Panamá la discusión sobre la regulación de la inteligencia artificial (IA) ha pasado por distintos intentos legislativos. Inicialmente, el tema se abordó en el Anteproyecto de Ley N.º 149 de 2023 y en la Ley N.º 14 del mismo año, la cual fue presentada en dos ocasiones. Posteriormente, el debate se retomó con el Anteproyecto N.º 162 de 2024, que incorporaba una amplia gama de disposiciones técnicas y éticas en torno al uso de la IA. El más reciente avance ha sido el Anteproyecto N.º 339 de 2025, que mantiene ciertas similitudes en su estructura de técnica legislativa con el anterior, aunque introduce elementos adicionales. Entre ellos, destaca la prohibición del uso de la inteligencia artificial en menores de 18 años, medida que podría resultar excesivamente restrictiva e incluso contraproducente, considerando la necesidad de adaptar el sistema educativo a estas nuevas herramientas. En este sentido, más que prohibir, lo pertinente sería promover la familiarización temprana y la formación en el uso responsable de la IA. El proyecto también contempla la obligación de reubicar, por un período de seis meses, a los trabajadores reemplazados por sistemas de inteligencia artificial, antes de aplicar las disposiciones laborales correspondientes, lo que en la práctica funcionaría como una especie de fuero laboral temporal.

CONCLUSIÓN

Este estudio constituye la primera investigación empírica en Panamá que analiza el impacto de la inteligencia artificial en la redacción de artículos científicos en la educación superior. Sus hallazgos demuestran que, si bien la IA mejora la eficiencia técnica y reduce barreras lingüísticas, su uso no regulado compromete la autenticidad del pensamiento, fomenta el plagio silencioso y agrava desigualdades educativas.



La ausencia de políticas institucionales, la falta de formación docente y la cultura de ocultamiento son factores críticos que requieren intervención urgente. No se trata de prohibir la IA, sino de enseñar a usarla con responsabilidad, transparencia y crítica.

Por tanto, se propone la implementación de una Política Nacional de Uso Ético de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior en Panamá, con tres pilares fundamentales:

Transparencia obligatoria: Exigir declaración formal del uso de IA en toda producción académica, especificando herramientas y funciones empleadas, siguiendo el modelo de la UNAM (2023). Esto no es control, es honestidad intelectual.

Formación docente continua: Capacitación obligatoria para todos los profesores de posgrado sobre detección, evaluación y enseñanza responsable de la IA. Se requieren talleres sobre cómo integrar la IA como “coautor ético”, evaluar textos híbridos y promover la autonomía crítica frente a la automatización. La formación debe ser parte del currículo de desarrollo profesional docente.

Acceso equitativo: Garantizar el uso gratuito y soporte técnico-pedagógico de herramientas básicas adaptadas al español y al contexto latinoamericano como Qwen, Grammarly Edu o Writefull Lite en todas las universidades públicas, junto con acceso estable a internet y dispositivos. No se trata de darle a unos pocos lo que otros ya tienen: se trata de construir un sistema justo donde nadie quede excluido por razones económicas o geográficas (OEI, 2023).

Panamá tiene la oportunidad histórica de liderar en Centroamérica una transformación educativa ética y tecnológicamente consciente. Puede convertirse en el primer país de la región en implementar una política nacional que priorice la dignidad del pensamiento humano sobre la eficiencia algorítmica.

La pregunta no es si la IA llegó para quedarse.

La pregunta es: *¿Vamos a dejar que ella decida cómo pensamos... o vamos a decidir nosotros cómo usarla para pensar mejor?*

La respuesta no depende de los algoritmos. Depende de nosotros.

Y de nuestra voluntad de proteger lo más valioso que tiene la educación: el pensamiento libre, crítico y auténtico.

Para dar el ejemplo todos los artículos que han hecho uso de la IA deberían tener el siguiente párrafo.

Declaración de uso de inteligencia artificial

Los autores declaran que utilizaron la Inteligencia Artificial como apoyo para este artículo, y que esta herramienta no sustituyó de ninguna manera la tarea o proceso intelectual, manifiestan y reconocen que este trabajo fue producto de un trabajo intelectual propio, que no ha sido publicado en ninguna plataforma electrónica.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Batista Solís, O., Rodríguez, G., & Vargas, V. (2025). Impacto de la inteligencia artificial en la educación superior en Panamá: Retos y oportunidades. *Espectro Investigativo Latinoamericano*, 7(1), 40–45. <https://revista.isaeuniversidad.ac.pa/index.php/espila/article/view/69>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Cárdenas, E., & Torres, R. (2023). ChatGPT y la escritura científica en la universidad: percepciones de estudiantes de posgrado en ciencias sociales. *Revista Latinoamericana de Investigación en Matemática Educativa (RELIME)*, 26(Suplemento), 1–20. <https://www.revistarelime.com/index.php/relime/article/view/2245>
- Castillo Pindo, B. M., Calderón Aguirre, A. J., Humanante Endara, M. G., Chang Dávila, C. F., & Ojeda Aguirre, J. C. (2023). La inteligencia artificial como recurso educativo en educación superior: Perspectivas éticas sobre su uso. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 3950–3965. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12622
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2017). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). SAGE Publications.
- Fernández, A., & Rodríguez, P. (2022). Herramientas de IA para apoyar la producción científica en la universidad: Un estudio piloto en programas de posgrado. *Educación y Educadores*, 25(2), e25210. <https://doi.org/10.5294/edu.2022.25.2.10>
- García, M., & Sánchez, L. (2023). Inteligencia artificial y escritura académica: Oportunidades y desafíos éticos en la educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 26(1), 75–94. <https://revistas.um.es/ried/article/view/452567>



- Kasneci, E., Sezgin, M., Hübner, K., & Rothermel, K. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, 103, 102273. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102273>
- López, F., & Martínez, G. (2024). ¿La IA escribe mejor que el estudiante? Análisis comparativo de textos científicos generados por humanos y por modelos de lenguaje. *Revista Electrónica de Investigación Educativa (REDIE)*, 26(1), 1–18. <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/3298>
- Méndez, J. A., & Ruiz, C. (2023). La inteligencia artificial en la formación de investigadores: ¿herramienta o sustituto? Perspectivas desde la educación superior latinoamericana. *Revista de Educación Superior*, 52(3), 115–138. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-67522023000300115
- Ministerio de Educación de Colombia, Observatorio Nacional de Innovación Educativa. (2023). Políticas públicas para el uso responsable de la inteligencia artificial en la educación superior. <https://observatorionacional.mineducacion.gov.co/publicaciones/politicas-ia-superior/>
- Mitre Vásquez, M., & Consuegra de Sucre, D. (2025). Nuevas oportunidades con la revolución de la IA y el uso de chatbots a nivel superior. *Revista Saberes APUDEP*, 8(2), 71–91. <https://doi.org/10.48204/j.saberes.v8n2.a7833>
- Muñoz Escudero, A. O. (2025). Aplicaciones de la inteligencia artificial en la educación superior: Estudio de caso en la Facultad de Ingeniería, Universidad de Panamá, 2025. *REICIT*, 5(1), 9–28. <https://doi.org/10.48204/reicit.v5n1.7675>
- Organización de Estados Iberoamericanos (OEI). (2023). IA en la educación: Retos para la calidad y la equidad en Iberoamérica. <https://www.oei.es/publicaciones/ia-en-la-educacion/>
- Ospina Serna, D. (2025, abril 1). *Regulación de la IA en Panamá: Legislación sobre inteligencia artificial. The Notebook*. Recuperado de <https://diego.ospinalaw.com/2025/04/01/legislacion-inteligencia-artificial/>
- Pedreño Muñoz, A., González Gosálbez, R., Mora Illán, T., Pérez Fernández, E. del M., Ruiz Sierra, J., & Torres Penalva, A. (2024). La inteligencia artificial en las universidades: retos y oportunidades. <https://andrespedreno.com/Informe-IA-Universidades.pdf>



- Pérez, S., & Díaz, M. (2022). Redacción asistida por inteligencia artificial: Propuesta didáctica para mejorar la calidad de los artículos científicos en licenciaturas. *Enseñanza & Teaching*, 4(1), 89–112. <https://revistas.ucm.es/index.php/ETEA/article/view/75342>
- Russell, S., & Norvig, P. (2021). *Artificial intelligence: A modern approach* (4th ed.). Pearson.
- Suárez Lima, G. J., Posligua Fernández, J. A., Carpio Cruz, O. de J., & Ojanama Guriz, N. (2025). Aplicación de la inteligencia artificial para la personalización del aprendizaje en entornos universitarios: Desafíos, oportunidades y su impacto en la mejora del rendimiento académico. *Revista Social Fronteriza*, 5(4), e–786. [https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(4\)786](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(4)786)
- UNAM. (2023). *Guía para el uso ético de la inteligencia artificial en la producción académica*. Dirección General de Cómputo, Universidad Nacional Autónoma de México. <https://dgc.unam.mx/guia-ia-academica>
- UNESCO. (2021). Recommendation on the ethics of artificial intelligence. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379525>
- UNESCO. (2023). Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000384665>
- Wang, Y., & Li, J. (2024). AI-assisted scientific writing: A framework for enhancing research productivity in higher education. *Scientometrics*, 129(1), 489–512. <https://doi.org/10.1007/s11192-023-04899-9>
- Wang, Y., Li, J., & Chen, X. (2024). Multilingual large language models in non-English academic contexts: The case of Qwen in Latin American higher education. *Computers & Education: Artificial Intelligence*, 5, 100172. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100172>

