



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), Noviembre-Diciembre 2025,
Volumen 9, Número 6.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i6

RIESGO DE ABANDONO ESTUDIANTIL EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA

RISK OF STUDENT DROPOUT IN COLLEGE EDUCATION

Johnny Gregorio Cipriano-Bautista

Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrión

Eugenio Evaristo Andrade-Flores

Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrión

Edith Meryluz Claros-Guerrero

Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrión

Benigno Walter Moreno-Mantilla

Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrión

Jaqueline Jessica Cabello-Blanco

Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrión

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i6.21188

Riesgo de abandono estudiantil en la educación universitaria

Johnny Gregorio Cipriano-Bautista¹

jcipriano@unjfsc.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-7239-4665>

Universidad Nacional José Faustino Sanchez
Carrión
Perú

Edith Meryluz Claros-Guerrero

eclaros@unjfsc.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-2765-953X>

Universidad Nacional José Faustino Sanchez
Carrión
Perú

Jaqueleine Jessica Cabello-Blanco

jcabello@unjfsc.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-7464-0305>

Universidad Nacional José Faustino Sanchez
Carrión
Perú

Eugenio Evaristo Andrade-Flores

eandrade@unjfsc.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-0658-6674>

Universidad Nacional José Faustino Sanchez
Carrión
Perú

Benigno Walter Moreno-Mantilla

bmoreno@unjfsc.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-4506-6145>

Universidad Nacional José Faustino Sanchez
Carrión
Perú

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar los factores predominantes que influyen en el riesgo de abandono estudiantil y proponer alternativas de solución para mitigar dicho riesgo en la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. La metodología se basó en un enfoque mixto, con un diseño no experimental de corte transversal y alcance descriptivo-propositivo. Se entrevistó a una muestra de 319 estudiantes de las Escuelas Profesionales de Biología con Mención en Biotecnología, Estadística e Informática, y Matemática Aplicada, a quienes se les aplicó un cuestionario con una fiabilidad de $\alpha=0.717$. Mediante un análisis factorial exploratorio, se identificaron cuatro dimensiones latentes fundamentales que contribuyen al riesgo de abandono: Institucional, Académico, Emocional y Económico. Los resultados evidenciaron que, aunque la mayoría de los estudiantes no están expuesto al riesgo de abandono (aproximadamente 55-58% por carrera), un porcentaje significativo de estudiantes (entre 40% y 45%) presentan un riesgo medio o alto. En conclusión se ha encontrado que los factores predominantes que determinan el riesgo de abandono estudiantil en la Facultad de Ciencias se articulan en cuatro dimensiones fundamentales: Institucional, académico, emocional y económico.

Palabras clave: abandono, deserción, riesgo, factores, educación universitaria

¹ Autor principal.

Correspondencia: jcipriano@unjfsc.edu.pe

Risk of student dropout in college education

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the predominant factors influencing the risk of student dropout and to propose solutions to mitigate this risk at the Faculty of Sciences of the José Faustino Sánchez Carrión National University. The methodology was based on a mixed-methods approach, with a non-experimental, cross-sectional design and a descriptive-propositive scope. A sample of 319 students from the Professional Schools of Biology with a specialization in Biotechnology, Statistics and Informatics, and Applied Mathematics were interviewed using a questionnaire with a reliability of $\alpha=0.717$. Through exploratory factor analysis, four fundamental latent dimensions contributing to the risk of dropout were identified: Institutional, Academic, Emotional, and Economic. The results revealed that, although the majority of students are not at risk of dropping out (approximately 55-58% per program), a significant percentage of students (between 40% and 45%) present a medium or high risk. In conclusion, it has been found that the predominant factors that determine the risk of student dropout in the Faculty of Sciences are articulated in four fundamental dimensions: Institutional, academic, emotional and economic.

Keywords: dropout, desertion, risk, factors, university education

*Artículo recibido 20 octubre 2025
Aceptado para publicación: 15 noviembre 2025*



INTRODUCCIÓN

Actualmente, el capital intelectual es reconocido como uno de los recursos máspreciados. En este contexto, la educación superior es esencial, ya que es la fuerza que impulsa el pleno desarrollo de las habilidades individuales. Este desarrollo no solo mejora la calidad de vida de los hombres, sino que también tiene un impacto positivo en sus condiciones sociales, económicas y de salud. Dada su trascendencia, los países enfrentan el reto de crear sistemas universitarios que sean eficientes tanto en su cobertura como en su calidad. Por esta razón, la deserción estudiantil es una ineficiencia crítica ya que causa un perjuicio económico significativo y merma la formación de profesionales necesarios para el mercado laboral (Castro-Montoya et al., 2021). La deserción estudiantil es un problema constante en los sistemas educativos de diferentes países y requiere la atención de investigadores que se ocupan de los fenómenos y procesos educativos desde diferentes enfoques y perspectivas teóricas metodológicas (Zavala-Guirado et al., 2018), el cual afecta al futuro de los jóvenes y frena el desarrollo nacional. Por lo tanto, es urgente identificar y comprender las causas para poder disminuirlas (Varela et al., 2020), ya que repercute también significativas en las finanzas de las universidades (Herreño-Munera et al., 2024). En América Latina cerca del cincuenta por ciento de los estudiantes entre veinticinco a veintinueve años matriculados en educación superior no ha terminado sus estudios universitarios (Seminara, 2021), y este problema es cada vez más frecuente, de ahí la preocupación por investigarlo e identificar a los estudiantes en riesgo antes que inician sus estudios universitarios, y así desarrollar estrategias para disminuir la tasa de abandono y deserción (Ramírez et al., 2017). Este problema ha forzado a las instituciones a cambiar sus sistemas de gestión. En la Universidad Técnica del Norte de Ibarra, las altas cifras de deserción están afectando seriamente el número de graduados y los índices de escolaridad. Este abandono estudiantil no solo es un problema para las universidades o para los jóvenes individualmente, sino que frena el desarrollo del país. Además, la mayoría de los alumnos afectados poseen entre dieciocho y treinta años que vienen de familias de bajos recursos económicos (Guzmán-Torres et al., 2022)

Actualmente, en el ámbito universitario, es habitual hablar de un estudiante que ha desaprobado una asignatura por segunda vez. Esta situación pone en riesgo concluir su formación universitaria. Por ello, la mayoría de las universidades se ven obligadas a poner en marcha un evento de apoyo integral que



incluye la designación de un tutor o un psicólogo, con el fin de ayudar al estudiante a superar esta situación de riesgo. Una situación más complicada se produce cuando el estudiante desaprueba la materia por tercera vez. En este caso, se le sanciona con una suspensión temporal. Tras este periodo, se le concede al estudiante una última oportunidad para salir de su situación; si no lo consigue, será expulsado indudablemente de la universidad. La escenario más complicada se produce cuando un alumno desaprueba la asignatura por cuarta vez. El reglamento universitario estipula que, en este caso, el estudiante debe ser expulsado definitivamente de la institución. Ante esta situación, es fundamental identificar a tiempo a los estudiantes que podrían estar en situación de riesgo y determinar los factores que contribuyen a su bajo rendimiento. El objetivo es proporcionarles el soporte adecuado para evitar que su situación académica empeore y ayudarles a salir de esa situación de riesgo.(Mercado y Pacheco, 2018)

Según Acosta-Román et al. (2024) en su investigación, se identificaron tres principales dimensiones que influyen en la deserción: la económica, ambiental, familiar y académica. Los resultados muestran que muchos estudiantes se encuentran en alto riesgo dentro de estas categorías, lo que señala la necesidad de aplicar medidas concretas y eficientes. Por otra parte (Rivera, 2015) manifiesta que los factores de riesgo relacionados con el abandono universitario en el contexto educativo actual están relacionados principalmente con el ámbito académico, seguido de factores institucionales, individuales y socioeconómicos. Desde el punto de vista de la psicología de la educación, el estudio propone intervenir en cada uno de estos aspectos mediante modelos específicos que permiten sistematizar tanto los comportamientos relacionados con el abandono universitario como las estrategias de intervención destinadas a prevenir y mitigar este fenómeno. Por otra parte (González-Ramírez y Pedraza-Navarro, 2017) señala que, es importante identificar las variables que influyen en la decisión de los estudiantes de abandonar los estudios, a fin de comprender cómo fortalecer el vínculo entre el estudiante y su proceso de aprendizaje. Esto permite plantear propuestas educativas que contribuyan a mejorar la calidad del sistema universitario. Del mismo modo, las universidades que se someten a un proceso de renovación de la acreditación deben garantizar la mejora de los índices de rendimiento y éxito académico, así como la reducción del abandono temporal y definitivo.

La deserción estudiantil en nuestra Universidad según (Videla et al., 2022) tienen un impacto directo



en el sector productivo y conllevan importantes implicaciones sociales, ya que afectan a los ciudadanos que deberían incorporarse al mercado laboral. Numerosos autores coinciden en que este fenómeno constituye uno de los principales retos a los que se enfrentan las instituciones de educación superior. Las investigaciones indican que una proporción considerable de estudiantes no termina sus estudios universitarios, lo que genera importantes costos sociales. Por otra parte (Sara Cristina y Diana Elvira Soto, 2019) menciona que el abandono estudiantil sigue siendo un tema importante en las agendas de políticas públicas nacionales e internacionales. Se plantean soluciones desde diversas perspectivas para abordar cuestiones sociales, económicas y políticas, que se reflejan en la legislación relacionada con la educación y en los indicadores diseñados para supervisar la situación actual y las tendencias. En particular (Poveda Pineda et al., 2025) mencionan que la deserción estudiantil en la universidad se produce debido a una compleja interacción de varios factores, entre los que se incluyen la adaptación a la vida universitaria, el funcionamiento familiar, edad, las expectativas del programa, la motivación y los hábitos de estudio.

Ademas, (Valencia, 2018) señala que, el abandono estudiantil es un problema que puede mantenerse inclusive si las instituciones de educación universitaria experimentan transformaciones o cambios estructurales. La motivación para alcanzar el éxito tiene un impacto significativo en los resultados académicos de los estudiantes, por lo que es esencial que las universidades implementen estrategias destinadas a reforzar los aspectos motivacionales que favorecen el aprendizaje, así como otras medidas de apoyo que contribuyan a reducir el abandono estudiantil y a promover la permanencia de los estudiantes en el entorno universitario. Ademas (Guzmán Rincón et al., 2022) indica que la deserción escolar limita los beneficios individuales y sociales que aporta la educación. Por ello, las instituciones educativas intentan prevenir y reducir este fenómeno mediante la implementación de medidas públicas e institucionales. Sin embargo, la complejidad de este problema hace que estas medidas sean insuficientes en muchos casos y poco adecuadas a la realidad de los estudiantes, lo que explica las elevadas tasas de abandono que se siguen registrando. El análisis del abandono estudiantil es esencial para evaluar el rendimiento de una institución, un programa académico y el sistema educativo en general. Sin embargo, su estudio es muy complejo, ya que el abandono estudiantil puede ser temporal(Losio y Macri, 2015).



Ademas (López-Aguilar et al., 2022), concluye que no o todas los estudiantes tienen las mismas capacidades y recursos para lidiar con los cambios y las situaciones inesperadas que surgen en la vida. En el caso de los estudiantes universitarios, los cambios provocados por la pandemia en el entorno educativo han creado dificultades que muchos no han podido afrontar adecuadamente. Estos problemas se refieren a aspectos económicos, personales y académicos. La falta de apoyo familiar, los recursos financieros limitados y la presión resultante de la cuarentena y el aislamiento han contribuido a reducir la motivación, aumentando así la probabilidad de abandono de los estudios. El abandono de los estudios universitarios conlleva costos significativos tanto para las personas como para la sociedad, por lo que es fundamental prevenirlo, especialmente en la actual crisis económica (Gutiérrez et al., 2015). Por otra parte, el abandono universitario no equivale a la exclusión educativa; aunque comparten causas y efectos, la exclusión puede generar abandono, pero no siempre ocurre a la inversa (Zamora-Araya et al., 2023).

El análisis del abandono universitario a nivel sistémico destaca la importancia de implementar políticas que promuevan la calidad y la equidad educativa en el nivel medio, evitando desigualdades derivadas del origen socioeconómico, el género, la raza o el capital cultural. Asimismo, resalta la necesidad de otorgar apoyo económico a los estudiantes para compensar los costos de los estudios y el costo de oportunidad que enfrentan quienes provienen de sectores de bajos ingresos(De Fanelli y de Deane, 2015).

Por estas consideraciones nos plantemos los objetivos: Determinar los factores predominantes que influyen en el riesgo de abandono estudiantil y proponer alternativas de solucion que permitan mitigar el riesgo de solucion que permitan mitigar el riego de abndono estudiantil en la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

METODOLOGÍA

La investigación se enmarca según el enfoque mixto y tuvo un diseño no experimental de corte transversal con alcance descriptivo-propositivo. La población total de estudiantes matriculados en la Facultad de Ciencias durante el semestre académico 2024- II fué de 601 estudiantes distribuidos en la Escuela Profesional de Biología con Mención en Biotecnología (267), Estadística e Informática (212), Matemática Aplicada (118) y Física (4) . Se consideró para la investigación una muestra de 319



estudiantes del II al X ciclo de las escuelas profesionales de: Biología con mención en biotecnología (132), Estadística e Informática (127) y Matemática Aplicada (60).

Del total de los encuestados, 185 son hombres y 134 mujeres, donde el 66.1% tienen entre 17 y 20 años, el 28.8% entre 21 y 24 años, 4.1% entre los 25 y 28 años y el 1% restante más de 29 años.

La recogida de datos se realizó mediante un cuestionario elaborado por los investigadores, la escala de medición del cuestionario presente un sistema de cinco escalas de respuesta (5=Nunca, 4= Rara vez, 3=A veces, 2=A menudo, 1=Siempre) con cinco dimensiones (Académica, emocional, económico, social e institucional). Se recodificó [1-2] igual a 1 no hay riesgo, [3] igual a 2 riesgo medio y [4-5] igual a 3 riesgo alto.

El cuestionario integró 20 ítems, de los cuales 4 pertenecen a dimensión académica, 4 de la dimensión emocional, 3 de la dimensión social, 4 de la dimensión económica y finalmente 5 pertenecen a la dimensión institucional.

Para llevar a cabo esta investigación se utilizó JASP (Jeffrey's Amazing Statistics Program) es un programa de software estadístico de código abierto y gratuito.

Para conocer el grado de fiabilidad y consistencia del cuestionario se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach, donde $\alpha = 0.717$ considerando un valor bueno de fiabilidad.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para determinar la pertinencia de un análisis factorial exploratorio a los datos, se calculó la prueba de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin y la prueba de esfericidad de Bartlett. La primera resultó de $KMO=0.793$ mientras que la segunda resultó de $\chi^2(190) = 1278.490; p < 0.001$; ambos resultados indicaron la pertinencia de un análisis factorial exploratorio.

Para determinar el número de factores se consideró tres criterios complementariamente: El criterio de Kaiser, El criterio de contraste de caída de Catell o Scree-test y el análisis paralelo de Horn.

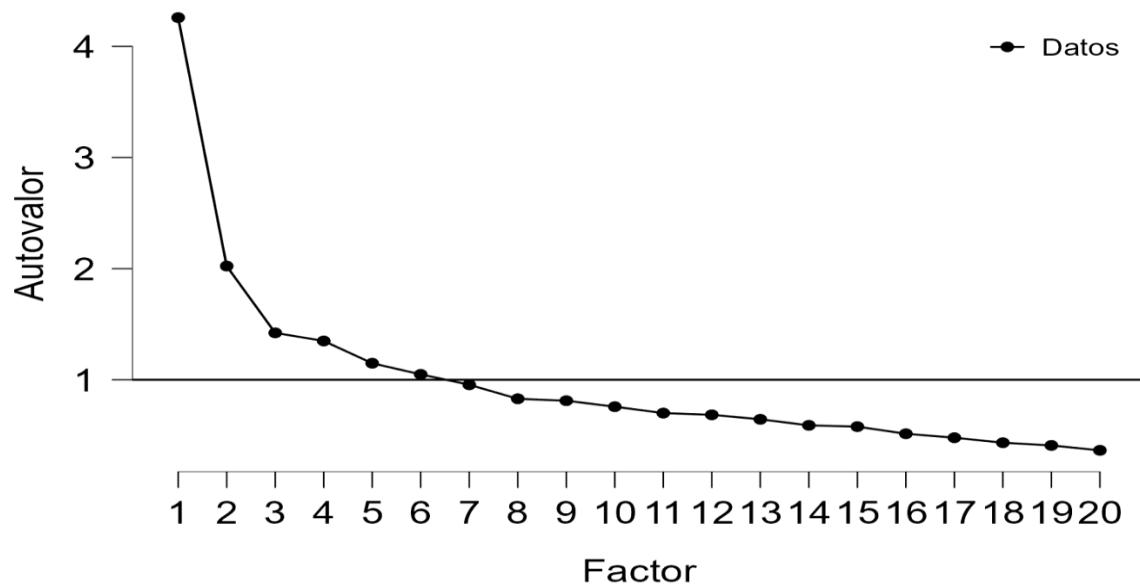
El criterio de Kaiser identificó la presencia de 6 factores con autovalores mayores a 1,0 (4.258;2.022;1.422;1.349;1.148;1.049). Por su parte el criterio de contraste de caída de Catell o Scree-test a partir del gráfico de sedimentación indicó la presencia de cuatro factores. Figura 1. Finalmente el análisis paralelo de Horn indicó la presencia de cuatro factores con autovalores superiores a los obtenidos en bases simuladas (1.473 ; 1.387; 1.312; 1.270). a partir de lo anterior se optó por cuatro



factores que es coincidente con el criterio más sofisticado de Horn y con el criterio de Catell.

Figura 1

Gráfico de sedimentación del riesgo de abandono estudiantil en la educación universitaria



Considerando la solución de cuatro factores, se obtuvo la siguiente matriz de configuración, Tabla 1.

Estos resultados mostraron que 12 de los 20 tuvieron cargas sobre el umbral propuesto ($> |0.4|$). sin embargo los ítems 2,4,9,10,11,14,18, 19, no lograron superar el umbral, por lo que se decidió eliminarlos y recalcular el análisis factorial con los 12 ítems restantes.

Tabla 1

Matriz de configuración del riesgo de abandono estudiantil en la educación universitaria

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Unicidad
V20_inst	0.780				0.549
V1_acad	0.755				0.516
V7_emoc	0.525				0.623
V6_emoc	0.508				0.791
V3_acad	0.463				0.733
V17_ins		0.731			0.594
V16_inst		0.700			0.538
V15_econo		0.402			0.820

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Unicidad
V13_econ		0.703			0.510
V12_econ		0.611			0.597
V5_emoc			0.589		0.619
V8_emoc			-0.558		0.649
V2_academ					0.648
V4_acad					0.793
V9_emoc					0.813
V10_soc					0.630
V11_soc					0.753
V14_eco					0.841
V18_inst					0.819
V19_Inst					0.666

Nota. El método de rotación aplicado es promax.

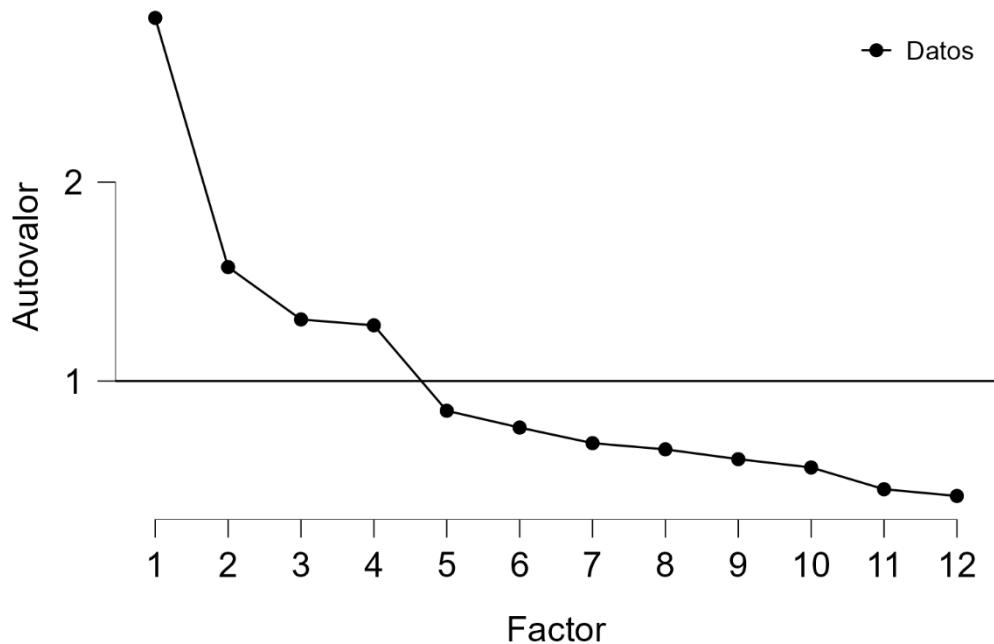
Considerando los 12 ítems remanentes, se obtuvo un $KMO=0.702$ y una prueba de Bartlett estadísticamente significativa, de $\chi^2(66) = 604.984; p < 0.001$; indicando que el análisis factorial es pertinente a los datos.

En cuanto a la cantidad de ítems, el criterio de Kaiser identificó cuatro factores con autovalores mayores a 1 (2.826; 1.573; 1.310; 1.280). El criterio de Catell indicó la presencia de 4 factores, figura 2, mientras que el análisis paralelo de Horn coincide la presencia de 4 factores con autovalores mayores al autovalor medio de los datos simulados (1.340; 1.258; 1.192; 1.132), por lo que se optó nuevamente por la solución de cuatro factores

Figura 2



Gráfico de sedimentación del riesgo de abandono estudiantil en la educación universitaria sin los ítems 2,4,9,10, 11, 14, 18,19



Considerando cuatro factores y 12 ítems, se encontró que todos los ítems presentaban cargas sobre ($> |0.4|$). Tabla 2.

Tabla 2

Matriz de configuración del riesgo de abandono estudiantil en la educación universitaria (sin considerar los ítems 2,4,9,10,11,14,18,19)

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Unicidad
V20_inst	0.741				0.513
V1_acad	0.713				0.499
V7_emoc	0.500				0.688
V6_emoc	0.480				0.792
V3_acad	0.473				0.726
V16_inst		0.724			0.494
V17_ins		0.722			0.534
V13_econ			0.742		0.452

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Unicidad
V12_econ		0.637			0.559
V8_emoc				-0.585	0.618
V5_emoc				0.583	0.622
V15_econo					0.823

Nota. El método de rotación aplicado es promax.

El análisis factorial exploratorio ha encontrado cuatro dimensiones latentes que contribuyen al riesgo de abandono estudiantil en la educación universitaria, siendo la dimensión institucional, académico, emocional y económico.

Si bien la mayoría de los estudiantes en las tres carreras no presentan riesgo de abandono, cerca de un 40% a 45% del alumnado total se encuentran en una situación de riesgo medio o alto, la cual justifica la implementación de programa de seguimiento y apoyo por nivel de riesgo a cada Escuela Profesional.

Tabla 3.

Tabla 3
Riesgo de abandono estudiantil por Escuela Profesional.

	Biología con mención en Biotecnología	Estadística		e	%	Matemática	%
		Informática	Aplica				
No hay Riesgo	72	54.7	74	58.1	33		55.4
Riesgo medio	38	28,5	34	27.0	18		29.3
Riesgo alto	22	16,8	19	14,9	9		15.3
Total	132	100	127	100	60		100

CONCLUSIONES

Se ha establecido que los factores predominantes que determinan el riesgo de abandono estudiantil en la Facultad de Ciencias se articulan en cuatro dimensiones fundamentales: Institucional (relacionada con la gestión y los servicios universitarios), académico (relacionado con la calidad docente, la metodología de enseñanza y el rendimiento), emocional (relacionada con el bienestar psicológico y la motivación) y



económico (relacionada con la capacidad financiera del estudiante).

El estudio confirma que un porcentaje considerable de la población estudiantil de las Escuelas Profesionales analizadas (entre el 40% y el 45%) presenta un riesgo medio o alto de abandono. Estos datos ponen de manifiesto la vulnerabilidad de estos grupos y la necesidad de una intervención oportuna y específica.

Como solución alternativa para mitigar el riesgo, se propone la implementación urgente de un sistema de alerta temprana y monitoreo completo. Este sistema debe incluir programas de tutoría individualizada, talleres de gestión emocional y apoyo psicopedagógico continuo, diferenciando las estrategias de intervención según el nivel de riesgo detectado (medio y alto) y las particularidades de cada escuela profesional.

La aplicación del análisis factorial exploratorio permitió no solo identificar el riesgo, sino también estructurarlo en dimensiones específicas. Esto facilita a la universidad la focalización de recursos y la implementación de políticas de retención con mayor precisión y eficacia.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acosta-Román, M., Saldaña-Chafloque, C. F., Olivera-Chura, A., Prieto-Rosales, G. P., & Guillén-Carhuacusma, E. (2024). Factores en la deserción estudiantil universitaria en una zona de extrema pobreza de Perú. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(34), 1315-1328. <https://doi.org/https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i34.799>
- Castro-Montoya, B. A., Lopera-Gómez, C. M., Manrique-Hernández, R. D., & Gonzalez-Gómez, D. (2021). Modelo de riesgos competitivos para deserción y graduación en estudiantes universitarios de programas de pregrado de una universidad privada de Medellín (Colombia). *Formación universitaria*, 14(1), 81-98. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000100081>
- De Fanelli, A. G., & de Deane, C. A. (2015). Abandono de los estudios universitarios: dimensión, factores asociados y desafíos para la política pública. *Revista fuentes*(16), 85-106. <https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/2364>



González-Ramírez, T., & Pedraza-Navarro, I. (2017). Variables sociofamiliares asociadas al abandono de los estudios universitarios. *Educatio Siglo XXI*, 35(2 Jul-Oct), 365-388.

<https://doi.org/https://doi.org/10.6018/j/298651>

Gutiérrez, A. B. B., Menéndez, R. C., Rodríguez-Muñiz, L. J., Pérez, J. C. N., Herrero, E. T., & García, M. E. (2015). Predicción del abandono universitario: variables explicativas y medidas de prevención. *Revista fuentes*(16), 63-84. <https://doi.org/https://doi.org/10.12795/revistafuentes>

Guzmán-Torres, C., Barba-Ayala, J., Narváez, G., & Proaño, V. (2022). Factores de riesgo académico en estudiantes universitarios. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(5), 236-247. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000500236&script=sci_arttext&tlang=pt

Guzmán Rincón, A., Barragán Moreno, S., Cala-Vitery, F., & Segovia-García, N. (2022). Deserción en la Educación Superior Rural: Análisis de Causas desde el Pensamiento Sistémico. *Qualitative Research in Education (2014-6418)*, 11(2), 118-118-150. <https://doi.org/10.17583/qre.10048>

Herreño-Munera, M. L., Romero-Tenorio, J. M., Mejía-Ríos, J., & Román-Santana, W. M. (2024). Deserción estudiantil en educación superior. Tendencias y oportunidades en la era post pandemia. *Koinonía: Revista Arbitrada Interdisciplinaria de Ciencias de la Educación, Turismo, Ciencias Sociales y Económicas, Ciencias del Agro y Mar y Ciencias Exactas y Aplicadas*, 9(18), 156-156-177. <https://doi.org/10.35381/r.k.v9i18.4201>

López-Aguilar, D., Álvarez-Pérez, P. R., & Ravelo-González, Y. (2022). Capacidad de adaptabilidad e intención de abandono académico en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 40(1), 237-255. <https://doi.org/https://doi.org/10.6018/rie.463811>

Losio, M. S., & Macri, A. (2015). Deserción y Rezago en la Universidad. Indicadores para la Autoevaluación. *Revista Latinoamericana de Políticas y Administración de la Educación*, 2(3), 114-126. https://uai.edu.ar/media/42456/ganadores-2016_deserci%C3%B3n-y-rezago-en-la-universidad.pdf

Mercado, A. O., & Pacheco, J. S. (2018). Índice multidimensional del riesgo académico en los estudiantes universitarios de la FIEECS-UNI. *revista IECOS*, 19, 36-52. <https://doi.org/https://doi.org/10.21754/iecos.v19i0.1167>



- Poveda Pineda, D., Chacón Benavides, J., & Cifuentes Medina, J. (2025). Deserción universitaria: Caso de la Licenciatura en Educación Básica Primaria. *Espacio Abierto. Cuaderno Venezolano de Sociología*, 34(2), 184-184-195. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15110061>
- Ramírez, T., Bello, R. D., & Salcedo, A. (2017). ¿ Abandono o deserción estudiantil?: Una necesaria discusión conceptual. *Investigación y postgrado*, 32(1), 63-74. file:///C:/Users/PC/Downloads/Dialnet-AbandonoODesercionEstudiantil-6430685%20(3).pdf
- Rivera, F. B. (2015). Investigación en deserción estudiantil universitaria: educación, cultura y significados. *Revista Educación y desarrollo social*, 9(2), 86-101. <https://doi.org/https://doi.org/10.18359/reds.948>
- Sara Cristina, G., & Diana Elvira Soto, A. (2019). La política educativa en torno a la masificación de la educación superior y su relación con el abandono universitario en Colombia1. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 21(32), 109-109-136. <https://doi.org/10.19053/01227238.9201>
- Seminara, M. P. (2021). De los efectos de la pandemia COVID-19 sobre la deserción universitaria: desgaste docente y bienestar psicológico estudiantil. *Educación Superior y Sociedad (ESS)*, 33(2), 402-421. <https://doi.org/https://doi.org/10.54674/ess.v33i2.360>
- Valencia, T. A. (2018). Factores de ámbito personal que motivan el abandono estudiantil. El caso de un alumno universitario. *Revista Científica Hallazgos21*, 3(1), 81-94. <https://doi.org/https://doi.org/10.69890/hallazgos21.v3i1.213>
- Varela, A. B., Zavala, J. C., Morales, P. G., Barraza, A. S., & Flores, M. S. (2020). Factores personales que influyen en el abandono escolar en universitarios. *PsicoEducativa: Reflexiones y propuestas*, 6(11), 16-26. <https://doi.org/https://orcid.org/0000-0002-3696-1167>
- Videla, C. B., Prieto, V. A., Orellana, V. T., & Bravo, K. P. (2022). Causales del abandono estudiantil, dónde, cómo y cuántos: el caso de la Universidad de Atacama. *IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation*, 18(18), 1-17. <https://doi.org/https://doi.org/10.46661/ijeri.4484>



Zamora-Araya, J. A., Aguilar-Fernández, E., & Rodríguez-Pineda, M. (2023). ¿ Cuándo el abandono universitario se convierte en exclusión educativa? *Revista Innovaciones Educativas*, 25(38), 97-115. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.22458/ie.v25i38.4212>

Zavala-Guirado, M., Álvarez, M., Vázquez, M. A., González, I., & Bazán-Ramírez, A. (2018). Factores internos, externos y bilaterales asociados con la deserción en estudiantes universitarios. *Interacciones*, 59-69. <https://doi.org/https://doi.org/10.24016/2018.v4n1.103>

