

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.  
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), Noviembre-Diciembre 2025,  
Volumen 9, Número 6.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i6](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i6)

## **GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN EL RECICLAJE URBANO ARQUITECTÓNICO CASO PUERTO MADERO- BUENOS AIRES**

**ADMINISTRATIVE MANAGEMENT IN URBAN  
ARCHITECTURAL RECYCLING: THE CASE OF PUERTO  
MADERO, BUENOS AIRES**

**Arq. Efraín Mirhy Castro-Fuentes**  
Universidad Peruana Union, filial Juliaca. País Perú

DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i6.21189](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i6.21189)

## Gestión administrativa en el reciclaje urbano arquitectónico caso Puerto Madero- Buenos Aires

Arq. Efraín Mirhy Castro-Fuentes<sup>1</sup>

[efrain891@hotmail.com](mailto:efrain891@hotmail.com)

<https://orcid.org/0000-0001-5595-7991>

Universidad Peruana Union, filial Juliaca. País  
Perú

### RESUMEN

El objetivo de esta investigación es demostrar que la gestión administrativa es fundamental para llevar a cabo el reciclaje urbano arquitectónico, centrándose en el caso de Puerto Madero en Buenos Aires. Se busca identificar los elementos determinantes en la gestión administrativa que permitieron el proceso de reciclaje urbano arquitectónico en esta zona. La metodología utilizada en este estudio implicó un análisis de la gestión de reciclaje urbano arquitectónico en Puerto Madero a lo largo de diferentes etapas desde 1923 hasta 1990, así como la intervención de organismos estatales, académicos y privados en el proceso de gestión. Los resultados obtenidos revelaron que la gestión administrativa desempeñó un papel fundamental en el éxito del reciclaje urbano arquitectónico en Puerto Madero. La colaboración entre entidades gubernamentales y el sector privado, así como la participación de la academia, permitieron la planificación, ejecución y administración de los proyectos de reciclaje urbano. En conclusión, este estudio resaltó la importancia de una gestión administrativa adecuada en el proceso de reciclaje urbano arquitectónico. La intervención de diferentes actores y la implementación de un enfoque mixto público-privado fueron elementos determinantes en el caso de Puerto Madero. Estos hallazgos pueden ser útiles para futuros proyectos de reciclaje urbano.

**Palabras clave:** arreglos institucionales, regeneración urbana, áreas portuarias, ciclo de vida, planificación urbana

---

<sup>1</sup> Autor principal  
Correspondencia: [efrain891@hotmail.com](mailto:efrain891@hotmail.com)



# **Administrative management in urban architectural recycling: the case of Puerto Madero, Buenos Aires**

## **ABSTRACT**

The objective of this research is to demonstrate that administrative management is essential to carry out architectural urban recycling, focusing on the case of Puerto Madero in Buenos Aires. It seeks to identify the determining elements in the administrative management that allowed the architectural urban recycling process in this area. The methodology used in this study involved an analysis of the architectural urban recycling management in Puerto Madero throughout different stages from 1923 to 1990, as well as the intervention of state, academic and private organizations in the management process. The results obtained revealed that administrative management played a fundamental role in the success of architectural urban recycling in Puerto Madero. The collaboration between government entities and the private sector, as well as the participation of the academy, allowed the planning, execution and administration of urban recycling projects. In conclusion, this study highlighted the importance of adequate administrative management in the architectural urban recycling process. The intervention of different actors and the implementation of a mixed public-private approach were determining elements in the case of Puerto Madero. These findings may be useful for future urban recycling projects.

**Keywords:** institutional arrangements, urban regeneration, port areas, life cycle, urban planning

*Artículo recibido 20 octubre 2025*

*Aceptado para publicación: 15 noviembre 2025*



## INTRODUCCIÓN

A través de varios organismos multisectoriales, las áreas portuarias iniciaron el proceso de gestión de reciclaje urbano histórico-arquitectónico. Según (Núñez & Ruiz de Gopegui, 2013), durante los años finales del siglo XX, las áreas costeras de importantes ciudades como Italia, Londres, Chicago y Francia fueron testigos de la implementación de "Grandes Proyectos Urbanos", lo que evidenció una nueva estrategia de intervención urbana que marcó el cambio hacia una gestión de la ciudad más orientada hacia el ámbito empresarial, como es el caso del Puerto Madero de la ciudad de Buenos Aires. (Mignaqui & Ciccolella, 2019) dentro del contexto de la reorganización económica global y siguiendo un enfoque de planificación estratégica y marketing urbano, las estrategias de Reutilización, Renovación y Reciclaje (RRR) se centran en la revitalización de áreas que alguna vez fueron utilizadas como puertos, estaciones de tren, zonas industriales o instalaciones militares y que estaban en desuso.

Al buscar insertar un nuevo ciclo de vida, Puerto Madero inició el proceso de gestión administrativa para el reciclaje urbano en los años 90, influenciado por un modelo económico. (Vazquez et al., 2015) afirma bajo estas circunstancias, se ha observado en todo el mundo un aumento en la disponibilidad de bienes inmuebles tanto legales como ilegales, altamente especulativos y cada vez más dominados por unos pocos oligopolios. Estos bienes considerando el terreno urbano como un medio privilegiado para su valorización y también para su reutilización.

Por otro lado, indica que "La gestión pública-nacional y municipal-aboga por seguir interviniéndola en aras del beneficio colectivo, argumentando la evidente necesidad de mejorar la calidad de los espacios públicos porteños" (Casas, 2022, p. 12)

En este contexto, con la intervención y gestión de reciclaje urbano, se iniciaron "a gran escala" en espacios con usos de suelo con infraestructuras en ruinas en zonas urbanas de ciudades centrales en los años 80, sinónimo de reestructuración urbana efectiva en Estados Unidos, para luego ser adoptada como modelo por otras ciudades, la incorporación de modelos de revitalización urbana surgió como resultado de una elección determinada en términos de políticas de desarrollo urbano. La implementación de un proyecto de renovación urbana similar al realizado en Puerto Madero no hubiera sido posible sin la intervención precisa de las autoridades estatales tanto a nivel nacional como local (Ramírez, 2021).



A partir de esta intervención, se obtendrá un ejemplo como en la ciudad de Buenos Aires, teniendo en cuenta estos antecedentes sobre gestión administrativa, reciclaje y exposiciones desde diferentes enfoques por parte del docente, esta investigación pretende demostrar que para realizar el reciclaje urbano arquitectónico es necesario llevar a cabo una gestión administrativa que comprenda desde arreglos institucionales y la búsqueda de financiamiento como parte del objetivo del problema que se quiere investigar, generándose esta pregunta: ¿Dentro de la gestión administrativa cuales fueron los elementos determinantes para el proceso de reciclaje urbano arquitectónico en el caso Puerto Madero - Buenos Aires?.

## **METODOLOGÍA**

Este estudio analiza el proceso de reciclaje urbano arquitectónico en Puerto Madero, Buenos Aires, y analiza los factores clave de su gestión administrativa. El estudio identifica los factores clave que contribuyeron al éxito de la revitalización de esta zona portuaria utilizando una metodología de investigación cualitativa que combina el análisis documental, el estudio de casos y la revisión de la literatura. Se resaltan aspectos como la implicación activa de la academia, la cooperación entre el sector público y privado, la armonización institucional a través de la creación de la "Corporación Antiguo Puerto Madero" y la fuente de financiamiento a través del gobierno nacional. El artículo enfatiza la importancia de involucrar a diversas partes interesadas y administrar proyectos de reciclaje urbano de manera efectiva. El artículo enfatiza la importancia de involucrar a diversas partes interesadas y administrar proyectos de reciclaje urbano de manera efectiva, destacando la capacidad de esta táctica para convertir zonas degradadas en lugares públicos revitalizados. Además, reconoce la necesidad de realizar investigaciones adicionales sobre el impacto de este modelo en diferentes regiones.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### **ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DE RECICLAJE URBANO ARQUITECTÓNICO -PUERTO MADERO**

Puerto Madero, en su primera etapa, nació a causa de un declive comercial, la inestabilidad política y la precariedad de los puertos. Esto hace que la municipalidad inició un proceso de concurso público, resultando como proyecto uno diseñado por Eduardo Madero. El proyecto fue ejecutado durante los años 1887 a 1898.



En un plazo relativamente corto de 13 años, se descubrió que no era suficiente, lo que llevó a que en 1911 se diera inicio a la construcción del Puerto Nuevo, inaugurado en 1925. Desde entonces, se empujó al antiguo Puerto Madero a un destino de abandono, motivando el inicio de las gestiones administrativas para la elaboración de planes que permitan reinsertar al tejido urbano esta zona. Los planes que se realizaron son diez hasta 1990 se exponen en tabla 01.

**Tabla 1:** Planes Propuestos

Periodo	Planes para el reciclaje urbano de Puerto Madero:
1923-1925	Plan de Reintegración de la Comisión de Estética edilicia (CEE)
1930-1931	Proyecto creado por el ingeniero Juan Briano
1938-1940	Plan desarrollado por Le Corbusier y Pierre Jeanneret
1959-1960	El Plan Regulador de la Ciudad de Buenos Aires (PRCBA)
1969	Plan director ORDAM/CONADE - 2000
1971	El Plan Renovador de la Zona Sur de Buenos Aires
1981-1982	El Plan de Ampliación de la Zona Centro
1985	La Propuesta Municipal CPU y el Convenio entre la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (UBA) y la Secretaría de Estado de Transportes (Borthagaray)
1985-1990	El Plan Estratégico del Viejo Puerto Madero, convenio de cooperación entre la Municipalidad de Buenos Aires y el Ayuntamiento de Barcelona

Fuente: Corporación Antiguo Puerto Madero-1989

Puerto Madero fue abandonado por un período de 65 años. La segunda etapa de reinserción definitiva del Puerto Madero inicia en los años ochenta cuando surgen discursos académicos referidos a la ciudad, a un "urbanismo de mercado", a "ciudades en fragmentos" y a "urbanismo de proyectos" (Ascher, 1991). considerando las indicaciones de transformación observadas en urbes como París, Barcelona y Londres, teniendo en cuenta estas experiencias y los planes desacreditados del Puerto Madero, definitivamente se reinicia con la gestión de la academia representada por la Universidad de Buenos Aires (UBA) a través de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo en el año 1985.



Las propuestas académicas que se logran exponer a la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires (M.C.B.A.) a causa de la crisis que sufría entre los años ochenta y principios de los noventa reinician el proceso de gestión administrativa para el reciclaje urbano con el fin de insertarse en un nuevo ciclo de vida. Así, el objetivo era hacer frente a esta tendencia, mostrando la posibilidad de reciclar zonas y edificaciones para adaptarlos a nuevas funciones, fomentando así la capacidad de imaginar nuevas posibilidades, y crear proyectos en los que el patrimonio valioso y las nuevas edificaciones coexistan de manera favorable, aprovechando al máximo las oportunidades que ofrece un espacio compartido para potenciar tanto lo antiguo como lo moderno (Sánchez & Pilar, 2023). En el año 1989, la UBA y la M.C.B.A. exponen al presidente nacional, después de un período de cuatro años de trabajo, la iniciativa de gestión que surge a través del gobierno municipal, debido a que no podían afrontarla de manera independiente por la envergadura del proyecto. "La necesidad de una actuación concertada de parte de los actores públicos y privados (incluidas las organizaciones de la sociedad civil) surge de las limitaciones que enfrenta cada uno de ellos para ejecutar independientemente acciones en áreas urbanas centrales deterioradas" (Rojas, 2004). Logran incorporar en este proceso al gobierno nacional como uno de los elementos de gestión.

Entonces, en toda intervención o investigación, no debe ser segmentada, es decir, la academia debe tener un rol preponderante y debe ser parte de todo un proceso. Así como indica (Lara, 2019), "las experiencias más exitosas relevadas internacionalmente indican que las estrategias de gestión integradas contribuyen a minimizar los conflictos, mejorar la calidad ambiental, preservar el carácter público de la ribera y optimizar el uso de los recursos del área ribereña" (p. 375).

Ante el requerimiento municipal de Buenos Aires, el gobierno asumió la administración del proyecto, demostrando una determinación sólida para proporcionar la energía necesaria y fortalecerlo a lo largo del tiempo. Paralelamente, se inició la creación de una oficina específica en el año 1989 llamada "Corporación Antiguo Puerto Madero" (CAPM-S.A.), Creada como una entidad estatal dedicada a la urbanización, adoptando la estructura de una sociedad anónima y sujeta a las leyes del derecho privado. La propiedad de la empresa se divide equitativamente entre el Estado Nacional, que contribuyó con el terreno y los edificios existentes, y el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, responsable de establecer las regulaciones que permiten la ejecución de proyectos urbanos (Kozak et al., 2018), hoy

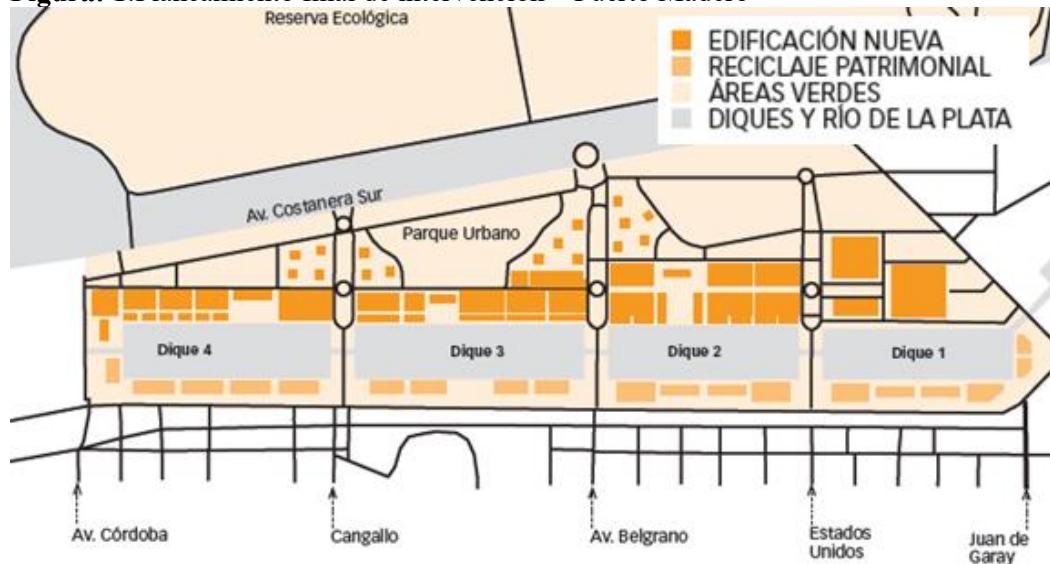


Gobierno de la Ciudad, creada con el fin específico de urbanizar el área del antiguo puerto. Podría decirse que el reciclaje de los terrenos colindantes con el borde central de la ciudad hizo las veces de primer emprendimiento o proyecto ancla. Aunque no fueron desarrollados por el Estado específicamente, ya que fue la actividad privada la encargada de su gestión, el Estado indirectamente subvencionó esos primeros proyectos, sacando al mercado terrenos con un valor sensiblemente menor al que debería tener por sus características propias.” (Casas, 2013) y formando parte de la primera gestión (CAPM-S.A.). En el mismo año, se firma un acuerdo de cooperación con la Municipalidad de Buenos Aires y el Ayuntamiento de Barcelona, logrando ejecutar un plan denominado Plan Catalán. Esto generó controversias en toda la población, ya que el plan fue elaborado sin la intervención de la sociedad civil, lo que hizo que se incorporaran otros elementos como la prensa, la Sociedad del Colegio de Arquitectos y las Asociaciones Vecinales. Para que el proyecto se haya convocado a un concurso público, Puerto Madero ha pasado por cuatro etapas desde la creación de la CAPM-S.A.

- En la primera etapa, que abarcó desde 1989 hasta 1992, se llevaron a cabo la elaboración y concepción de normas y proyectos.
- La segunda etapa, que tuvo lugar entre 1993 y 1997, se centró en la aprobación y sanción de las normas, y se otorgó el contrato del plan maestro a los ganadores del Concurso de Ideas (Ver imagen 01).
- La tercera etapa, que se superpuso con las anteriores, se desarrolló entre 1997 y 2004 y tuvo un enfoque operacional.
- La cuarta etapa del desarrollo consta de dos fases: la primera fue de 2001 a 2003, y la segunda abarca desde 2004 hasta la actualidad. Al principio de esta etapa, el proyecto se vio afectado por las dificultades económicas, financieras y políticas relacionadas con la crisis fiscal de 2001.



**Figura: 1:Planeamiento final de intervención – Puerto Madero**



Fuente: (Rojas, 2004)

El plan elaborado por el equipo redactor se fundamentó en los siguientes principios de proyecto: conexión y facilidad de acceso, histórico-ambiental (realizar la historia del lugar a través de sus elementos preexistentes de valor patrimonial industrial), crecimiento y fortalecimiento, y finalmente, una gestión escalonada por etapas.

Las 170 hectáreas eran propiedad del Estado, conformado por tres organismos estatales: la Administración General de Puertos, la Empresa de Ferrocarriles Argentinos y la Junta Nacional de Granos, entre otros, que las transfirió a la Corporación. El compromiso de la Municipalidad era generar el proyecto para urbanizarlas. La CAPM-SA asumió el dominio del área, en su calidad de responsable del desarrollo urbano, y tiene la autorización para enajenar, otorgar, intercambiar o arrendar, ya sea total o parcialmente, los bienes raíces que forman parte de su patrimonio. Según (Fedele, 2015), "los modelos de intervención consistieron en gestiones mixtas público-privadas, siendo en la reconversión de instalaciones portuarias a usos urbanos donde estos modelos de gestión se pusieron en funcionamiento y cobraron impulso. Esos modelos hoy son objeto de estudio y crítica a través del análisis de gobernabilidad". Esta modalidad de administración implementada promueve la colaboración entre distintas entidades gubernamentales y fomenta la sinergia entre el sector público y privado, Posibilitando la inclusión en las etapas de planificación, ejecución de proyectos y administración de emprendimientos, utilizando herramientas apropiadas adaptadas a las características específicas de cada proyecto. Por otro

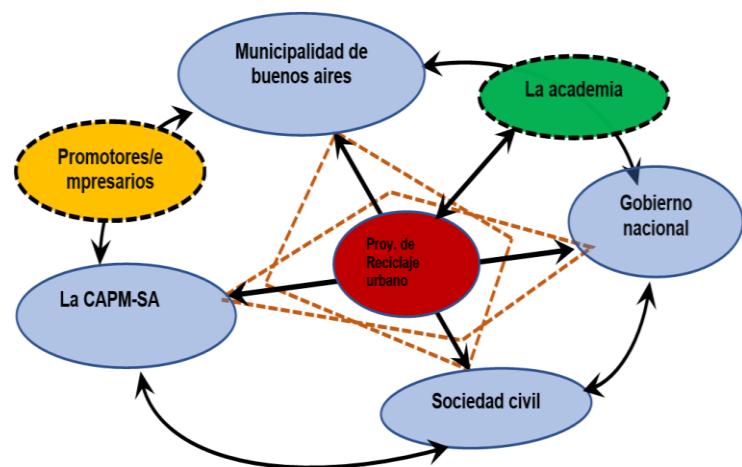


lado, (Medina, 2022) señala que "La Corporación Puerto Madero muestra la potencia emprendedora de las empresas y hombres que la componen" (p. 128).

Cuando se gestiona de manera independiente y aislada de los órganos de control, no se tiene la capacidad de desarrollar proyectos de gran envergadura de reciclaje urbano. Según (Rojas, 2004). "los promotores privados por sí solos carecen de los mecanismos institucionales y de gestión para promover la recuperación de áreas centrales. Además, sus objetivos no incluyen abordar las múltiples dimensiones sociales y físicas de estos problemas, sino solo los de hacer buenos negocios inmobiliarios. Por su parte, el sector público, que sí tiene como objetivo esta recuperación, necesita socios privados para movilizar los vastos volúmenes de recursos requeridos para obtener los resultados de transformación deseados".

De este análisis se determina que el modelo de gestión es mixto, con la participación de varios elementos. Cada uno ha cumplido diferentes roles: el gobierno nacional se encarga de las decisiones políticas, la labor de la MCBA es ver modelos de gestión, y los asesores y estudio de arquitectos se encargan de ver modelos de ciudad según imagen 02. Logrando la conservación y reutilizar los antiguos almacenes portuarios le brinda a la ciudad su propia singularidad, pero también buscaron establecer como símbolo representativo de una "ciudad global".(Dadon Benseñor, 2020)

**Figura: 2:** Modelo de Gestión – Puerto Madero



Fuente: Elaboración Propia

Durante el proceso de gestión, se llevaron a cabo arreglos institucionales y mecanismos de financiamiento. En la tabla 2 se muestran algunos casos que tuvieron características similares, pero en



diferentes escenarios y periodos, como el Caso Bilbao 2000 y Washington D.C. 1972. Todos estos esfuerzos tenían como objetivo llevar a cabo el proceso de reciclaje urbano histórico-cultural sostenible. Según (Villanueva & Gastelo, 2002), "No queda lugar para fundar nuevas ciudades. Debemos centrar nuestro empeño en refundarlas, más bien, haciendo buen uso de todo el patrimonio que legaron nuestros antepasados; recuperar el espacio urbano despilfarrado, adaptándolo a las exigencias contemporáneas." Por otro lado, (Jimena, 2013) afirma que los lugares, una vez pasados por el tamiz de la renovación urbana y la inversión inmobiliaria, terminan convertidos en hoteles, distritos turísticos y testigos del cambio de matriz económica: "donde antes había granos ahora hay consumidores."

**Tabla 2:** Ejemplos de casos en gestión administrativa para el reciclaje urbano

CASO	ARREGLOS INSTITUCIONALES DE EJECUCIÓN			MECANISMOS DE FINANCIAMIENTO		
	SOCIEDAD PÚBLICA	SOCIEDAD DE CAPITAL MIXTO	OFICINA DE COORDINACIÓN	VENTA DE TIERRA PÚBLICA	CAPITAL PÚBLICO	CAPITAL PRIVADO
PUERTO MADERO-1989	corporación Puerto Madero			Aportes de tierra del Gobierno central		
BILBAO-2000	sociedad Ría 2000			Tierra de entidades nacionales (ferrocarril, puerto)		
WASHINGTON D.C.-1972			oficina Municipal de Planificación -1972			Tierra y capital privados

Fuente: (Rojas, 2004)

Por lo tanto, "La renovación de Puerto Madero marcó un camino de acción en las intervenciones para la reestructuración de la ribera" (Casas, 2022, p. 13). Bajo estos procesos, se puede determinar, según (Ángela María, 2013), que "La sociedad es un sistema de elementos interdependientes, por lo que todo proyecto requiere necesariamente tomar en cuenta los intereses y enfoques de los diversos actores sociales directa o indirectamente implicados". Cuando existe una participación de todos los actores involucrados, es posible la recuperación o reciclaje de áreas degradadas que tuvieron un rol importante en un determinado tiempo y espacio.

Mediante una colaboración entre el sector público y privado, se logra restaurar y preservar el legado arquitectónico, histórico e industrial, transformando así un área en deterioro en un espacio público revitalizado. Esta renovación no solo beneficia a los residentes de Buenos Aires y su área metropolitana, sino también a los visitantes nacionales e internacionales, gracias a la calidad y estética ambiental del lugar. (Guaresti, 2020)



Las áreas que cumplieron un rol diferente en épocas distintas a la nuestra se pueden adaptar a estas épocas sin alterar su concepción inicial, pero otorgándoles un nuevo rol adaptado a los tiempos actuales, bajo una gestión sostenible y cuidado del medio ambiente. De esta manera, Puerto Madero es un claro ejemplo de cómo el patrimonio puede ser aprovechado como un activo para el crecimiento económico y el turismo. Además, este lugar demuestra la capacidad de combinar elementos del pasado con una visión futurista en un entorno urbano único. (Guaresti, 2020), Convirtiéndolo en un centro residencial, gastronómico y empresarial exclusivo, que ha sido reconocido a nivel internacional por la completa transformación del área y la eficiente gestión de la conexión entre el puerto y la ciudad. (Rocca, 2022), y por consiguiente "Los resultados permitirán observar cómo un sector específico de la ciudad puede funcionar como un laboratorio de intervención, constituyéndose tanto en emisor como en receptor de diversas iniciativas" (Mancuello, 2025, p. 2).

## CONCLUSIONES

Del análisis previo de la investigación se determinarían los elementos de la gestión por diferentes ejes: Económico: Promotores y Empresarios; Socio cultural: la Administración General de Puertos, la Empresa de Ferrocarriles Argentinos y la Junta Nacional de Grano; Sociedad Civil; la Prensa; Sociedad Central de Arquitectos; Político institucional: Gobierno Nacional, la Municipalidad de Buenos Aires y Secretaría de Estado de Transporte (Borthagaray). Internacional: influencia de Modelo Neoliberal de la globalización; Academia: Convenio Facultad de Arquitectura y Urbanismo (UBA)

- El elemento principal determinante en este caso fue la academia, quien inició con las bases de la gestión para el proceso de reciclaje y renovación a través del Municipio (por tal razón deben estar en cooperación la academia, el gobierno y la empresa). Además, los elementos de gestión estaban distribuidos en tres grupos: los que estaban en contra, a favor y neutral.
- El arreglo institucional que lograron fue crear la "Corporación Antiguo Puerto Madero" (CAPM-S.A.) y el mecanismo de financiamiento fue el aporte de tierras por el gobierno nacional. Desde el reinicio de la gestión hasta lograr la ejecución de obras, se demoraron un periodo de 12 años.
- La poca información bibliográfica relacionada con temas de gestión administrativa para el proceso de reciclaje urbano son limitaciones para la investigación en el caso de Puerto Madero.



- La "Corporación Antiguo Puerto Madero" (CAPM-S.A.) fue creada con autonomía propia. A partir de esta experiencia realizada en Puerto Madero, se necesita investigar cómo afectó este modelo urbano de intervención en las provincias de Argentina, así como dentro y fuera de Latinoamérica.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Ángela María, R. A. (2013). Gestión para el Proyecto de Reutilización Arquitectónica Sostenible. Universidad del Valle.
- Ascher, F. (1991). Projet public et réalisations privées. Le renouveau de la planification des villes. Paper presented at the Les Annales de la recherche urbaine.
- Casas, J. R. (2013). El papel de la reconversión de puerto madero en los procesos de exclusión y fragmentación espacial de buenos aires (argentina). Paper presented at the X Jornadas de Sociología.
- Casas, J. R. (2022). Mirar al río para hacer negocios. Renovación del frente costero de Buenos Aires (1989-2019). *Geograficando*, 18(2), Art. 2. <https://doi.org/10.24215/2346898Xe119>
- Dadon Benseñor, J. R. (2020). Procesos de configuración de frentes urbanos costeros: La ribera de Buenos Aires (Argentina). *Investigaciones Geográficas (España)*, 74, 223-243. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7686281>
- Fedele, J. D. R., Luis J. (2015). Puerto y ciudad. *Revista Transporte y Territorio*, Enero-Junio, (14), 1-15. .
- Garay, A. (2011). Las lecciones aprendidas a lo largo de 20 años. *Revista de la Sociedad Central de Arquitectos*, 242, 96-103.
- Guaresti, M. E. (2020). Reflexiones sobre Patrimonio y Memoria en el Caso de Puerto Madero 1985-1994. <https://repositorio.utdt.edu/handle/20.500.13098/11509>
- Jimena, R. C. (2013). El Patrimonio como artificio para la renovación urbana de Puerto Madero (Buenos Aires). Paper presented at the VII Jornadas Santiago Wallace de Investigación en Antropología Social.
- Kozak, D., Feld, N., Kozak, D., & Feld, N. (2018). Grandes proyectos urbanos y su relación con la ciudad: El caso de Puerto Norte (Rosario, Argentina). *EURE (Santiago)*, 44(133), 187-210. <https://doi.org/10.4067/s0250-71612018000300187>



Lara, A. L. (2019). La ribera de la ciudad de Buenos Aires en busca de un Manejo Costero Integrado.

Corporación universidad de la costa. <https://hdl.handle.net/11323/6069>

Mancuello, G. (2025). Experimentaciones y escalamientos en planificación y gestión urbana: Políticas y proyectos como laboratorios de intervención. *Estudios del Hábitat*, 23, n.o 1. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/181992>

Medina, R. C. (2022). Publicaciones Académicas.: Anexo 3. Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Ensayos, 162, 125-175. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8696657>

Mignaqui, I., & Ciccolella, P. (2019). Políticas de renovación, rehabilitación y desarrollo urbano en Buenos Aires. Una revisión crítica. <https://repository.ucatolica.edu.co/handle/10983/26490>

Núñez, T., & Ruiz de Gopegui, G. (2013). Génesis de un proyecto: Puerto Madero, Buenos Aires. *Revista Iberoamericana de Urbanismo* (9), 103-119.

Ramírez, J. (2021). Proyectos de renovación urbana y la construcción social del espacio. Puerto Madero, Buenos Aires (Argentina). Nodo: Arquitectura. Ciudad. Medio Ambiente, 15(30), 20-32. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8690933>

Rocca, R. J. (2022). El Canal Troncal de Navegación Fluviomarítimo Argentino: Hidrovía. In-Genium, no.3. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/136092>

Rojas, E. (2004). Volver al centro: la recuperación de áreas urbanas centrales: IDB.

Sánchez, A., & Pilar, M. del. (2023). Estrategias arquitectónicas urbanas de revalorización para experiencias integrales de habitabilidad en contextos con valor histórico: Zona “L” de la ZUFO centro de la ciudad de Aguascalientes como caso de estudio. <http://bdigital.dgse.uaa.mx:8080/xmlui/handle/11317/2494>

Vazquez, M. D., Quiroga, J., Jofre, J. L., & Morgani, M. R. (2015). La configuración del hábitat urbano en la Ciudad de Mendoza [Universidad Nacional de Cuyo. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales]. [http://tesisenfermeria.bdigital.uncu.edu.ar/objetos\\_digitales/7600/tesisvazquez-quiroga.pdf](http://tesisenfermeria.bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/7600/tesisvazquez-quiroga.pdf)

Villanueva, A. S., & Gastelo, F. G. (2002). En edificios de ayer, funciones de hoy. La vivienda: una constante histórica. *Revista INVÍI*, 17(45).

