



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), Noviembre-Diciembre 2025,
Volumen 9, Número 6.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i6

ANÁLISIS CRÍTICO DE INTERVENCIONES CURRICULARES Y DIDÁCTICAS PARA LA FORMACIÓN DE COMPETENCIAS EN ESTUDIANTES DE UNDÉCIMO GRADO EN CÓRDOBA, COLOMBIA

CRITICAL ANALYSIS OF CURRICULAR AND DIDACTIC
INTERVENTIONS FOR THE DEVELOPMENT OF COMPETENCIES IN
ELEVENTH GRADE STUDENTS IN CÓRDOBA, COLOMBIA

Luis Eduardo Flórez Atencia
Universidad de Panamá, Colombia

Marcela Angelina Aravena Domich
Universidad de Panamá, Colombia

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i6.21368

Análisis Crítico de Intervenciones Curriculares y Didácticas para la Formación de Competencias en Estudiantes de Undécimo Grado en Córdoba, Colombia

Luis Eduardo Flórez Atencia¹luisflorez694@gmail.com<https://orcid.org/0000-0002-8228-9658>

Universidad de Panamá

Montería – Colombia

Marcela Angelina Aravena Domichdomich2@yahoo.com<https://orcid.org/0000-0002-6951-0960>

Universidad de Panamá

Málaga - España

RESUMEN

Las competencias educativas y la calidad de la educación han sido objeto de estudio y de análisis, y han promovido cambios y postulados en la estructura curricular de distintas disciplinas. En este sentido, el artículo realiza una intervención crítica de la docencia y de la gestión curricular en una institución educativa del departamento de Córdoba (Colombia) que presenta resultados destacados en las pruebas estandarizadas. A partir de una metodología cualitativa y de una interpretación social crítica, se diseñó una estrategia de estudio de caso que incluyó la realización de entrevistas semiestructuradas y registros de observaciones en el aula, de documentos y de las actividades. Las evidencias obtenidas muestran las tensiones que existen entre el currículo que se espera y el que se efectúa, así como las reformas que se han desarrollado en la pedagogía de los docentes y que han sido influenciados por las estrategias tradicionales y la asignación de tareas de estandarización. Asimismo, se han presentado cambios dentro de la institución que relacionan el “éxito académico” con los resultados que se obtienen de las evaluaciones externas, lo que presiona la pedagogía por la evaluación y se concluye que mejorar la práctica docente requiere de cambios en el diseño curricular, por lo que se hace necesario que se realicen trabajos colaborativos para la actividad docente y se introduzcan actividades de educación que se realicen en base a una educación emancipadora.

Palabras clave: currículo, didáctica, competencias, intervención educativa, investigación cualitativa

¹ Autor principal

Correspondencia: luisflorez694@gmail.com

Critical Analysis of Curricular and Didactic Interventions for the Development of Competencies in Eleventh Grade Students in Córdoba, Colombia

ABSTRACT

Educational competencies and the quality of education have been the subject of study and analysis, and have promoted changes and postulates in the curricular structure of various disciplines. In this sense, this article presents a critical analysis of teaching and curriculum management in an educational institution in the department of Córdoba (Colombia) that has achieved outstanding results in standardized tests. Using a qualitative methodology and a critical social interpretation, a case study strategy was designed that included semi-structured interviews and the recording of classroom observations, documents, and activities. The evidence obtained reveals tensions between the expected and implemented curriculum, as well as the pedagogical reforms that have been influenced by traditional strategies and the assignment of standardized tasks. Furthermore, changes within the institution have linked "academic success" to the results of external evaluations, which puts pressure on pedagogy through evaluation. The study concludes that improving teaching practice requires changes in curriculum design, necessitating collaborative work in teaching and the introduction of educational activities based on emancipatory principles.

Keywords: curriculum, teaching methods, competencies, educational intervention, qualitative research

*Artículo recibido 20 octubre 2025
Aceptado para publicación: 15 noviembre 2025*



INTRODUCCIÓN

Este artículo analiza de manera crítica las acciones curriculares y de enseñanza que se han llevado a cabo en la educación media en una escuela pública del departamento de Córdoba, Colombia, que es conocida por su buen rendimiento en las pruebas nacionales estandarizadas, con el propósito de analizar las dinámicas que configuran la formación de competencias en los estudiantes de grado undécimo, entendiendo que dichas dinámicas no son meros procedimientos técnicos, sino expresiones de discursos institucionales, orientaciones políticas, tradiciones pedagógicas y relaciones de poder que convergen en la construcción del aprendizaje escolar. Desde una perspectiva socio crítica, se asume que el currículo constituye un espacio de disputa simbólica, que la didáctica representa un proceso cambiante y que la evaluación actúa como un dispositivo regulador que modela las prácticas docentes y las lógicas institucionales.

En este contexto, el problema de investigación se origina en el reconocimiento de una considerable brecha entre el currículo prescrito por el Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2020) y el currículo que se aplica realmente en el aula. A pesar de que la institución bajo estudio tiene altos puntajes en la prueba Saber 11, las observaciones, entrevistas y documentos de las instituciones revelan tensiones entre lo que se establece y lo que realmente se enseña. Esta brecha plantea un vacío de conocimiento relevante: ¿cómo se configuran e implementan las intervenciones curriculares y pedagógicas en instituciones de alto rendimiento, catalogadas como exitosas, cuando la mayoría de la literatura nacional y regional ha centrado su interés en instituciones con bajo rendimiento o en un análisis normativo que no tiene vínculo con la enseñanza cotidiana?

La relevancia del estudio de investigación proviene del hecho de que, dentro del sistema educativo colombiano, el enfoque basado en competencias es uno de los fundamentos ideológicos y técnicos que integra los procesos de enseñanza y aprendizaje. Sin embargo, la implementación de dicho enfoque ha dado lugar a prácticas orientadas hacia la evaluación estandarizada, creando varias distorsiones educativas. Apple (2002) señala que, en sistemas no estandarizados, la enseñanza se reduce, de manera mecanicista, a una enseñanza que consiste en la repetición y la memorización, donde la reflexión crítica y el aprendizaje significativo son desplazados. En el contexto colombiano, Torres (2012), ha demostrado cómo la presión para alcanzar ciertos resultados cuantificables ha controlado de manera



dominante la autonomía docente de los profesionales de la educación y ha fracturado cualquier enfoque holístico sobre la comprensión de las competencias. De esta manera, este estudio es, por lo tanto, relevante para revisar no solo el desempeño institucional, sino también las lógicas educativas profundas que están incrustadas dentro de ese desempeño.

El marco teórico del estudio se estructura en tres ejes principales. En primer lugar, desde la teoría crítica del currículo Sacristán, (2010), Apple, (2002) y Díaz (2021), plantean que el currículo es considerado una construcción socio histórica y una construcción cultural y política determinada por relaciones de poder y discursos de hegemonía. Bajo esta perspectiva, el currículo no es un documento técnico y neutro, es un proceso cultural que establece qué saberes se consideran legítimos y apropiados y, por ende, es necesario enseñarlos. En segundo lugar, desde la pedagogía crítica de Freire (2023), Cruz et al. (2018), aportan elementos para comprender la didáctica como un acto de moral y política de emancipación y transformación, en esta corriente, la educación no debe resignarse a la acción crítica y a la participación, sino que esta debe ir acompañada de una reflexividad y no debe suponer una acción meramente instrumental. Por último, el enfoque por competencias de Perrenoud (1999) y profundizado en Zabala y Arnau (2007), se constituye como un referente para analizar la distancia entre los postulados normativos y las prácticas pedagógicas implementadas en contextos de alta y de baja política en evaluaciones estandarizadas de alto riesgo.

En cuanto a los antecedentes investigativos, estos muestran que la relación entre currículo, competencias y evaluación ha sido ampliamente debatida en América Latina. En diversos estudios se ha evidenciado que la implementación superficial del enfoque por competencias deriva en la fragmentación del aprendizaje y en la priorización de indicadores medibles en detrimento de procesos formativos integrales (Zabala & Arnau, 2007). En Colombia, la literatura especializada indica que los proyectos educativos institucionales suelen reorganizarse conforme a los resultados de las pruebas Saber, afectando la coherencia curricular y debilitando la dimensión crítica de la enseñanza (MEN, 2020; Torres, 1999). No obstante, persiste un vacío evidente: la mayoría de estas investigaciones se han desarrollado en instituciones con desempeños bajos o medios, dejando de lado el análisis crítico de aquellas que han alcanzado altos niveles de desempeño, como la que se aborda en este estudio.



Por ello, este artículo ofrece un aporte original al explorar las tensiones, contradicciones y negociaciones pedagógicas que subyacen a la construcción del llamado “éxito escolar”.

En lo referido al contexto sociocultural y educativo, el departamento de Córdoba presenta diversidad y variedad de condiciones de infraestructura, disponibilidad de recursos, formación docente y trayectorias institucionales. La institución seleccionada para este estudio se ubica en una zona urbana con reconocimiento regional, pero también enfrenta presiones relacionadas con la necesidad de mantener altos puntajes en la prueba Saber 11. Estas presiones afectan la cultura escolar, las opciones pedagógicas y las relaciones entre directores, docentes y estudiantes. Desde una perspectiva socio crítica, describir dicho entorno es esencial para comprender los significados que los actores sociales eligen asociar con sus prácticas educativas.

Examinar el funcionamiento de ciertas instituciones con respecto al currículo requiere considerarlo como una construcción sociopolítica que incorpora visiones sociales, valores hegemónicos y relaciones de poder. Siguiendo a Sacristán (2010) y Apple (2002), el currículo es mucho más que una prescripción de contenido; es un mecanismo que determina qué es valioso saber y cómo debe enseñarse. En instituciones de alto rendimiento, esa construcción a menudo se vincula a una forma particular de obsesión con la eficiencia, que refuerza una racionalidad tecnocrática que, en su fijación en la medición y el logro de objetivos, desatiende la educación crítica y holística.

En el ámbito de la evaluación educativa, Ravitch (2010) argumenta que las 'evaluaciones estandarizadas' no solo miden el aprendizaje, sino que también lo constituyen. Dentro del sistema educativo colombiano, la prueba Saber 11 funciona como instrumento de clasificación de las instituciones y de regulación simbólica, lo que hace que numerosas instituciones busquen alinear sus currículos y sus prácticas educativas con la malla de esta prueba. Por último, el concepto de “instituciones exitosas” exige una problematización teórica. En los últimos años, el concepto de “instituciones educativas exitosas” ha sido abordada de forma estrictamente cuantitativa por algunos autores, como por ejemplo Bolívar (2012), quien ha planteado un llamado a otras comprensiones más integrativas que sean éticas, socioemocionales, culturales y comunitarias.



Con lo anterior, el objetivo general del estudio en cuestión es la indagación crítica sobre la forma en que se construyen, y se concretan, las intervenciones curriculares y didácticas orientadas a la formación de competencias de los estudiantes de grado undécimo, en una institución clasificada como de alto desempeño en Córdoba, Colombia. Este meta se aborda a partir de un estudio cualitativo de carácter interpretativo y socio crítico, que busca indagar las racionalidades pedagógicas, las estructuras en tensión y las prácticas de los docentes que permiten el reconocimiento institucional de “éxito”.

METODOLOGÍA

El abordaje metodológico de este estudio se sustentó en una epistemología interpretativa y socio-crítica que concibe las prácticas curriculares y didácticas como construcciones socioculturales atravesadas por relaciones de poder, discursos institucionales, racionalidades pedagógicas y condicionamientos históricos. Desde esta perspectiva, se reconoce que los fenómenos educativos no son entidades neutras ni aisladas, sino expresiones situadas de subjetividades, dispositivos normativos y estructuras sociopolíticas que configuran la experiencia escolar. En concordancia con Denzin y Lincoln (2018) y Giroux (2013), la producción de conocimiento se asume como un proceso dialógico, hermenéutico y reflexivo, en el cual el investigador interpreta la realidad desde una posición crítica que reconoce tanto su implicación como las mediaciones culturales que atraviesan el campo educativo.

En consonancia con lo anterior, se adoptó el enfoque cualitativo interpretativo, orientado a la reconstrucción del significado y la comprensión de las tensiones, contradicciones y prácticas pedagógicas a partir de las experiencias vividas por los actores involucrados. Este enfoque ayuda a analizar la complejidad del fenómeno —y de las prácticas pedagógicas y curriculares de los estudiantes de 11.º de primaria— en la interacción entre las políticas educativas, la cultura institucional, las presiones evaluativas y las decisiones docentes, y evita explicaciones lineales y simplistas que fragmentan el problema en variables aisladas.

El diseño metodológico corresponde a un estudio de caso intrínseco, ubicado en el sistema educativo colombiano, y particularmente enmarcado como una institución educativa de éxito. Siguiendo a Stake (2005), el estudio de caso intrínseco no busca generalizaciones, sino una comprensión profunda del fenómeno específico.



Este enfoque permite una exploración profunda de las lógicas, los discursos y las prácticas que conforman la vida cotidiana de la escuela, y captar matices, tensiones internas y contradicciones que, de otro modo, pasarían desapercibidas en estudios comparativos o a gran escala.

Con respecto a los participantes, se empleó el muestreo intencional y teórico, en función de la capacidad de los actores para ofrecer datos ricos y significativos sobre el fenómeno. Se incluyó en el estudio a docentes de grado undécimo de distintas áreas del conocimiento, a directivos con funciones en la gestión curricular y pedagógica, así como a estudiantes de último año de educación secundaria, quienes proporcionaron visiones prácticas fundamentales sobre la implementación de acciones. Esta estrategia responde a un principio de trascendencia cualitativa en función a la relevancia informativa Flick (2018), donde se privilegia la profundidad en la interpretación más que la representatividad en los datos.

La obtención de datos se realizó mediante un sistema de triangulación instrumental donde se combinaron tres técnicas. Primero se aplicaron entrevistas semiestructuradas a docentes y directivos para el conocimiento de sus concepciones sobre currículo, racionalidades didácticas y criterios institucionales en relación con el éxito escolar. Segundo, se realizaron observaciones de aula no participantes, que fueron documentadas mediante diarios de campo analíticos, y que tenían como objetivo el registro de las interacciones didácticas, dispositivos de enseñanza y prácticas evaluativas en la enseñanza. Por último, se realizó un análisis de la documentación institucional, PEI, planos de área, informes de resultados, plan de mejoramiento, en busca de patrones de alineación, tensiones en el discurso y dispositivos reguladores que orientan las prácticas en el ámbito escolar.

Posteriormente, se construyó un sistema de categorías basado en los marcos teóricos críticos del currículo, la pedagogía crítica y el enfoque de competencias. Las categorías centrales fueron: Intervención Curricular; relativa a las decisiones institucionales que configuran la selección de conocimientos y la secuenciación del aprendizaje. Intervención Didáctica, relacionada con las estrategias pedagógicas, las mediaciones y las prácticas evaluativas que implementa el profesorado; y por último, Conceptualizaciones del Éxito Escolar, relacionadas con los discursos que legitiman el logro como referentes de calidad. Dichas categorías se mantuvieron abiertas y flexibles, conforme al principio emergente de los estudios cualitativos, permitiendo que nuevas subcategorías surgieran a partir del proceso interpretativo.



El análisis de la información se llevó a cabo mediante la codificación temática reflexiva (Braun & Clarke, 2006), incorporando elementos hermenéuticos propios de una lectura crítica de los discursos y prácticas. El proceso analítico incluyó: (a) lecturas exploratorias para familiarización profunda con los datos; (b) codificación inicial con categorías descriptivas e interpretativas; (c) construcción de temas provisionales mediante agrupación conceptual; (d) refinamiento de temas mediante contraste con los marcos teóricos; y (e) elaboración de una síntesis interpretativa coherente con la epistemología socio-crítica adoptada. El análisis se desarrolló mediante ciclos iterativos, donde las decisiones analíticas fueron ajustadas continuamente en diálogo con la teoría, los datos y las reflexiones del investigador. Para garantizar el rigor metodológico, se siguieron los criterios propuestos por Guba y Lincoln (2020). La credibilidad se aseguró mediante triangulación de fuentes, técnicas y perspectivas teóricas, así como mediante verificación interpretativa a través de discusiones con los participantes. La transferibilidad se favoreció a través de descripciones densas del contexto institucional, de las prácticas educativas y de los discursos analizados. La dependencia se garantizó mediante la documentación detallada de todas las fases del proceso investigativo, permitiendo la trazabilidad del análisis. La confirmabilidad se sustentó en la elaboración de memos reflexivos, la revisión crítica entre pares y la auditoría interna del proceso analítico

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La presentación de los resultados se articula desde una matriz hermenéutica que reconoce la praxis educativa como un entramado discursivo, institucional y subjetivo. Cada categoría y subcategoría revela estructuras de sentido que configuran, y a la vez tensionan, las intervenciones curriculares y didácticas en el grado undécimo de esta institución catalogada como “exitosa”. La ampliación presentada a continuación profundiza en las tensiones internas, los patrones recurrentes, los discursos emergentes y las racionalidades en disputa, otorgando densidad interpretativa a cada hallazgo.

1. Intervención Curricular

Currículo subordinado a la lógica de la evaluación estandarizada

La evidencia documental y los relatos de los participantes muestran que el currículo se encuentra profundamente condicionado por los lineamientos de la prueba Saber 11, configurándose en un proceso de curricularización del examen.



Esta subordinación se expresa en la adopción de matrices de competencias propuestas por el ICFES como estructura organizadora de los planes de área, lo que desplaza la autonomía pedagógica hacia una lógica de cumplimiento técnico. Los docentes describen que “el currículo ya viene decidido por lo que evalúan”, lo que sugiere una percepción de inevitabilidad institucional frente a la evaluación externa. Esta dependencia genera una especie de “currículo espejo”, donde los aprendizajes priorizados son aquellos con correlato directo en los componentes evaluados por el examen nacional. El análisis muestra que dicha subordinación no opera únicamente a nivel técnico, sino también simbólico: el éxito escolar se asocia al “ajuste” del currículo a la matriz evaluativa, legitimando una racionalidad tecnocrática que organiza la experiencia educativa. Esta situación limita la posibilidad de desarrollar contenidos propios, contextualizados o emergentes, y consolida una cultura de alineación cognitiva, en la que los maestros aprenden a pensar y planificar desde el examen como estructura hegemónica.

Reducción operativa del enfoque por competencias

El discurso institucional declara que el enfoque por competencias orienta la formación escolar; sin embargo, las prácticas curriculares observadas muestran que la noción de competencia se fragmenta y se convierte en una serie de desempeños medibles. La competencia, entendida en su sentido más profundo como la integración dinámica de saberes, habilidades y actitudes ante situaciones reales, se transforma aquí en una lista de indicadores verificables. Esta reducción se expresa en prácticas como: priorizar contenidos “evaluables”, secuenciar unidades según el calendario de simulacros, sustituir proyectos integradores por guías mecanizadas y privilegiar habilidades instrumentales sobre procesos reflexivos. Los docentes reconocen esta distorsión: “sabemos que las competencias son más amplias, pero en la práctica toca reducirlas a indicadores”. Esta admisión revela la tensión entre el conocimiento pedagógico del profesorado y las condiciones estructurales que moldean su práctica. En este sentido, el enfoque por competencias se vuelve funcional a las demandas del sistema evaluativo y pierde su potencial crítico, situándose más cerca de un modelo de entrenamiento académico que de un proyecto formativo integral.

Priorización de contenidos “de alto valor evaluativo”

Otro patrón significativo es la configuración de una jerarquía interna de contenidos basada en su relevancia evaluativa. Los maestros distinguen entre contenidos “centrales”, “neutrales” y “periféricos”,



asignando mayor tiempo pedagógico a los primeros (aquellos asociados directamente a categorías evaluadas por el ICFES). Esta priorización produce currículos desbalanceados, donde ciertas áreas y temas reciben atención intensiva, mientras otros elementos curriculares, fundamentales para la formación integral, son relegados. Por ejemplo, los docentes de Lenguaje otorgan protagonismo a lectura crítica y competencias comunicativas evaluables, disminuyendo actividades de creación literaria, escritura expresiva o proyectos interdisciplinarios. Esta lógica no solo afecta la profundidad curricular, sino que también moldea la identidad académica del estudiantado, quienes interiorizan la idea de que “solo importa lo que puntúa”. Esta jerarquización transforma la estructura curricular en un sistema selectivo que responde más al rendimiento que a la construcción de sentido pedagógico.

2. Intervención Didáctica

Estrategias instruccionales orientadas al entrenamiento evaluativo

Las observaciones de aula permiten identificar una pedagogía del ejercicio, caracterizada por el predominio de prácticas instruccionales directas, sesiones expositivas y resolución de ejercicios tipo examen. Estas estrategias buscan eficiencia cognitiva más que profundización conceptual, configurando un escenario en el que el aula se convierte en un “laboratorio de preparación” para la prueba. Las interacciones pedagógicas están mediadas por el ritmo del simulacro: la urgencia del resultado permea las decisiones didácticas, generando ambientes donde el aprendizaje se concibe como desempeño frente a ítems estandarizados. El estudiantado participa activamente, pero dentro de un marco operativo, en el que se privilegia la velocidad, la precisión y la repetición estratégica. Si bien estas prácticas resultan efectivas para mejorar puntajes, limitan el desarrollo de competencias críticas, creativas y autorreguladoras. En consecuencia, la didáctica se articula como una herramienta funcional dentro de una cultura evaluativa que legitima el entrenamiento como práctica legítima de enseñanza.

Tensiones entre pensamiento crítico docente y exigencias institucionales

Un hallazgo central es la tensión entre las convicciones pedagógicas de los docentes y las expectativas institucionales orientadas al rendimiento. Muchos profesores expresan consciencia crítica respecto a las limitaciones del modelo instruccional: “uno quisiera trabajar más proyectos, pero el tiempo y la presión no dejan”. Este reconocimiento evidencia una disonancia profesional, donde el ideal pedagógico del docente colisiona con la racionalidad técnica impuesta por la institución. Los maestros se ven obligados



a sacrificar prácticas pedagógicas enriquecedoras, como investigación escolar, debates, proyectos interdisciplinarios, debido al mandato implícito de mantener los índices de calidad. Esta tensión se traduce en un clima de práctica donde el profesorado navega entre la fidelidad pedagógica y la obediencia institucional. La investigación muestra que esta tensión no es anecdótica, sino estructural: constituye un campo de disputa permanente entre la autonomía docente y la cultura del rendimiento.

Evaluación como dispositivo de regulación y normalización

La evaluación escolar se despliega como un instrumento de regulación del comportamiento académico y del ritmo institucional. Los simulacros periódicos actúan como mecanismos de vigilancia del desempeño, generando una presión constante tanto en estudiantes como en docentes. La evaluación se configura como dispositivo de normalización, definiendo lo que debe aprenderse, cómo debe aprenderse y a qué ritmo. Esta lógica evaluativa convierte el proceso formativo en una experiencia de constante preparación, donde los estudiantes internalizan la necesidad de “estar listos” para el examen. Las notas adquieren un carácter performativo: más que retroalimentar, clasifican y ordenan. Desde una perspectiva socio-crítica, esta dinámica evidencia una relación de poder donde la evaluación opera como un regulador simbólico del éxito escolar, naturalizando desigualdades y legitimando una pedagogía centrada en resultados.

3. Concepciones de éxito escolar

El éxito como sinónimo de rendimiento académico

En el análisis de los discursos, hay una predominancia de resultados cuantitativos en los que dominan el concepto de éxito académico y el logro como consecuencia de las prácticas institucionales. Los puntajes obtenidos en la prueba Saber 11 se configuran como el principal referente de prestigio, legitimidad y reconocimiento externo. Para la mayoría de los educadores y administradores, el logro en los exámenes Saber sigue dominando y moldeando la visibilidad externa positiva a través del prestigio, o la importancia de mantener posiciones a nivel departamental y/o la legitimidad. Para los administradores, el logro en los exámenes Saber es una prioridad principal. Para los directivos y para los docentes una de las mayores contribuciones a la comprensión es la medición de los resultados educativos en valores estandarizados.



Esta visión del éxito pedagógico educativo está relacionada con la obtención de una evaluación educativa estandarizada. Esto fue en detrimento del paradigma educativo escolar.

Invisibilización de dimensiones formativas no evaluadas

El enfoque institucional en ciertos rendimientos deja de lado otras dimensiones del desarrollo humano, como la educación en la dimensión socioemocional, la ciudadanía, la creatividad y el pensamiento crítico. Estas dimensiones aparecen en los documentos institucionales, pero no se traducen en prácticas sostenidas, ni se integran en la práctica institucional. Estas dimensiones suelen invisibilizarse debido a que no tienen correlato en la matriz evaluativa de ICFES, entonces son catalogadas como de “baja prioridad institucional”. Desde una mirada crítica, este fenómeno deja ver que la noción de calidad que prima en la institución es sumamente concreto y limitado, haciendo que la experiencia formativa se restrinja a lo que es medible y cuantificable. Esto se traduce en una experiencia formativa en altos grado incompleto, en la cual los estudiantes logran desarrollar ciertas habilidades operativas, pero no integran habilidades éticas, ni sociales, ni reflexivas que son necesarias para el ejercicio de la vida.

Tensiones entre identidad institucional y aspiraciones formativas del profesorado

A pesar de la hegemonía evaluativa, algunos docentes cuestionan la lógica del rendimiento como el único parámetro del éxito. Una pedagogía profundamente humanizadora, desarrollar una ciudadanía crítica y fomentar el derecho a aprender son, sin duda, metas valiosas. A medida que chocan con las expectativas institucionales, estos educadores afirman: “queremos formar integralmente, pero los puntajes mandan.” Esta tensión genera una crisis de identidad para aquellos que desean una práctica más crítica, así como para quienes deben someterse a la lógica de la excelencia cuantitativa. Esta fractura interna, por lo tanto, pone de manifiesto un hallazgo importante: el éxito no es una categoría unificada dentro de la institución, sino un campo discursivo en disputa que apunta a modelos de educación opuestos.

DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación obligan a cuestionar la lógica pedagógica de las instituciones educativas más exitosas del sistema educativo colombiano, y cómo el rendimiento en mediciones estandarizadas se convierte en el eje organizador del currículo y la didáctica. Este hallazgo habla directamente a la crítica planteada por Apple (2002), que afirma que la estandarización convierte a la



escuela en un mecanismo de control que hace de la enseñanza una mera tarea técnica y mecánica. La evidencia recopilada en el estudio de campo confirma esa afirmación, ya que la institución en estudio reestructura sus prácticas de formación en respuesta a las demandas del examen Saber 11, reproduciendo así una racionalidad tecnocrática que ajusta el aprendizaje a medidas cuantificables.

Este predominio evaluativo también se alinea con las afirmaciones de Au (2011). En los estudios de este autor, los sistemas de alta responsabilidad generan currículos estrechos centrados en la pedagogía formativa, resultando en una enseñanza de bajo nivel y reduciendo la autonomía profesional de los docentes. Las tensiones identificadas en la institución del caso, es decir, las convicciones críticas del profesorado y las presiones institucionales para mantener altas puntuaciones, se ajustan al fenómeno de la pedagogía estructural descrito por Freire (2023) y Giroux (2013) respecto a las políticas de estandarización contemporáneas.

Asimismo, los resultados confirman la distancia conceptual entre el enfoque basado en competencias de Perrenoud (2007) y la práctica escolar documentada. Mientras la literatura enfatiza la movilización integrada del conocimiento en situaciones reales, los datos muestran que las competencias son observables y reducidas a una rutina de resolución de ítems, lo que se alinea con la advertencia de Zabala y Arnau (2007) sobre las interpretaciones fragmentadas del modelo. Esta desalineación confirma la debilidad del enfoque cuando se sitúa en un sistema que prioriza lo medible y desestima la complejidad de la formación.

Por otro lado, la institución analizada es un ejemplo de lo que Sacristán (1991) y Díaz Barriga (1999) denominan “el currículo como una construcción política”. El análisis indicó que el currículo no es autónomo como propuesta formativa, sino como una estructura condicionada por discursos de evaluación y políticas que moldean las elecciones pedagógicas. Este reconocimiento es consistente con los argumentos de estos autores, ya que advierten que el currículo es una función del ejercicio del poder y de intereses que van más allá de lo pedagógico.

En cuanto al concepto de “éxito escolar”, los hallazgos corroboran las críticas de Bolívar (2012), al demostrar que el éxito institucional a menudo se reduce a variables cuantitativas que pasan por alto dimensiones éticas, cívicas, culturales y socioemocionales.



La institución analizada encarna esta visión reduccionista, pues su reconocimiento se basa casi exclusivamente en los puntajes de las pruebas Saber 11. Este resultado plantea un desafío a la legitimidad del criterio dominante de calidad educativa e invita a un enfoque más amplio y humano del discurso.

Finalmente, el análisis metodológico confirma la relevancia del estudio de caso como una forma de exponer los conflictos y contradicciones que tienden a permanecer ocultos dentro del discurso oficial. La triangulación metodológica y la codificación reflexiva permitieron la identificación más allá de los currículos declarados e implementados, superposiciones con estudios previos y novedades con instituciones de alto rendimiento, un campo poco explorado en la literatura colombiana y latinoamericana.

CONCLUSIONES

Los hallazgos de la investigación permiten establecer que la institución, objeto de estudio, ha construido su identidad pedagógica sobre la base de una racionalidad evaluativa que define, organiza y legitima sus intervenciones curriculares y didácticas. Esta racionalidad tiene un carácter operativo particular como mecanismo regulador que orienta los resultados de las pruebas Saber 11 y controla la selección de contenidos, establece prioridades académicas y regula las acciones de enseñanza. El currículo deja de funcionar como un proyecto educativo cultural. En este sentido, el currículo se convierte en un instrumento de alineación a los indicadores de performatividad, lo que indica un cambio de un modelo emancipador a un enfoque tecnocrático centrado en la eficiencia.

El estudio muestra hasta qué punto esta reconfiguración pedagógica no es una propiedad exclusiva de los documentos institucionales, ya que se hace evidente a través del énfasis, en algunas prácticas pedagógicas, en estrategias instruccionales que favorecen la preparación para las pruebas. La enseñanza se organiza en gran medida en torno a la reproducción mecánica e inconsciente de procedimientos, y la práctica de manera que la construcción de significado, la reflexión crítica y la problematización del conocimiento quedan relegadas. Esto genera un campo de fuerza en el que las convicciones pedagógicas de los docentes, que están moldeadas por principios éticos y reflexivos, se coloca bajo la coerción de expectativas institucionales para mantener perfiles de calificaciones superiores al promedio, lo que



genera un escenario contradictorio perpetuo que limita la autonomía profesional y la agencia crítica de los docentes.

El análisis de las conceptualizaciones institucionales de éxito académico refiere que este concepto actúa como una categoría normativa que clasifica, ordena y, además, orienta subjetividades, legitima decisiones y delimita criterios de evaluación de la calidad educativa. Este éxito se define, sobre todo, en términos de una posición que es medible y comparable, dejando en la opacidad dimensiones humano-éticas y sociales que deben ser el eje de un proceso educativo. Este enfoque de la cuestión de forma reduccionista alimenta la cultura de la presión evaluativa y naturaliza la carencia de una educación integral, constituyendo un ordenamiento escolar que es copia de la lógica del rendimiento como un mandato y como un límite.

La investigación también demuestra que las instituciones catalogadas como exitosas no son escenarios neutros o homogéneos; por el contrario, están atravesadas por tensiones discursivas, negociaciones silenciosas y contradicciones entre aquello que se declara en los documentos oficiales y aquello que se despliega en la cotidianidad escolar. Esta constatación permite desmontar la idea de “excelencia” como atributo incuestionable y abre la puerta a comprenderla como una construcción socio-política sostenida por determinadas prácticas, discursos y dispositivos de regulación. Analizar críticamente estos escenarios se vuelve indispensable para comprender la compleja red de fuerzas que sostiene el éxito institucional y para evidenciar los costos pedagógicos que dicha categoría encubre.

En una lectura socio-crítica, las relaciones entre currículo, didáctica y evaluación se revelan como dimensiones profundamente políticas que configuran modos de comprender, actuar y habitar la escuela. El predominio de la estandarización no solo transforma la práctica pedagógica, sino que redefine las posibilidades formativas de los estudiantes y reorienta el sentido mismo del quehacer docente. La escuela, bajo estas condiciones, se mueve en un equilibrio frágil entre su misión humanista y las demandas del mercado educativo, lo cual exige repensar con urgencia el lugar de la crítica, de la autonomía pedagógica y de la formación integral en los proyectos institucionales.

En este escenario, el aporte central de esta investigación consistió en revelar la complejidad epistemológica y política que subyace a las instituciones de alto desempeño, mostrando que su aparente solidez es sostenida por una trama de prácticas y discursos que no siempre favorecen la formación



crítica y humana del estudiantado. El análisis permite comprender que la excelencia no puede seguir reducida a indicadores cuantitativos, sino que debe ampliarse hacia nociones más integrales que incorporen justicia educativa, bienestar estudiantil, participación democrática y desarrollo ético.

Finalmente, los resultados invitan a continuar problematizando las formas contemporáneas de entender el éxito escolar, las condiciones que lo hacen posible y las tensiones que emergen cuando se privilegia lo medible sobre lo formativo. Este estudio abre nuevas líneas de reflexión e investigación sobre la subjetividad docente en contextos de alta presión evaluativa, el lugar del estudiante como sujeto político en escenarios altamente regulados y la necesidad de avanzar hacia modelos curriculares y didácticos que recuperen el horizonte emancipador de la educación. Desde esta perspectiva, la transformación educativa no depende únicamente de ajustes técnicos, sino de la reconstrucción colectiva del sentido pedagógico y del fortalecimiento de una escuela capaz de resistir, reimaginar y transformar las lógicas que actualmente la limitan.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Apple, M. W. (2002). *Educar «como Dios manda»: Mercados, niveles, religión y desigualdad*. Paidós.

<https://books.google.es/books?id=3yldntBVt-IC>

Au, W. (2011). Teaching under the New Taylorism: High-Stakes Testing and the Standardization of the 21st Century Curriculum. *Journal of Curriculum Studies*, 43, 25-45.

<http://dx.doi.org/10.1080/00220272.2010.521261>

Bolívar (1997). Liderazgo, mejora y centros educativos. En A. Medina (coord.): *El liderazgo en educación*. (pp. 25-46). Universidad Nacional de Educación a Distancia- UNED.

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>

Cruz, A. E., Barrios, Y. G. & Garrido, E. C. (2018). Pedagogía y política de Henry Giroux. De la resistencia y las fronteras al performance. <http://hdl.handle.net/20.500.12209/11355>

Díaz, Á. (1999). *Didáctica y currículo: Convergencia en los programas de estudio*. Paidós Educador.

Díaz, A. (2021). *Relaciones entre currículo y didáctica: conceptualizaciones, desafíos y conflictos*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, Investigador Emérito.



- Freire, P. (2023). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
https://www.sigloxxieditores.com/libro/pedagogia-del-oprimido_53586/
- Flick, U. (2018). *Introducción a la investigación cualitativa*. Ediciones Morata S.L.
https://edmorata.es/wp-content/uploads/2021/02/Flick.-Introduccion-a-la-investigacion-cualitativa_prw.pdf
- Giroux. (2013). Pedagogía crítica en tiempos oscuros. *Praxis Educativa*, vol. XVII, núm. 1 y 2, pp. 13-26 Universidad Nacional de La Pampa. <https://www.redalyc.org/pdf/1531/153129924002.pdf>
- Gimeno Sacristán, J. (1991). *El currículo: Una reflexión sobre la práctica*. Ediciones Morata.
<https://www.edmorata.es/>
- Gimeno Sacristán, J. (2010). *Saberes e incertidumbres sobre el currículum*. Ediciones Morata.
<https://educacion.ctera.org.ar/wp-content/uploads/2020/06/Gimeno-S.-Saberes-e-incertidumbres-sobre-el-curri%CC%81culum-.1.pdf>
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2020). *Guía para el mejoramiento institucional: De la autoevaluación al plan de mejoramiento*. https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-299165_archivo_pdf_Lineamientos.pdf
- Perrenoud, P. (1999). *Construir competencias desde la escuela*. Ediciones Noreste.
https://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/perrenoud/php_main/OUVRAGES/Perrenoud_1999_E.html
- Perrenoud, P. (2007). *Diez Nuevas competencias para enseñar*. Biblioteca de aula, 196. Ed. Graó. Barcelona.
- Ravitch, D. (2010). *The Death and Life of the Great American School System: How Testing and Choice Are Undermining Education*.
- Torres, J. (1920). *Currículo oculto*. Ediciones Morata.
<https://tendenciascurriculares.wordpress.com/wp-content/uploads/2013/04/curr3adculo-oculto1.pdf>
- Torres, J. (2012). *Globalización e interdisciplinariedad: el currículum integrado*. Ediciones Morata. 6ed.



Zabala, A., & Arnau, L. (2007). *11 ideas clave: Cómo aprender y enseñar competencias*. Graó.

<https://books.google.es/books?hl=es&id=ZjNgEAAAQBAJ>

