



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), Noviembre-Diciembre 2025,
Volumen 9, Número 6.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i6

INVESTIGACIÓN FORMATIVA: ESTRATEGIA CLAVE PARA EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN UNIVERSIDADES ECUATORIANAS

FORMATIVE RESEARCH:
A KEY STRATEGY FOR CRITICAL THINKING
IN ECUADORIAN UNIVERSITIES

Economista Gladys Elizabeth Noblecilla Quintana, Mgs.
Investigadora Independiente, Ecuador

Abogado Fausto Emilio Raymond Cornejo, Mgs
Investigador Independiente, Ecuador

Investigación Formativa: Estrategia clave para el Pensamiento Crítico en Universidades Ecuatorianas

Economista Gladys Elizabeth Noblecilla Quintana, Mgs.¹

gnoblecilla@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0009-4817-0635>

Investigadora Independiente
Guayaquil-Ecuador

Abogado Fausto Emilio Raymond Cornejo, Mgs

rayfa2012ec@hotmail.com

Investigador Independiente
Guayaquil-Ecuador

RESUMEN

La Investigación Formativa (IF) es una estrategia pedagógica básica para el desarrollo del pensamiento crítico en el marco de la educación superior en Ecuador. Este trabajo de tipo cualitativo-interpretativo, enmarcado dentro un diseño fenomenológico-descriptivo, estudia las percepciones de 25 estudiantes universitarios de segundo semestre de Administración de Empresas, en Guayaquil, a través de entrevistas semiestructuradas cuyos datos y resultados se analizaron con el Atlas.ti. Las conclusiones han permitido identificar cuatro categorías emergentes como son: Reconceptualización de la investigación como práctica formativa, desarrollo de competencias metacognitivas y pensamiento crítico, tensiones pedagógicas y factores de motivación y Construcción incipiente de la identidad investigativa. Los hallazgos demuestran que la IF posibilita transformaciones cognitivas relevantes, permitiendo que los estudiantes puedan cuestionar la información, construir argumentos con evidencia y transferir esas habilidades a su contexto cotidiano. Aun así, las tensiones pedagógicas están relacionadas con la disyuntiva existente entre las expectativas docentes y las competencias que poseen los estudiantes, además de producir miedo a comprometerse como investigadores. La IF alcanzó parcialmente sus objetivos formativos, siendo necesario contextualizar las tareas de investigación, construir el andamiaje metodológico de forma gradual y transversalizar el currículo, desde los primeros semestres de la carrera universitaria, así como capacitar a los docentes para enseñar estrategias activas. La perspectiva de los estudiantes aparece es fundamental para conocer las limitaciones y potenciar la efectividad formativa de la IF en las universidades ecuatorianas.

Palabras clave: investigación formativa, pensamiento crítico, educación superior, competencias investigativas, percepción estudiantil

¹ Autor principal

Correspondencia: gnoblecilla@hotmail.com

Formative Research: A Key Strategy for Critical Thinking in Ecuadorian Universities

ABSTRACT

Formative Research (FR) is a fundamental pedagogical strategy for developing critical thinking within the framework of higher education in Ecuador. This qualitative-interpretive work, framed within a phenomenological-descriptive design, studies the perceptions of 25 second-semester university students in Business Administration in Guayaquil. The study utilized semi-structured interviews, and the resulting data and findings were analyzed using Atlas.ti. The conclusions allowed for the identification of four emerging categories: Reconceptualization of research as a formative practice, development of metacognitive competencies and critical thinking, pedagogical tensions and motivational factors, and Incipient construction of research identity. The findings demonstrate that FR facilitates relevant cognitive transformations, enabling students to question information, construct arguments with evidence, and transfer these skills to their daily context. Nevertheless, pedagogical tensions are related to the existing dilemma between teacher expectations and the competencies students possess, in addition to producing fear of committing as researchers. FR partially achieved its formative objectives, making it necessary to contextualize research tasks, gradually build the methodological scaffolding, and mainstream the curriculum starting from the early semesters of the university program, as well as train faculty to teach active strategies. The student perspective appears to be fundamental for understanding the limitations and enhancing the formative effectiveness of FR in Ecuadorian universities.

Keywords: formative research, critical thinking, higher education, research competencies, student perception

*Artículo recibido 15 noviembre 2025
Aceptado para publicación: 15 diciembre 2025*



INTRODUCCIÓN

La Investigación Formativa (IF) se ha consolidado como un componente indispensable de la educación superior, representando una de las funciones esenciales de la formación que las instituciones de educación superior deben cumplir, junto con la docencia y la vinculación con la sociedad. En la actualidad, resulta difícil concebir la formación universitaria sin una sinergia intrínseca con el trabajo investigativo (Cachay Chonlon y Gonzales Soto, 2024; Salguero-Rosero y Pérez Barral, 2023; Vera-Rojas et al., 2018).

Conceptualizada como una estrategia pedagógica y como un instrumento científico del proceso de enseñanza-aprendizaje, la IF tiene como propósito fundamental la transmisión y apropiación del conocimiento y el desarrollo paulatino de habilidades y competencias investigativas en el estudiantado. Su riqueza no reside en la producción de conocimiento objetivo nuevo —que es tarea de la investigación científica estricta o productiva—, sino en el entrenamiento procedimental y la familiarización del estudiante con la lógica de la investigación (Corona Meza, 2023; Salguero-Rosero y Pérez Barral, 2023; Tapia Sosa et al., 2017).

La relevancia de la IF radica en su carácter transversal y longitudinal dentro del currículo universitario. Se busca que transversalice las distintas actividades académicas a lo largo del programa de enseñanza para integrar las competencias investigativas en la formación integral del profesional. De hecho, la investigación formativa es vista como el primer escalón en los procesos de investigación, siendo la semilla de la investigación en sentido estricto, y manifestación modular de una cultura investigativa institucional (Arellano-Cabo y Cosser-Bravo, 2022; Corona Meza, 2023, 2023; Suárez Castillo et al., 2022).

El objetivo primordial de la IF es que el estudiante adquiera un conjunto de actitudes, habilidades y competencias suficientes para el ejercicio calificado de su actividad profesional o académica. Esto implica fomentar la capacidad de análisis, la reflexión crítica, la deducción, y las habilidades de búsqueda, selección y sistematización de información. Se pretende que el estudiante se convierta en un protagonista activo de su propio aprendizaje, adoptando un rol de autogestor del conocimiento (Turpo-Gebera et al., 2020; Valderrama-Alarcón et al., 2025; Vera-Rojas et al., 2018).



Para lograr esta formación, las universidades gestionan la IF a través de diversas estrategias pedagógicas, muchas de ellas basadas en el constructivismo y el enfoque problematizador a través de diferentes enfoques (Cabrera-Berrezuela et al., 2020; Suárez Castillo et al., 2022; Turpo-Gebera et al., 2020):

1. Métodos didácticos centrados en problemas/proyectos. – Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), Aprendizaje Orientado a Proyectos (AOP), y Estudio de Casos. Estos métodos permiten llevar a la práctica el aprendizaje inductivo al situar a los estudiantes en situaciones problemáticas cercanas a su entorno profesional (Araque Geney, 2020; Cabrera-Berrezuela et al., 2020; Guerra Reyes y Naranjo Toro, 2020).
2. Espacios de socialización y práctica. – Semilleros de investigación, seminarios investigativos, Club de Revistas Científicas, y trabajo Colaborativo / Cooperativo (Araque Geney, 2020; Estrada García y Estrada García, 2019).
3. Producción académica formativa: Monografías investigativas, ensayos teóricos con esquema investigativo, y anteproyectos de investigación / tesis de grado (Espinoza Freire, 2020; Guerra Reyes y Naranjo Toro, 2020; Salguero-Rosero y Pérez Barral, 2023).

A pesar de esta clara fundamentación teórica y la diversidad de estrategias, la implementación efectiva de la IF sigue siendo un reto contemporáneo para las instituciones de educación superior en el Ecuador y otros países de la región (Corona Meza, 2023; Guerra Reyes y Naranjo Toro, 2020). La literatura científica revela una carencia en los procesos de formación investigativa, a menudo atribuyendo estas fallas a varios nudos críticos:

Problemas docentes. – Persistencia de docentes que consideran las habilidades investigativas ajena a su práctica, falta de capacitación docente en aspectos epistemológicos y metodológicos, y el uso de procesos de enseñanza tradicionales y memorísticos. El rol del docente, crucial como guía, orientador y motivador, se ve comprometido por la falta de un enfoque metodológico estandarizado y la no priorización de esta asignatura en la carga horaria (Estrada García y Estrada García, 2019; Tapia Sosa et al., 2017; Vera-Rojas et al., 2018).

Problemas curriculares / institucionales: La investigación suele estar centralizada en los últimos semestres, existe desarticulación entre las asignaturas del componente de investigación y las del área



disciplinar, y las directrices generales no siempre son suficientemente orientativas en cuanto a modalidades y estrategias (Cornejo Bravo et al., 2022; Corona Meza, 2023).

Problemas estudiantiles y actitudinales. – Gran parte del estudiantado percibe la investigación como una tarea complicada, impuesta e incómoda, tendiendo a disminuir su interés a lo largo de su experiencia universitaria. Los conocimientos actitudinales (motivación, curiosidad, actitud favorable) son los que presentan mayor dificultad para el éxito de la actividad investigativa. De hecho, la experiencia sugiere que un alto porcentaje de estudiantes, al culminar su grado, no cuentan con la motivación suficiente para investigar en su vida profesional (Corona Meza, 2023; Espinoza Freire, 2020; Guerra Reyes y Naranjo Toro, 2020).

Este último punto subraya la necesidad de ir más allá del análisis de la mera aplicación de métodos y de los resultados formales, para adentrarse en la subjetividad de los actores educativos. La epistemología de la investigación formativa se enfoca, de manera específica, en la concepción, el entendimiento y la instrumentación de estos procesos por parte de los estudiantes y docentes. Solo considerando las voces y percepciones del estudiantado se puede comprender a plenitud por qué las competencias investigativas se perciben como incompletas o por qué se desarrollan actitudes negativas hacia esta función sustantiva (Tapia Sosa et al., 2017; Turpo-Gebera et al., 2020).

El presente estudio, enmarcado en el paradigma cualitativo-interpretativo, busca contribuir a cerrar esta brecha de conocimiento al centrarse en el aspecto emocional, actitudinal y cognitivo de los estudiantes. La Investigación Formativa, al ser en esencia un proceso pedagógico, demanda una actitud especial por parte del estudiantado y el profesorado. Entender las percepciones del estudiante respecto a la importancia y la efectividad de las estrategias implementadas es relevante para la reconfiguración de la gestión pedagógica y para el fortalecimiento de las competencias investigativas en un futuro profesional competente con pensamiento crítico (Arellano-Cabo y Cosser-Bravo, 2022; Valderrama-Alarcón et al., 2025).

El objetivo de este artículo es analizar y sintetizar las percepciones y valoraciones de estudiantes universitarios acerca de la importancia y el impacto de la Investigación Formativa en el desarrollo de su pensamiento crítico y sus competencias investigativas.



METODOLOGÍA

Diseño y enfoque metodológico

El presente artículo se articula mediante el paradigma cualitativo de la investigación con enfoque hermenéutico-interpretativo, lo que facilitará una comprensión profunda de fenómenos sociales que inciden en la perspectiva de los participantes de este estudio. A diferencia del enfoque cuantitativo, orientado a la medición y tratamiento de datos estadísticos, este tipo de investigación cualitativa logra adentrarse en la lógica inductiva para ofrecer una interpretación holística y flexible de la información desde la exploración de los significados, experiencias personales y construcciones propias, características de los individuos en contextos naturales (Hernández Sampieri y Mendoza Torres, 2018; Izcará Palacios, 2014).

El diseño de este estudio es fenomenológico-descriptivo, el cual permite sujetar lo esencial y estructurar las vivencias de los participantes universitarios en relación a sus intereses por la IF como una estrategia apropiada que enriquece el pensamiento crítico. Este enfoque es pertinente porque resulta de alta efectividad pedagógica al considerar las percepciones, actitudes, experiencias subjetivas y otros intereses de los estudiantes (Barraza Macías, 2023; Hernández Sampieri y Mendoza Torres, 2018).

Participantes y contexto

Esta investigación se llevó a cabo en una universidad pública de Guayaquil, Ecuador, durante el año 2024. La institución educativa optó por permanecer en el anonimato. La muestra de participantes estuvo conformada por un total de 25 estudiantes universitarios del segundo semestre de la carrera de Administración de Empresas, los cuales fueron seleccionados a través de un muestreo intencional. Este tipo de muestreo es no probabilístico y favorece el estudio porque admite la realización de un análisis a profundidad en comparación con la representación estadística de la investigación cuantitativa. De esta manera, los participantes compartieron sus experiencias de manera directa sin desviarse del fenómeno estudiado. La información, desde este enfoque, es enriquecida y apropiada al diseño que se implementó (Hernández Sampieri y Mendoza Torres, 2018; Katayama Omura, 2014).

La elección de los estudiantes no se hizo al azar, pues se buscó trabajar con un grupo de participantes que hubieron superado el primer semestre, que contaran con experiencias previas de sus inicios en la universidad y que ya cuenten con herramientas básicas adquiridas en actividad de IF integradas al plan



de estudio de distintas asignaturas. Si bien, el tamaño de la muestra se determinó con base en la tipo de investigación, técnicas, instrumentos y el tiempo disponible de los participantes, la recolección de datos concluyó cuando todos los estudiantes dieron sus testimonios sustanciales en relación a la entrevista aplicada (Hernández Sampieri y Mendoza Torres, 2018; Piña-Ferrer, 2023).

Criterios de selección

Inclusión. – Estudiantes matriculados en segundo semestre de la carrera de Administración de Empresas que cursaron asignaturas vinculadas con metodología de investigación, expresaran su disposición voluntaria para participar y otorgaran su consentimiento informado escrito.

Exclusión. – Estudiantes de otros semestres o carreras universitarias, quienes declinaran participar en el estudio o presentaran limitaciones para completar la entrevista.

Técnicas e instrumentos de recolección

La técnica que se utilizó en este estudio fue la entrevista semiestructurada en profundidad, el cual se consideró un instrumento preciso para obtener información acerca de las experiencias subjetivas, significados y percepciones que tienen los estudiantes en relación a la IF. Este instrumento es fiable porque combina la flexibilidad conversacional con la orientación temática, lo que favorece la introducción de preguntas adicionales para profundizar en aspectos no contemplados durante la conversación. En el paradigma cualitativo, el investigador es importante porque guía el proceso de la entrevista, auxiliándose de una guía que funciona como recordatorio obligatorio de las áreas temáticas que se necesitan explorar (Hernández Sampieri y Mendoza Torres, 2018; Salazar-Escoria, 2020).

Estructura de la guía de entrevista

La guía de entrevista semiestructurada fue diseñada tomando en cuenta cuatro ejes temáticos fundamentales, derivados del marco teórico y el objetivo que se persigue en esta investigación. Cada eje incluye una pregunta creadora (pregunta generadora) que conduce a iniciar el diálogo, seguida de preguntas para profundizar la exploración de dimensiones específicas. La estructura sistemática parte de lo general hacia lo particular, siguiendo el método deductivo, facilitando ahondar, de manera gradual, en las percepciones del participante hacia la reflexión crítica sobre sus experiencias (Hernández Sampieri y Mendoza Torres, 2018; Piña-Ferrer, 2023).



Tabla 1 Guía de entrevista semiestructurada

Eje Temático	Pregunta Generadora	Preguntas de Profundización
Conceptualización y experiencia de la investigación formativa	¿Qué comprende usted por ‘IF’ en el contexto de su formación universitaria?	<ul style="list-style-type: none"> — ¿De qué manera esta práctica difiere de la investigación científica? — ¿Podría describir alguna experiencia concreta de IF que haya tenido en sus estudios universitarios? — ¿Qué aspectos considera más relevantes de esta experiencia?
Desarrollo del pensamiento crítico y competencias investigativas	¿Qué competencias o habilidades considera que ha desarrollado a través de las actividades de IF?	<ul style="list-style-type: none"> — ¿Puede mencionar algún cambio en su forma de analizar información o resolver problemas? — Describa una situación específica donde la IF le permitió confrontar ideas o cuestionar premisas. — ¿Cómo definiría el ‘pensamiento crítico’ y cómo cree que se relaciona con la IF?
Estrategias pedagógicas y rol docente	¿Cómo influye la manera en que sus docentes enseñan y conducen las actividades de IF en su motivación e interés por investigar?	<ul style="list-style-type: none"> — ¿Qué actividades (proyectos, ensayos, estudios de caso, etc.) le han resultado más efectivas para aprender? — ¿Qué debería hacer un docente para facilitar el desarrollo de competencias investigativas en el aula? — ¿Ha experimentado dificultades o barreras en estos procesos de aprendizaje? ¿Cuáles?
Cultura investigativa e impacto formativo	¿Considera que se ha generado en usted una ‘cultura investigativa’ o actitud positiva hacia la investigación? ¿De qué manera?	<ul style="list-style-type: none"> — ¿Qué papel cumple la curiosidad intelectual y el cuestionamiento en su proceso de aprendizaje? — ¿Cómo proyecta utilizar estas competencias investigativas en su futuro ejercicio profesional? — ¿Qué recomendaciones haría para mejorar los procesos de IF en su carrera universitaria?



Procedimiento

El procedimiento fue estructurado mediante cuatro fases: I) Planificación. – Identificación de los participantes a través de la coordinación institucional, explicación del propósito investigativo y obtención de consentimiento informado; II) Preparación. – Programación de entrevistas en horarios convenientes para todos los participantes, selección de espacios privados y confortables, y preparación de recursos para el registro de la información; III) Ejecución. – Realización de entrevistas con duración promedio de 45-60 minutos, adoptando una actitud empática y de escucha activa para establecer un adecuado rapport en el espacio dispuesto con los participantes. El investigador siguió la guía semiestructurada de manera flexible, permitiendo que los participantes profundicen en aspectos importantes y emergentes; y, IV) Registro. – Toma íntegra de notas de entrevistas y elaboración de notas de campo realizada por el investigador principal, lo que constituyó una primera fase del análisis interpretativo (Hernández Sampieri y Mendoza Torres, 2018).

Análisis de datos

Para el análisis de datos se empleó el método de Análisis de Contenido Temático fundamentado en la Teoría Fundamentada (Grounded Theory), proceso reiterado y reflexivo que acontece, de manera simultánea, con la recolección (Hernández Sampieri y Mendoza Torres, 2018). Se utilizó el software Atlas.ti versión 9 para sistematizar el proceso y facilitar el manejo de textos.

El proceso analítico comprendió cuatro fases, que son las siguientes:

1. Inmersión: lectura analítica, comprensiva e iterativa de transcripciones para familiarizarse con los términos de los participantes, identificando patrones preliminares.
2. Codificación abierta: fraccionamiento del texto en unidades comprensibles de significado y asignación de códigos representativos mediante comparación constante, generando categorías emergentes desde las fuentes.
3. Codificación focal y selectiva: agrupación de códigos en categorías generales, estableciendo relaciones jerárquicas e identificando categorías focales que explicaran la relación entre la IF y el pensamiento crítico, con generación de redes conceptuales.
4. Interpretación teórica: integración de hallazgos en narrativas analíticas con referencias bibliográficas, elaborando descripciones cerradas y un modelo teórico emergente.



Para asegurar el rigor metodológico se implementaron los criterios de Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2018): credibilidad (triangulación de investigadores y member checking con participantes), transferibilidad (descripciones densas del contexto), dependabilidad (registro detallado de decisiones metodológicas) y confirmabilidad (preservación de archivos, transcripciones y archivos de análisis para auditoría externa).

Consideraciones éticas

El estudio se realizó bajo estricto apego a los principios éticos fundamentales aplicables en investigaciones con seres humanos. Se garantizó el debido consentimiento informado escrito explicando el objetivo de la investigación, procedimientos metodológicos, riesgos mínimos de los participantes, beneficios, confidencialidad y derecho a retirarse sin represalias, en cualquier etapa del estudio. Se aseguró la debida confidencialidad y el anonimato mediante codificación alfanumérica de datos y almacenamiento con acceso restringido (Hernández Sampieri y Mendoza Torres, 2018). Se explicitó el uso exclusivo con fines académicos sin implicaciones en calificaciones estudiantiles, en apego estricto al anonimato.

Por último, las entrevistas se condujeron en un ambiente respetuoso, empático y libre de prejuicios, procurando el beneficio de los participantes y no su incomodidad. Se estableció un compromiso de transparencia metodológica y devolución de resultados a la institución y participantes interesados, promoviendo el beneficio colectivo del conocimiento generado.

RESULTADOS

El procesamiento sistemático de las veinticinco entrevistas semiestructuradas a partir del software Atlas.ti, ha significado la identificación de cuatro categorías centrales que articulan dicha experiencia estudiantil desde la perspectiva de la Investigación Formativa (IF) a partir de las cuales emergieron las categorías utilizando una codificación o categorización abierta, axial y seleccionada; verificando dimensiones que guardan interconexiones que dan cuenta de cómo cada uno de los participantes son capaces de construir significados en torno a la IF y su vinculación con el desarrollo del pensamiento crítico. Finalmente, se alcanzó la saturación teórica del estudio tras haber analizado en profundidad la entrevista número veintidós, cuando los testimonios que recogimos después de esa entrevista



permanecieron acordes con las categorías que emergieron y porque no agregaron elementos conceptualmente diferentes.

Categoría 1: Reconceptualización de la Investigación como práctica formadora

Los estudiantes mostraron importantes modificaciones en su perspectiva sobre qué debe entenderse por actividad investigadora en el contexto universitario. Al comienzo, la investigación era considerada por 18 de los 25 participantes exclusivamente vinculada a laboratorios, experimentos científicos o terapias médicas (aspectos que traían del ámbito de la educación secundaria). Sin embargo, al término del primer semestre con actividades de IF, estos mismos alumnos redefinieron dicho concepto, considerándolo como un proceso sistemático de indagación aplicable a cualquiera de las disciplinas profesionales existente.

“En un principio pensaba que investigar era cosa de la gente que trabaja en laboratorio con bata blanca y probetas. Hoy entiendo que cuando reviso un supuesto de un caso de empresa, busco datos de mercados o comparo las teorías administrativas también estoy investigando. Es otra la manera de hacerlo, pero no deja de ser investigación” (E-07)

Tal reconceptualización supuso establecer tres subcategorías de emergente creación: la consideración de la investigación como transversal, como distinción entre investigación formativa y ciencia productiva, y como la importancia del proceso por encima del producto. Un total de veinte estudiantes manifestaron que la IF no busca generar conocimiento radicalmente nuevo a partir de la acción práctica o de la propia investigación, sino la formación como personas que puedan pensar de forma estructural y argumentar de manera fundamentada. Y de una manera muy bien expresada, uno de los informantes llegó a resumir esta forma de comprender la IF.

“La licenciada nos manifestó que nosotros no vamos a precisar algo que nadie conozca, sin embargo, sí vamos a conocer cuál es el procedimiento para llegar a este conocimiento. Esto es como cuando aprendes a conducir: no vas a inventar el coche, pero sí necesitas dominar el proceso que es conducir” (E-14).



Categoría 2: Desarrollo de competencias metacognitivas y pensamiento crítico

La segunda categoría principal se refiere a las variaciones cognitivas que mostraban los estudiantes en la forma de procesar la información y aplicar estrategias para resolver problemas escolares. Los participantes parafrasean, argumentan, indican que han desarrollado habilidades de análisis crítico, de síntesis comparativa y de valoración de fuentes bibliográficas que consideran cualitativas superiores a las que tenían en el momento de entrar a la universidad. Esta categoría se presenta con particular intensidad en dieciséis declaraciones.

Los estudiantes identificaron, en concreto, tres competencias metacognitivas que se refuerzan a través de la IF: cuestionar de forma sistemática información, estructurar argumentos con apoyo en evidencias, y señalar las falacias o las incoherencias lógicas en los discursos ajenos. Estas competencias trascienden el ámbito académico y se extienden a las situaciones cotidianas de toma de decisiones.

“Antes de entrar a la Universidad, todo lo que leía en Internet, o alguien me decía, lo aceptaba tal cual. Ahora me cuestiono: ¿eso es verdad? ¿de dónde sale esa información? ¿hay evidencias? Aun cuando recibo una noticia de una de las redes sociales ya no me la creo a la primera” (E-19).

En lo particular, resultó impactante el descubrimiento puesto de manifiesto con el hecho de la transferencia de las competencias fuera del contexto de la universidad. Trece participantes explicaron sus situaciones personales donde pusieron en práctica el pensamiento crítico en la toma de decisiones respecto del consumo, la evaluación de la oferta de trabajos o el análisis de la información política. Esta transferencia hace pensar que la IF sí contribuye a la formación de un ciudadano reflexivo y un profesional crítico.

“Mi familia deseaba embarcarse en una actividad empresarial que prometía rentas inmediatas. Yo me puse a hacer lo que había aprendido en la materia de investigación: buscar información, comparar datos, evaluar riesgos, etc. Al final descubrimos que se trataba de una estafa piramidal. De esta forma, me percaté que la investigación puede ser la única manera de evitar un problema serio” (E-03)



Categoría 3: Tensiones pedagógicas y factores motivacionales

Esta categoría ha emergido de la investigación centrada en las estrategias docentes y su relación con la motivación de los alumnos hacia la IF. Las entrevistas expresaron su naturaleza dialéctica en tanto que podían dar lugar a las dos vertientes; por un lado, si era positiva generaba una mayor implicación con la investigación, y por el contrario si era negativa reforzaba resistencias ya existentes. En este sentido el rol docente apareció como una variable crítica en este proceso motivacional.

Catorce participantes evidenciaron que, cuando el profesorado vinculaba tareas investigativas con problemáticas reales del contexto empresarial ecuatoriano, su interés aumentaba de manera considerable. El ABP (Aprendizaje Basado en Problemas) y el estudio de casos fueron las estrategias más eficaces para generar implicación auténtica. En cambio, el rechazo fue unánime hacia las tareas investigativas descontextualizadas o que eran demasiado teóricas.

“Cuando el profe nos dijo que teníamos que investigar microempresas de nuestro barrio, todos nos emocionamos. Era algo una cosa cercana, real. Hicimos entrevistas a propietarios de negocios, analizamos la casuística asociada a sus problemas. Ahí sí que sentí que la investigación tenía sentido, que no era solo copiar y pegar algo en Internet”
(E-11).

Sin embargo, once estudiantes se manifestaron frustrados con los docentes que les solicitaban trabajos investigativos largos y extensos, sin que existiera un acompañamiento de carácter metodológico suficiente, suponiendo conocimientos procedimentales que los estudiantes todavía no habían llevado a cabo. A partir de esta discrepancia entre expectativas del docente y competencias de los estudiantes, los alumnos vivieron experiencias de ansiedad, de desmotivación y de rechazo a la investigación.

“Existen también profesores que te dicen que hagas una investigación de veinte páginas, pero que no te explican en qué consiste. Te esperan con que ya lo sepas todo. Eso da mucha rabia porque al final uno va entregando lo que le viene en gana por cumplir y no por aprender” (E-22).



Categoría 4: Construcción incipiente de identidad investigativa

La cuarta categoría central se refiere a la temprana construcción de una cultura investigativa y de actitudes favorables a la investigación sistemática. A medida que la mayor parte de los participantes muestran un inicio en la construcción de esa identidad, los relatos de estos mismos confirman la existencia de signos alentadores respecto a lo que la IF va dejando en favor de una disposición favorable a la actividad investigativa futura.

Nueve estudiantes pusieron de manifiesto sus intenciones de haber construido curiosidad epistémica, entendiendo por tal el deseo genuino de profundizar en los asuntos en búsqueda de una respuesta que antes sólo las abordaban a nivel superficial, por un mero sentido académico. Esta transformación de la actitud tal vez sea la mayor conquista de la IF, justo porque sobrepasa la concepción puramente instrumental y roza niveles de motivación intrínseca.

“Cuando estaba en el colegio solo me interesaba aprobar el curso. Ahora, hay temas que de verdad me interesan y busco información de cómo se ejecutan, aunque no sea por una tarea. Me hago preguntas, necesito entender más a fondo, creo que es eso lo que busca la universidad, que uno se vuelva curioso” (E-16)

A pesar de ello, dieciséis participantes manifestaron incertidumbre respecto a su futura dedicación a la investigación, lo que pone de manifiesto la fragilidad del proceso de construcción de sus identidades. Se consideraron varios factores como potenciales límites: la percepción de que la investigación toma demasiado tiempo, la falta de incentivos laborales para la investigación en el sector privado ecuatoriano, y la falta de modelos profesionales que integren investigación y práctica administrativa.

El análisis transversal de las cuatro categorías permitió construir un modelo teórico emergente que explica cómo la IF impacta el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Administración. Este modelo contempla la reconceptualización de la investigación como punto de partida necesario, el desarrollo de las competencias metacognitivas como núcleo transformador; las tensiones pedagógicas se comportan como variables moduladoras, potenciadoras de los procesos o inhibidoras de ellos, mientras que la construcción de la identidad investigativa se entiende como el horizonte aspiracional a largo plazo.



La IF será considerada eficaz si y solo si estos cuatro componentes operan de manera sinérgica, lo que requiere de intervención pedagógica consciente y contextualizada para maximizar los impactos formativos.

DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación dialogan de forma productiva con la literatura científica sobre la Investigación Formativa en el Ecuador y latinoamericana, validando resultados previos y aportando otros aspectos novedosos en la perspectiva estudiantil. La reconceptualización de la investigación del primer grupo de categorías confirma lo específico por Corona Meza (2023) y Salguero-Rosero y Pérez Barral (2023) en relación a que la IF no tiene la pretensión de generar el conocimiento nuevo, sino que entrenar en la lógica de investigación. Sin embargo, nuestros resultados avanzan al mostrar que esta conceptualización de la investigación no dé resultado inmediato, ni por sí misma, sino que esta implica procesos pedagógicos explícitos de resignificación conceptual.

El hallazgo de la transferencia de competencias metacognitivas a contextos no académicos con respecto a la escasa documentación realizada en la literatura revisada es especialmente interesante. Mientras que autores como Araque Geney (2020) o Cachay Chonlon y Gonzales Soto (2024) mencionan habilidades diseñadas para el ámbito disciplinar, los/as integrantes de nuestro grupo evidencian una aplicación de las habilidades de pensamiento crítico en situaciones cotidianas como la valoración de la información en decisiones personales o el análisis de discursos en medios de comunicación. La extrapolación nos lleva a pensar que la IF no solo contribuye a la formación profesional sino la construcción de ciudadanía crítica, la cual tiene cabida en futuras investigaciones y en el diseño de currículos.

La tercera categoría de tensiones pedagógicas se asemeja a las problemáticas que reconocen Tapia Sosa et al. (2017), Vera-Rojas et al. (2018) y Estrada García y Estrada García (2019) en cuanto a la baja formación del profesorado y la supervivencia de metodologías tradicionales; pero en el caso que interesa a la presente investigación, hay evidencia concreta de qué tipo de propuesta didáctica favorece más el compromiso del estudiante: el Aprendizaje Basado en Problemas ubicado en una realidad ecuatoriana fue la que más se apreció, mientras que las tareas investigativas descontextualizadas fueron las que no gustaron. La conclusión implícita sería que la atención de la IF depende más del oficialismo de los tipos de estrategias formales que de su práctica (Jara Montoya et al., 2025).



Las narrativas de los estudiantes consideraron que las metodologías pedagógicas que utilizaba el profesional docente influyen en su motivación y disposición hacia la investigación. Los participantes valoraron especialmente estas experiencias donde los proyectos investigativos trataban soluciones a problemas reales del contexto empresarial ecuatoriano, logrando articular la teoría con la práctica. Chancusig Ruiz y Granja Altamirano (2023), reconocen explícitamente la relevancia de las estrategias pedagógicas diversas que incorporan interacción activa y reflexión crítica para mejorar la práctica educativa. Sin embargo, los datos también otorgaron valor a las críticas hacia las prácticas tradicionales del docente que se reducen a la asignación de trabajos investigativos sin una gestión pedagógica adecuada, lo que lleva a la frustración y a utilizar actitudes negativas hacia la investigación que ya contenían. Dicha situación es coincidente con lo que recoge Vinueza Cabezas et al. (2022), quienes concluyen que si bien los estudiantes universitarios cuentan con habilidades investigativas básicas; muestran déficits en relación a la búsqueda eficiente de la información y a la organización del proceso investigativo.

La brecha identificada entre expectativas docentes y competencias de los estudiantes concuerda con lo expresado por Guerra Reyes y Naranjo Toro (2020) en la preferencia de centrar la investigación en semestres finales y no a partir de un proceso de construcción de las habilidades; los testimonios de frustración ante las tareas investigativas impartidas sin andamiaje metodológico pone de relieve un problema sistémico; la mayoría del profesorado supone competencias que el alumnado no ha tenido tiempo de desarrollar, lo que viene a alimentarse en espirales viciosos de desmotivación y evasión; lo que sugiere la necesidad de poder diseñar trayectorias curriculares donde la IF tenga un acomodo por parte del alumnado de forma gradual y acumulativa a partir del primer semestre académico tal como hacen ver Cabrera-Berrezuela et al. (2020) y Turpo-Gebera et al. (2020).

La cuarta categoría de identidad investigativa muestra un estado ambivalente que merece la pena poner en el entorno de la crítica. Mientras que se muestran indicios de curiosidad epistémica cuando se les pregunta acerca de su propia curiosidad, la mayoría del grupo evaluado admitió sentirse inciertos sobre si querían continuar investigando de manera profesional. Este resultado se produciría en coherencia con las observaciones de Espinoza Freire (2020) y Corona Meza (2023) en cuanto a que el interés por la investigación disminuye a medida que avanza la trayectoria universitaria.



Las barreras que los estudiantes han declarado son lejanas y muy diversas; van más allá de lo pedagógico y del propio ámbito de la investigación, tal y como se puede observar que sería la ausencia de incentivos laborales relacionados con la investigación en el ámbito del sector privado ecuatoriano, una percepción de que la investigación consume en exceso el tiempo de estudio sin recompensa, junto con una carencia de modelos profesionales que integren la investigación con la práctica profesional.

Esta situación lleva a plantearse los fines de la IF. Si es formar profesionales cuyo compromiso de investigación continúe tras su formación, se puede afirmar que los resultados son poco prometedores; si, por el contrario, el fin es desarrollar el pensamiento crítico, la capacidad analítica, la capacidad de evaluar información, etc., entonces es aceptable afirmar que la IF está logrando los fines formativos que se propone, aun cuando no se produce el compromiso de investigación a largo plazo por parte de los alumnos. Esta diferencia conceptual debería ser más explícita en las políticas institucionales y en la comunicación con los estudiantes sobre sus expectativas acerca de la IF (Chancusig Ruiz y Granja Altamirano, 2023; Vinueza Cabezas et al., 2022).

Ahora bien, también una importante limitación del presente artículo es que está centrado en una muestra de estudiantes que estaban en segundo semestre de su formación, es decir, al principio de su trayectoria formativa; futuras investigaciones deberían hacer seguimientos longitudinales y ver cómo evolucionan estas percepciones a lo largo de los semestres más avanzados y; lo más importante, cómo se dan las competencias de investigación en el ejercicio profesional al finalizar la formación (Jara Montoya et al., 2025). De manera simultánea, sería muy interesante también contar con la perspectiva del alumnado del profesorado y de las políticas institucionales para lograr una mirada ecosistémica del contexto de la IF en las universidades ecuatorianas.

En definitiva, los hallazgos de esta investigación presentan evidencias de carácter práctico para la gestión pedagógica de la IF. En este sentido, los resultados apuntan a cinco recomendaciones estratégicas: la contextualización de las actividades investigativas en base a problemáticas locales ecuatorianas, la utilización de andamiaje metodológico explícito y progresivo, la transversalización de la IF desde el primer semestre, la capacitación de los docentes en estrategias activas de enseñanza, así como la delimitación clara y explícita de los objetivos de formación de la IF en función de diferenciarla de la investigación científica productiva.



Todo esto podría servir para poder contrarrestar las tensiones pedagógicas observadas e incrementar el desarrollo del pensamiento crítico mismo que debe ser uno de los propósitos centrales de la Investigación Formativa.

CONCLUSIONES

Esta investigación se ha logrado concretar como un análisis de las percepciones de los estudiantes con respecto a la IF como un recurso estratégico en el desarrollo del pensamiento crítico, detentando hasta cuatro categorías fundamentales que permiten estructurar la experiencia formativa: reconceptualización de la investigación, desarrollo de competencias metacognitivas, las tensiones pedagógicas y la construcción de la identidad investigativa. Los resultados alcanzados dicen que la IF está cumpliendo parcialmente lo que se propuso como objetivos formativos, ya han empezado a existir transformaciones cognitivas significativas en la forma en que los estudiantes procesan la información, argumentan y evalúan evidencias. Por otro lado, la efectividad que la IF depende de ciertas variables pedagógicas y contextuales que hoy parecen estar en constante contradicción.

El resultado de mayor riqueza es que la IF va más allá del propio ámbito académico, formulándose para el desarrollo de un tipo de pensamiento crítico que posibilita la toma de decisiones. Los estudiantes no solo han mejorado su rendimiento en las tareas universitarias, sino que ahora han empezado a someter la información mediática a un proceso de cuestionamiento sistemático, a evaluar ofertas comerciales o a analizar discursos políticos con más rigurosidad crítica. La transferencia de competencias alcanzada avala que la IF construye ciudadanos reflexivos o profesionales analíticos, dimensiones que son fundamentales en las democracias actuales, caracterizadas por la hiperabundancia informativa y la desinformación estratégica.

No obstante, los resultados también muestran tensiones pedagógicas que limitan el potencial formativo de la IF. La distancia o separación entre las expectativas de los profesores o docentes y lo que los estudiantes deben extraer como competencia socio-investigativa puede producir experiencias frustrantes que retroalimentan actitudes negativas previas, establecidas en relación a la tarea de investigar. La mayoría de los profesores dan tareas, trabajos, etc. relacionadas con y para la investigación, sin revisar el andamiaje metodológico suficiente, presuponiendo competencias procedimentales que aún no han sido trabajadas en los estudiantes.



Este hecho determina la necesidad urgente de dar formación al profesorado en estrategias pedagógicas de la IF, de manera más específica a enfoques activos como el Aprendizaje Basado en Problemas contextualizado y el estudio de casos vinculados con la realidad de las empresas ecuatorianas.

La construcción de la identidad investigativa surge como el aspecto más fragilizado del proceso de formación. Mientras que la IF está introduciendo curiosidad epistémica en una parte de los estudiantes, también se evidencia que son la mayoría los que no se encuentran seguros de querer investigar profesionalmente. Las barreras detectadas superan la cuestión pedagógica, resultando ser estructurales, como la ineptitud del propio sector privado ecuatoriano en encontrar incentivos, la falta de modelos profesionales que integren la investigación en el ámbito de la administración práctica. Esto sugiere que la cultura investigativa debe forjarse a través de intervenciones que superen la universidad y que deben implicar al sector empresarial y a las políticas públicas de ciencia y tecnología en el Ecuador.

Las instituciones de educación superior ecuatorianas tienen la obligación de esclarecer lo que realmente supone educar con bases en la IF. Si los fines de la IF contemplan la formación de los investigadores, los resultados indican una escasa efectividad, dado que son pocos los estudiantes que se plantean en este contexto continuar en la investigación, implicando una carencia de objetivos. No obstante, si se entiende la IF como formadora del pensamiento crítico, la capacidad analítica, la competencia de evaluación de la información para el ejercicio profesional competente, entonces se puede afirmar que la IF cumple sus objetivos. Sería deseable que esta diferencia conceptual emergiera de las políticas gubernamentales, de los planes curriculares, de la comunicación con los estudiantes para que exista un alineamiento de expectativas y de los criterios de evaluación del éxito formativo.

Como agenda de investigación futura, se recomienda llevar a cabo estudios longitudinales que sigan las cohortes desde la llegada hasta el ejercicio laborar, en los que se determine cómo van evolucionando las percepciones acerca de la investigación y, lo que es más importante, cómo las competencias desarrolladas van reflejándose en el contexto laboral. Asimismo, es necesario completar la perspectiva estudiantil con investigaciones que tengan en cuenta las concepciones de los docentes, las políticas institucionales y las prácticas pedagógicas efectivas, que nos permitirán tender una red ecosistémica de la IF como forma de fundamentar intervenciones para su fortalecimiento.



Por último, esta investigación representa un aporte a la bibliografía científica sobre la IF en Ecuador, pues ofrece datos empíricos de corte cualitativo desde las voces de los estudiantes. Las conclusiones de la investigación conducen a defender que la comprensión de la IF se debe dar no sólo desde el enfoque de las estructuras curriculares y metodologías pedagógicas, sino entre otras cosas desde cómo los estudiantes perciben, dotan de sentido y valoran en la práctica la IF. Surge un punto de inicio desde esta perspectiva situada para elaborar estrategias didácticas que favorezcan de una forma real el desarrollo del pensamiento crítico y la formación de profesionales reflexivos, analíticos y comprometidos con la producción y la aplicación de forma rigurosa del conocimiento en sus campos de desempeño profesional. Para efectos de esta investigación, en el campo de la Administración.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Araque Geney, E. A. (2020). La investigación formativa: Herramienta para el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes. *Negonotas Docentes*, 16, 25-35. <https://doi.org/10.52143/2346-1357.729>
- Arellano-Cabo, M. Z. S., y Cosser-Bravo, M. Y. (2022). Investigación Formativa: Una mirada reflexiva en tiempos de pandemia. *Revista Lasallista de Investigación*, 19(2), 118-130. <https://doi.org/10.22507/rli.v19n2a8>
- Barraza Macías, A. (2023). *Metodología de la Investigación Cualitativa: Una perspectiva interpretativa* (Primera Edición). Benessere. Centro de Intervención para el Bienestar Físico y Mental A.C.
- Cabrera-Berrezueta, B., Cárdenas-Cordero, N., y García-Herrera, D. G. (2020). La investigación formativa en Educación Superior: Modelo para docentes y estudiantes. *Killkana Sociales*, 4(2), 75-82. <https://doi.org/10.26871/killkanasocial.v4i2.612>
- Cachay Chonlon, E. S., y Gonzales Soto, V. A. (2024). Estrategia de investigación formativa en estudiantes universitarios. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(34), 1759-1769. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i34.831>
- Chancusig Ruiz, F., y Granja Altamirano, K. (2023). Estrategias para fomentar la creatividad y el pensamiento crítico en el aula. *Bastcorp International Journal*, 2(1), 33-41. <https://doi.org/10.62943/bij.v2n1.2023.26>



Cornejo Bravo, D., Paucar Córdova, R., Córdova Aguilar, J., y De La Cruz Lozado, J. (2022). Carencia de la investigación formativa en las universidades latinoamericanas en el periodo lectivo 2020 – 2021. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(24), 1101-1119. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i24.400>

Corona Meza, W. (2023). Caracterización de los componentes de la investigación formativa en la universidad contemporánea en Latinoamérica. *Revista Educación*, 47(1), 1-16. <https://doi.org/10.15517/revedu.v47i1.51880>

Espinoza Freire, E. E. (2020). La investigación formativa. Una reflexión teórica. *Revista Conrado*, 16(74), 45-53. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1990-86442020000300045

Estrada García, A. D., y Estrada García, J. (2019). La investigación formativa desde la transdisciplinariedad, para la reforma del pensamiento dentro de la formación profesional. *Revista UNIANDES Episteme*, 6(2), 194-216.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8298023>

Guerra Reyes, F. E., y Naranjo Toro, M. E. (2020). La formación investigativa en los estudiantes de licenciatura en Educación Básica. Caso Universidad Técnica del Norte, Ecuador. *Delectus*, 3(3), 67-80. <https://doi.org/10.36996/delectus.v3i3.55>

Hernández Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Primera Edición). McGraw-Hill Education.

Izcara Palacios, S. P. (2014). *Manual de investigación cualitativa* (Primera edición). Distribuciones Fontamara, S.A.

Jara Montoya, A. G., López Flores, O. A., Ramirez Quichimbo, R. E., Ortega Peralta, E. P., y Ochoa Vallejo, D. R. (2025). La investigación como eje transversal a nivel de la educación superior y su incidencia en el desarrollo del pensamiento científico del estudiante ecuatoriano. *Prospherus*, 2(2), 592-608. <https://doi.org/10.63535/7gr23b18>

Katayama Omura, R. J. (2014). *Introducción a la investigación cualitativa: Fundamentos, métodos, estrategias y técnicas*. Universidad Inca Garcilaso de Vega, Fondo Editorial.



Piña-Ferrer, L. S. (2023). El enfoque cualitativo: Una alternativa compleja dentro del mundo de la investigación. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(15), 1-3. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i15.2440>

Salazar-Escoria, L. S. (2020). Investigación Cualitativa: Una respuesta a las Investigaciones Sociales Educativas. *CIENCIAMATRÍA*, 6(11), 101-110. <https://doi.org/10.35381/cm.v6i11.327>

Salguero-Rosero, J. R., y Pérez Barral, O. (2023). Aproximaciones teóricas y metodológicas para la gestión de la investigación formativa. *CHAKIÑAN, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 19, 217-235. <https://doi.org/10.37135/chk.002.19.13>

Suárez Castillo, C., Acosta Castellanos, P., y Cuellar Rodríguez, L. (2022). Investigación formativa: Experiencia exitosa de ingeniería ambiental. *Germina*, 4(4), 101-109. <https://doi.org/10.52948/germina.v4i4.514>

Tapia Sosa, E. V., Ledo Royo, C. T., y Estrabao Pérez, A. E. (2017). Fundamentos epistemológicos de la investigación formativa en las universidades de Ecuador. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 8(7), 1-13. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/720>

Turpo-Gebera, O., Mango Quispe, P., Cuadros Paz, L., y Gonzales-Miñán, M. (2020). La investigación formativa en la universidad: Sentidos asignados por el profesorado de una Facultad de Educación. *Educação e Pesquisa*, 46, e215876. <https://doi.org/10.1590/s1678-4634202046215876>

Valderrama-Alarcón, C. A., Guerrero-Villalobos, L. R., y Lache-Rodríguez, L. M. (2025). La investigación formativa para la enseñanza de la ciencia y la tecnología en la escuela. *Tecné, Episteme y Didaxis: TED*, 57, 156-171. <https://doi.org/10.17227/ted.num57-20205>

Vera-Rojas, M. del P., González Sánchez, E. C., Vera Rojas, L. A., y Chávez Arias, S. (2018). La investigación formativa en la Universidad Ecuatoriana: Una experiencia personal. *Boletín Redipe*, 7(4), 89-98. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/485>

Vinueza Cabezas, D. P., Cuasque Farinango, M. Y., y Imba Imba, K. Y. (2022). Estado del Arte. Investigación formativa en la Educación Superior. *ECOS DE LA ACADEMIA*, 8(15), 45-54. <https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v8i15.681>

