

Disertaciones micropolíticas concebidas por los entramados de profesores en la relación intersubjetiva del contexto escolar

Florentino Silva Becerra

cienaga16m@hotmail.com

Profesor investigador adscrito al Departamento de Estudios en Educación del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara
Guadalajara, Jalisco, México

RESUMEN

Este trabajo tiene como objeto explicar las tramas de significación de aspectos relevantes de la realidad social, manifestados en la interacción del contexto que da lugar a la estructura constitutiva de la cultura escolar, donde los significados de las expresiones de la grupalidad a través de los diálogos de la vida escolar, establecen una relación intersubjetiva de la interacción cara a cara, donde emergen los significados de las acciones de la grupalidad ¿Cuál es el significado que la estructura individual-colectiva que se otorga a los procesos de interacción social en la acción colectiva disentido por los profesores y directivos en la organización escolar? Este es estudio etnográfico, conforma andamiajes, rutas y procesos de interpretación que recogen los datos del estudio empírico en los mismos escenarios en que acontecen, aspira a generar el pensamiento reflexivo, de las interacciones del colectivo, maquinaria social que entreteje el conflicto escolar, convergencia de la consecución de la supremacía entre individuos y grupos, donde la realidad emerge de las partes constituyentes, objeto estructural de la función y significado de los espacios posesionarios de justificación, esquemas sociales de pertenencia e identidad, orientados por los objetivos del control micropolítico en la colegiación.

Palabras clave: el sitio; grupo; grupalidad; identidad; micropolítica.

Micropolitical dissertations conceived by the frameworks of teachers in the intersubjective relationship of the school context

ABSTRACT

The purpose of this work is to explain the plots of significance of relevant aspects of social reality, manifested in the interaction of the context that gives rise to the constitutive structure of school culture, where the meanings of the expressions of grouping through dialogues of school life, establish an intersubjective relationship of social interaction, where the meanings of the actions of the group emerge. What is the meaning that the individual-collective structure that is given to the processes of social interaction in the collective action dissented by teachers and managers in the school organization? This is an ethnographic study, it forms scaffolding, routes and interpretation processes that collect the data of the empirical study in the same scenarios in which they occur, it aspires to generate reflective thinking, from the interactions of the collective, social machinery that interweaves the school conflict, convergence of the achievement of supremacy between individuals and groups, where reality emerges from the constituent parts, structural object of the function and meaning of the possessory spaces of justification, social schemes of belonging and identity, guided by the objectives of micropolitical control in the college.

Keywords: the place; group; groupness; identity; micropolitics.

Artículo recibido: 03 marzo 2022

Aceptado para publicación: 20 marzo 2022

Correspondencia: cienagal6m@hotmail.com

Conflictos de Interés: Ninguna que declarar

INTRODUCCIÓN

La concepción del sujeto que participa del espíritu de la grupalidad, se apropia de la cultura resignificando las relaciones sociales que componen un orden social establecido, por lo tanto su pensamiento de la realidad, permite apropiarse de la cultura, para luego buscar progresivamente su reproducción; acciones que permiten dar significado a las relaciones sociales como dimensiones complejas de la realidad social, a través de la interacción que se manifiesta en los espacios conversacionales de la vida escolar, se ingresa a un laberinto de posicionamientos de la micropolítica.

Este es un estudio del contexto político; preocupación por captar el significado para quien se trata de comprender en acciones y sucesos de la producción humana conformada por los discursos, construidos en la interacción de la relación intersubjetiva del mundo social, donde emergen los significados de lo público (Spradley, 1979).

Los andamiajes de este proceso micro o básico: procesos y rutas de interpretación que recogen en los datos del estudio empírico, partiendo de la idea del análisis de los elementos de la maquinaria social que entretajan el conflicto escolar constituyéndose las relaciones entre los actores que participan en los diálogos de la vida escolar.

Los datos que se recaban a través de la entrevista y la observación participante; procesados por el análisis e interpretación en los mismos escenarios en que acontecen, parten de que si la realidad social se construye a través de los significados germinados de la experiencia, que a través de la interacción celebran, permiten recorrer un pasaje de interacciones que constituyen procesos micropolíticos; por ello para comprender esa realidad se hace necesario utilizar una metodología que contemple las declaraciones de los actores en la realización de sus actos, donde se busca interpretar a partir del momento en que emergen los datos del estudio del grupo, fenómeno que relaciona el entramado conceptual de la realidad social, donde la comprensión de la cultura a través de la descripción como primera fase para dar origen al análisis mediante comparaciones constantes para la interpretación de la realidad, donde el objetivo es la generación inductiva de categorías con la comparación constante entre ellas, para generar constructos teóricos del entramado conceptual, desde la obtención de conceptos de primer orden, origen de la desintegración inicial a conceptos de segundo orden que es la dimensión interpretativa de la realidad estudiada (Geertz,1995).

La objetivación del conocimiento de los sujetos sociales no es el objetivo de este trabajo inmerso en las lógicas y fuerzas que se pretende aislar o descifrar, por lo tanto, esta investigación se sustenta en el paradigma cualitativo, donde se focaliza la convergencia de intereses que emergen en el conflicto, interacción que da pie a la consecución de la supremacía entre individuos y grupos por la búsqueda del poder, no resuelve las problemáticas, las explica y, por lo tanto, las entiende como un ente natural de la organización escolar, por lo que corresponde a un trabajo realizable con sus propias interpretaciones in situ.

MATERIALES Y MÉTODOS

El esquema de investigación se fundamenta en el diseño flexible, un proceso cíclico que no tiende a generar una línea recta, es capaz de adaptarse a los imponderables del trabajo de campo, y abierto, en el sentido de disposición para recoger las modificaciones que el investigador encuadra a lo largo de su estudio, pero más que estudiar a los profesores y directivos, la metodología aquí estructurada permite definir patrones predecibles de comportamiento de grupo, en la cual corresponden de manera natural a los actores que se analizan en esta escena, por pertenecer a un determinado grupo humano que constituye lo que hacen y dicen como parte de sus interacciones escolares, constituyendo una conducta que sólo puede ser entendida en el espacio donde se produce de ahí la especificidad de los fenómenos que se manifiestan en relación al acto educativo.

El análisis de los datos; la recuperación y reducción de la información, para luego generar la transformación mediante la conceptualización y búsqueda de regularidades, posteriormente se procedió realizar el análisis de los resultados y verificar las afirmaciones por niveles de inferencia, esto permitió generar una visión para explicar de manera fundamentada y razonada los hallazgos, así como también se pudo advertir durante el proceso de investigación aparecieron situaciones nuevas e inesperadas vinculadas con el tema de estudio, implicando cambios en las preguntas de investigación y los objetivos, la factibilidad de construcción del dato durante el proceso de investigación, alude a “la estructura subyacente” de los elementos que gobiernan el funcionamiento de un estudio (Maxwell,1996).

La observación participante y la entrevista abierta, con la finalidad de obtener el pensamiento y acción de los sujetos claves: informantes que hablaron lo que saben, piensan y creen en relación a las interacciones de la grupalidad, donde se genera su

posición política, un medio que permitió obtener información en relación al objeto en cuestión marcado por los hechos, sentimientos, opiniones y emociones, a las normas y a los valores o conductas ideales del grupo en estudio (Spradley, 1979).

El objetivo es la generación inductiva de categorías con la comparación constante entre ellas, para generar constructos teóricos del entramado conceptual, desde la obtención de conceptos de primer orden, origen de la desintegración inicial a conceptos de segundo orden que es la dimensión interpretativa de la realidad estudiada.

No se busca objetivar el conocimiento de los sujetos sociales, aspirando a hacer desaparecer cualquier determinante “externo” que condicione el punto de vista inmerso en las lógicas y fuerzas que se pretende aislar o descifrar.

La muestra está integrada por el conjunto dependiente de una población de profesores y directivos de una escuela secundaria pública, es una muestra intencional o por conveniencia depende del desarrollo del proceso inductivo de investigación, se centra en un subconjunto particular en el que participan estratégicamente los miembros que tienen conocimientos sobre el tema, buscando la efectividad con el número de personas que pueden participar en la investigación.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Como producto de la primera etapa para la identificación de unidades de significado y generación de categorías descriptivas del proceso de descripción y comparación en las observaciones y entrevistas con la finalidad de buscar estructuras de significación, cuya meta sería “conocer el mundo tal como lo conocen los sujetos que lo experimentan cotidianamente” (Berger y Luckmann, 1979, 34).

Teniendo como objeto llegar a los significados de las actividades o experiencias, es decir “*no lo dicho, sino la forma en que se dicen o hacen las cosas*”, un conjunto de relaciones en los grupos participantes sino siguiendo los hilos de la red que son significativos para los participantes en lo que se describe.

La categorización realizada desde perspectiva *etic*, permite la visión del investigador por lo que se obtienen diecisiete categorías, hilos conductores o patrones que buscan producir explicaciones a partir de la inducción y la deducción de las tramas de la vida escolar donde interactúan los profesores y directivos.

Establecer la relación entre descripción y teoría supone contar con alguna seguridad acerca de la identidad de cada uno de ellos; conocimientos sobre realidades sociales y culturales particulares, delimitadas en el tiempo y el espacio.

A continuación, se presenta las categorías codificadas encontradas en la primera fase del análisis, para establecer los conceptos de primer orden (dimensión descriptiva del análisis):

Tabla 1: código de las categorías descriptivas obtenidas a partir del análisis emic.

Código	Categorías descriptivas
C1	Interés , equivale a ventajas individuales o grupales donde las participaciones colectivas que, aunque son individuales buscan el consenso de los participantes en el colegiado.
C2	Pasión , es una motivación que puede abordarse por fuera del control del individuo o del grupo, es decir incluyen emociones.
C3	Razón , es una capacidad imparcial motivada por las preocupaciones concernientes al bien común o por los deberes o derechos individuales.
C4	Las necesidades ; contrapuestas que dependen del contexto social.
C5	Intereses compartidos soluciones que conviene escuchar, interacciones entre profesores y directivos que permiten generar la identidad grupal.
C6	Los deseos ; juegos expresivos de los actos individuales y colectivos.
C7	Las metas ; propias que solo pueden alcanzarse a costa de la realización de las metas de los otros.
C8	Los valores ; son los que motivan la confrontación, se desprenden de la interacción social en conflicto, permiten afirmar la identidad, se desprenden de proyectos de poder.
C9	Los acuerdos : descripción de la cohesión social, donde se equilibran y legitiman las negociaciones que enviste a los miembros mediante procedimientos que organizan las acciones escolares encaminadas a un fin institucional.
C10	Escrutinio de lo público : descripción del marco donde las directrices que rigen la actuación de los profesores y directivos contextualizan las políticas educativas.
C11	La información : descripción de los canales comunicativos que tejen las interacciones que dan origen a los conflictos donde las finalidades del cuerpo colegiado es conocer el estado de indicadores que guarda su actuar institucional que permite tomar decisiones micro políticas para llegar a acuerdos.

C12	Mediciones de equilibrio: descripción de las mediaciones consustanciales a la política actividad especialmente pertrechada para manejar el conflicto en el seno de la colegialidad.
C13	Posicionamientos de confrontación: descripción utilizada desde diferentes enfoques ocultando las emociones generando la responsabilidad a los demás para justificar sus acciones.
C14	Grupos de interés: grupos de profesores y directivos de asociación voluntaria en una escuela pública, constituidos que ejercen presión sobre las decisiones de la organización escolar.
C15	Control político: la interacción entre los miembros que habitan el aula y la escuela mediante la transacción de conocimientos, actitudes, discurso y de prácticas, impregnado por una dimensión política que interviene instrumentalmente en el funcionamiento de la organización escolar.
C16	Grupos latentes: la reproducción de grupos de interés, al desplazar al que se encuentra en el poder o puede mutar y cambiar de fines en la organización escolar.
C17	Ideología política: conjunto de ideas que tiene como fin el poder utilizando la negociación como instrumento para orientar el funcionamiento escolar mediante la imposición de reglas, regulaciones y procedimientos, producto del control político en la organización escolar.

Nota: se muestra como el análisis del primer orden permite la obtención de categorías descriptivas y estas se codifican

La segunda etapa de identificación de las categorías y sus propiedades desde el punto de vista del investigador (Etic), para establecer los conceptos de segundo orden, con base en la descripción que se hace desde la observación participante y la entrevista se busca comprender el significado que los profesores y directivos le otorgan a la interacción individual-colectiva, en este segundo nivel de análisis, sobre las categorías se obtuvieron subcategorías para generar una subdivisión que permitiera ver el contenido de cada categoría por lo que se obtuvieron cuarenta y tres subcategorías con sus propiedades, estas permitieron dar origen a nuevas categorías para el análisis del significado, generando el primer apartado en dimensiones: identidad, comunicación colectiva, la grupalidad, el conflicto, lo político y el poder.

Posteriormente se agruparon por afinidad de las cuales se dependieron las categorías siguientes: la identidad para la toma decisiones colectivas, imágenes simbólicas representación comunicativa de la grupalidad, territorios de la grupalidad, lucha por el poder, el conflicto base para la negociación, el equilibrio de intereses en la grupalidad, lo

político como base de la estructura ideológica de la grupalidad y el poder fin instituido en la grupalidad.

A continuación se presenta la tabla que permitió generar el análisis para la obtención de categorías de segundo orden (*etic*), dimension interpretativa.

Tabla 2: código de las categorías descriptivas obtenidas a partir del análisis *etic*.

Código	Categorías descriptivas
C1	Interés , equivale a ventajas individuales o grupales donde las participaciones colectivas que, aunque son individuales buscan el consenso de los participantes en el colegiado.
C2	Pasión , es una motivación que puede abordarse por fuera del control del individuo o del grupo, es decir incluyen emociones.
C3	Razón , es una capacidad imparcial motivada por las preocupaciones concernientes al bien común o por los deberes o derechos individuales.
C4	Las necesidades ; contrapuestas que dependen del contexto social.
C5	Intereses compartidos soluciones que conviene escuchar, interacciones entre profesores y directivos que permiten generar la identidad grupal.
C6	Los deseos ; juegos expresivos de los actos individuales y colectivos.
C7	Las metas ; propias que solo pueden alcanzarse a costa de la realización de las metas de los otros.
C8	Los valores ; son los que motivan la confrontación, se desprenden de la interacción social en conflicto, permiten afirmar la identidad, se desprenden de proyectos de poder.
C9	Los acuerdos : descripción de la cohesión social, donde se equilibran y legitiman las negociaciones que enviste a los miembros mediante procedimientos que organizan las acciones escolares encaminadas a un fin institucional.
C10	Escrutinio de lo público : descripción del marco donde las directrices que rigen la actuación de los profesores y directivos contextualizan las políticas educativas.
C11	La información : descripción de los canales comunicativos que tejen las interacciones que dan origen a los conflictos donde las finalidades del cuerpo colegiado es conocer el estado de indicadores que guarda su actuar institucional que permite tomar decisiones micro políticas para llegar a acuerdos.
C12	Mediciones de equilibrio : descripción de las mediaciones consustanciales a la política actividad especialmente pertrechada para manejar el conflicto en el seno de la colegialidad.

C13	Posicionamientos de confrontación: descripción utilizada desde diferentes enfoques ocultando las emociones generando la responsabilidad a los demás para justificar sus acciones.
C14	Grupos de interés: grupos de profesores y directivos de asociación voluntaria en una escuela pública, constituidos que ejercen presión sobre las decisiones de la organización escolar.
C15	Control político: la interacción entre los miembros que habitan el aula y la escuela mediante la transacción de conocimientos, actitudes, discurso y de prácticas, impregnado por una dimensión política que interviene instrumentalmente en el funcionamiento de la organización escolar.
C16	Grupos latentes: la reproducción de grupos de interés, al desplazar al que se encuentra en el poder o puede mutar y cambiar de fines en la organización escolar.
C17	Ideología política: conjunto de ideas que tiene como fin el poder utilizando la negociación como instrumento para orientar el funcionamiento escolar mediante la imposición de reglas, regulaciones y procedimientos, producto del control político en la organización escolar.

Nota: se muestra como el análisis del primer orden permite la obtención de categorías descriptivas y estas se codifican

A continuación se presenta el proceso de relacionar categorías a sus subcategorías, denominado “axial” porque la codificación ocurre alrededor del eje de una categoría, y enlaza las categorías en cuanto a sus propiedades y dimensiones, su propósito es comenzar el proceso de reagrupar los datos que se fracturaron durante la codificación abierta.

En esta codificación, las categorías se relacionan con sus subcategorías para formar unas explicaciones más precisas y completas sobre los fenómenos se comienza a construir una trama densa de relaciones que giran alrededor del “eje” de la categoría sobre la cual se está centrando.

A continuación se presenta la tabla que permitió generar el análisis para la obtención de categorías de segundo orden.

Tabla 2: Aquí se muestra el análisis de las categorías de primer orden para su análisis consecuente para dar origen a las categorías de segundo orden.

Subcategorías descriptivas	Dimensión	Afinidad	Categoría
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Identidad colectiva ▪ La interacción ▪ Identidades para la toma de decisiones. ▪ Identidad de poder. ▪ Bagaje simbólico. ▪ Negociación. ▪ Imágenes simbólicas. ▪ Necesidades de grupo. ▪ Membrecía de grupo. ▪ Comunicación colectiva. ▪ Actos emocionales. ▪ Identidad grupal. ▪ Territorialidad grupal. ▪ El conflicto. ▪ La resistencia de la grupalidad. ▪ Conflicto latente. ▪ Acuerdos grupales. ▪ Alianzas coyunturales. ▪ Grupos de poder. ▪ La negociación. ▪ Los acuerdos. ▪ Compromisos instituidos. ▪ Lucha por el poder. ▪ La negociación. ▪ La política pública. ▪ La negociación. ▪ El control político. ▪ Mediación de conflictos ▪ Identidad política. ▪ Resistencia. ▪ Política pública. ▪ La confrontación. ▪ Los acuerdos. ▪ La grupalidad. ▪ El control. 	Identidad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Identidad colectiva ▪ La interacción ▪ Identidades para la toma de decisiones. ▪ Identidad de poder. ▪ Identidad política. ▪ Identidad grupal. 	La identidad para la toma decisiones colectivas.
	Comunicación colectiva	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bagaje simbólico. ▪ Imágenes simbólicas. ▪ Representación psicológica 	Imágenes simbólicas representación comunicativa de la grupalidad.
	La grupalidad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Negociación. ▪ Necesidades de grupo. ▪ Membrecía de grupo. ▪ Territorialidad grupal. ▪ La resistencia de la grupalidad. 	Territorios de la grupalidad por la lucha del poder.
	El conflicto	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Acuerdos grupales. ▪ La grupalidad. ▪ Grupos de interés. ▪ Compromisos instituidos. ▪ Lucha por el poder. 	
	Lo político	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Resistencia. ▪ Equilibrio de intereses. ▪ La negociación. ▪ Conflicto latente. ▪ Actos emocionales. ▪ El conflicto. ▪ Los acuerdos. ▪ Mediación de conflictos 	El conflicto base para la negociación y el equilibrio de intereses en la grupalidad.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ El reconocimiento. ▪ Representación psicológica. ▪ El poder. ▪ Grupos de interés. ▪ La negociación. ▪ Lo ideológico. ▪ Equilibrio de intereses. 	El poder	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El control político. ▪ Lo ideológico. ▪ El poder. ▪ El reconocimiento ▪ El control. ▪ La negociación. ▪ Política pública. ▪ La política pública. ▪ La confrontación. ▪ Alianzas coyunturales. ▪ Grupos de poder. 	<p>Lo político como base de la estructura ideológica de la grupalidad.</p> <p>El poder fin instituido en la grupalidad.</p>
---	----------	--	---

Nota: la primera columna permite obtener todos los constructos de la categoría de primer orden de donde se agrupan para generar la dimensión, esta dimensión se enlaza con los constructos afines para generar nuevas categorías de segundo orden.

El procedimiento de codificación, como acto de relacionar categorías a subcategorías siguiendo las líneas de sus propiedades y dimensiones, y de ver cómo se entrecruzan y vinculan, las subcategorías responden preguntas como: cuándo, dónde, por qué, quién, cómo y con qué consecuencias, dando así a los conceptos un mayor poder explicativo.

Abordado el nivel 1, que da base para construir el segundo nivel desde la perspectiva *etic*, que corresponden al modo en que el investigador busca entender y comprender al otro en el trabajo interpretativo, la interpretación ha definido diecisiete categorías identificadas, que al agruparlas por afinidad de significado dan como resultado cinco dimensiones descriptivas, como se muestra en la tabla dos (Giddens, 2006).

Conceptualizándose de la siguiente forma:

La identidad para la toma decisiones colectivas

La forma en que los individuos se reconocen como miembros de un grupo social se le llama “identidad” ya sea esta individual o colectiva, esta es una necesidad biológica o psicológica que se constituye, y a través de las normas sociales instaurado por el lenguaje, el control social y las relaciones de poder del cual se originan la producción de subjetividades.

La identidad psicológica de cada individuo es el resultado de la interdependencia entre cogniciones y emociones en su intento por significar las interacciones sociales, constituidas por lo individual y socialmente construida al aglutinar las características compartidas con sus iguales en el seno de diferentes grupos de pertenencia.

Imágenes simbólicas de representación comunicativa de la grupalidad

Una representación es una acción que reside en el espacio, donde las formas de presentarlo para darle voz, es mediante la escenificación una experiencia, porque no se pueden presentarse físicamente, por ejemplo el poder que se ejerce en las escuelas entre los profesores y directivos, pero sí se puede representar mediante escenas que encarnan el ejercicio del poder; decir el control que se ejerce sobre un grupo, su significado para unos y otros, la tradicional representación simbólica del poder de los encontrados en los grupos de interés en la escuela, donde el conflicto que se gesta en los centros de trabajo, pero también puede ser representado con sus emociones de los interactuantes con su vocabulario que se asocia a la cultura escolar.

Los profesores mantienen una imagen, un símbolo de lo que vienen y han realizado en su trabajo, hoy la expresión de inclusivo en la que el lenguaje de acercamiento a los alumnos cambia para ellos en un espacio donde las imágenes que tienen son una prolongación de la identidad, porque existe una relación entre las personas y sus imágenes la relación con la imagen de uno mismo parte de un aprendizaje cultural y se configura en la interacción social, en la vida cotidiana en las escuelas. La forma en que tratamos nuestras imágenes se aprende mirando a los otros, y este aprendizaje no sólo nos configura pautas de comportamiento “externas”, sino también la manera en que experimentamos nuestra propia subjetividad.

La asignación de identidad social al sujeto es un producto social porque la conciencia deriva de la interacción, de la forma en que la conciencia se atribuye a partir de ella la responsabilidad de sus actos, donde la construcción y deconstrucción de las normas sociales, obviando toda dominación social y política al hacer creer en la fundamentación racional de las normas y del poder (Habermas, 1985).

El pensamiento simbólico se considera presente y necesario en toda organización social, ya que es lo que une la experiencia personal con el orden colectivo, el pensamiento simbólico estructura y da forma a la experiencia, cumple una función dinámica para el mantenimiento y desarrollo de la estructura y de la cohesión de las interacciones escolares.

En este mismo tenemos a los mecanismos de control: costumbres, tradiciones o hábitos, es decir esto son planes, fórmulas, reglas, instrucciones o programas que gobiernan la conducta porque el pensamiento se configura en estos programas, lo constituyen y

modulan símbolos significativos, sociales y públicos que son parte de la cultura (Geertz, 1987).

Los símbolos son las formas de la sociedad y la sustancia de la cultura, porque actúan como programas para ordenar la realidad y como modelos para entender cómo es la realidad, donde la imagen simbólica es el vínculo o puente que unifica estas dos funciones, de forma que así los procesos cognitivos y emocionales son conducidos por la cultura y unificados en la experiencia humana: la cultura es vivida (Geertz, 1987).

Territorios de la grupalidad

Como todo concepto, el territorio ayuda en la interpretación y comprensión de las relaciones sociales vinculadas con la dimensión espacial; contiene las prácticas sociales y los sentidos simbólicos que los profesores y directivos desarrollan en su contexto escolar a través de los diálogos de la vida escolar, donde se establecen lazos intersubjetivos en el grupo y de esta manera se inicia a la activación de la grupalidad, en el momento en que esta posición es aceptada, aparece el espectro de la grupalidad.

En este espacio el concepto de grupo tiene gran relevancia porque este es el espacio que ocupa el territorio donde ese gestan estas interacciones sociales de significado, el grupo es una envoltura que hace que los sujetos pertenecientes a los mismos se mantengan unidos y se relacionen entre sí, es decir grupo encierra al interior de este territorio un espacio de entramados y engranes complejos por su significación en este sitio como el espacio que es ocupado enlaza con la pertenencia a algo, con la cultura de los sujetos; el sitio es por ello el espacio de algo o de alguien, un lugar que ha sido apropiado porque ha sido cultivado o construido; y, por tanto, le han incorporado unos atributos específicos (Wintrebert, 2011).

El sitio es el filtro del grupo se convierten en posicionamientos más complejos ya que proceden de una serie de modelos simbólicos que se hacen manifiestos en el interjuego de roles que configura la vida de un grupo, visiones y sentimientos laborales que se transforman en micropolítica (Fernández, 1989).

El conflicto base para la negociación

Triandis,(1995) dice que la negociación presenta las creencias y actitudes, normas y valores que orientan las conductas y que son compartidas por los miembros de un grupo en la forma de comunicación establecida por los profesores y directivos en interacción, esta es objeto de la construcción de espacios sociales orientados a la gestión, mediante el

fortalecimiento de la identidad colectiva que se manifiestan desde el grupo, en la identidad del grupo se encuentra un lazo que los une como lo es la negociación que tiene por objeto una creación dialógica, representa al mismo tiempo una vía de acceso para construir procesos que constituyen la politización de los espacios conversacionales (Mota, 2006, p.67)

Lo político estructura ideológica

Los comportamientos que los profesores y directivos manifiestan sus creencias de cómo debería ser la organización escolar sobre la posición normativa del centro escolar, en estas manifestaciones mantienen una ideología en la configuración de ideas y actitudes con cierto grado de interdependencia y compartidas en alguna medida por el grupo de pertenencia, de esta manera la ideología funciona como organizador social del espacio político y presenta un marco de referencia para la comunicación y posicionamiento de los actores en la escena (Brussino, et al. 2017).

El poder fin instituido en la grupalidad

Si pensamos en el grupo desde la grupalidad, desde la posibilidad de ser grupo, algo preexiste en los individuos a la constitución del grupo como tal: la representación interna que cada miembro tiene acerca de la grupalidad, en donde cada sujeto por ser un ser social, un ser en el mundo, contiene en sí mismo la posibilidad de ser grupo. La trama, la red social está presente en la subjetividad como representación interna que abre la posibilidad de lo intersubjetivo, el espacio de lo grupal.

El mundo de la experiencia y el mundo de lo posible constituyen el horizonte de la subjetividad, la grupalidad es, también, preguntarse por el vínculo social, en la medida en que aquélla expresa esencialmente una potencia de enlace, una actualización de la fuerza que sostiene el sentido histórico con que se tramam los acontecimientos humanos.

La grupalidad “como posibilidad, como potencialidad de ser grupo”. La grupalidad es un proceso dialéctico de progresiones y regresiones, no tiene progreso lineal siempre existe una posibilidad de construirse, de autoorganizarse abierta y flexiblemente en esta dimensión, llamada de grupalidad (Asch, 1993).

Resultados obtenidos

¿Qué elementos de identidad social definen la interacción colectiva de los grupos en conflicto?

La identidad se origina a partir de la relación, que da pie a una necesidad de socialización en un marco de normas sociales que la conducen, los grupos que en la organización escolar que se gestan son producto de esta identidad de donde emergen las subjetividades sociales en la comunicación que en el seno del grupo.

Las interacciones entre los integrantes del grupo definen sus propias normas y valores, espacio donde se encuentran estas categorías que se guardan en la grupalidad, la grupalidad genera el valor de pertenencia, en este espacio de pertenencia donde la grupalidad se desarrolla, incuba el poder, porque el grupo busca autogobernarse, donde la representación simbólica del poder el cual es esencial para el autogobierno del grupo. Factor que contribuye a la identidad provocada por el grupo mayoritario del cual tiene como incubación a los subgrupos que llegan a suplirlos, por lo que siempre existen grupos latentes, porque existe persistentemente la posibilidad de reproducción, estos siempre están luchando por desplazar al otro para ocupar el poder del desplazado, el reconocimiento de los otros también se encuentra inmerso en los discursos, en tanto una necesidad individual y colectiva, porque este reconocimiento es la supervivencia del grupo, por ello entra en escena la competición entre grupos en defensa de sus intereses, por lo que en esta competición de ambos grupos se generan discursos contrapuestos a las políticas educativas.

La identidad se fortalece con las interacciones, justificando el hacer de los profesores y directivos conformando de esta manera sus subjetividades colectivas, donde los discursos tienen relación con lo político, sus relaciones sociales les permite identificarse como grupo y generar acciones de la grupalidad y con esto construir su memoria colectiva que los identifica y les da solidez integrándolos a una cultura de la organización escolar, estructurando la convergencia de intereses políticos, donde el poder emerge como factor determinante de la cultura escolar dando origen a la acción social en la consecución del dominio.

¿Cómo se perciben los grupos de poder?

Las reuniones colegiadas son espacios donde se muestran avances, resultados y obstáculos del proceso que viven: profesores, alumnos, padres de familia y situaciones administrativas que se presentan y que tienen que ver con el trayecto laboral del colectivo, espacios que generan incomodidades a través de las participaciones individuales, pero que son resultado de la interacción del colectivo, participaciones que en muchas ocasiones

parece que se personalizan sus resultados, por lo tanto esto genera la división y la intervención de ambos grupos, la información también es manejada desde una posición de intereses que llevan a lo político, espacios del trabajo colegiado que permite el surgimiento de las zonas posesionarias de justificación, de ahí la necesidad y las intenciones de los grupos de influir en la selección y en el enfoque de la información para orientar los objetivos colectivos en el sentido de que les favorezcan, donde la información manejada en el colegiado está plagada de la manipulación para el control político.

El grupo de interés es producto de estas manipulaciones políticas contenidas en la información que se discute en el colegiado, es aquí en esta estructuración de ideas que se manifiestan desacuerdos y confrontaciones que permite compartir las actitudes de grupo al realizar ciertos reclamos, expresados en formas de comportamiento que traen como consecuencia la expresión de grupos de interés como respuesta a estas imposiciones, porque en el contexto escolar siempre existen ideas diferentes, ideas que culturalmente emergen en el momento en que se tocan intereses creados, estas ideas pueden mutar y cambiar de fines, pero nunca desaparecerán de la arena política.

El grupo es el que ocupa el territorio, su propiedad donde se gestan interacciones sociales de significado que mantiene unidos a través de sus relaciones entre sí, es decir el grupo encierra al interior de este territorio un espacio de entramados y engranes complejos por su significación en este sitio como el espacio que es ocupado enlaza con la pertenencia, el sitio es un elemento básico de identidad para la grupalidad.

¿Cuáles son los símbolos, discursos, rituales, costumbres, normas, valores en las actitudes de la grupalidad?

Las imágenes simbólicas también son producto de la grupalidad, el poder se refleja en la grupalidad y es la forma en que se controla a otros grupos, donde su lenguaje está asociado a la cultura del grupo, porque los seres humanos interactuamos a través de símbolos, estos significantes y sus significados se incuban en el inconsciente colectivo.

¿Por qué la identidad social de los grupos en conflicto constituye la significación emocional y de valor que tiene para los integrantes dicha pertenencia grupal?

El grupo se desarrolla en el contexto de la organización social de aquí surgen sus propias subjetividades que se transmiten con el lenguaje y trasmuta a la grupalidad, la grupalidad es el pensamiento subjetivo del grupo, donde se encuentra la identidad, donde se encuentra el espacio proteccionista del grupo, de donde emerge el interés por el poder en

el manejo y la dependencia de la organización, donde se categorizan los pensamientos grupales.

En los grupos existe siempre la manifestación del conflicto porque este es el camino al ejercicio de la negociación y con esto al ejercicio del poder y este se convierte el elemento que sostiene al grupo, entre más empoderado el grupo, más membrecía de adeptos adquiere desarrollando más capacidad y más grupalidad como grupo de interés.

¿Cuál es el significado que la estructura individual-colectiva otorga a los procesos de interacción social en la acción colectiva que dan origen a dimensiones de la política, instrumento de distribución del poder disentido por los profesores y directivos para establecer la organización escolar?

La grupalidad suplanta a los grupos, en la medida en que la identidad social se afianza da pie al nacimiento de la grupalidad en el grupo, la identidad social da nacimiento a la grupalidad, inclinadas a fortalecer al grupo nunca a diluirlo.

Desde el grupo pensamos en la grupalidad cuando pasamos de un conjunto de procesos que estructuran la sociabilidad de las prácticas sociales y de las subjetividades, como de nuevas figuraciones que los actores sociales que darán a las “representaciones” que construyen del mundo en que viven se unen en lo grupal es una construcción distinta de lo individual, que aunque no tiene un cuerpo propio ni un sustento material tangible, sí es un conjunto de fenómenos posible de ser percibido.

La concepción de grupo desde la grupalidad advierte, el cómo ser grupo en ella se contiene en sí mismo la posibilidad de ser grupo, la representación interna que cada miembro tiene acerca de la grupalidad, donde la red social está presente en la subjetividad como representación interna que abre la posibilidad de lo intersubjetivo, el espacio de lo grupal, es enteramente subjetivo.

El grupo de interés busca ser reconocido como tal, para de esta manera reclutar membrecías voluntarias para proponer la noción de organizaciones de interés para los demás actores que buscan incidir sobre el sistema político, pueden ser comparables en su función de cabildeo, para obtener influencia política al interior de la organización escolar se debate una lucha por el ingreso de miembros al grupo mayoritario, cuando este consolida el poder y establece su ideología buscan ser llamados por seudónimos como sinónimo de poder y de manejo de acciones micropolíticas donde se debate una lucha

por el ingreso de miembros al grupo mayoritario que ejerce el poder ya que esto significa guiar la organización escolar bajo intereses de control de grupo.

El principal objeto del grupo de interés es el control político en centro de trabajo, de esta manera compartir su pensamiento expresado en objetivos e ideología, mecanismos de dominación para legitimar la presencia de ideas de control, compartiendo el pensamiento común, para construir la dominación legitimando sus ideas de control de unos sobre los otros.

Los subgrupos dependen del grupo mayoritario quien es quien los controla, utilizando estrategias emocionales como defensa del caído remitiéndolo a valores y preceptos de un grupo o colectividad, por lo tanto, lo que emana de estos grupos corresponde a un proceso construido desde la escuela, conformándose en una ideología que se integra a la cultura escolar que vive cada una de las escuelas.

CONCLUSIONES O CONSIDERACIONES FINALES

La grupalidad establece una relación intersubjetiva, porque emergen significados propios de su identidad estableciendo una cultura de códigos propios que entretejen sus acciones, para estructurar una maquinaria social compleja en sus partes constituyentes objeto estructural de la función y significado de la realidad de los espacios posesionarios de justificación, esquemas sociales de pertenencia.

La grupalidad aparece solo con ciertos tintes del enfoque del grupo, es decir manifiesta sus alcances cuando este se identifica por sus logros, permanece al margen mientras su representación interna de cada miembro no es tocado dentro de sus intereses, la grupalidad suplanta a los grupos, porque la identidad social fija su pertenecía a un grupo, por ello la importancia necearía de la comparación social, por el cual los miembros tiende a compararse a sí mismos con otros.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Asch, M. (1993). *Hacia una dialéctica de lo grupal*. Miño y Dávila.
- Berger y Luckmann. (1979). *La Construcción Social de la Realidad*. Amorrortu.
- Brussino, S., Imhoff, D., Paz García, A. P., & Dreizik, M. (2017). *El análisis psicopolítico de la ideología política*. CONICET
- Geertz, C. (1975). *La interpretación de las culturas*. Gedisa.
- Giddens, A. (2006). *La constitución de la sociedad*. Amorrortu.
- Habermas, J. (1985). *Conciencia moral y acción comunicativa*. Península.

- Maxwell, J. (1996). *“Diseño de investigación cualitativa. Un enfoque interactivo”*. Publicaciones Sage.
- Mota, G. (2006) *La negociación como eje de construcción social de la autosuficiencia y la innovación en América Latina*. 29th Annual Scientific Meeting. International Society of Political Psychology: The Political Psychology of Liberation, the Political Psychology of Oppression.
- Spradley, J. (1979). *La entrevista etnográfica*. Holt, Rinehart & Winston.
- Triandis, H. C.(1995). *Culture and Social Behavior*. McGraw Hill.
- Wintrebert, D. (2011). El Yo-grupo, el Yo-cuerpo. Entrevista a Didier Anzieu. Recuperado de [http:// libroscolgados.blogspot.com/2022/03/el-yo-grupo-el-yo-cuerpo-entrevista.html](http://libroscolgados.blogspot.com/2022/03/el-yo-grupo-el-yo-cuerpo-entrevista.html)