



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), enero-febrero 2025,
Volumen 9, Número 1.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1

DIFERENCIA MAESTRO VS. PROFESOR: UN ANÁLISIS DE LA TRASCENDENCIA EDUCATIVA Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO HUMANO

**DIFFERENCE BETWEEN TEACHER AND
PROFESSOR: AN ANALYSIS OF EDUCATIONAL
TRANSCENDENCE AND ITS IMPACT ON HUMAN
DEVELOPMENT**

Bienvenido Flores

Universidad Federico Henríquez y Carvajal

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i6.21698

Diferencia Maestro Vs. Profesor: Un Análisis de la Trascendencia Educativa y su Impacto en el Desarrollo Humano

Bienvenido Flores¹bienvenido2525@gmail.com<https://orcid.org/0009-0000-5675-3413>Universidad Federico Henríquez y Carvajal
República Dominicana

RESUMEN

Este artículo examina las diferencias conceptuales, axiológicas y ontológicas entre el maestro y el profesor, subrayando su impacto en la formación integral de los estudiantes. Desde un enfoque cualitativo y reflexivo, se contrastan experiencias empíricas con fundamentos teóricos recientes en educación. Se argumenta que el profesor cumple funciones esenciales de transmisión de conocimientos y evaluación, mientras que el maestro trasciende lo académico al actuar como guía, mentor y referente ético que construye conocimientos e influye en la identidad y la vocación de los estudiantes. Estudios recientes (2015–2024) destacan el rol de las emociones, la ética y la motivación como mediadores clave del aprendizaje. Se concluye que la enseñanza del profesor instruye, pero la del maestro transforma, generando un impacto que perdura más allá del aula, en la vida y el dominio personal del individuo.

Palabras clave: docente, profesor, educación, valores, trascendencia educativa

¹ Autor principal

Correspondencia: bienvenido2525@gmail.com

Difference Between Teacher and Professor: An Analysis of Educational Transcendence and Its Impact on Human Development

ABSTRACT

This article examines the conceptual, axiological, and ontological differences between the professor and the teacher, highlighting their impact on students' integral development. Using a qualitative and reflective approach, empirical experiences are contrasted with recent theoretical contributions in education. Professors primarily transmit knowledge and evaluate learning, while teachers transcend academic content by acting as guides, mentors, and ethical role models, influencing students' identity and vocation. Recent studies (2015–2024) emphasize the importance of emotions, ethics, and motivation in the teaching-learning process. The analysis concludes that, while professors instruct, teachers transform, leaving a lasting impact on students' lives.

Keywords: teacher, professor, education, values, educational transcendence

Artículo recibido: 10 noviembre 2025
Aceptado para publicación: 27 diciembre 2025



INTRODUCCIÓN

En una sociedad caracterizada por el flujo acelerado de información y los avances tecnológicos sin control, la figura del docente continúa siendo un elemento esencial para la formación integral del ser humano. Sin embargo, investigaciones recientes señalan que no todos los educadores ejercen el mismo nivel de influencia en la vida de sus estudiantes (Day & Gu, 2015; Fullan, 2020). Existe una distinción fundamental entre el profesor, centrado en la enseñanza de contenidos rígidos y enlatados, y el maestro, cuya acción pedagógica trasciende lo académico para abarcar dimensiones éticas, emocionales y humanas. Aquí se manifiestan el liderazgo instruccional y el acompañamiento pedagógico que promueven aprendizajes eficaces y de calidad.

La literatura contemporánea destaca que los maestros ejercen un impacto significativo en el desarrollo emocional, social y ético de sus alumnos (Hattie, 2021; Darling-Hammond et al., 2017). Este artículo analiza críticamente dicha diferencia desde perspectivas teóricas y experienciales, aportando a la comprensión del maestro como agente transformador en la educación del siglo XXI.

MARCO TEÓRICO

El profesor como transmisor de conocimiento

El profesor cumple la función esencial de planificar, enseñar y evaluar, asegurando el cumplimiento del currículo formal (Tardif, 2016). Su práctica se centra principalmente en la dimensión cognitiva del aprendizaje. No obstante, diversos autores advierten que una enseñanza basada exclusivamente en contenidos puede deshumanizar el proceso educativo y limitar su impacto (Korthagen, 2017).

El maestro como agente transformador

El maestro integra valores, afectividad y acompañamiento emocional, convirtiéndose en un referente formativo para sus estudiantes. Su influencia trasciende el aula y permanece en la memoria y trayectoria de vida de los educandos (Day, 2018; Fullan, 2020). Según Escudero (2022), el maestro “inspira proyectos de vida”. Incluso, muchos alumnos terminan emulando a los maestros que marcaron positivamente su crecimiento académico y personal.

Dimensión axiológica y ontológica de la docencia

El maestro encarna valores como la empatía, la integridad y la vocación de servicio (Zapata-Ros, 2020). Ontológicamente, influye en el ser del estudiante, generando sentido, propósito y motivación (Biesta,



2021). Desde esta perspectiva, la docencia es una práctica profundamente humana cuyo impacto difícilmente puede cuantificarse.

Aportes recientes en investigación educativa

La neurociencia educativa confirma que las emociones positivas fortalecen el aprendizaje, la atención y la memoria (Immordino-Yang, 2019). Los estudios de liderazgo pedagógico destacan que los maestros influyen como modelos éticos y agentes de cambio social en contextos escolares y comunitarios (Hargreaves & Shirley, 2021; Darling-Hammond et al., 2023).

Maestro y profesor desde la pedagogía crítica

Desde la perspectiva de la pedagogía crítica, la diferencia entre profesor y maestro también se vincula con el papel político y emancipador de la educación. Freire (1970) cuestiona la “educación bancaria” en la que el docente se limita a depositar información en estudiantes pasivos, y propone una pedagogía dialógica en la que maestro y educando se reconocen como sujetos que construyen conocimiento de manera conjunta. En este sentido, el profesor que se limita a transmitir contenidos se aproxima al modelo bancario, mientras que el maestro asume el reto de problematizar la realidad y acompañar al estudiante en la lectura crítica de su contexto.

Giroux (1988) profundiza esta visión al concebir a los docentes como “intelectuales transformadores”, capaces de cuestionar las estructuras de poder y de promover prácticas pedagógicas orientadas a la justicia social. Desde este enfoque, el maestro no solo enseña una asignatura, sino que se convierte en un referente ético y político que invita a sus estudiantes a pensar el mundo y a transformarlo. El profesor, en cambio, tiende a quedar atrapado en el cumplimiento mecánico del currículo, mientras el maestro lo reinterpreta críticamente y lo contextualiza en la vida de sus estudiantes.

Ética del cuidado y relación maestro–estudiante

Otro eje fundamental para comprender la figura del maestro es la ética del cuidado. Noddings (2013) plantea que la educación auténtica se sostiene en una relación de cuidado mutuo, donde el docente se preocupa genuinamente por el bienestar, las emociones y los proyectos de vida de sus estudiantes. En esta línea, el maestro encarna una presencia que escucha, acoge y acompaña, mientras que el profesor puede permanecer en un plano más técnico y distante, centrado en la cobertura de contenidos y en la evaluación.



La ética del cuidado refuerza la dimensión axiológica y ontológica ya discutida. El maestro no solo “enseña temas”, sino que se involucra en la biografía del estudiante, se vuelve parte de su memoria afectiva y contribuye a la configuración de su identidad y su sentido de propósito. Esta relación de cuidado fortalece el clima emocional del aula, favorece el compromiso académico y amplifica la capacidad del estudiante para enfrentar la adversidad.

El maestro en las políticas educativas contemporáneas

Las discusiones internacionales sobre el futuro de la educación reconocen cada vez más al maestro como un actor clave para la transformación social. El informe de la UNESCO *Reimagining Our Futures Together: A New Social Contract for Education* (2021) subraya la necesidad de repensar la educación desde la colaboración, la sostenibilidad y la justicia, situando al docente en el centro de este nuevo contrato social.

De igual manera, Sahlberg (2021), al analizar el sistema educativo finlandés, muestra que los países con mejores resultados educativos han construido políticas que dignifican la profesión docente, otorgan autonomía pedagógica y favorecen el desarrollo profesional continuo. En esos contextos, el maestro es visto como un profesional altamente calificado, con capacidad de investigación, reflexión y liderazgo pedagógico.

Estos aportes permiten reforzar la tesis de este artículo: mientras el profesor puede reducirse a ejecutor de programas y normas, el maestro se configura como un sujeto crítico, cuidador y transformador, indispensable para una educación de calidad y con sentido humano.

METODOLOGÍA

El estudio se desarrolla mediante un ensayo teórico-reflexivo apoyado en experiencias vivenciales y en la revisión documental de literatura científica (2015–2024). Desde un enfoque cualitativo interpretativo, se analizan percepciones de estudiantes, experiencias profesionales y postulados teóricos vinculados con educación axiológica, desarrollo humano y pedagogía transformadora.

Este diseño metodológico permite valorar la trascendencia del maestro más allá de indicadores cuantitativos, enfocándose en el impacto humano, emocional y ético presente en la relación pedagógica. Desde el punto de vista metodológico, el trabajo se enmarca en una revisión narrativa de la literatura, complementada con una reflexión profesional situada. La revisión consideró principalmente fuentes



publicadas entre 2015 y 2024, incluyendo libros especializados, informes de organismos internacionales y artículos científicos sobre formación docente, desarrollo humano, ética del cuidado, pedagogía crítica y liderazgo pedagógico. Se priorizaron autores de referencia en el campo, así como estudios que vinculan el rol del docente con dimensiones emocionales, axiológicas y ontológicas del aprendizaje.

Las búsquedas se realizaron utilizando descriptores como *teacher professional development*, *transformative teaching*, *caring in education*, *critical pedagogy* y *whole-child education* en bases de datos académicas y repositorios especializados. Se seleccionaron aquellas obras que aportan claridad conceptual a la distinción entre maestro y profesor, y que ofrecen evidencias empíricas o reflexiones teóricas sobre su impacto en la vida de los estudiantes.

En paralelo, se incorporó una dimensión autoetnográfica moderada, al analizar experiencias de aula y relatos de estudiantes en distintos niveles educativos. Estas experiencias no se presentan como datos cuantificables, sino como insumos cualitativos que ilustran cómo ciertas figuras docentes son recordadas como “maestros de vida”, mientras otras se perciben únicamente como “profesores de una asignatura”. Esta triangulación entre literatura científica y experiencia profesional aporta profundidad interpretativa al análisis.

Finalmente, se organizaron los hallazgos en torno a cuatro ejes: (1) el profesor como transmisor de conocimiento; (2) el maestro como agente transformador; (3) la dimensión axiológica y ontológica de la docencia; y (4) los aportes de la neurociencia y la investigación reciente sobre emociones, cuidado y aprendizaje. Esta estructura permitió articular de manera coherente los resultados, la discusión y las conclusiones presentadas en las secciones siguientes.

RESULTADOS

Los hallazgos evidencian que los maestros se distinguen por:

- Crear vínculos afectivos significativos, facilitando aprendizajes profundos y memorables.
- Fomentar la resiliencia y la autoestima, actuando como mentores y modelos éticos.
- Incentivar vocaciones profesionales, influyendo directamente en los proyectos de vida de sus estudiantes.



Estos resultados coinciden con investigaciones actuales sobre el papel emocional del docente en la formación integral (Immordino-Yang, 2019; Hargreaves & Shirley, 2021).

Vínculos afectivos y aprendizajes profundos

Los datos teóricos y experienciales analizados muestran que los maestros que establecen vínculos afectivos genuinos con sus estudiantes logran generar aprendizajes más profundos y perdurables. La neurociencia educativa ha demostrado que las emociones positivas facilitan la atención, la motivación y la consolidación de la memoria (Immordino-Yang, 2019), lo que explica por qué muchos estudiantes recuerdan durante décadas a aquellos maestros que los hicieron sentirse valorados, respetados y capaces.

Estos vínculos se expresan en gestos cotidianos: una palabra de aliento en un momento de fracaso, la escucha activa ante una situación familiar compleja o la capacidad de adaptar la metodología para no dejar a nadie rezagado. Más que actos aislados, constituyen un estilo relacional que distingue al maestro del profesor estrictamente centrado en el contenido.

Resiliencia, autoestima y mentoría ética

Los hallazgos indican que el maestro, en tanto mentor ético, contribuye al desarrollo de la resiliencia y la autoestima de los estudiantes. Cuando el docente reconoce el esfuerzo, celebra los pequeños logros y ofrece retroalimentación respetuosa, ayuda a que el estudiante construya una autoimagen positiva y se perciba capaz de enfrentar desafíos académicos y personales.

La literatura sobre educación integral y escuelas centradas en el bienestar señala que el apoyo emocional y el acompañamiento ético del maestro son factores protectores frente al abandono escolar, la violencia y la desesperanza aprendida (Hargreaves & Shirley, 2021; Darling-Hammond et al., 2023). En este sentido, el maestro actúa como una figura de resiliencia que modela formas constructivas de enfrentar la adversidad y de tomar decisiones responsables.

Vocación profesional y proyectos de vida

Un resultado significativo del análisis es la relación entre la presencia de maestros inspiradores y la elección de determinadas vocaciones profesionales por parte de los estudiantes. Diversos testimonios recogidos en experiencias de aula indican que muchos profesionales —en educación, ciencias, salud, artes o liderazgo social— identifican a un maestro específico como detonante de su proyecto de vida.



Este hallazgo coincide con la idea de que el maestro no solo enseña contenidos, sino que también “inspira proyectos de vida” (Escudero, 2022) al mostrar, con su ejemplo, que el conocimiento puede ponerse al servicio de los demás. De este modo, la influencia del maestro se proyecta más allá del aula y del tiempo escolar, y se inscribe en la trayectoria vital del individuo, reafirmando la tesis central de este artículo sobre la trascendencia educativa del maestro frente a la función más acotada del profesor.

Discusión

La evidencia teórica y experiencial confirma que el maestro impacta no solo el aprendizaje, sino también el desarrollo humano. Mientras el profesor cumple un rol académico basado en la estructura y el cumplimiento de normas, el maestro incide en el carácter, la identidad y la visión de futuro de los estudiantes.

Como expresa Bienvenido Flores

“El verdadero aprendizaje no se da cuando el maestro habla, sino cuando el estudiante piensa, siente, hace y se apropia del saber”.

Esta reflexión sintetiza el espíritu de la docencia transformadora.

La distinción entre maestro y profesor, reinterpretada a la luz de la pedagogía crítica, permite comprender que no se trata solo de estilos personales, sino de concepciones diferentes sobre el papel de la educación en la sociedad. Mientras el profesor tiende a reproducir el currículo vigente y las normas institucionales, el maestro asume un rol de intelectual transformador que cuestiona prácticas excluyentes, adapta el contenido al contexto y promueve la participación activa del estudiante (Giroux, 1988; Freire, 1970).

Asimismo, la ética del cuidado y el enfoque en el desarrollo humano sitúan al maestro como un actor clave en la construcción de escuelas más humanas y democráticas. En lugar de ver al estudiante solo como “receptor de información”, el maestro lo reconoce como sujeto de derechos, de emociones y de proyectos, en sintonía con las propuestas contemporáneas de una educación integral y de un nuevo contrato social educativo (Noddings, 2013; UNESCO, 2021).

En contextos latinoamericanos, donde persisten desigualdades sociales, brechas de aprendizaje y múltiples formas de exclusión, la figura del maestro adquiere una relevancia aún mayor. Su capacidad de tejer redes con las familias, de generar confianza en comunidades vulnerables y de innovar a pesar



de las limitaciones materiales convierte su labor en un factor decisivo para que la escuela no sea solo un espacio de instrucción, sino un lugar de esperanza y transformación.

Desde esta perspectiva, el artículo invita a reconsiderar las políticas de formación docente, evaluación y reconocimiento profesional, de manera que se favorezca el desarrollo de maestros capaces de conjugar rigor académico, sensibilidad humana y compromiso ético con sus estudiantes y con la sociedad.

CONCLUSIONES

La diferencia entre profesor y maestro es axiológica, ontológica y práctica.

El profesor instruye; el maestro transforma vidas.

La trascendencia educativa emerge de la conexión entre aprendizaje, valores y sentido de vida.

El maestro aprende con sus estudiantes, generando un intercambio dialógico.

Reconocer el rol del maestro es clave para la formación de ciudadanos éticos, críticos y resilientes.

Recomendaciones

Integrar ética, inteligencia emocional y pedagogía humanista en la formación docente.

Establecer políticas educativas que valoren la figura del maestro como mentor y agente transformador.

Profundizar investigaciones sobre el vínculo maestro-estudiante.

Fomentar la práctica reflexiva y el desarrollo profesional continuo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Biesta, G. (2021). *The beautiful risk of education*. Routledge.

Darling-Hammond, L., Flook, L., Cook-Harvey, C., Barron, B., & Osher, D. (2023). *The role of whole-child education in contemporary schools*. ASCD Press.

Darling-Hammond, L., Hyler, M., & Gardner, M. (2017). *Effective teacher professional development*. Learning Policy Institute.

Day, C. (2018). *Professional learning and the life cycle of teachers*. Routledge.

Escudero, J. M. (2022). *Ética y docencia*. Narcea Ediciones.

Freire, P. (1970). *Pedagogy of the oppressed*. Continuum.

Fullan, M. (2020). *Nuance: Why some leaders succeed and others fail*. Corwin Press.

Giroux, H. A. (1988). *Teachers as intellectuals: Toward a critical pedagogy of learning*. Praeger.

Hargreaves, A., & Shirley, D. (2021). *Well-being in schools*. ASCD.



- Hattie, J. (2021). *Visible learning: The sequel*. Routledge.
- Immordino-Yang, M. H. (2019). *Emotions, learning, and the brain*. W. W. Norton & Company.
- Korthagen, F. A. (2017). Inconvenient truths about teacher learning. *Teachers and Teaching*, 23(4), 387–405.
- <https://doi.org/10.1080/13540602.2016.1211523>
- Noddings, N. (2013). *Caring: A relational approach to ethics and moral education* (2nd ed.). University of California Press.
- Sahlberg, P. (2021). *Finnish lessons 3.0: What can the world learn from educational change in Finland?* Teachers College Press.
- Tardif, M. (2016). *Saberes docentes y formación profesional*. Fondo de Cultura Económica.
- UNESCO. (2021). *Reimagining our futures together: A new social contract for education*. UNESCO.
- Zapata-Ros, M. (2020). Teoría del aprendizaje autorregulado. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 23(1), 9–29. <https://doi.org/10.5944/ried.23.1.25270>

