



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), enero-febrero 2025,
Volumen 9, Número 1.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1

NIVELES DE RESILIENCIA EN FAMILIAS CON HIJOS CON DISCAPACIDAD INTEGRADOS AL CENTRO DE ATENCIÓN MÚLTIPLE

**RESILIENCE LEVELS IN FAMILIES WITH CHILDREN
WITH DISABILITIES INTEGRATED INTO THE
CENTER FOR MULTIPLE CARE**

Quetzalli Pastor Hernández
Universidad Hipócrates, México

Niveles de Resiliencia en Familias con Hijos con Discapacidad Integrados al Centro de Atención Múltiple

Quetzalli Pastor Hernández¹

a004283@uhipocrates.edu.mx

<https://orcid.org/0009-0003-2626-4450>

Universidad Hipócrates

México

RESUMEN

La resiliencia se desarrolla en los sujetos, quienes superan condiciones consideradas adversas. Objetivo: Explorar los niveles de resiliencia familiar y su relación con factores sociodemográficos (sexo, edad, escolaridad) familiares de estudiantes con discapacidad atendidos por un Centro de Atención Múltiple (CAM) en México. Método: Estudio cuantitativo, no experimental y transversal con una muestra de 27 padres de familia y/o cuidadores. Se utilizó la Escala de Resiliencia Familiar (ERF-PD) para evaluar tres dimensiones: sistema de creencias, patrones de organización y procesos de comunicación. Resultados: Se encontraron niveles moderados de resiliencia global. La dimensión de Patrones de Organización mostró la puntuación más alta ($M=63.96$), indicando fortalezas en la gestión de recursos, mientras que el Sistema de Creencias fue el área de mayor vulnerabilidad ($M=44.11$). No se hallaron diferencias estadísticamente significativas por sexo ($p > .05$) ni nivel de escolaridad ($p > .05$), y la edad mostró una correlación positiva débil no significativa ($r=.27$) con la resiliencia total. Conclusiones: Las familias muestran una capacidad pragmática para organizarse frente a la adversidad, independientemente de su nivel educativo o género. Se sugiere implementar intervenciones que fortalezcan el sistema de creencias y la resignificación de la discapacidad.

Palabras clave: centro de atención múltiple, discapacidad, educación especial, resiliencia familiar

¹ Autor principal

Correspondencia: a004283@uhipocrates.edu.mx

Resilience Levels in Families with Children with Disabilities Integrated into the Center for Multiple Care

ABSTRACT

Resilience develops in individuals who overcome conditions considered adverse. Objective: To explore the levels of family resilience and its relationship with sociodemographic factors (sex, age, education level) in student's family members with disabilities attending a Multiple Attention Center (CAM) in Mexico. Method: Quantitative, non-experimental, and cross-sectional study with a sample of 27 parents and close relatives. The Family Resilience Scale (FRS-PD) was used to evaluate three dimensions: belief system, organizational patterns, and communication processes. Results: Moderate levels of overall resilience were found. The Organizational Patterns dimension showed the highest score ($M=63.96$), indicating strengths in resource management, while the Belief System was the area of greatest vulnerability ($M=44.11$). No statistically significant differences were found between sex ($p > .05$) and educational level ($p > .05$), the sample group of age showed a weak, non-significant positive correlation ($r=.27$) with total resilience. Conclusions: Families demonstrate a pragmatic capacity to organize themselves in the face of adversity, regardless of their education level or gender. It is suggested to implement interventions that strengthen the belief system and the re-signification of disability.

Keywords: multiple attention center, disability, special education, family resilience

Artículo recibido: 15 noviembre 2025

Aceptado para publicación: 10 diciembre 2025



INTRODUCCIÓN

El desarrollo integral de cualquier ser humano se basa en un ambiente propicio para su inclusión e interacción en cualquier sociedad. Los principales pilares de apoyo en los primeros años de vida son los padres de familia o tutores, quienes se encargan de modelar y/o moldear según sus creencias, características, experiencias y su contexto. En México, cuando un estudiante escolarizado tiene alguna discapacidad, generalmente recibe asistencia de un servicio de educación especial. La educación especial “se consideró, desde sus inicios, como una educación paralela al sistema escolar regular” (Gutiérrez-Saldivia & Rivera Gutiérrez, 2020). La educación especial comprende los diversos servicios, recursos y apoyos de índole educativa, los cuales están diseñados para atender las necesidades educativas específicas de los alumnos con barreras de aprendizaje o cierta discapacidad.

Esta investigación analiza los niveles de resiliencia en familias con hijos con discapacidad adscritos al CAM No. 51 de Zumpango del Río, Guerrero, México, durante el primer trimestre del ciclo escolar 2025–2026. Este centro posee y atiende a alumnos de nivel inicial, preescolar, primaria y formación para el trabajo, que presentan diversas discapacidades.

La resiliencia es la capacidad que tiene una persona para adaptarse, y así sobreponerse a situaciones adversas, traumáticas o de alto estrés, con lo anterior, logrando resultados positivos e incluso crecimiento personal a partir de dicha experiencia. De acuerdo con Flores Galaz y Cortés Ayala (2022), la resiliencia “constituye la capacidad de sobreponerse y adaptarse a situaciones vitales adversas de forma constructiva a partir de recursos personales y del uso de factores protectores ambientales”.

La delimitación del tema se realiza a partir del análisis de las características de resiliencia de familias con hijos con discapacidad integrados en un CAM, quienes reciben educación especial. Se ha establecido dentro del planteamiento del problema que, las familias de los estudiantes adscritos al CAM han pasado por un proceso de duelo para aceptar la condición o discapacidad de sus hijos, en algunos casos los procesos de duelo aún no están resueltos debido a que para algunos integrantes de las familias no han llegado a la aceptación de la condición o discapacidad que se hace presente dentro de su núcleo familiar.

Algunos estudiantes manifiestan con mayor claridad su condición o discapacidad, por lo que su inclusión ha sido mucho más difícil tanto con su propia familia como en su entorno escolar.



Dentro de la justificación del tema, la Educación en México se ha ido transformando a lo largo de su propia historia, transitando por diversos enfoques y modelos que generalmente se tomaban de otros países, hoy en día se ha establecido una nueva reforma a la Educación Básica, desde lo que conocemos como la Nueva Escuela Mexicana (Gobierno de México, 2025), un modelo que tiene como premisa brindar una educación no solo de calidad o inclusiva sino que visualiza al estudiantes como un ser humano en construcción de su desarrollo personal, por lo que se enfatiza una educación contextualizada, con flexibilidad para el desarrollo de contenidos docentes. Asimismo, la educación especial ha evolucionado.

Desde la Nueva Escuela Mexicana (Pérez, 2025) se propone de forma gradual y por fases el desarrollo de habilidades socioemocionales en los estudiantes, estas habilidades tienen como propósito coadyuvar en el crecimiento personal y educativo de cada individuo de forma directa e indirecta; el Estado Mexicano debe crear las condiciones necesarias para que cada persona pueda construir su felicidad, garantizando acceso a los recursos y oportunidades que promuevan una vida digna y bienestar integral, (Gobierno de México, 2025) por lo que el desarrollo de habilidades socioemocionales son de gran importancia para la formación de individuos que se desenvuelven de manera integral en las distintas facetas de su vida diaria.

En el estado de Guerrero, México se reconoce desde el Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027 (Gobierno del Estado de Guerrero, 2022), que el sistema educativo actual hace referencia a un enfoque totalmente humanista, visualizando a la persona como el eje central de la educación, tanto el humanismo como las habilidades socioemocionales están estrechamente ligados, ya que convergen juntos encaminados hacia el desarrollo integral del individuo.

El CAM No. 51, es un centro escolarizado de educación especial, este centro atiende a estudiantes en diferentes momentos formativos o grados escolares que presentan discapacidad asociada a diversas causas, lo que puede llegar a generar Barreras para el Aprendizaje (Comparán Franco, 2025), dichas barreras podrían dificultar el acceso a la comprensión y apropiación de conocimientos y de la resiliencia como habilidad socioemocional no solo en los alumnos sino en sus padres o principales cuidadores, por lo que este estudio pretende evaluar el nivel de resiliencia en los familiares, para detectar las áreas de oportunidad de los participantes.



Este estudio puede servir de base para otros CAM que deseen hacer una evaluación diagnóstica del nivel de resiliencia de los familiares y/o cuidadores, a través de la cual puedan determinar sus propias áreas de oportunidad para poder seguir desarrollando la resiliencia como habilidad socioemocional indispensable y de la vida diaria, dentro de la educación especial (Ortunio C. & Guevara R., 2016).

Es de suma importancia determinar las características de la resiliencia familiar de los alumnos del CAM para explorar sus áreas de oportunidad y coadyubar a la par con su proceso de enseñanza – aprendizaje desde un enfoque más resiliente, humano y con aceptación social.

Los objetivos de esta investigación son

Objetivo general

- Explorar los niveles de resiliencia familiar y su relación con factores sociodemográficos (sexo, edad, escolaridad) familiares de estudiantes con discapacidad atendidos por un Centro de Atención Múltiple (CAM) en México.

Objetivos específicos

- Determinar las áreas de oportunidad de las familias en sus procesos generales de resiliencia.
- Aplicar la escala de resiliencia familiar a los principales cuidadores de los estudiantes adscritos al CAM y cuantificar el resultado.

METODOLOGÍA

Diseño

Se empleó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, transversal y de alcance descriptivo-correlacional (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Este diseño permitió examinar las variables en un único momento, sin manipularlas deliberadamente.

Participantes

La muestra estuvo conformada por 27 padres de familia y/o cuidadores (N=27) de estudiantes con discapacidad adscritos a un CAM. El muestreo no fue probabilístico por conveniencia. La distribución por sexo fue de 33.3% hombres (n=9) y 66.7% mujeres (n=18). El rango de escolaridad abarcó desde la educación básica hasta la superior, predominando el nivel básico (n=16), seguido del medio (n=9) y del superior (n=2).

Instrumentos

Cuestionario Sociodemográfico. Se diseñó y se anexó a la escala una pequeña ficha para recabar datos sobre sexo, edad, escolaridad y parentesco.

Escala de Resiliencia Familiar (ERF-PD).

Es una escala de resiliencia familiar que se construyó y aplicó por primera vez en cuidadores familiares de personas con discapacidad en la ciudad de Ica, Perú (publicada en 2023) por Checcllo Tenorio AM y Escudero Nolasco JC (Checcllo Tenorio & Escudero Nolasco, 2023); de su análisis factorial se desprenden 17 ítems que explican el 56,0% de la varianza total, presenta evidencias psicométricas aceptables de validez y confiabilidad -Alfa de Cronbach y Omega- (Vizioli & Pagano, 2022), lo que justifica su uso en investigaciones y en la práctica profesional, es un Instrumento estandarizado diseñado para evaluar los procesos de adaptación familiar. La escala se estructura en tres factores teóricos alineados con el modelo sistémico:

Factor 1: Sistema de Creencias (F1). Evalúa la capacidad familiar para dar sentido a la adversidad y mantener una perspectiva positiva.

Factor 2: Patrones de Organización (F2). Mide la flexibilidad estructural, la cohesión y la movilización de recursos sociales.



Factor 3: Procesos de Comunicación (F3). Examina la claridad en la transmisión de información, la expresión emocional abierta y la resolución colaborativa de problemas.

Procedimiento

La recolección de datos se realizó acorde a los protocolos éticos institucionales. Los datos fueron capturados y codificados para su análisis estadístico posterior. Se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 27 (IBM, 2025). Se reportó el porcentaje de las variables categóricas: sexo, escolaridad y parentesco; asimismo, se realizaron análisis descriptivos (medias y desviaciones estándar) utilizando los puntajes estandarizados (PT) de la Escala de Resiliencia Familiar, lo que permitió comparar el rendimiento de la muestra con baremos normativos. Para la inferencia estadística, se verificó el supuesto de normalidad mediante la prueba de Shapiro-Wilk, adecuada para muestras con $N < 50$. Sobre esta prueba, la Universidad Autónoma de Coahuila (s.f.) ofrece un recurso explicativo sobre el uso de la prueba de Shapiro-Wilk. Para la comparación de grupos se utilizaron la prueba t de Student (sexo) y ANOVA de un factor (escolaridad). La relación entre variables numéricas se analizó mediante correlaciones de Pearson. Se calcularon los tamaños del efecto (d de Cohen y η^2) para determinar la magnitud de las diferencias observadas.



RESULTADOS

Características sociodemográficas de la muestra

La Tabla 1 resume las características sociodemográficas de la muestra total (N = 27). En cuanto a la distribución por sexo, se observó un predominio de participantes femeninos, quienes representaron el 66,7 % (n = 18), frente a un 33,3 % (n = 9) de participantes masculinos. Respecto al nivel de escolaridad, la mayor proporción de la muestra reportó estudios de secundaria (29.6%), seguida de preparatoria (25.9%) y de primaria (22.2%). Los niveles de educación técnica, licenciatura y el grupo sin escolaridad presentaron frecuencias marginales, con 7,4 % (n = 2) en cada categoría. Finalmente, en relación con el parentesco, la mayoría de los participantes fueron madres (59,3 %), seguidas por los padres (33,3 %), mientras que los demás familiares representaron una minoría del 7,4 %.

Tabla 1: Características Sociodemográficas de la Muestra (N = 27)

Variable	M-(DE)/n	%
Edad (años)	45,44 (11,29)	
Sexo		
Masculino	9	33.3
Femenino	18	66.7
Escolaridad		
Primaria	6	22.2
Secundaria	8	29.6
Preparatoria	7	25.9
Técnica	2	7.4
Licenciatura	2	7.4
Sin escolaridad (S/E)	2	7.4
Parentesco		
Madre	16	59.3
Padre	9	33.3
Otro familiar	2	7.4

Nota. N = número de participantes. Los porcentajes pueden no sumar exactamente 100% debido al redondeo.

En la Tabla 2 se detallan los estadísticos descriptivos. Se observa que el factor con mayor puntuación promedio fue *Patrones de Organización* (M = 63.96, DE = 11.31), ubicándose notablemente por encima de la media teórica estandarizada. Por otro lado, el *Sistema de Creencias* presentó la media más baja

(M = 44.11), situándose ligeramente por debajo del promedio normativo. La resiliencia total mostró un comportamiento normativo (M = 52.00).

Tabla 2: Estadísticos descriptivos de los puntajes estandarizados de resiliencia familiar (N=27)

Variable	M	DE	Min.	Máx.
F1: Sistema de Creencias (PT)	44.11	5.25	33	50
F2: Patrones de Organización (PT)	63.96	11.31	37	81
F3: Procesos de Comunicación (PT)	52.56	8.22	38	64
Resiliencia Familiar Total (PT)	52.00	5.95	40	62

Nota. PT = Puntaje Típico Estandarizado. Datos calculados a partir de la muestra de padres del CAM

Comparación según variables sociodemográficas

Para determinar si existían diferencias significativas en la resiliencia familiar global según el sexo de los progenitores, se aplicó la prueba *t* de Student para muestras independientes. Como se observa en la Tabla 3, no se hallaron diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$), aunque los padres mostraron una media descriptiva ligeramente superior a las madres.

Tabla 3: Prueba *t* de Student para la comparación de la Resiliencia Total (PT) según el sexo

Grupo	n	M	DE	t	gl	p	D
Padres (Hombres)	9	53.89	4.51	1.18	25	.251	.48
Madres (Mujeres)	18	51.06	6.46				

Nota. Se asumió homogeneidad de varianzas (Levene $p > .05$). *d* = *d* de Cohen.

Del mismo modo, se realizó un análisis de varianza de un factor (ANOVA) para evaluar si existían diferencias significativas en los puntajes de la Escala Total según el nivel de escolaridad de los participantes. Previo al análisis, se verificó el supuesto de homogeneidad de varianzas mediante la prueba de Levene, la cual indicó que el supuesto fue satisfecho, $F(5, 21)=1.75$, $p = .166$.

Los resultados del ANOVA mostraron que no existen diferencias estadísticamente significativas en la Escala Total entre los diferentes grupos de escolaridad, $F(5, 21) = 0.22$, $p = .952$. Como se observa en la Tabla 4, las medias de puntuación fueron similares en todos los niveles educativos, oscilando entre 66.86 (Preparatoria) y 72.50 (Sin escolaridad). Esto sugiere que, en esta muestra, el nivel educativo no influye de manera significativa en la variable medida. Indicando que la capacidad de resiliencia familiar se distribuye de manera homogénea, independientemente de la formación académica, en esta muestra.

Tabla 4 Estadísticos Descriptivos de la Escala Total según Nivel de Escolaridad



Nivel de Escolaridad	n	M	DE	95% IC
Sin escolaridad (S/E)	2	72.50	4.95	[28.03–116.97]
Primaria	6	70.50	7.56	[62.57–78.43]
Secundaria	8	70.88	7.75	[64.39–77.36]
Técnica	2	68.00	12.73	[46.36–182.36]
Preparatoria	7	66.86	8.80	[58.72–75.00]
Licenciatura	2	70.00	21.21	[-120.59–260.59]
Total	27	69.59	8.55	[66.21–72.97]

Nota. M = Media; DE = Desviación Estándar; IC = Intervalo de Confianza. El rango posible de la escala total no se especificó. Diferencias no significativas, $F(5, 21) = 0.22$, $p = .952$

2.3. Relación entre edad y resiliencia

Se analizó la asociación entre la edad de los padres y el puntaje total estandarizado de resiliencia. Los resultados indicaron que no existe una correlación estadísticamente significativa entre la edad y la Escala Total, $r(25) = .27$, $p = .167$, lo anterior indica una correlación positiva débil. Es decir, conforme aumenta la edad, "tiende" a aumentar ligeramente el puntaje de la escala, pero la fuerza de esta relación es baja (está más cerca de 0 que de 1. Esto sugiere que, en la muestra estudiada, la edad no se asocia de manera significativa con los niveles reportados en la escala evaluada.

Tabla 5: Matriz de Correlaciones de Pearson entre Edad y Escala Total de Resiliencia

Variable	1	2
1. Edad	—	
2. Escala Total	.274	—

Nota. N = 27.

DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo explorar las dinámicas de resiliencia familiar (Seidl & Benetti, 2011) en padres de estudiantes con discapacidad atendidos en un CAM. Los hallazgos ofrecen una perspectiva clínica relevante sobre los mecanismos de adaptación familiar en este contexto educativo y social específico.

En primer lugar, destaca un perfil diferenciado en las dimensiones de la resiliencia familiar. Los participantes obtuvieron puntajes elevados en la dimensión de *Patrones de Organización* ($M=63.96$). Esto sugiere que las familias adscritas al CAM han desarrollado una notable capacidad pragmática para movilizar recursos, mantener la cohesión y adaptarse a las rutinas exigentes que conlleva la crianza de un hijo con discapacidad. Este hallazgo es consistente con estudios recientes que indican que la demanda de cuidados constantes obliga a los sistemas familiares a reestructurar su funcionamiento operativo de manera eficiente (Barona & Rodríguez, 2025).

Por el contrario, el *Sistema de Creencias* ($M=44.11$) resultó ser el área de mayor vulnerabilidad, situándose por debajo de la media normativa. Esto podría interpretarse como una dificultad persistente para resignificar la adversidad o mantener una perspectiva esperanzadora a largo plazo, un desafío documentado con frecuencia en padres que enfrentan diagnósticos crónicos o discapacidades permanentes (Zhang & Yan, 2025).

En cuanto a las variables sociodemográficas, los resultados coinciden con la literatura que postula que la resiliencia es un proceso dinámico más que un rasgo dependiente del estatus socioeconómico. La ausencia de diferencias significativas por *sexo* ($p > .05$) y *escolaridad*

($p > .05$) sugiere que, en el contexto del CAM, las demandas del entorno "igualan" las respuestas adaptativas de los padres. Desde una perspectiva de política pública, esto es alentador, pues implica que las familias con menor escolaridad no se encuentran necesariamente en desventaja en términos de recursos resilientes si cuentan con el andamiaje institucional adecuado.

Finalmente, aunque la correlación entre la edad de los padres y la resiliencia total ($r = .27$) no alcanzó significancia estadística, la tendencia positiva observada se alinea con la teoría del desarrollo vital (Dulcey-Ruiz & Uribe Valdivieso, 2002). Esto sugiere que la experiencia acumulada en la trayectoria

de crianza podría actuar como un factor protector progresivo, en el que los padres mayores poseen un repertorio más amplio de estrategias de afrontamiento.

Limitaciones y futuras líneas de investigación

Entre las limitaciones del estudio se encuentran: el tamaño de la muestra ($N=27$) y el diseño transversal, que impiden realizar generalizaciones amplias o inferencias causales. Futuras investigaciones deberían emplear diseños mixtos para explorar cualitativamente las narrativas detrás de los bajos puntajes en el sistema de creencias. Asimismo, se recomienda el diseño de intervenciones psicoeducativas en el CAM que prioricen el trabajo sobre la resignificación de la experiencia (*Sistema de creencias*) de discapacidad, aprovechando las fortalezas organizativas ya existentes en estas familias.

CONCLUSIONES:

Las familias muestran una capacidad pragmática para organizarse ante la adversidad, independientemente de su nivel educativo o de su género. Se sugiere implementar intervenciones que fortalezcan el sistema de creencias y la resignificación de la discapacidad.

Vulnerabilidad crítica en el sentido de la adversidad (Creencias): La principal área de oportunidad y vulnerabilidad corresponde a la dimensión sistema de creencias ($M=44.11$) derivado de que su puntuación se sitúa por debajo de la media en este estudio, lo que confluente en una dificultad persistente para otorgar un nuevo significado ante la discapacidad.

Necesidad de Intervención Focalizada: En congruencia con los resultados establecidos entre el alto nivel obtenido en la dimensión de Patrones de Organización y el bajo nivel concentrado en Sistema de Creencias se determina la necesidad fundamental de la implementación de intervenciones de corte psicoeducativo para los padres de familia y cuidadores agremiados al CAM No. 51, priorizando sus sistemas de creencias.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Checcllo Tenorio, A. M., & Escudero Nolasco, J. C. (2023). Construcción y validación de una escala de resiliencia familiar en familiares de personas con discapacidad de la ciudad de Ica. *Revista de Psicología*, 41(4), 1–15.
https://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-05312023000400073
- Comparán Franco, J. M. (2025). Las barreras que enfrentan los alumnos, con o sin discapacidad, para la inclusión educativa en la educación superior. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 30(1), 1–20.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2594-18522025000100201
- Dulcey-Ruiz, E., & Uribe Valdivieso, C. (2002). Psicología del ciclo vital: Hacia una visión comprensiva de la vida humana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 34(2), 189–210.
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80534202.pdf>
- Flores Galaz, M. M., & Cortés Ayala, M. L. (2022). Resiliencia: Factores predictores en adolescentes. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 25(3), 1–18.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-48322022000300115
- Gobierno de México. (2025). *La nueva escuela mexicana*. Secretaría de Educación Pública.
<https://nuevaescuelamexicana.sep.gob.mx/>
- Gobierno del Estado de Guerrero. (2022). *Plan estatal de desarrollo 2022–2027*.
<https://www.guerrero.gob.mx/articulo/plan-estatal-de-desarrollo-2022-2027/>
- Gutiérrez-Saldivia, X., & Rivera Gutiérrez, C. (2020). Educación especial y sus implicancias en contextos de diversidad cultural: Análisis desde La Araucanía. *Estudios Pedagógicos*, 46(1), 255–272.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0122-72382020000100095
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- IBM Corp. (2025). *IBM SPSS Statistics* (Versión 27) [Software]
. <https://www.ibm.com/spss>



Ortunio C., M. S., & Guevara R., H. (2016). Aproximación teórica al constructo resiliencia. *Revista de Ciencias Sociales*, 22(2), 1–12.

https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1690-32932016000200012

Pérez, J. J. (2025). Prácticas pedagógicas sociocríticas: Análisis desde la nueva escuela mexicana. *Revista Educación*, 49(2), 1–19.

https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-10152025000200268

Seidl, M. L. de A., & Benetti, S. P. da C. (2011). Resiliencia familiar: Nuevas perspectivas en la promoción y prevención en salud. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 24(1), 1–9.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982011000100004

Universidad Autónoma de Coahuila. (s. f.). *Prueba de Shapiro-Wilk*.

http://oacampusvirtual.uadec.mx/apoyo_escuelas/Sistemas/Dise%C3%B1o_Experimentos/Unidad2/HTML/Pdf/pdfs/prueba_Shapiro.pdf

Vizioli, N., & Pagano, A. (2022). De alfa a omega: Estimación de la confiabilidad ordinal. Una guía práctica. *Actualidades en Psicología*, 36(132), 1–15.

https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-29132022000200119

Zhang, Y., & Yan, J. (2025). Hope and resilience in parents of children with developmental disabilities: A cross-cultural analysis. *Journal of Intellectual Disability Research*, 69(1), 112–125. <https://doi.org/10.1111/jir.13012>

