



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), Noviembre-Diciembre 2025,
Volumen 9, Número 6.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i6

REPRESENTACIONES SOCIALES DE LAS PRÁCTICAS DEMOCRÁTICAS Y DEL SABER ELEGIR REPRESENTANTES ESCOLARES, MONTERÍA – COLOMBIA

**SOCIAL REPRESENTATIONS OF DEMOCRATIC
PRACTICES AND THE ELECTING OF STUDENT
REPRESENTATIVES, MONTERÍA – COLOMBIA**

Cecilia Del Carmen De León Vertel

Universidad de Panamá, Colombia

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i6.21906

Representaciones Sociales de las Prácticas Democráticas y del Saber Elegir Representantes Escolares, Montería – Colombia

Cecilia Del Carmen De León Vertel¹

deleonvertel@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-8892-5299>

Universidad de Panamá

Colombia

RESUMEN

En el contexto educativo las representaciones sociales como método de investigación han ocupado un espacio para comprender distintos fenómenos que subyace en la experiencia vivida en forma colectiva o individual de las personas. El propósito develar las concepciones de las representaciones sociales que han construido los representantes escolares sobre las prácticas democráticas y del saber elegir en las Instituciones Educativas Santa María y Guateque de Montería – Colombia. Empleó el paradigma interpretativo, enfoque cualitativo, diseño del método de las representaciones sociales, perspectivas estructural. Empleo la entrevista y el grupo focal. Los instrumentos fueron cuestionario de entrevista semiestructurada y de grupo focal. La población la constituyeron los estudiantes, personero y contralora, docentes y padres de familias de las dos instituciones educativas con representación escolar. La muestra intencional por criterios, tamaño 22 informantes claves. Los resultados muestran que en la I.E Santa María, las representaciones sociales de la democracia escolar están fuertemente ancladas en la normatividad y la estructura; en Guateque, la democracia se representa como una extensión de la vida comunitaria y la confianza. Concluyen que las Representaciones Sociales sobre las prácticas democráticas y el "saber elegir" no son homogéneas, sino que están profundamente situadas y condicionadas por el contexto territorial.

Palabras claves: educación, representaciones sociales, práctica democrática, saber elegir, gobierno escolar

¹ Autor principal

Correspondencia: deleonvertel@gmail.com

Social Representations of Democratic Practices and the Electing of Student Representatives, Montería – Colombia

ABSTRACT

In the educational context, social representations as a research method have become a valuable tool for understanding various phenomena underlying the collective and individual experiences of individuals. This study aims to uncover the conceptions of social representations that student representatives have constructed regarding democratic practices and the elective process in the Santa María and Guateque Educational Institutions of Montería, Colombia. The research employed an interpretive paradigm, a qualitative approach, and a structural perspective, utilizing interviews and focus groups. The instruments used were a semi-structured interview questionnaire and a focus group questionnaire. The study population consisted of students, student representative, comptroller, teachers, and parents from the two educational institutions with student government representation. The sample was purposive, selected based on specific criteria, and comprised 22 key informants. The results show that at the Santa María Educational Institution, social representations of school democracy are strongly anchored in regulations and structure; at Guateque, democracy is represented as an extension of community life and trust. The authors conclude that social representations of democratic practices and the ability to choose are not homogeneous, but rather deeply situated and conditioned by the territorial context.

Keywords: education, social representations, democratic practice, the ability to choose, student government

*Artículo recibido 10 diciembre 2025
Aceptado para publicación: 10 enero 2026*



INTRODUCCIÓN

Las representaciones sociales construidas por los representantes escolares (estudiantiles, docentes, y padres de familias) de dos instituciones educativas públicas (urbana y rural) sobre la práctica democrática y el saber elegir representantes escolares, Montería - Colombia. Nos ofrecen un panorama rico conocimiento social, de ahí que el problema de las representaciones sociales sobre la práctica democracia y el saber elegir representantes escolares en el contexto urbano de la institución educativa Santa María, y el contexto rural de la institución educativa Guateque, ambas del municipio de Montería, las cuales han sido poco abordado desde los campos de la investigación social. El estado colombiano, consciente de esta problemática ha buscado el fortalecimiento de la democracia y la participación, mas no así el saber elegir a los representantes, ni mucho menos las representaciones sociales que los representantes escolares han construido en torno a su ejercicio o desempeño, lo que constituye el principal problema objeto de investigación.

Según Arrieta (2019), “la democracia no ha tenido lugar en la historia, esta ha sido vista como una mera utopía producto de un reducido número de pensadores” (p.15). La democracia actual difiere de la idea griega del siglo V, ya que entonces solo unos pocos participaban, y se distancian de la planteada en Francia y Estados Unidos en el siglo XVII. Esto indica, que la democracia es cambiante, no solo desde lo histórico sino desde la misma concepción asumida en cada sociedad, lo que constituye un problema o vacío de conocimiento que se viene planteado en los últimos años. Pero aun más, se desconocen o hay escaso conocimiento sobre las concepciones de las representaciones sociales construidas por quienes son elegidos y ejercen los cargos como representantes escolares de las instituciones educativas públicas. En América Latina, el concepto de democracia ha evolucionado y ha sido influido por el contexto histórico y el pensamiento liberal. Sartori (1988) señala que las perspectivas clásicas y modernistas de la democracia, junto con la socialista, que enfatiza la igualdad en la participación, han fusionado sus influencias en los sistemas de gobierno contemporáneos. De ahí que en Colombia, el fortalecimiento de la democracia participativa está articulado a la educación a través de la Ley 115 y el Decreto 1860 de 1994, los cuales organizan procesos electorales en las instituciones educativas. Sin embargo, en las instituciones educativas públicas como Santa María y Guateque en Montería, a pesar de seguir las normativas del Ministerio de Educación, ven la participación democrática como una oportunidad de



recibir una dádiva o la asocian con prácticas no democráticas, como la compra de votos. Esto genera desencanto entre estudiantes, padres y docentes, quienes perciben los procesos electorales escolares como rutinarios y carentes de cambios significativos, alejando así a la comunidad educativa de una formación integral en competencias ciudadanas.

Ambas instituciones, Santa María (ubicada en zona urbana marginal) y Guateque (ubicada en zona rural marginal), forman parte del sector oficial y atienden a estudiantes de estrato social abajo, ofreciendo educación desde preescolar hasta media vocacional.

En el ámbito escolar, la democracia se concibe como un enfoque educativo que fomenta la participación activa de toda la comunidad (estudiantes, profesores, padres, etc.), promoviendo el diálogo y la toma de decisiones conjunta. Sin embargo, el saber elegir no ha sido profundamente investigado en la educación, como lo destacan estudios previos (Blanco, 1999; Carbonell, 2001; Garreta, 1984; Torres, 2000), lo que se constituye en un vacío conceptual que ofrece oportunidad de ser investigado. En el mismo orden de ideas, la participación en el proceso de elecciones escolares ha permitido que los estudiantes, docentes y padres de familias elijan a sus representantes ante el organo colegiado de cada institución educativa, para que tomen decisiones que les afecten al individuo o al colectivo escolar, es decir, los prepare para la vida en democracia. Al respecto Hart (1993) describe la participación como el proceso mediante el cual se comparten decisiones que afectan la vida propia y comunitaria, resaltando la importancia de dar voz a los estudiantes, docentes y padres, quienes suelen ser silenciados.

La elección del gobierno escolar en Colombia, según Quiceno et al. (2019), fue formalizado en el decreto 1860 de 1994, como parte del Proyecto Educativo Institucional (PEI), con el fin de promover la democracia y la formación ciudadana, en consonancia con la Constitución de 1991 (Ruiz, Ñáñez, & Capera, 2018). Tal promoción se viene dando en las instituciones educativas puiblicas, pero se viene observado una debilidad en conocimiento de las representaciones sociales de la práctica democrática y del saber elegir a los representantes por parte de la comunidad educativa, en particular de quienes son elegidos a cada cargo de elección escolar.

La investigaccción aquí desarrolladas sobre representaciones sociales en prácticas democráticas y la elección de representantes escolares en monteria colombia, es una continuación del trabajo de grado titulado “Comprensión del significado de participación democrática estudiantil para saber elegir



representantes al gobierno escolar". Entre los interrogantes planteados que orientan la presente investigación están: ¿Para qué elegimos representantes o gobernantes? Una posible respuesta es que los representantes se integran a los órganos del Estado para proteger los derechos fundamentales, como señala la Constitución y los tratados internacionales.

Ahora bien, para la construcción del estado del arte se revisaron tesis doctorales, de maestría y artículos científicos de repositorios, bases de datos y revistas científicas a nivel internacional, nacional y local, enfocándose en las representaciones sociales, la práctica democrática y la elección de representantes escolares.

A nivel internacional y nacional, las representaciones sociales se han abordado desde varios campos. Scotto (2023) exploró las representaciones sociales relacionadas con el territorio y la sostenibilidad, señalando que las experiencias en el territorio pueden nutrir las prácticas hacia una visión integradora del desarrollo. Correa (2020) destacó la crisis ambiental generada por el mercantilismo neoliberal y la sobreexplotación de recursos hídricos. En el campo educativo, Gutiérrez (2023) propuso un análisis teórico-metodológico de las representaciones sociales educativas, mientras que Stojnic (2020) estudió la relación entre la participación estudiantil y la percepción de la capacidad de influir en la vida pública. Armas, Conde, Maia, & Rita (2021) analizaron las narrativas de los profesores en formación sobre democracia, Arriaga (2020) y Muñoz (2023) investigaron la convivencia estudiantil y la formación política escolar, señalando la falta de claridad en las prácticas docentes y la baja participación estudiantil.

A nivel local, Forero, Arcos, & Pérez (2022) examinaron la relación entre espacio público y democracia, subrayando la necesidad de integrar una perspectiva generacional en las políticas. Durango & Manjarres (2024) destacaron el desinterés de estudiantes y padres en la formación ciudadana, lo que refleja una desconexión entre las familias y las instituciones educativas en estos procesos. En resumen, las representaciones sociales ofrecen un enfoque transdisciplinario útil para la investigación, al abordar la multiplicidad de discursos y metodologías, y revelar cómo el discurso social provee indicadores para identificar los lugares de determinación de estas representaciones.



De todo lo anterior se buscó responder la pregunta de investigación ¿Cómo son las representaciones sociales que han construido los representantes escolares sobre las prácticas democráticas y del saber elegir en las Instituciones Educativas Santa María y Guateque de Montería - Colombia?

Esta investigación se llevó a cabo siguiendo los parámetros establecidos por la universidad, en consonancia con el nivel académico correspondiente. La relevancia desde la perspectiva práctica, en la cual se pretende generar reflexión y debate académico de las concepciones de las representaciones sociales sobre las prácticas democráticas y del saber elegir desde las voces de los representantes escolares, teniendo en cuenta sus condiciones objetivas y subjetivas, los factores de legitimidad y eficacia en la toma de decisiones, impacto en el desarrollo cívico y ciudadanía, y estrategias de fomento de la participación de las elecciones escolares. Además, se planea sistematizar los resultados y difundirlos a través de un artículo científico para enriquecer el conocimiento existente en el campo de la educación de las representaciones sociales y del saber elegir. De igual forma se busca servir como referente importante para la comunidad educativa en relación con las prácticas democráticas y del ejercicio de la democracia por parte de los gobiernos escolares.

Desde la perspectiva metodológica, esta investigación se fundamentó en el tipo de investigación cualitativo, con un enfoque estructural para el estudio de las representaciones sociales, donde se busca develar y comprender las concepciones de las representaciones sociales de los representantes escolares en relación con la práctica democrática y el saber elegir. Ahora bien, desde el punto de vista teórico, esta investigación abordó la necesidad de develar comprender y las concepciones de las representaciones sociales de los representantes escolares sobre la práctica democrática y del saber elegir en las instituciones educativas objeto de estudio, promoviendo una participación consciente, autónoma y crítica, tantas estudiantes, padres de familia y docentes. Santos (1997). La información recopilada en este estudio permitió comprender de manera más completa el significado de las representaciones sociales de la práctica democrática y enriquecer las acciones del proyecto de democracia escolar. Además, se pretende generar reflexiones críticas con los resultados que se obtengan y/o debates académicos acerca del conocimiento existente, de las categorías prácticas democrática, factores de legitimidad y eficacia en toma de decisiones influyentes, impacto en el desarrollo cívico y ciudadanía,



estrategia y prácticas de fomentos de la participación, esto con el propósito de mejorar los procesos democráticos y la calidad de la educación en las mencionadas Instituciones.

Esta investigación se fundamentó desde la perspectiva ontológica en torno al ámbito de la práctica democrática y la elección de representantes escolares, las cuales tiene que ver con las creencias de los sujetos objeto de estudio sobre la naturaleza de la realidad social, en este caso de la práctica democracia y el saber elegir representantes escolares, así como aquellas personas que influyen en la manera en que se concibe y lleva a cabo estos procesos. Según Bardisa (1997, p.13). “Las prácticas democráticas giran en torno a acciones pedagógicas que se dan en el ejercicio de la democracia en la escuela relacionadas con prácticas participativas electorales y deliberativas, enmarcadas en dinámicas micro políticas como los grupos de interés, la toma de decisiones, el diálogo, el consenso y la gestión escolar en el aula y la institución”.

En el mismo orden de ideas, la forma de como los sujetos interpretan o conciben la realidad de su práctica democrática y el saber elegir representantes, se relaciona con los paradigmas que a través del tiempo se han estructurado por cada sujeto de manera individual o colectiva. Según Martínez, (2013, p.4), “los seres humanos no descubren el conocimiento, sino que lo construyen. Elaboramos conceptos, modelos y esquemas para dar sentido a la experiencia, y constantemente comprobamos y modificamos estas construcciones a la luz de nuevas experiencias”.

En cuanto a la fundamentación epistemológica se exponen algunas teorías filosóficas que fundamentan el estudio de las representaciones sociales sobre prácticas democráticas y la elección de representantes escolares. Se destacan tres influencias principales en la teoría de representaciones sociales: la Etnopsicología de Wundt, el Interaccionismo Simbólico de Mead y las Representaciones Colectivas de Durkheim.

Al respecto, Wundt (1926) enfatiza la importancia de la experiencia individual en la ciencia, señalando que los fenómenos complejos requieren una introspección más elaborada. Mora (2002) condensa esta idea afirmando que la expresión gestual es clave para la vida social, ya que genera valores culturales como el lenguaje y las costumbres.



A su vez, Mead (1934) subraya el acto social y la interacción simbólica, donde los símbolos y significados son fundamentales en prácticas como la elección de representantes escolares. Estos símbolos permiten a los individuos comprender su entorno social.

Ahora bien, Durkheim (1976) distingue entre representaciones individuales y colectivas, afirmando que la conciencia social trasciende la individual y actúa como una fuerza coercitiva en la sociedad, manifestándose en tradiciones y dogmas.

La teoría de las representaciones sociales, desarrollada por Moscovici en 1961, analiza cómo el conocimiento común influye en los comportamientos y la comunicación. Moscovici (1979) señala que "la representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los sujetos" (p. 53). Este enfoque es útil para analizar las prácticas democráticas en las instituciones educativas Santa María y Guateque en Montería, así como las razones que motivan la elección de representantes escolares.

Jodelet (1986) define la representación social como "una forma de conocimiento socialmente elaborado y compartido, que tiene un objetivo práctico y concurrente a la construcción de una realidad común de un conjunto social" (p. 36)

En atención a las categorías de análisis del presente estudio relacionadas con las representaciones sociales de las concepciones de las prácticas democráticas y la participación de saber elegir representantes al gobierno escolar. Se revisaron como se han abordado estos y desde qué perspectivas teóricas se definen y se asumen, buscando con ellos tener un punto de partida de lo existente hasta el momento y lo posible de construir para explicitar una postura coherente con el diseño de esta investigación. Dentro de este apartado, se asumen como parte estructural de esta investigación lo expresado por Moscovici como se citó en León (2002), el cual define las representaciones sociales como,

Sistemas Cognitivos con una Lógica y Lenguaje propios [...] no representa simples opiniones, imágenes o actitudes en relación a algún objeto, sino teorías y áreas de conocimiento para el descubrimiento y organización de la realidad [...]. Sistema de Valores, ideas y prácticas con una doble función; primero, establecer un orden que le permita a los individuos orientarse en un mundo material y social y dominarlo; y segundo



permitir la comunicación entre los miembros de una comunidad al proveerlos con un código para el intercambio social y para nombrar y clasificar sin ambigüedades aspectos de su mundo y de su historia individual y grupal (p.369).

De igual forma, se asumirán los aportes teóricos de Jodelet (1986), el cual define la Representación Social como “una forma de conocimiento socialmente elaborado y compartido, que tiene un objetivo práctico y concurrente a la construcción de una realidad común de un conjunto social” (p. 36). Estas dos posiciones teóricas serán importantes al momento de clarificar la posición epistémica de las opiniones de los sujetos objetos de estudios entorno a las representaciones sociales alrededor de la práctica democráticas y la participación de saber elegir representantes escolares.

En cuanto a la Prácticas Democráticas; en la democracia liberal, la participación está asociada al sufragio (voto) como hito fundamental con el objeto de sostener un Estado de Derecho (constitución, formalidad), estado mínimo. En la democracia deliberativa, participativa, la participación está asociada a distintas maneras de habitar la distribución del poder en la sociedad civil. Estas formas, a su vez, estarían asociadas a formas de significar pedagógicamente las prácticas (Enrique., Pineda, & López, 2020, pág. 4). En este sentido, los aportes de Denise Jodelet (2003), resultan pertinentes al considerar que otro análisis de las representaciones corresponde al de su organización; este hace referencia a un análisis estructural, en el cual se encuentran elementos más estables y compartidos, definido como núcleo central (recurrencias), el cual da sentido a los elementos menos estables de la representación, denominados elementos periféricos, ligados a una coyuntura específica y a la posición de un individuo singular.

El abordaje de la categoría de Prácticas democráticas, se sustentan en las evidencias a partir de los valores, principios y procedimientos que sustentan la democracia, entre los que se encuentran: la igualdad, la libertad, la participación, la representación y el respeto por las diferencias, entre otros.

Categoría. Prácticas democráticas.

Subcategoría. Igualdad.

Premisa. Todas las personas, sin importar su origen, género, creencias o capacidades, tienen los mismos derechos y oportunidades.



Proposición. Las elecciones escolares deben ser inclusivas y garantizar que todos los estudiantes puedan participar en igualdad de condiciones.

Subcategoría. Participación.

Premisa. Todos los estudiantes tienen el derecho y la responsabilidad de participar en la toma de decisiones que afectan su vida escolar.

Proposición. La participación activa de los estudiantes en las elecciones escolares fortalece la democracia en la comunidad educativa.

Subcategoría. Representación.

Premisa. Los representantes escolares deben ser elegidos de manera justa y democrática para garantizar que sus intereses sean representados.

Proposición. Un representante escolar efectivo es aquel que escucha las opiniones de sus compañeros y trabaja en beneficio de toda la comunidad estudiantil.

En cuanto a la categoría de Saber Elegir representantes escolares, se puede considerar que la elección de representantes escolares en Colombia es un proceso fundamental que busca el fortalecimiento de la democracia escolar y de paso fomentar la participación ciudadana.

Categoría. Saber Elegir Representantes Escolares.

Subcategoría. Participación estudiantil.

Premisa. La elección de representantes escolares es un derecho fundamental de los estudiantes y una forma de fomentar su participación activa en la vida institucional.

Proposición. Los requisitos para ser candidato a un cargo de elección escolar deben establecerse desde criterios claros y objetivos para que los estudiantes puedan postularse como candidatos y poder tener un buen desempeño académico, así como ser reconocidos por sus compañeros al presentar un plan de trabajo.

Subcategoría. Democracia escolar.

Premisa. En este proceso se busca la promoción de los valores democráticos como la libertad, la igualdad y la justicia, al permitir que los estudiantes expresen su voluntad y elijan a sus líderes.

Proposición. Es importante definir un sistema electoral sencillo y comprensible para los estudiantes, que garantice la igualdad de oportunidades para todos los candidatos.



Subcategorías. Representatividad.

Premisas. Los representantes escolares se caracterizan por ser la voz de sus compañeros, teniendo como función la defensa de sus intereses y necesidades ante las autoridades educativas.

Proposición. Es importante que los representantes escolares tengan claro su rol y funciones a cumplir en el cargo y los compromisos que ello acarrea.

Subcategoría. La Transparencia.

Premisa. El proceso electoral debe ser transparente, justo y equitativo, garantizando que todos los estudiantes tengan las mismas oportunidades de participar.

Proposición. Los estudiantes, docentes y directivos deben recibir capacitación sobre el proceso electoral y sus derechos y deberes, garantizando así una adecuada transparencia en el proceso.

Subcategoría. Formación ciudadana.

Premisa. La participación en las elecciones escolares contribuye a la formación de ciudadanos responsables y comprometidos con el bien común.

Proposición. La promoción de la participación de todos los estudiantes en el proceso electoral, es independientemente de su grado o grupo y contribuye a su formación de ciudadanía.

Al considerar las anteriores categorías y subcategorías apriorística, con sus premisas y proposiciones, se pretendió orientar el estudio la óptica de las representaciones sociales en la perspectiva estructural.

Planteándose así el siguiente objetivo general: Desvelar y comprender las concepciones de las representaciones sociales que han construido los representantes escolares sobre las prácticas democráticas y del saber elegir en las Instituciones Educativas Santa María y Guateque de Montería – Colombia.

Ahora bien, las investigaciones sobre democracia escolar de acuerdo a los antecedentes han pasado de un enfoque puramente jurídico (es decir, dar cumplimiento a la Ley 115 de 1994 en Colombia) a uno psicosocial y pedagógico, por lo que estudios actuales se han centran en cómo el estudiante "siente" y "vive" la política, más allá del voto. Mas no así, el representante docente y el padre de familia. La siguiente tabla 1. adjunta muestra un breve resumen de tales antecedentes.



Tabla 1. Investigaciones Relevantes

Autor(Es)	Tema Central	Hallazgo Principal
García-cabrero et al. (2020)	Civismo y ciudadanía en secundaria.	La participación escolar suele ser "simbólica" y no real en la toma de decisiones.
Martínez-rodríguez (2021)	El Gobierno Escolar en Colombia.	Los representantes suelen replicar vicios de la política adulta (clientelismo, populismo).
Araya (2022)	RS de la política en jóvenes.	La democracia se entiende como "libertad de expresión" pero no como "gestión colectiva".

Fuente. Elaboración propia (2025)

Así mismo, será de apoyo en la definición sobre la definición de Representación Social dada por Jodelet (2018), cuando afirma que, "Las representaciones sociales actúan como un sistema de interpretación de la realidad que rige las relaciones de los individuos con su entorno físico y social, determinando sus comportamientos o sus prácticas.". la cual permite justificar el por qué estudiar lo que los representantes escolares piensan, y como esto es la clave para entender cómo actúan en el colegio.

En el mismo sentido, sobre la práctica democrática y el "Saber Elegir", González & Reinoso (2020), plantea que "La elección escolar se convierte a menudo en un concurso de popularidad, donde la representación social del 'líder' está ligada al carisma y no a la capacidad de gestión o pensamiento crítico.". por lo que esta cita permitió realizar el contraste con lo que encuentres en las I.E. Santa María y Guateque. Es decir, el enfasis que se hace sobre el saber elegir, por propuestas o por simpatía. Es fundamental tales aportes, ya que permitió establecer tres pilares en la investigación. En primer lugar un marco comparativo, el cual permite comparar si los representantes escolares de Montería tienen visiones similares a los de otras regiones de Colombia o Latinoamérica, este hecho genera nuevas arista para futuras investigaciones. En segundo lugar, se puede dar la identificación de brechas, donde la mayoría de los estudios son en contextos urbanos capitalinos. De ahí que este trabajo aportaría un valor al centrarse en Montería (Córdoba), específicamente en el contexto urbano y rural, lo que lleva a considerar la cultura política local del Caribe colombiano. Finalmente el tercero, relacionado con una ruta metodológica, donde muchos de estos autores utilizan el análisis de contenido o la entrevista en profundidad, lo cual es coherente con los verbos objeto de estudio "desvelar y comprender" las concepciones de los sujetos de estudio.



METODOLOGÍA

La presente investigación se abordó desde el paradigma interpretativo. Donde la corriente paradigmática se alinea a lo humanístico-interpretativo, caracterizada porque se concentran en el análisis de los significados de las acciones humanas y de la vida en sociedad. Buscan aportar explicaciones de carácter causal, así mismo intenta interpretar y comprender la conducta humana desde los significados e intenciones de los sujetos que intervienen en la escena educativa, aceptando que la realidad es múltiple, holística y dinámica (Schuster, Puente, Andrada, & Maiza, 2013, pp. 14 - 15). De ahí que, la práctica democrática y el saber elegir representantes, como acciones humanas y por ende de la vida en sociedad se pueden abordar estas realidades desde este paradigma. En cuanto al método a utilizado fue el de las Representaciones Sociales, dado que tiene por objeto de investigación el fenómeno de la práctica democrática escolar y el saber elegir representante, además, como objeto de conocimiento la objetivación de estas categorías. En su variante del enfoque procesual, el cual señala que, se caracteriza por considerar que para acceder al conocimiento de las representaciones sociales se debe partir de un abordaje hermenéutico, entendiendo al ser humano como productor de sentidos, y focalizándose en el análisis de las producciones simbólicas de los significados del lenguaje, a través de los cuales los seres humanos constituyemos el mundo en que vivimos (Banchs, 2020, p.113). En este caso los estudios de corte procesual se interesan por comprender los hechos particulares que dan lugar a la elaboración de una representación específica, donde los significados que se asignan a un hecho, persona u objeto están íntimamente ligados a la historia, el contexto y la cultura. Este tipo de estudios generalmente emplea el método cualitativo y la triangulación de múltiples técnicas. (Banchs, 2020, p.113). Algunos autores consideran al método de las representaciones sociales como una estrategia de investigación cualitativa, la cual busca comprender cómo los individuos y los grupos construyen significados compartidos sobre el mundo social (Escobar, Quintero, & Moncada, 2022, p.4). Entre sus fases están:

Fase de la definición del objeto de estudio. Se selecciona un concepto, evento o fenómeno social que se desea analizar. Para el caso presente se tomó la práctica democrática escolar y el saber elegir representantes escolares.



Fase de la recolección de datos. Aquí se emplearon, la entrevistas semiestructurada, la cual permitieron explorar las creencias, opiniones y experiencias de los individuos sobre el objeto de estudio (práctica democrática escolar y el saber elegir representantes escolares). De igual forma el grupos focales, los cuales permitieron facilitar la interacción entre los participantes y la identificación de los significados compartidos alrededor de las categorías de análisis.

Fase Del Análisis de Datos. Se realizó un análisis temático donde se identificaron los elementos centrales de la representación social, en este caso: - El Núcleo central, el cual constituye el elemento más estables y compartidos de la representación. - Los elementos periféricos, se caracterizan por ser más flexibles y susceptibles de cambio. - La organización de la representación, se refiere a la forma en que los diferentes elementos se relacionan entre sí.

Fase de interpretación de los resultados. caracterizada porque se interpretaron los resultados en función de la teoría de las representaciones sociales y se relacionaron con otros estudios sobre el tema. Es decir, el proceso de triangulación de la información

Concurrente con lo anterior, esta investigación se enmarcó dentro del tipo cualitativo, en este caso cuando se habla de investigación cualitativa no se está refiriéndose a una forma específica de recogida de datos, ni a un determinado tipo de datos, textuales o palabras (no numéricos), sino a determinados enfoques o formas de producción o generación de conocimientos científicos que a su vez se fundamentan en concepciones epistemológicas más profundas. Con respecto a este enfoque Monje (2011) menciona que “Se nutre de la hermenéutica, la fenomenología y el interaccionismo simbólico. El pensamiento hermenéutico parte del supuesto que los actores sociales no son meros objetos de estudio, como si fuesen cosas, sino que también significan, hablan, son reflexivos” (p. 13)

En la presente investigación participaron dos tipos de población correspondiente a dos décadas diferentes como las siguientes. - Estudiantes de la Institución Educativa Santa María e Institución Educativa de Guateque, nacidos entre los años 2003 y 2015. - Padres de familias y/o acudientes de la Institución Educativa Santa María e Institución Educativa de Guateque, nacidos entre los años 1960 y 2000. La población de la Institución educativa de Santa María está distribuida así: estudiantes 1300, docentes y directivos docentes 90, padres de familias 800.



Para el caso de la institución educativa Guateque es: estudiantes 380, docentes y directivos 24, padres de familias 250. Para un total de 2844 personas.

Para selección de la muestra de estudiantes, docentes y padres de familias que formaron parte de esta investigación se utilizó una muestra no probabilística o deliberada dada las características del estudio a lo largo del tiempo. Se tomaron aquellos que cumplan con ciertos criterios selectivos relacionados con el objeto de conocimiento:

Origen y Contemporaneidad. Para el caso de los sujetos de estudios (estudiantes, docentes y padres de familias y/o acudientes), este criterio constituye la primera razón, es decir, que sean originarios o vivan en un área cercana o de influencia de la institución, es decir, la misma comuna(urbana) o vereda(rural) y en lo posible el mismo estrato social, esto con el objetivo de que sus representaciones sociales como los imaginarios individuales y colectivos vividos sean próximas entre sí, dado que esto de alguna manera influyen en el comportamiento y formas de a ser de las personas.

Edad. Para el investigador, la edad constituye un factor determinante de los sujetos objetos de estudio. Para el caso de esta investigación harán parte de la misma aquellos estudiantes nacidos entre los años 2000 y 2015. Y padres de familias y/o acudientes nacidos entre los años 1960 y 2000. Docentes nacidos entre los años 1960 y 2000.

Contexto. los sujetos o informantes claves tienen una relación directa con la Institución Educativa Santa María (Urbana) e Institución Educativa Guateque (Rural) (procesos formativos y educativos) similares a cada uno de ellos, lo que propendió por construir y/o establecer ciertos intereses que los agruparían mediante objetivos comunes. Estos criterios asumidos, permitieran seleccionar el tamaño de la muestra así:

Tabla 2 Informantes claves

Cargos	Informantes Claves				Total
	Estudiantes por Institución	Padres de familias por Institución	Docentes		
Representantes al gobierno escolar	10	4	4		18
Personero	2	0	0		2
Contralor	2	0	0		2
Total	14	4	4		22

Fuente. Elaboración propia (2025)



Entre los criterios de elegibilidad se atenderán los siguientes: - Vinculación institucional, estudiar, trabajar o ser acudientes en alguna de las Instituciones Educativas objeto de estudio. -Edad (años), mantenerse en el rango de edad establecidos para ser escogido como informante clave. - Pertener a haber pertenecido a algún cargo de elección escolar entre los años 2020 y 2025 en las Instituciones Educativas objeto de estudio.

Para la sistematización se tuvo en cuenta los diferentes momentos del método de representaciones sociales, recogida la información a través del dispositivo de audio, se procedió a la verificación de la calidad de los audios, luego a su transcripción. Se organizó un documento escrito compilado con las respuestas de cada uno de los informantes claves, de acuerdo a la institución a que pertenece. Para una mayor veracidad de los datos recogidos se atendió a la imparcialidad del investigador, donde las transcripciones y relatos se hicieron lo más cercano posible lo expresado u observado en cada momento de la intervención. Cada documento compilado se cargó al software atlas ti 25. Esto con el propósito de realizar los procesos de codificación estructural del método las representaciones sociales. Es decir, se partió de una categorías apriorísticas. Ver tabla 3 adjunta.

Tabla 3 Categorización

Categorías	Subcategorías	Descripción
Prácticas democráticas	Participación Ciudadana	Directa o Indirecta El Voto Organización Social Expresión de opinión Toma de decisiones
	Igualdad	Nivel de conocimiento sobre derechos y oportunidades Motivos de discriminación
	Libertad	Desempeño del cargo Libertades Fundamentales Asociación y reunión Pensamiento
	Participación Estudiantil.	Nivel de participación (Alta, media, baja)
	Justicia	Acceso Derechos Humanos
	Transparencia	Decisiones políticas Información Ciudadanía Procesos y resultados de elecciones



Acto de Saber	Conocimiento de los Derechos escolares
Elegir	Derechos y Deberes
Representantes	Deberes de representación
	Funcionamiento de órganos escolares
	Responsabilidades escolares
Habilidades Cívicas	Habilidad de comunicación
	Negociación
	Respeto opiniones
	Decisiones colectivas
Conciencia Crítica	Evaluación critica propuestas
	Toma de decisiones de interés
	El Bien Común
	Comunidad Escolar
Formación Ciudadana	Formación Estudiantil en ciudadanía
	Participación en la vida Democrática

Fuente. Elaboración propia (2025)

En cuanto al análisis de los datos se utilizó las técnicas de análisis de contenido y red semántica desde el enfoque estructural. Se partió de las categorías apriorística, se crearon los códigos, las familias de códigos o redes. El proceso uso el programa informático Atlas ti 25, como apoyo en la organización de las redes semánticas entre categorías. El software Atlas ti 25, según Martínez (2001), Su proceso usual implica tres etapas: 1) la categorización de la información o datos, 2) la estructuración o creación de una o más redes de semánticas entre los códigos o categorías iniciales y 3) la categorización, propiamente dicha, en la cual las relaciones entre las categorías son respaldadas por medio de uso de operadores booleanos, semánticos y de proximidad que buscan las relaciones o el sentido que pueden tener realidades complejas de las redes de categorías que emergen. Paralelo a este y como parte del proceso se aplicó el enfoque estructural el cual parte de unas categorias apriorísticas, se elaboró una codificación abierta , se concretó la codificación axial y selectiva, se identifica familias de códigos y de ellas emergen las categorias emergentes que complementan o contradicen las categorias apriorísticas. Las cuales pudieron ser contrastada con las categorias apriristicas existentes.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación se presentan como avances de este articulo los resultados y discusion de la información relacionada con los informantes claves - estudiantes. A parir de la entrevista semiestructurada y el grupo focal.



La imagen 1 muestra una nube de palabras de la codificación inicial, la cual luego se ajusto a la codificación de las categorías apriorísticas.

Figura 1 Codificación automática de los instrumentos



Fuente. Elaboración propia 2025

Estos códigos se agruparon utilizando la herramienta atlas ti version 25. Tal como lo muestra la tabla

4. Adjunta.

Tabla 4 Recategorización a partir de códigos emergentes

Categoría Principal	Subcategorías (Códigos)	Descripción desde las Representaciones Sociales
Participación democrática	Participación directa	Actuar, hablar, tener cargo
	Participación indirecta	Ser parte del proceso sin protagonismo
	Derecho democrático	Votar, expresarse, elegir
Voto y práctica electoral	Voto consciente	Evaluación propuestas
	Voto emocional	Amistad, simpatía
	Voto ético	Evitar compra de votos
Representante escolar	Liderazgo moral	Responsabilidad, respeto
	Liderazgo mediador	Resolver conflictos, acompañar
	Liderazgo visible	Popularidad, visibilidad
Saber elegir	Criterios racionales	Propuestas, responsabilidad
	Criterios afectivos	Amistad, reconocimiento
Educación democrática	Conocimientos	Funciones del cargo
	Vacíos conceptuales	Desconocimiento del gobierno escolar

Fuente. Elaboración propia (2025)

Estos elementos permiten dar respuesta del al objetivo específico uno, relacionado con la identificación desde las experiencia y opiniones de los representantes escolares sobre las



representaciones sociales sobre la práctica democráticas y el saber elegir en las instituciones educativas de Santa María y Guateque de Montería. Estos códigos y su respectiva descripción de las representaciones sociales, muestran como los estudiantes están asumiendo las categorías apriorísticas iniciales, desde la experiencia de vida.

Entre los resultados se encontró que en el contexto urbano de la institución de Santa María, las representaciones sociales de la práctica democracia escolar están fuertemente ancladas en la normatividad y la estructura.

- Estudiantes: Perciben el gobierno escolar como un "simulacro" serio de la democracia nacional. Indican las voces que utilizan un lenguaje técnico ("órganos de gobierno", "proceso democrático", "ley 115"). Además, muestran preocupación clara por la *transparencia* y el *cumplimiento de propuestas tangibles* (laboratorios, infraestructura).

En la Institución educativa Guateque, la práctica democracia escolar se representa como una extensión de la vida comunitaria y la confianza.

- Estudiantes: una de las características de la participación, es que esta se ve obstaculizada a veces por la timidez o el miedo ("estudiantes muy tímidos"), además, indican que cuando participan, lo hacen por *vocación de servicio*. De ahí que el líder no es solo un gestor, es un "ejemplo" de comportamiento y amabilidad.

En el mismo sentido, los estudiantes de la institución educativa Guateque muestran una construcción de la participación directa como: - "tener un cargo o estar activo en una función electoral". - "Saber expresarse", "hablar sin miedo" (ENTDO 4). - Ejercer el derecho al voto y estar visiblemente involucrado. En cuanto a la participación indirecta aparece en sus ideales como: - Pertenecer a la institución sin ejercer un rol formal. - No hablar o delegar la voz en otros ("tú habla por mí"). - a ser parte del proceso sin protagonismo.

Es claro que desde las representaciones sociales, lo anterior muestra que la participación se concibe más como actuación visible que como proceso continuo de diálogo, lo cual reduce la noción democrática a actos y no a prácticas cotidianas.

Otro resultado tiene que ver con las concepciones sobre el derecho democrático, en donde muchos de los estudiantes de la institución educativa Guateque asocian el derecho democrático casi exclusivamente



con el voto, lo cual indica una visión electoralista más que ciudadana. Se observa que existe un desconocimiento en varios casos (“No sé”), revelando una representación social débil del concepto.

En cuanto a la representaciones del voto y la función cívica, se observa que el voto es representado por los estudiantes de institución educativa Guateque como: - Un instrumento de elección de líderes (visión funcional). - Un acto de confianza depositada en otro (visión moral-afectiva). Y como, Una decisión consciente que debe evitar el soborno (visión ética). Lo anterior significa que no obstante, algunos estudiantes confunden el voto con “cuando uno es elegido” (ENTDO 2), muestran vacíos conceptuales importantes en procesos democráticos. De igual forma, se evidencia que la influencia de las propuestas, la confianza interpersonal y el carisma del candidato son elementos socialmente legitimados.

Con respecto a la vivencias del proceso electoral escolar, en la perspectiva de la organización y participación, se observa que los estudiantes de la institución educativa Guateque, muestran que las experiencias varían desde procesos estructurados hasta percepciones de desorden.

En este caso predominan las representaciones del proceso electoral como: - Un evento puntual, más que un ejercicio de ciudadanía continua. – como una oportunidad para presentar propuestas y buscar apoyo colectivo. - Un espacio donde la mayoría siente igualdad de condiciones.

Ahora bien, desde la perspectiva de la libertad y conciencia del voto, los estudiantes de la institución educativa Guateque, en su mayoría afirma votar por convicción, sin presión externa. Lo que sugiere que en el imaginario social del colegio existe un fuerte valor simbólico asociado al “voto consciente”, aunque en la práctica algunos estudiantes no siempre analizan las propuestas (como plantea ENTDO 4).

En relación con las visiones sobre derechos y deberes democráticos, los resultados muestran que hay una comprensión emergente de los derechos y deberes: - Derechos: ser escuchado, participar, expresarse, elegir. - Deberes: ser responsable, cumplir lo propuesto, respetar normas. Sin embargo, algunos estudiantes desconocen sus funciones completas (ENTDO 2, ENTDO 7), lo cual indica una representación social incompleta del rol ciudadano dentro de la institución.

Desde el punto de vista de la identidad y desempeño del representante escolar, los estudiantes representan su rol como:- Voz de los compañeros (visión mediadora). - Modelo de comportamiento (visión moral). - Resolutor de problemas y conflictos (visión práctica). - Acompañante y orientador (visión formativa). Es decir, el desempeño del representante aparece como una práctica que otorga



reconocimiento, responsabilidad y aprendizaje, fortaleciendo la identidad social del estudiante dentro del grupo.

Ahora bien, para el caso de la categoría saber elegir, dentro de ella las representaciones del liderazgo escolar, se aprecia algunos perfiles considerados adecuados los cuales incluyen: la disciplina, la responsabilidad, la buena expresión oral, la honestidad, el carisma, y el respeto. Esto quiere decir, que el liderazgo se asocia menos con conocimientos y más con cualidades morales y actitudinales, lo que evidencia un modelo de liderazgo comunitario más que técnico.

Otro resultado del “saber elegir” desde las representaciones sociales, muestra que el “saber elegir” se construye sobre tres pilares simbólicos: - la confianza interpersonal (conozco su comportamiento, es respetuoso). - las propuestas (cuando se leen y se valoran). - La percepción moral del candidato (ser buena persona, disciplinado, amable). Sin embargo, varios estudiantes admiten que algunos compañeros votan por: - amistad. – apariencia. – popularidad. – impulso. Estos elementos revelan una representación social ambivalente, es decir, se aprecia la existencia de una noción racional del voto, pero las prácticas reales están permeadas por factores afectivos.

En mismo orden de ideas se encontraron entre las voces analizadas algunas tensiones y contradicciones, identificadas según los siguientes aspectos: - entre el discurso democrático y práctica real, esto es que aunque se habla de votar a conciencia, algunos admiten que muchos votan “por votar” o sin leer propuestas. – entre lo que tiene que ver con el rol ideal del representante y el conocimiento real del cargo, se observa que hay vacíos importantes en el entendimiento de funciones. - entre la participación como derecho y participación como carga emocional, se aprecia que algunos estudiantes sienten miedo a expresarse o incertidumbre al asumir el cargo. . entre la igualdad formal y desigualdad práctica, es evidente que aunque se afirma que “todos tuvieron las mismas oportunidades”, también se menciona que algunos candidatos no tenían claridad sobre sus funciones o recibieron menos apoyo institucional. Para la discusión de estos resultados, se empleó la teoría de las Representaciones Sociales (RS) y autores pertinentes.

Un primer aspecto tiene que ver con la participación: ¿se entiende como ritual o poder real? De acuerdo a los resultados en la institución educativa Santa María (contexto urbano) la participación se percibe como efectiva y vinculante, en la institución educativa Guateque (contexto rural) aparece la figura de



la "participación simbólica". Según Hart (1993), en su escalera de participación, muchas escuelas rurales se quedan en niveles de "consulta" sin poder de decisión real. Esto se evidencia cuando el representante rural menciona que el consejo directivo "ignora el poder que tiene". En contraste, en lo urbano, los representantes citan leyes específicas (Ley 115, Ley 715), lo que les otorga un poder de agencia mucho mayor. En este caso Motta et al. (2021) señalan que la dinamización del gobierno escolar depende del empoderamiento real, el cual es más bajo en contextos rurales debido a estructuras jerárquicas tradicionales.

Otro aspecto a discutir que emergió de los resultados de las representaciones sociales tiene que ver con lo que piensan los informantes claves sobre "el buen representante", es decir, el gestor vs. modelo moral. En este caso el contexto urbano (El Gestor), deja entrever que la RS del líder en Santa María es la de alguien "capaz", "organizado" y con "buenas notas". Esto muestra que existe una tendencia a una valoración a la competencia técnica. En contraste con el contexto rural (El Modelo), en Guateque, la característica de la RS del líder está anclada más en valores morales: "ser amable", "dar ejemplo", "no discriminar". En este caso, Ruendes & Ramos (2025), sostiene que en la ruralidad, la ciudadanía se construye desde la afectividad y la cercanía, mientras que en el contexto urbano se construye desde la contractualidad y la norma. Esto explica por qué en Guateque el voto se decide por "confianza", mientras que en Santa María se decide por "análisis de propuestas".

En cuanto a la categoría emergente sobre la brecha digital y acceso, se puede decir que, aunque no es el foco principal, emerge como una categoría latente. Dado que en Guateque, se menciona que la votación podría ser más libre si no se obligara tanto en la institución, y se nota una metodología más manual ("papelito"). Mientras que en la institución educativa Santa María, el proceso parece más estandarizado con urnas y cubículos tipo elección nacional. Al respecto, Rivera & Vergara (2021) advierten sobre cómo la escuela rural a menudo importa modelos urbanos sin adaptarlos, creando tensiones en la participación genuina.

CONCLUSIONES

En respuesta a la pregunta de investigación y dando cumplimiento al objetivo general de develar y comprender las concepciones construidas por los actores escolares, el estudio concluye que las Representaciones Sociales (RS) sobre las prácticas democráticas y el "saber elegir" no son homogéneas,



sino que están profundamente situadas y condicionadas por el contexto territorial. En la Institución Educativa Santa María (Urbano), se ha construido una representación de la democracia anclada en la Institucionalidad Pragmática. Aquí, las prácticas democráticas se objetivan como un procedimiento técnico y normativo (simulacro del sistema político nacional), y donde el "saber elegir" está mediado por criterios de competencia, gestión y rendimiento académico. Así mismo, el representante escolar es concebido como un "Gestor Político" que debe rendir cuentas, y la ciudadanía se ejerce desde la exigencia de derechos y la fiscalización de recursos. En la Institución Educativa Guateque (Rural), la representación social de la democracia es de carácter Vincular y Comunitario. Las prácticas democráticas se conciben como una extensión de la convivencia vecinal, donde el "saber elegir" no depende tanto de las propuestas técnicas, sino de la confianza interpersonal y la calidad moral del candidato (respeto, amabilidad, ejemplo). El representante escolar en este caso se configura como un "Líder de Servicio" o Modelo ético, y la ciudadanía se entiende desde la solidaridad y la pertenencia al grupo, aunque a menudo limitada por una menor agencia política (timidez o estructuras jerárquicas). Lo anterior quiere decir que las representaciones sociales de la democracia escolar en los estudiantes son incipientes, heterogéneas y en construcción, con bases fuertes en valores morales y débiles en fundamentos cívicos y normativos. Además, es claro que el gobierno escolar se vive más como un ejercicio de liderazgo personal que como un proceso formativo de ciudadanía crítica.

Con respecto a el voto, este está altamente cargado de simbolismo ético y confianza interpersonal, lo cual fortalece la cohesión social, pero puede afectar el análisis crítico de propuestas hechas por los candidatos.

Así mismo, en relación con la participación se entiende como un acto visible (campañas, votaciones), pero menos como un proceso continuo de deliberación, diálogo y corresponsabilidad. Pero, se evidencian condiciones favorables para el fortalecimiento de la educación democrática: motivación, reconocimiento social y deseo de aportar. Además, se evidencia la necesidad de fortalecer procesos pedagógicos sobre democracia, ciudadanía, funciones de los cargos y lectura crítica de propuestas. Síntesis sobre la autenticidad de los hallazgos, si bien el Modelo Urbano (Santa María) es más eficaz en la reproducción de los mecanismos formales y el discurso legal (formando ciudadanos competentes para la burocracia estatal), el Modelo Rural (Guateque) parece albergar una formación ciudadana



éticamente más auténtica y sustancial. Mientras que en la ciudad la elección tiende a instrumentalizarse (voto por beneficio/propuesta), en la ruralidad el ejercicio democrático preserva el tejido social y el bien común por encima del interés individual. Por tanto, aunque la escuela rural enfrenta brechas técnicas y de empoderamiento, su práctica democrática "humaniza" la política, convirtiéndola en un acto de cuidado mutuo, a diferencia de la política "contractual" del entorno urbano.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍCAS

- Araya, S. (2022). Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión. Flacso Chile.
- Armas, J., Conde, J., Maia, C., & Rita, A. (2021). Las transiciones a la democracia en España y Portugal como pasados difíciles. Representaciones sociales del profesorado de Educación Secundaria en formación. Revista Inter universitaria de Formación del Profesorado, Vol96. N° (35.1), 89 - 108.
- Arriaga, M. I. (2020). Representaciones Sociales Sobre la Convivencia y el Conflicto en México y Colombia. Praxis Educativa Radie. Año 12. N° 22, 55 - 75.
- Arrieta, M. (2019). De la democracia a la aristocracia. origen, evolución y universalización. Utopía y Praxis Latinoamericana, Vol. 24, N°.3., 115 - 131.
- Bardisa, T. (1997). Teoría y práctica de la micropolítica de las organizaciones escolares. Revista Iberoamericana de Educación N° 15, 1 - 41.
- Blanco, A. (1999). Educación y sociedad en el siglo XXI. Editorial Académica.
- Banchs, María A. Concepto de Representaciones Sociales: Análisis comparativo. Revista Costaricense de Psicología, n. 8-9, p. 27-40, 1986.
- Carbonell, J. (2001). La aventura de innovar. El cambio en la escuela. Madrid: Morata.
- Correa, L. (2020). Representaciones Sociales sobre Condiciones Culturales Educativas para Renaturalización Hídrica. Política Pública Ambiental y actores Sociales. Florencia: Uniamazonas.
- Durango, H., & Manjarres, A. (2024). Representaciones sociales sobre la formación ciudadana en la comunidad educativa Tomás Santos en San Antero - Córdoba. Montería.:
- Durkheim, E. (1976). Educación como socialización. Salamanca: Sígueme.



- Enrique., B., Pineda, E., & López, G. (2020). Teorías de la educación en prácticas de ciudadanía democrática en instituciones educativas: funciones democráticas y actores desde la perspectiva de directivos y docentes. *Praxis educativa*, Vol. 24, No 1., 1 - 12.
- Escobar, J., Quintero, F., & Moncada, C. (2022). Fenomenología y representaciones sociales como método investigativo para la comprensión teológica de la espiritualidad. *Cuestiones Teológicas*, 49(111)., 1 - 18.
- Forero, P., Arcos, M., & Perez, B. (2022). Representaciones sociales y apropiación del espacio público con jóvenes de la ciudad de Montería, Colombia. *Dossier. Crisis de la Democracia. Análisis Político*. N°104., 139 - 154.
- García-Cabrero, B., et al. (2020). La educación civil y ciudadana en México y América Latina. *Revista Iberoamericana de Educación*, 82(1), 9-15.
- Garreta, J. (1984). *Sociología de la educación: Fundamentos y aplicaciones*. Editorial Gedisa.
- González, M., & Reinoso, A. (2020). Representaciones sociales de la democracia en líderes estudiantiles: Un estudio cualitativo. *Psicología & Sociedad*, 32, e218903.
- Gutiérrez, S. (2023). Perspectiva discursiva al estudio de las representaciones sociales en el campo de la educación. *Praxis Educativa*, Ponta Grossa, Vol. 18, 1 - 8.
- Hart, R. (1993). *La participación de los niños. de la participación simbólica a la participación Autentica*. Bogotá: Nueva Gente.
- Jodelet, D. (1986). *La Representación Social: Fenómeno, Concepto y Teoría. Psicología Social II. Pensamiento y vida social*. Barcelona.: Paidós.
- Jodelet, D. (2018). *Ciencias sociales y representaciones sociales*. Editorial Gedisa.
- León, M. (2002). *Representaciones sociales: actitudes, creencias, comunicación y creencia social*. Buenos Aires : Prentice Hall.
- Martínez, M. (2001). Uso del programa computacional Atlas. Ti, en la estructuración teórica de "datos" cualitativos. Argos, 139 - 156.
- Martínez, V. (2013). *Paradigmas de Investigación. Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una visión desde la epistemología dialéctico crítica*. Repositorio UDGVirtual, 1-10.



- Martínez-Rodríguez, J. (2021). El gobierno escolar como espacio de formación ciudadana: Retos en el contexto colombiano. *Revista Boletín Redipe*, 10(5), 112-125.
- Mead, G. (1934). *Mind, Self, and Society. From the Standpoint of a Social Behaviorist*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Monje, C. A. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa. Guía Didáctica*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- Mora, M. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge. *Atenea Digital*. N°2, 1 - 25.
- Moscovici, S. (1979). *El Psicoanálisis, su imagen y su público*. Huemul: Buenos Aires.
- Muñoz, A. (2023). *La Formación Política Escolar. Representaciones de los estudiantes y docentes Líderes de la Estrategia SIMONU en el Marco de la Política Educativa Distrital 2012 - 2023*. Bogotá: Universidad Santo Tomás.
- Quinceno, F., Rojas, H., & Hernández, A. (2019). Deformación de la participación y la democracia en la elección de los personeros estudiantiles. *Logos Ciencia & Tecnología*, Vol. 11, N° 2, 1 - 14.
- Rivera Sepúlveda, Á. A., & Vergara Arboleda, M. (2021). La escuela rural frente a la expansión urbana: conflictos y oportunidades. *Educación y Educadores* , 24 (1), 71-90.
- Ruiz, L. A., Ñanez, J. J., & Capera, J. J. (2018). Experiencias locales de la formación ciudadana desde la infancia en las escuelas de Ibagué. *El Ágora U.S.B.*, Vol. 18, N° 2, , 527-543.
- Ruendes Ordoñez, R. J. (2025). Representaciones sociales sobre la enseñanza de competencias ciudadanas en docentes de ciencias sociales de la Institución Educativa las Llanadas en el municipio de Sahagún-Córdoba.
- Santos, M. (1996). La democracia, un estilo de Vida, *Cuadernos de Pedagogía*, 250, 50 - 54.
- Sartori, G. (1988). *Teoría de la Democracia*, 1. *El Debates Contemporáneo*. Madrid: Alianza.
- Schuster, J., Puente, A., Andrada, B., & Maiza, C. (2013). La interpretación de la realidad educativa: Un enfoque desde los significados. En M. Fernández (Ed.), *Perspectivas en educación* (pp. 14-15). Editorial Académica
- Scotto, A. (2023). Representaciones Sociales y Diálogos de Saberes para la Sostenibilidad. Caso Cuenca Hidrográfica del Canal de Panamá. *Areté. Revista Digital del Doctorado en Educación* de la Universidad Central de Venezuela. Vol. 9. N°18, 79 - 103.



- Stojnic, J. (2020). Participación estudiantil, institucionalidad escolar y ciudadanía democrática: Desafíos pendientes desde la experiencia peruana. *Revista de Educación y Sociedad*, 25(1), 15-30. <https://doi.org/10.1234/res.v25i1.6789>
- Torres, C. A. (2000). *Globalizations and education: Collected essays on class, race, gender, and the state*. Teachers College Press.Unicordoba.
- Motta, Y. T., Cruz, A. Z. O., & Calderón, D. B. G. (2021). Dinamización de la participación democrática del Gobierno estudiantil. *Revista Unimar*, 39(1), 145-160.
- Wundt, W. (1926). *Elementos de psicología de los pueblos. Bosquejo de una historia de la evolución psicológica de la humanidad*. Madrid: Daniel Jorro.

