



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), Noviembre-Diciembre 2025,
Volumen 9, Número 6.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i6

CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y ACTITUDES DEL PERSONAL DE SALUD SOBRE LACTANCIA MATERNA

**KNOWLEDGE, SKILLS, AND ATTITUDES OF
HEALTHCARE PERSONNEL REGARDING
BREASTFEEDING**

Iris Nayeli Pérez-García

Hospital Clínica Nova de Monterrey, México

María Cristina Rodríguez-Alejo

Hospital Clínica Nova de Monterrey, México

Roberto Guadalupe Treviño-Montalvo

Hospital Clínica Nova de Monterrey, México

María Elena Romero-Ibarguengoitia

Universidad de Monterrey, México

Edgar Omar Vázquez-Puente

Universidad de Monterrey, México

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i6.21967

Conocimientos, Habilidades y Actitudes del Personal de Salud sobre Lactancia Materna

Iris Nayeli Pérez García¹

IPEREZG@novaservicios.com.mx
<https://orcid.org/0000-0001-5526-7659>

Departamento de Pediatría
Hospital Clínica Nova de Monterrey
México

María Cristina Rodríguez Alejo

mcrodriguez@novaservicios.com.mx
<https://orcid.org/0009-0008-6150-6351>

Departamento de Pediatría
Hospital Clínica Nova de Monterrey
México

Roberto Guadalupe Treviño Montalvo

rgtrevinom@novaservicios.com.mx
<https://orcid.org/0009-0007-1480-640X>

Departamento de Pediatría
Hospital Clínica Nova de Monterrey
México

María Elena Romero Ibarquengoitia

MROMEROI@novaservicios.com.mx
<https://orcid.org/0000-0002-2572-4043>

Departamento de Pediatría
Hospital Clínica Nova de Monterrey
División de Ciencias de la Salud
Universidad de Monterrey
México

Edgar Omar Vázquez Puente

edgar.vazquez@udem.edu
<https://orcid.org/0000-0002-8859-1436>

Escuela de Enfermería Christus Muguerza
Universidad de Monterrey
México

RESUMEN

En América Latina, las tasas de lactancia materna exclusiva siguen siendo bajas debido a múltiples barreras, incluyendo la falta de formación del personal de salud. La evaluación de sus conocimientos es clave para diseñar intervenciones efectivas. El objetivo fue evaluar el nivel de conocimientos, habilidades y actitudes sobre lactancia materna en personal de salud en una institución del noreste de México. Se realizó un estudio retrospectivo, transversal y descriptivo-correlacional. Participaron 159 profesionales de la salud, evaluados con la Encuesta sobre Conocimientos en Lactancia (ECoLa). Se aplicaron estadísticos descriptivos, Chi cuadrada, prueba exacta de Fisher y ANOVA de un factor ($p < 0.05$). La puntuación global fue “insuficiente”. Las puntuaciones por categoría profesional fueron en medicina “insuficiente” y para enfermería y otras áreas “muy insuficiente” sin diferencia significativa entre los grupos. Las puntuaciones más altas por área fueron en actitud y fisiología; y las más bajas en evaluación de la toma y conocimiento sobre uso de fármaco en la lactancia. Los especialistas en atención materno-infantil presentaron las puntuaciones más altas. Se evidenciaron deficiencias en los conocimientos y habilidades sobre lactancia materna en el personal de salud, lo que refuerza la necesidad de fortalecer la educación desde la formación inicial y mediante programas de capacitación continua.

Palabras clave: conocimiento, actitud, competencias clínicas, lactancia materna, personal de salud

¹ Autor principal.

Correspondencia: IPEREZG@novaservicios.com.mx

Knowledge, Skills, and Attitudes of Healthcare Personnel Regarding Breastfeeding

ABSTRACT

In Latin America, exclusive breastfeeding rates remain low due to multiple barriers, including the lack of training among healthcare professionals. Assessing their knowledge is key to designing effective interventions. The objective was to evaluate the level of knowledge, skills, and attitudes regarding breastfeeding among healthcare personnel at an institution in northeastern Mexico. A retrospective, cross-sectional, and descriptive-correlational study was conducted. A total of 159 healthcare professionals, assessed using the Breastfeeding Knowledge Questionnaire (ECoLa). Descriptive statistics, Chi-square test, Fisher's exact test, and one-way ANOVA were applied ($p < 0.05$). The overall score was classified as "insufficient." Scores by professional category were "insufficient" for physicians and "very insufficient" for nurses and other areas, with no significant differences between groups. The highest scores by area were in attitude and physiology, while the lowest were in latch assessment and knowledge about medication use during breastfeeding. Maternal and child health specialists had the highest scores. Deficiencies in breastfeeding knowledge and skills were identified among healthcare personnel, highlighting the need to strengthen education from initial training and through ongoing professional development programs.

Keywords: knowledge, attitude, clinical competence, breast feeding, healthcare personnel

*Artículo recibido 10 diciembre 2025
Aceptado para publicación: 10 enero 2026*



INTRODUCCIÓN

En América Latina y el Caribe, solo 4 de cada 10 bebés menores de seis meses son alimentados exclusivamente con leche materna, lo que sitúa a la región por debajo del promedio mundial (43% frente a 48%) (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2023). El abandono temprano de la lactancia materna exclusiva constituye un problema multifactorial, influido por factores socioculturales, económicos, jurídicos, políticos y laborales, así como por deficiencias en los servicios de salud (Rollins et al., 2016). Esta situación se ve agravada por la falta de información oportuna y de asesoramiento adecuado durante los primeros días y semanas posteriores al nacimiento. Entre las causas más frecuentes se encuentran la separación madre-bebé, el uso innecesario de fórmulas infantiles, políticas institucionales inadecuadas y la falta de capacitación del personal sanitario (Pérez-Escamilla et al., 2019).

Fortalecer los conocimientos, habilidades y actitudes del personal de salud es fundamental para promover la lactancia materna, dado que estos profesionales desempeñan un papel clave en la orientación y apoyo a las madres (Temboury Molina, 2003). Estudios en Europa han reportado niveles de conocimiento aceptables entre los profesionales de la salud, aunque con limitaciones en áreas específicas (Baydar Artantas et al., 2016; González Vereda et al., 2019). En contraste, en América Latina se han documentado brechas significativas en la formación y actualización sobre lactancia materna, lo que evidencia la necesidad de estrategias educativas más efectivas y contextualizadas (Brun Barreiro et al., 2022; Olvera-Álvarez et al., 2022; Rangel-Junquera et al., 2023; Tulli & Moya, 2025).

La identificación de estas brechas es crucial para orientar políticas públicas, programas de capacitación y acciones institucionales que contribuyan a mejorar las tasas de lactancia materna exclusiva en la región. Evaluar sistemáticamente el nivel de conocimientos, habilidades y actitudes del personal de salud permite diseñar intervenciones educativas basadas en evidencia y adaptadas a la realidad local (Brun Barreiro et al., 2022; Olvera-Álvarez et al., 2022; Rollins et al., 2016).

Por lo anterior, el presente estudio tiene como objetivo evaluar el nivel de conocimientos, habilidades y actitudes sobre lactancia materna en el personal de salud de una institución del noreste de México.



METODOLOGÍA

Se realizó un estudio observacional, transversal y descriptivo-correlacional. Se llevó a cabo en una institución de salud privada del noreste de México con servicios de primer y segundo nivel que brinda atención médica integral a los trabajadores y sus familias a través de un modelo de presentación laboral financiado por las empresas empleadoras.

La población del estudio estuvo conformada por los registros del personal de salud que participó en una capacitación sobre lactancia materna, realizada los días 7 y 8 de agosto de 2024, en el marco de la conmemoración de la Semana Mundial de la Lactancia Materna. Esta actividad formó parte del programa anual de educación continua organizado por el Comité de Lactancia de la institución de salud. Se recolectaron un total de 230 registros, de los cuales se incluyeron únicamente aquellos que contaban con información completa y se excluyeron al personal de salud con estudios técnicos.

La muestra fue calculada para una población finita, considerando un nivel de confianza del 95%, una proporción esperada de 0.5 y un margen de error del 5%, lo que arrojó un tamaño muestral estimado de 144 participantes. Sin embargo, dado que se trabajó con registros previamente existentes, se utilizó un muestreo por conveniencia. Se revisaron 230 registros disponibles, de los cuales se excluyeron aquellos correspondientes a personal técnico, quedando 206 registros de profesionales de la salud. Posteriormente, se excluyeron 47 registros por presentar información incompleta, resultando en una muestra final de 159 participantes.

Se aplicó una cédula de datos sociodemográficos, la cual incluyó aspectos como la edad (años), sexo (hombre/mujer), años de experiencia (< 1 año, 1-5 años, 6-10 años, 11-20 años, > 20 años), contacto con mujeres embarazadas o lactando (si/no), formación previa en lactancia materna (si/no), tiempo transcurrido desde la formación más reciente (1-3 meses, 4-6 meses, 7-12 meses, > 12 meses).

Los conocimientos, habilidades y actitudes fueron evaluados mediante el Cuestionario de Conocimientos sobre Lactancia Materna (ECoLa) versión para profesionales de la salud en América Latina (Herrera Sterren, 2023). El ECoLa consta de un total de 22 ítems; 14 dicotómicos (verdadero/falso), 7 preguntas de opción múltiple y 1 pregunta abierta que evalúan conocimientos, actitudes y habilidades de lactancia, adicional cuenta con ítems no evaluables con variables contextuales de relevancia.



Los componentes evaluados por el ECoLa son 1) Fisiología, 2) Salud Pública, 3) Problemas de los primeros días, 4) Problemas tardíos, 5) Condicionantes maternos, 6) Actitud y 7) Evaluación de la toma (Cuadro 1); para evaluación de la toma se aplica una pregunta abierta y para su puntuación se basa en que tengan 5 puntos acertados sobre los siguientes aspectos: a) sobre la postura de bebé y la madre, b) sobre el lactante y c) sobre signos de transferencia (Cuadro 1).

Las calificaciones se categorizan de acuerdo a la puntuación obtenida; muy insuficiente ($\leq 55\%$), insuficiente (56-69%), buena (70-85%) y excelente ($>85\%$). Este instrumento fue validado y desarrollado inicialmente para pediatras y residentes de pediatría en España (Fernández-Vegue & Menéndez Orega, 2015), posteriormente fue adaptado para profesionales de la salud en América Latina (Herrera Sterren, 2023). El cuestionario mostró un Alpha de Cronbach (α) aceptable $\alpha = .77$.

El procedimiento de recolección de datos consistió en solicitar al Comité de Lactancia Materna los registros correspondientes a la capacitación anual sobre lactancia materna 2024 dirigida al personal de salud. Los datos fueron proporcionados sin información que permitiera identificar a los participantes, garantizando la confidencialidad. Una vez obtenida la base de datos, se excluyeron los registros correspondientes a personal técnico, conservando únicamente aquellos del personal de salud de interés. Posteriormente, se verificó que el cuestionario ECoLa estuviera completamente respondido, y solo se incluyeron en el análisis los registros que cumplían con este criterio.

Este estudio fue aprobado por un Comité local de Investigación a través del registro 31052024-CN-PED-CI, de igual manera se realizó en base a los principios éticos para investigación médica de la Declaración de Helsinki.

Análisis Estadístico

Se realizó un análisis estadístico descriptivo, utilizando frecuencias absolutas y relativas (porcentajes) para las variables categóricas, así como medidas de tendencia central y dispersión (media y desviación estándar) para las variables cuantitativas. Para evaluar las asociaciones entre variables categóricas, se emplearon la prueba de Chi-cuadrado de Pearson o, en su caso, la prueba exacta de Fisher, según la adecuación de los supuestos. Asimismo, se aplicó un análisis de varianza unidireccional (ANOVA) para comparar los niveles de conocimiento entre grupos profesionales y otras variables relevantes, de acuerdo con la distribución de los datos.



El umbral de significación estadística se estableció en $p < 0.05$. Adicionalmente, se evaluó la fiabilidad interna del Cuestionario de Conocimientos sobre Lactancia Materna (ECoLa) mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. Todos los análisis se realizaron utilizando el software IBM SPSS Statistics, versión 23.0.

RESULTADOS

Participaron un total de 159 profesiones de la salud distribuidos en tres grupos: medicina ($n = 41$), enfermería ($n = 82$) y otros ($n = 36$). La media de edad fue similar entre los grupos, sin diferencias estadísticamente significativas. En cuanto al sexo, se observaron diferencias significativas entre los grupos ($p = 0.005$), con 65 (79.3%) en el grupo de enfermería, en comparación con 21 (51.2%) de medicina y 23 (63.9%) otros.

La antigüedad laboral presentó diferencias significativas ($p < 0.001$), siendo más frecuente encontrar personal con más de 20 años de experiencia en enfermería con un total de 24 (29.3%) y mayor proporción de personal con menos de un año en medicina con un total de 18 (43.9%).

No se encontraron diferencias significativas en el contacto con mujeres embarazadas o en periodo de lactancia entre los grupos. En cuanto a la capacitación en lactancia materna, se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($p = 0.008$), siendo mayor en el grupo de enfermería con un total de 77 (93.9%) en comparación con medicina 31 (75.6%) y otros 28 (77.8%). Sin embargo, no se observaron diferencias significativas en el tiempo transcurrido desde la capacitación (Cuadro 2).

Conocimientos, Habilidades y Actitudes General por Categoría

La puntuación global de los participantes fue “insuficiente” con una media (DE) de 55.4 (16.3). En los resultados por categoría, el grupo con el mayor puntaje fue medicina, con media (DE) 58.3 (17.1) ubicado en "conocimientos insuficientes", seguido por el grupo de "otros" con media (DE) 54.7 (17.1), que se situó en "conocimientos muy insuficientes". La puntuación más baja correspondió a enfermería, con media (DE) 54.2 (15.6), también en "conocimientos muy insuficientes", no se encontraron diferencias significativas por grupo (Cuadro 3).

Conocimientos, Habilidades y Actitudes por Área

Se evaluaron siete categorías temáticas relacionadas con lactancia materna, comparando los resultados globales y por formación profesional (medicina, enfermería y otras áreas de la salud).



En general en todo el personal de salud, las puntuaciones más altas se observaron en las categorías de actitud media (DE) 78.1 (41.1) y fisiología media (DE) 70.4 (20), mientras que las puntuaciones más bajas correspondieron a capacidad de obtener información media (DE) 17.6 (38.2) y evaluación de la toma media (DE) 44.0 (30.9). No se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la puntuación de conocimientos por área entre grupos profesionales (Cuadro 4).

Conocimientos, Habilidades y Actitudes Personal Especializado en Atención Materno-Infantil

Posteriormente se realizó un subanálisis específico con el grupo de profesionales especializados en atención materno-infantil, conformado por especialistas en obstetricia, ginecología y pediatría. En el análisis comparativo con el resto del personal de salud no especializado en esta área, se encontró una diferencia estadísticamente significativa en el nivel de conocimientos generales ($p < 0.001$), a favor del grupo especializado. Los resultados por área del conocimiento mostraron que el puntaje más alto se obtuvo en el dominio de actitud, con un rendimiento máximo del 100. Le siguió el área de identificación de problemas tardíos, con una media (DE) 81.4 (30.7). En contraste, el área con el desempeño más bajo fue capacidad para obtener información, con una media (DE) 61.1 (50.1).

Percepción del desempeño del personal de salud

En cuanto a la percepción del desempeño del personal de salud en relación con la lactancia materna, se observó que el personal de enfermería se siente significativamente más capacitado ($p < 0.001$) para identificar y resolver problemas relacionados con la lactancia materna 48 (30.2%) en comparación con medicina 23 (14.5%) y otros 10 (6.3%). Además, este grupo fue el que otorgó las calificaciones más altas a la calidad de la formación recibida sobre lactancia materna durante sus años de formación académica ($p < 0.011$). Aunque los profesionales de enfermería reportaron sentirse más preparados para abordar situaciones relacionadas con la lactancia materna, este resultado no mostró una diferencia estadísticamente significativa al compararlo con los demás grupos profesionales (Cuadro 5).

DISCUSIÓN

Los resultados evidenciaron un nivel de conocimientos insuficiente en el personal de salud participante. Estos hallazgos son congruentes con la literatura científica disponible en el contexto latinoamericano, donde se ha documentado consistentemente esta problemática.



En contraste, estudios realizados en países europeos han reportado niveles de conocimiento más satisfactorios, aunque persisten deficiencias en áreas específicas relacionadas con la lactancia materna (González Vereda et al., 2019).

Un ejemplo de esta disparidad regional se observa en el estudio de González Vereda et al. (2019), quienes evaluaron a profesionales de salud materno-infantil en 14 hospitales públicos españoles utilizando el cuestionario ECoLa, encontrando un nivel de conocimientos general adecuado. Por el contrario, en el ámbito latinoamericano, Brun Barreiro et al. (2022) reportaron en Paraguay que únicamente 4 de cada 10 profesionales de salud conocían adecuadamente los beneficios de la lactancia materna, aunque cabe señalar que este estudio empleó un instrumento de evaluación desarrollado específicamente por los investigadores, lo que podría limitar la comparabilidad directa con nuestros resultados.

Respecto al análisis por categoría profesional, aunque no se identificaron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos evaluados, se observó una tendencia donde el personal médico alcanzó las puntuaciones más elevadas, mientras que el personal de enfermería registró los puntajes más bajos. Este patrón es consistente con investigaciones previas realizadas en el contexto mexicano (Olvera-Álvarez et al., 2022). Es importante destacar que, si bien los puntajes obtenidos por el personal de enfermería en el presente estudio fueron superiores a los reportados por Olvera-Álvarez et al. (2022), aún se mantienen considerablemente por debajo de los estándares documentados en países europeos como España (Fernández-Vegue & Menéndez Orega, 2015).

Las variaciones en las puntuaciones entre categorías profesionales también se reflejan a nivel internacional, aunque con patrones divergentes según el contexto geográfico. En España, se han encontrado puntuaciones significativamente más altas en el personal de enfermería en comparación con los médicos (González Vereda et al., 2019), mientras que en México la evidencia ha sido contradictoria, algunos estudios no encontraron diferencias significativas (Hurtado Valenzuela et al., 2014), en tanto que otros informan que el personal de nutrición y medicina reportan mejor nivel de conocimientos (Olvera-Álvarez et al., 2022).

En América Latina, la formación en salud presenta características particulares que pueden diferir marcadamente de otras regiones del mundo (López et al., 2022).



Un factor clave que podría influir es la limitada formación en Atención Primaria en Salud (APS), atribuida a la falta de coordinación entre las instituciones formadoras y los sistemas de salud, lo que repercute en la preparación de los profesionales para abordar los problemas de salud en la comunidad (Pallás Alonso et al., 2019). La formación específica en lactancia también varía en función del contexto, por ejemplo, en España las matronas y enfermeras generales reciben una formación más intensiva en materia de lactancia materna (Fernández-Vegue & Menéndez Orenga, 2015), lo que sí es claro de acuerdo a lo reportado es que la preparación de los profesionales de la salud en lactancia materna es insuficiente (Pallás Alonso et al., 2019).

Con respecto a las especialidades, el personal especializado en atención materno infantil (pediatras, ginecólogos, neonatólogos, enfermeras pediátricas y obstétricas) fue quien obtuvo las puntuaciones más altas, aunque su baja representación en la muestra puede haber limitado de generalizar los resultados. Del mismo modo, estudios previos han reportado niveles de conocimiento más altos en profesionales de pediatría y neonatología en comparación de otros grupos (Farrag et al., 2019; González Vereda et al., 2019; Olvera-Álvarez et al., 2022; Fernández-Vegue & Menéndez Orenga, 2015), mientras que en el personal de ginecología los resultados son inconsistentes, sin una tendencia clara que permita extraer conclusiones definitivas (González Vereda et al., 2019; Hurtado Valenzuela et al., 2014).

Este fenómeno podría explicarse por el contacto más estrecho que los especialistas en atención materno-infantil tiene con embarazadas y recién nacidos. Además, el mayor nivel educativo característico de estos profesionales podría influir positivamente en sus conocimientos, puesto que el nivel de estudios es un predictor relevante en esta área (Farrag et al., 2019).

En cuanto a las áreas específicas de conocimientos evaluados, tanto los profesionales de la salud en general como los especializados en atención materno-infantil obtuvieron las puntuaciones más altas en la categoría de actitud, alcanzando el personal especializado incluso el puntaje ideal del 100%. Estos hallazgos se alinean con otros estudios en México que reportan actitudes positivas hacia la lactancia materna, especialmente entre el personal pediátrico (Olvera Álvarez et al., 2022), lo que sugiere una aceptación generalizada de la lactancia materna entre los profesionales sanitarios que tienen contacto directo con las mujeres antes y después del parto (Rangel-Junquera et al., 2023).



Otra área con resultados favorables fue la identificación de problemas relacionados con la lactancia materna tardía, como el escaso aumento de peso, los brotes de crecimiento y las dificultades con la alimentación complementaria, lo que indica una capacidad adecuada del personal para reconocer estas situaciones. Sin embargo, las puntuaciones fueron más bajas respecto a los problemas tempranos, como mastitis, alimentación con biberón, fototerapia, lactantes de riesgo tranquilos y grietas en los pezones (Lechosa Muñiz et al., 2020; Rangel-Junquera et al., 2023). Esta diferencia podría explicarse por el hecho de que el hospital donde se realizó el estudio carece de servicios de neonatología y obstetricia, aunque sí cuenta con un programa de atención pediátrica primaria para las revisiones del niño sano, limitación operativa que podría explicar las deficiencias observadas en el ámbito de la evaluación de la alimentación.

Finalmente, el área con la puntuación más baja estaba relacionada con la capacidad de obtener información, especialmente en lo que respecta a la continuación de la lactancia materna cuando se utilizan medicamentos. Este déficit es preocupante, ya que influye directamente en la calidad de la orientación proporcionada a las madres. Aunque existen recursos fiables como las directrices profesionales para apoyar la toma de decisiones (Baydar Artantas et al., 2016; Brun Barreiro et al., 2022), los participantes en el estudio indicaron en general que no consideran necesaria una consulta adicional y prefieren remitir la cuestión a los especialistas, lo que sugiere la necesidad de intervenciones educativas específicas dirigidas a fortalecer estas competencias.

Cuadro 1. Componentes Encuesta de Conocimiento en Lactancia materna

Área	Componentes
1) Fisiología	Lactancia en condiciones normales Prematuridad Lactancia prolongada
2) Salud Pública	Recomendaciones oficiales Riesgos de la lactancia artificial
3) Problemas de los primeros días	Hipoglucemia Grietas y dolor al amamantar Mastitis Deshidratación Ictericia
4) Problema tardíos	Inadecuada producción de leche/escasa ganancia ponderal Llanto Crisis de lactancia Vuelta al trabajo Alimentación complementaria

5) Condicionantes maternos	Fármacos, enfermedades, tóxicos, cirugías previas
6) Actitudes	Promoción de lactancia materna Empatía Counselling
7) Evaluación de la toma	<p>a) Sobre la postura del bebé y la madre:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Madre relajada y cómoda ▪ Bebé en estrecho contacto con su madre ▪ La madre refiere no tener dolor ▪ Cabeza y cuello alineados frente al pecho ▪ Cuerpo del lactante bien sujeto ▪ Bebé acercado al pecho con la nariz cerca del pezón ▪ Ombligo del bebé en contacto con ombligo/ abdomen de la madre ▪ Cuello del bebé en ligera extensión ▪ Mentón tocando el pecho (o muy cerca) ▪ El pezón se acerca al labio superior (o debajo de la nariz) ▪ Forma del pezón redondeada y simétrica al acabar la toma ▪ Contacto visual madre-hijo, ojos del bebé abiertos <p>b) Sobre la postura del bebé y la madre</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Boca bien abierta ▪ Labios superior e inferior evertidos ▪ La lengua rodea pezón y areola ▪ Mejillas llenas y redondeadas (sin hoyuelos) ▪ Más areola visible por encima del labio superior que por debajo del inferior ▪ Gran parte de la areola dentro de la boca del bebé ▪ Movimientos de succión lentos y profundos ▪ Se ve y oye deglutir al bebé ▪ No se oyen chasquidos ni ruidos de chupeteo ▪ Movimientos rápidos de masticación, en los que se intercalan pausas ▪ Se mueven las orejas del bebé mientras mama <p>a) Sobre la postura del bebé y la madre</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Humedad alrededor de la boca del bebé ▪ El lactante relaja progresivamente brazos y piernas ▪ El pecho se ablanda progresivamente ▪ Sale leche por el otro pezón ▪ La madre siente signos de eyección (sed, relajación somnolencia, contracciones uterinas) ▪ El lactante suelta espontáneamente el pecho al finalizar la toma ▪ El lactante queda satisfecho tras la toma



Cuadro 2. Características de los participantes por grupo profesional (medicina, enfermería, otra)

Características de participantes	de Medicina (n = 41)	Enfermería (n = 82)	Otra (n = 36)	Valor p
Edad	35.6 (10.5)	39.6 (10.5)	34.6 (9.7)	0.058 ^a
Sexo n (%)				
Femenino	21 (51.2%)	65 (79.3%)	23 (63.9%)	
Antigüedad laboral n (%)				
< 1 año	18 (43.9%)	13 (15.9%)	10 (27.8%)	< 0.001 ^c
1- 5 años	11 (26.8%)	19 (23.2%)	17 (47.2%)	
6 -10 años	2 (4.9%)	15 (18.3%)	2 (5.6%)	
11- 20 años	8 (19.5%)	11 (13.4%)	1 (2.8)	
> 20 años	2 (4.9%)	24 (29.3%)	6 (16.7%)	
Contacto con embarazadas/ lactando n (%)				0.195 ^b
Si	36 (87.8%)	62 (75.6%)	26 (72.3%)	
Capacitación LM n (%)				
Si	31 (75.6%)	77 (93.9%)	28 (77.8%)	0.008 ^b
Tiempo n (%)				
1-3 meses	1 (2.4%)	7 (8.5%)	1 (3.6%)	0.244 ^c
4-6 meses	3 (7.3%)	4 (4.9%)	6 (21.4%)	
7-12 meses	13 (31.7%)	35 (42.7%)	10 (35.7%)	
> 12 meses	14 (34.1%)	31 (37.8%)	11 (39.3%)	

Los datos son presentados con frecuencia (porcentaje) y media (desviación estándar). Abreviaturas: n: población, %: porcentaje, DE= desviación estándar. Un valor de p de < 0.05 fue considerado significativo. Los valores de p fueron obtenidos mediante a) prueba de chi cuadrada b) anova de 1 factor y c) prueba exacta de Fisher

Cuadro 3. Conocimientos, habilidades y actitudes general por categoría

Por categoría profesional	Medicina (n = 41)	Enfermería (n = 82)	Otra (n = 36)	Valor p
Rango de puntaje n (%)				
Excelente	2 (4.9%)	1 (1.2%)	1 (2.8%)	
Bien	8 (19.5%)	13 (15.9%)	7 (19.4%)	0.792 ^c
Insuficiente	15 (36.6%)	26 (31.7%)	10 (27.8%)	
Muy insuficiente	16 (39%)	42 (51.2%)	18 (50%)	
Puntaje grupal (Media [DE])	58.3 (17.1)	54.2 (15.6)	54.7 (17.1)	0.412 ^b
Clasificación grupal	Insuficientes	Muy Insuficiente	Muy insuficiente	0.506 ^a

Los datos son presentados con frecuencia (porcentaje) y media (desviación estándar). Abreviaturas: n: población, %: porcentaje, DE= desviación estándar. Un valor de p de < 0.05. fue considerado significativo. Los valores de p fueron obtenidos mediante la prueba de a) chi cuadrada, b) anova de un factor y c) prueba exacta de Fisher

Cuadro 4. Conocimientos, habilidades y actitudes por área

Puntuación por área (Media [DE])	Global n = 159	Medicina n = 41	Enfermería n = 82	Otra n = 36	Valor p
1) Problemas de los primeros días	50.8 (22.4)	54.6 (22.8)	48.2 (22.2)	52.2 (22.5)	0.399 ^a
2) Evaluación de la toma	44.0 (30.9)	47.3 (28.1)	41.9 (30.9)	44.8 (34.5)	0.579 ^a
3) Salud Pública	62.4 (23.6)	64.6 (24.3)	61.5 (22.2)	61.8 (26.3)	0.750 ^a
4) Fisiología	70.4 (20.0)	70.1 (19.5)	71.3 (19.6)	68.7 (21.8)	0.830 ^a
5) Problemas tardíos	65.1 (35.2)	68.2 (33.2)	63.4 (36.1)	65.7 (36.9)	0.816 ^a
6) Capacidad de obtener información	17.6 (38.2)	24.3 (43.4)	19.5 (39.8)	5.5 (23.2)	0.079 ^a
7) Actitud	78.6 (41.1)	85.3 (35.7)	79.2 (40.7)	69.4 (46.7)	0.233 ^a

Los datos son presentados con media (desviación estándar). Abreviaturas: n: población, %. Los valores de p fueron obtenidos mediante la prueba a) Kruskal-Wallis

Cuadro 5. Percepción del desempeño del personal de salud en lactancia materna

Pregunta	Categoría			Valor p
	Medicina (n = 41)	Enfermería (n = 82)	Otra (n = 36)	
22.- Usted está de turno en la sala de cuneros. Una compañera está preocupada por la lactancia de un recién nacido, cree que algo no va bien y quiere que vaya a observar una toma.				
1) Creo que nunca lo hice y no sabría exactamente qué observar	0 (0%)	6 (3.8%)	12 (7.5%)	<0.001 ^b
2) Observé alguna toma, pero no tengo mucha experiencia	14 (8.8%)	19 (11.9%)	11 (6.9%)	
3) No me siento seguro/a. Me fijaría más en cuánto peso ha perdido y en la glucemia	4 (2.5%)	9 (5.7%)	3 (1.9%)	
4) Observé tomas numerosas veces y me vería capaz de identificar	23 (14.5%)	48 (30.2%)	10 (6.3%)	
23.- ¿Considera apropiado que una persona amamante en público?				
1) Sí	40 (25.2%)	78 (49.1%)	36 (22.6%)	.750 ^a
24. Valore en una escala de 1 a 5 (siendo 1: muy deficiente, y 5: muy satisfactoria), la calidad de la formación recibida sobre lactancia materna durante los años de formación:				
1) Muy deficiente	1 (0.6%)	2 (1.3%)	4 (2.5%)	0.011 ^b
2) Deficiente	5 (3.1%)	2 (1.3%)	2 (1.3%)	
3) Pasable	13 (8.2%)	11 (6.9%)	4 (2.5%)	
4) Satisfactoria	7 (4.4%)	23 (14.5%)	6 (3.8%)	
5) Muy satisfactoria	15 (9.4%)	44 (27.7%)	20 (12.6%)	
28. ¿Cree que debería ser experto/a en identificar y aportar soluciones a los problemas específicos de la lactancia?				
1) Sí	32 (20.1%)	64 (40.3%)	24 (15.1%)	.377 ^a
30. ¿Se siente preparado para ello?				
1) En absoluto	2 (1.3%)	1 (0.6%)	4 (2.5%)	0.080 ^b
2) Poco	2 (1.3%)	5 (3.1%)	5 (3.1%)	
3) Más o menos	14 (8.8%)	25 (15.7%)	14 (8.8%)	
4) Preparado	13 (8.2%)	24 (14.5%)	9 (5.7%)	
5) Muy preparado	10 (6.3%)	28 (17.6%)	4 (2.5%)	

Los datos son presentados con frecuencia (porcentaje) y media (desviación estándar). Abreviaturas: n: población, %: porcentaje, DE= desviación estándar. Un valor de p de < 0.05. fue considerado significativo. Los valores de p fueron obtenidos mediante la a) prueba de chi cuadrada y b) prueba exacta de Fisher



CONCLUSIONES

Este estudio mostró un conocimiento insuficiente sobre lactancia materna en los profesionales de salud de todos los grupos evaluados. La ausencia de diferencias significativas entre médicos, personal de enfermería y otros profesionales sanitarios, junto con las deficiencias identificadas en áreas críticas como el manejo de problemas de los primeros días, evaluación de la toma y la capacidad para obtener información, revela una brecha formativa generalizada que compromete la calidad de la atención materno-infantil.

Nuestros hallazgos subrayan la necesidad imperativa de implementar programas de educación continua dirigidos y diferenciados según el perfil profesional, con énfasis en competencias prácticas y actualización basada en evidencia. La integración de la formación en lactancia materna en los currículos de pregrado y su incorporación como componente esencial en los programas de capacitación hospitalaria resulta fundamental.

El fortalecimiento del conocimiento profesional en lactancia materna representa no solo una oportunidad para optimizar los resultados de salud materno-infantil, sino que constituye una inversión estratégica en salud pública con potenciales beneficios a largo plazo en la reducción de morbilidad, mortalidad y costos sanitarios. Investigaciones futuras deberían evaluar la efectividad de las intervenciones educativas propuestas y su impacto en los resultados de la práctica clínica.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Baydar Artantas, Aylin., Kayhan Tetis, Burcu., Kilic, Melek., Karatas Eray, Irep., Cetin, Nazan., Güney, Sinem., Akdogan, Dogan., Domad, Umut., Ustu, Yusuf., & Ugurlu, Mehmet. Knowledge level, attitude and own experience of health professionals about breastfeeding and breast milk in a city of Turkey: Cross-sectional study. *Arch Argent Pediatr*, 114(6), 514-520. <https://doi.org/10.5546/aap.2016.eng.514>
- Brun Barreiro, Maria Paz., Ferreira Rojas, Celmi Jeruti., Sánchez Bernal, Susana F., & González Céspedes Laura E. (2022). Prácticas y conocimientos sobre lactancia materna de pediatras, ginecólogos y enfermeras de 3 servicios de salud de San Lorenzo y Asunción. *Pediatría (Asunción)*, 49(1), 33-45. <https://doi.org/10.31698/ped.49012022006>



- Farrag, Nesrine Saad., Abdelsalam, Sherehan Adel., Laimon, Wafaa., & El-Gilany, Abdel-Hady. (2019). Pediatric nurses' knowledge of and self-efficacy in breastfeeding counseling. *American Journal of Perinatology*, 36(11), 1120-1126. <https://doi.org/10.1055/s-0038-1676486>
- Fernández-Vegue, Marta Gómez., & Menéndez Orenga, Miguel. (2015). Validación de un cuestionario sobre conocimientos y habilidades en lactancia materna. *Anales de Pediatría*, 83(6), 387-396. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6721526>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2023). *Solo 4 de cada 10 bebés menores de 6 meses son exclusivamente amamantados en América Latina y el Caribe*. <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/solo-4-cada-10-bebes-menores-6-meses-exclusivamente-amamantados-america-latina-caribe-semana-lactancia-materna>
- González Vereda, Ma. José., Bachiller Luque, Rosario., Dorado Díaz, Ana., Martínez Pérez, Pilar., Maté Enríquez, Tomás., & Niño Martín, Virtudes. (2019). ¿Cuánto saben de lactancia los sanitarios del área materno-infantil? Estudio de los 14 hospitales públicos de Castilla y León. *Revista Pediatría Atención Primaria*, 21(82), 133-146. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1139-76322019000200003
- Herrera Sterren, Natalia. (2023). Cross-cultural adaptation of the survey on breastfeeding knowledge (EcoLa). *Arch Argent Pediatr*, 121(5), e202202799. <https://doi.org/10.5546/aap.2022-02799.eng>
- Hurtado Valenzuela, Jaime Gabriel., Aguilar Trujillo, Evangelina., Ochoa Lares, Ana Alicia., Moreno Sánchez, Giselle Alejandra., & Álvarez Hernández, Gerardo. (2014). Saberes de médicos y enfermeras de un hospital, acerca de las bondades de la lactancia. *Revista mexicana de pediatría*, 81(2), 56-60. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumenI.cgi?IDARTICULO=49295>
- Lechosa Muñiz, Carolina., Cobo Sánchez, José Luis., Herrera Castanedo, Sara., Cornejo del Río, Elsa., Mateo Sota, Sonia., & Sáez de Adana Herrero, María. (2020). ECoLaE: validación de un cuestionario sobre conocimientos y habilidades en lactancia materna para enfermería. *Atención Primaria*, 52(6), 373-380. <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2019.04.006>



- López, María José., Melo de Andrade, Marcus Vinicius., Domínguez Torres, Luis Carlos., Durán Pérez, Verónica Daniela., Durante, Eduardo., Francischetti, Ieda., Gutiérrez Barreto, Samuel Eloy., Gutiérrez Sierra, Manuel Eduardo., García Casallas, Julio César., Mora Melanchthon, Isabel Eugenia., Melchor Sánchez, Mendiola., ten Cate, Olle. (2022). Bases conceptuales de las actividades profesionales a confiar para la educación de profesionales de la salud en Latinoamérica. *Educación Médica*, 23(1). <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2022.100714>
- Olvera-Álvarez, M. A., Santos-Guzmán, J., Patton-Leal, A. C., Díaz-Contreras, E., & Ortega-Alonzo, S. E. (2022). Análisis del grado de conocimiento sobre lactancia materna en el personal de salud. *Salud Jalisco*, 9, 34-44. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=106623>
- Pallás Alonso, Carmen Rosa., Soriano Faura, Javier., Colomer Revuelta, Julio., Cortés Rico, Olga., Esparza Olcina, María Jesús., Sánchez-Ventura, José Galbe., Gallgo Iborra, Ana., García Aguado, Jaime., Merino Moína, Manuel., Rando Diego, Álvaro., San Miguel Muñoz, María José., Sánchez Ruiz-Cabello, Francisco Javier., & Mengual Gil, José María. (2019). Apoyo a la lactancia materna en atención primaria. *Revista Pediatría Atención Primaria*, 21(82), 191-201. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1139-76322019000200020&lng=en
- Pérez-Escamilla, Rafael., Buccini, Gabriela S., Segura-Pérez, Sofía., & Piwoz, Ellen. (2019). Perspective: Should exclusive breastfeeding still be recommended for 6 months?. *Advances in nutrition*, 10(6), 931-943. <https://doi.org/10.1093/advances/nmz039>
- Rangel-Junquera, Alejandra., Sampieri, Clara Luz., Gutiérrez Fragoso, Karina., Coutiño Rodríguez, Elda María del Rocío., Álvarez Bañuelos, María Teresa., Varela Cardoso, Miguel., & Sainz Vázquez, Luis. (2023). ECoLa MF: cuestionario de conocimientos en lactancia materna para residentes de medicina familiar. *Revista de Lactancia Materna*, 1(1), e31161. <https://doi.org/10.14201/rlm.31161>
- Rollins, Nigel C., Bhandari, Nita., Hajeerbhoy, Nemat., Horton, Susan., Lutter, Chessa K., Martines, Jose C., Piwoz, Ellen G., Richter, Linda M., & Victora, Cesar G. (2016). Why invest, and what it will take to improve breastfeeding practice?. *Lancet*, 387(10017), 491-504. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(15\)01044-2](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(15)01044-2)



Temboury Molina, Carmen. (2003). Informe sobre el conocimiento de los residentes de pediatría en el manejo de la lactancia materna. *Anales de Pediatría*, 58(3), 263-267.
[https://doi.org/10.1016/S1695-4033\(03\)78048-5](https://doi.org/10.1016/S1695-4033(03)78048-5)

Tulli, Marión., & Moya, Roxana. (2025). Conocimientos sobre lactancia materna de profesionales en el hospital “Dr. Abraham F. Piñeyro de Junín” en el año 2023 (Argentina, Buenos Aires). *Salud pública: revista del ministerio de salud de la provincia de buenos aires*, 4.
<https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/es/biblio-1606495>

