



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), Noviembre-Diciembre 2025,
Volumen 9, Número 6.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i6

COMPROMISO DEL ALUMNO UNIVERSITARIO CON LA RESPONSABILIDAD SOCIAL

UNIVERSITY STUDENT COMMITMENT TO SOCIAL RESPONSIBILITY

Ramírez-García, José Sergio
Universidad Autónoma de Coahuila, México

López-Zavala, Blas
Universidad Autónoma de Coahuila, México

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i6.21992

Compromiso del Alumno Universitario con la Responsabilidad Social

Ramírez-García, José Sergio¹joseramirezgarcia@uadec.edu.mx<https://orcid.org/0009-0008-8320-6851>

Facultad de Contaduría y Administración

Unidad Laguna Torreón

Universidad Autónoma de Coahuila

Coahuila, México

López-Zavala, Blasbllopezz@uadec.edu.mx<https://orcid.org/0000-0003-3958-0316>

Facultad de Contaduría y Administración Unidad

Laguna Torreón

Universidad Autónoma de Coahuila

Coahuila, México

RESUMEN

Este estudio se originó en una inquietud personal con el afán de identificar el compromiso en el deterioro progresivo del medio ambiente y su contexto percibido en el orden de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) de los alumnos de la UAdeC y en específico de la Carrera de Licenciado en Administración de Empresas (LAE); Ya que los avances científicos, los hábitos, las costumbres y los estilos de vida actuales han propiciado un sinnúmero de cambios en los estudiantes, ya que es normal que le resten importancia a los siguientes puntos: el trabajo en equipo, la participación en el aula, la colaboración en programas de apoyo a la institución educativa y a la ciudadanía, el mantenimiento de las instalaciones, el respeto, la tolerancia, la equidad de género, la disciplina, la ortografía, etc. Para ello se llevó a cabo una encuesta: a los alumnos de la carrera seleccionada de la Universidad Autónoma de Coahuila (UAdeC) en la Unidad Laguna; se trata de una investigación de carácter exploratoria y se utilizó el método cuantitativo para obtener una mayor eficiencia en los resultados. En las técnicas estadísticas se utilizó el análisis factorial, las tablas de contingencia y las tablas de frecuencia cruzadas mediante el uso del Programa Estadístico SPSS V30. La intención de esta investigación es identificar el compromiso de los alumnos en el deterioro progresivo del medio ambiente y su contexto, así como la necesidad de que las instituciones universitarias se impliquen más en profundidad y seriamente en un diseño de la RSU, e introduzcan políticas ambientales coherentes con el desarrollo sostenible, que pongan en marcha planes ambientales con estrategias que beneficien de igual medida al nivel de gestión como al académico, y que orienten todas las actividades de la comunidad universitaria hacia una ética y una cultura ambiental renovada con el fin último de mejorar el entorno natural y social institucional.

Palabras clave: compromiso, alumno, administración de empresas, responsabilidad social universitaria

¹ Autor principal

Correspondencia: joseramirezgarcia@uadec.edu.mx

University Student Commitment to Social Responsibility

ABSTRACT

This study originated from a personal concern with identifying the level of commitment to the progressive deterioration of the environment and its perceived context within the framework of University Social Responsibility (USR) among students at the Autonomous University of Coahuila (UAdeC), specifically those enrolled in the Bachelor of Business Administration (BBA) program. Scientific advancements, current habits, customs, and lifestyles have led to numerous changes in students, who often undervalue aspects such as teamwork, classroom participation, collaboration in programs supporting the educational institution and the community, facility maintenance, respect, tolerance, gender equity, discipline, and spelling. To this end, a survey was conducted among students in the selected program at the Laguna Campus of the Autonomous University of Coahuila (UAdeC). This exploratory research employed a quantitative approach to obtain more efficient results. The statistical techniques used included factor analysis, contingency tables, and cross-tabulations, employing the SPSS V30 statistical software. The aim of this research is to identify students' involvement in the progressive deterioration of the environment and their surrounding context, as well as the need for universities to become more deeply and seriously involved in designing University Social Responsibility (USR) programs. This includes introducing environmental policies consistent with sustainable development, implementing environmental plans with strategies that benefit both management and academic levels equally, and orienting all activities of the university community toward a renewed environmental ethic and culture, with the ultimate goal of improving the institution's natural and social environment.

Keywords; commitment, student, business administration, university social responsibility

*Artículo recibido 30 noviembre 2025
Aceptado para publicación: 30 diciembre 2025*



INTRODUCCIÓN

La presente investigación se llevó a cabo con el objetivo de identificar en el estudiante universitario su compromiso con la RSU; así como los aspectos ambientales directamente involucrados en el ejercicio profesional como en el futuro Administrador de Empresas, pues la globalización de la crisis ambiental actual requiere de un licenciado como actor de transformación mediante la instrumentación de tecnologías amigables y sostenibles con su entorno. La opinión que merece este tema de investigación es sin duda que con él se pretende dar más respuestas positivas e influenciar acerca del conocimiento y compromiso general en la RSU con que llegan a contar los estudiantes de la Licenciatura de Administración de Empresas al incorporarse al mercado laboral tanto como estudiantes como egresados, y así volverlos más competitivos y humanos en este tema. Rodríguez, Manuel y Espinoza, Guillermo (2002) plantean que la RS “se ha convertido para las empresas en una herramienta de negocios, para conseguir permanencia en el mercado, generar más ventas, así como conseguir ahorros y generación de beneficios tangibles e intangibles. Implica “hacer lo mismo, pero de forma diferente”, es decir “ajustar sus procesos y cuidar sus impactos”. Siendo por lo cual que se plantea el mismo escenario pero en la RSU de los estudiantes de la carrera seleccionada para su eficiente inclusión y perfeccionamiento de su persona en un momento dado en el mercado laboral. En coincidencia con el anterior planteamiento, se realizó un estudio de investigación dirigido a los alumnos de la carrera LAE de la UAdeC en donde cada uno de ellos aportó con su propia opinión.

Desarrollo

Las Instituciones Educativas de Nivel Superior, tienen la misión esencial de aportar a la sociedad egresados competitivos y como agentes de cambio en beneficio de la región y del país, y por lo tanto su compromiso y responsabilidad de abordar temas que actualmente se engloba dentro de la responsabilidad social como lo es el estudio de esta investigación. Si bien, las empresas han sido quienes mayor tiempo han incursionado en este tema, es en otros países donde más ha permeando en la educación. México tiene esta gran oportunidad, ya que existen algunas Instituciones de Educación Superior (IES) que la están contemplando.

La Responsabilidad Social (RS), es un área todavía en construcción en el rubro universitario (RSU), pero que goza ya de un protagonismo notable entre organizaciones y empresas.



En el contexto de nuestro país, es primordial que las Instituciones Educativas a nivel profesional contribuyan con acciones que generen conciencia y dedicación mediante la adecuada toma de decisiones en el rubro ambiental con valores de los diferentes protagonistas a beneficio de este tema, dando como efecto colateral un impacto positivo y de utilidad para la universidad, las familias, las empresas y la misma sociedad; Por lo cual, siento que de manera personal, que no únicamente se deberán realizar con medidas filantrópicas, sino con aquellas que repercutan en un beneficio permanente y duradero. Debe de haber también una formación de mejores profesionistas conscientes y comprometidos con el cuidado del medio ambiente universitario y de la comunidad, mediante su compromiso ambiental bien definido en la práctica dando mejores resultados óptimos en su inclusión con el mercado laboral.

De acuerdo a varios lineamientos, como pudieran ser los mencionados en el Libro Verde (2001), emitido por la Comisión de las Comunidades Europeas para fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas; el Centro Mexicano para la Filantropía (2012); Observatorio de Responsabilidad Social para América Latina y el Caribe (2015); y otros que están impulsando a la Responsabilidad Social Universitaria, es propicio definir lineamientos específicos en este rubro y sobre todo enfocado sobre la RSU que se logran percibir de los principales actores (alumnos) de la Institución de Educación Superior a favor de este tema.

Existen algunas universidades en México que están adoptando la RSU, en base a un manual para los primeros pasos de RSU elaborado por autores apoyados por el Banco Internacional de Desarrollo; que si bien, son puntos de partida para las instituciones mexicanas, es importante resaltar y diseñar para su implementación, uno que se adecue a las actividades que la región demanda y que realmente sea de acuerdo a las necesidades imperantes y al tipo de Gestión Ambiental, para que éste sea congruente y de beneficio a la sociedad. En el 2014, con la participación de 32 Instituciones de Educación Superior, procedentes de 17 estados de la República, se avaló la creación del Observatorio Mexicano de Responsabilidad Social Universitaria (OMERSU), cuya coordinación general se estableció en la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), el cual es la base fundamental para establecer futuras redes de colaboración que permitan adoptar las políticas sobre Responsabilidad Social Universitaria en nuestro quehacer cotidiano.



Siendo por lo cual, la importancia de que la Responsabilidad Social Universitaria sea reflejada con mayor énfasis en México, para que se torne en una sinergia entre todos y cada uno de los estados que la integran, que tanto las instituciones educativas públicas como privadas desarrollen un sistema que les permita reflejar su compromiso, pero no únicamente como una tarea o acción momentánea, sino, que surja de su estrategia institucional y sea identificada principalmente por la labor ambiental de sus partícipes, que sea parte de su misión, para que sea un compromiso que perdure a través del tiempo y que detone en beneficios económicos, ambientales, tecnológicos, políticos y sociales en el desarrollo para cada región y el país. De manera particular, en México, la situación actual es por demás propicia y sugiere por ende, una respuesta inmediata, concisa y real que conduzca al cambio que el entorno demanda a través de nuevos retos, que genere una mayor riqueza en el ámbito RSU desde una visión sustentable, así como preocupada por el cuidado ambiental de las Universidades, comprometida con las nuevas generaciones estudiantiles, con los recursos, actitudes, valores así como con los conocimientos adquiridos. En las distintas Universidades tanto públicas como privadas de nuestro país, se genera la necesidad y oportunidad de retribuir a sus grupos de interés, así como a su región, con propuestas de solución a las problemáticas sociales y ambientales, así como también a todas aquellas derivadas de su gestión, además de la responsabilidad de formar profesionales y profesionistas con sentido de compromiso ambiental con su región y con el país, fomentando en ellos el espíritu de competitividad y sustentabilidad que el entorno demanda con los constantes cambios del contexto actual y futuro (Larrán, 2011).

Es necesario enfatizar, que todas las acciones de sustentabilidad y sostenibilidad que se realizan en los campus universitarios deben ser parte de un proceso bien diseñado, donde los participantes (universidades, docentes, alumnos, egresados, sociedad y empresas) desarrollen además de una conciencia que les permita conocer el impacto de sus acciones en el planeta y apropiarse de conocimientos para generar actitudes favorables, la capacidad de analizar de manera holística, los problemas del entorno, evaluarlos y participar en la resolución y prevención de los mismos. Lo que conlleva a la reflexión de Meza (2011) que menciona: “trabajar en el aula, los ejes transversales es importante para sensibilizar y concienciar a los estudiantes, ayudarles en la construcción de conocimientos relacionados con el medio; orientarles a comportarse de acuerdo con principios y valores



que permitan la convivencia armónica y motivarlos para que participen en tareas que puedan contribuir con la conservación y sostenibilidad ambiental, que conduzcan a una mayor calidad de vida “ (pág. 147-149). La Universidad debe asumir actualmente un rol muy importante en cuanto a temas ambientales, debido a que la gestión ambiental cotidiana dentro y fuera del mismo campus, como lo son: el respeto hacia los otros(alumnos, personal de la institución, docentes, egresados, amistades, padres, familiares, jefes, comunidad, empresas, etc.); También se ha perdido, la postura de concientización de limpieza del entorno universitario, el apoyo a la comunidad de egresados de la propia universidad para encontrar trabajo, el apoyo institucional en desastres naturales en bien de los afectados o más desprotegidos de la comunidad, la colaboración en la plantación y conservación de árboles en la misma institución o fuera de ella, la colaboración con empresarios de la región en estos temas, son por mencionar algunas; hoy en día la Universidad debe formar al estudiante en el tema de la RSU y más cuando se habla de mayores edad. A veces los docentes tenemos la postura de padre en muchas oportunidades, debido a que no podemos obviar la realidad de que muchos alumnos no tienen en casa padres que le reflejen hacia ellos los actitudes, valores o costumbres adecuadas para esa edad, debido a esto nos encontramos con alumnos que padecen de agresividad porque son conductas que imitan de sus casas, por eso cuando se habla que el docente debe asumir un rol muy importante en el ejercicio de formador de gestión ambiental es porque en la realidad escolar nos encontramos con todo este tipo de problemas que lamentablemente a la Universidad se le escapa de las manos, no podemos negar que según los conceptos de gestión ambiental, todo esto depende de la consciencia del estudiante; el compromiso, por parte de las universidades, con políticas de carácter social, medioambiental y laboral, además de las tradicionales políticas económicas, constituye una necesidad ineludible en un entorno cambiante e inestable como el actual, teniendo en cuenta además, que los efectos que generan dichas actuaciones influyen, de manera significativa, en sus grupos de interés o stakeholders y en la sociedad en su conjunto (Aldeanueva Fernández, 2011). Siendo por lo cual, y muy necesario el estudio de más a fondo la RSU que sería un resultante de la toma de decisiones en beneficio de acciones verdes de los alumnos y que valdría la pena el investigar, ya que aportarían al poner en práctica este programa en la sociedad, así como se transformarían en egresados competitivos en pro de la sociedad y como agentes de cambio en beneficio de la región y del país, y por lo tanto su compromiso y responsabilidad de abordar temas que actualmente



se engloban dentro de la Responsabilidad Social. Si bien, las empresas han sido quienes mayor tiempo han incursionado en este tema, es en otros países donde más ha permeando en el área de la Educación. México tiene esta gran oportunidad, ya que existen algunas Instituciones de Educación Superior que la están contemplando actualmente para su adecuada implementación en las mismas. Por lo cual sería un honor desde mi punto de vista, el formar parte de este grupo de universidades en gestionar acciones sostenibles, sustentables y ambientales dentro y fuera de ella. Por lo cual, el Licenciado en Administración de Empresas, se convierte en un actor de transformación social apto para poder volcar sobre la sociedad, estrategias y tecnologías actualizadas que permitan un desarrollo sostenible y sustentable de sus proyectos y su gestión operativa empresarial del tipo ambiental. Desde décadas pasadas, cuando algunas personas comenzaron a ser conscientes de que el progresivo deterioro del medio ambiente era producto del modelo de desarrollo vigente basado en la creencia en un crecimiento económico sin límites, han sido muchos los campos de conocimiento que han tratado de aportar alternativas en la búsqueda de un nuevo modelo de desarrollo basado en el respeto por el medio ambiente y por el hombre. La educación a nivel profesional no se ha mantenido ajena a este proceso. Las Instituciones de educación Superior (IES) se han ocupado con fortuna e intensidad diversa de investigar, diseñar y poner en práctica diferentes estrategias educativas con la finalidad de armonizar las relaciones entre el hombre y el medio ambiente, estrategias que han ido evolucionando a medida que las sociedades también han modificado su concepción del “ambiente”, de su compromiso con su percepción de la RSU. También es importante resaltar que tanto las IES públicas como privadas deben de asumir la RS de que la “educación superior suponga un bien público y no se limite a un servicio condicionado por oferta y demanda en un mercado de libre comercio” (Martí, Calderón y Fernández, 2018, p. 121).

Los primeros modelos educativos preocupados por el ambiente lo reducían al medio natural y, en consecuencia, enfatizaban la necesidad de transmitir conocimientos útiles para la “conservación” de la naturaleza. Más adelante, la visión del “ambiente” se amplió al medio social y se postuló una educación para concienciar sobre la crisis ambiental que aportase también la formación de valores y de hábitos y conductas proambientales. Más cerca en el tiempo, en la década de los noventa, los modelos educativos se fundamentaban ya sobre el reconocimiento de que la RSU era un fenómeno complejo en el que



interaccionan procesos bio-físicos, socioeconómicos y culturales. Para su abordaje es preciso, entre otros instrumentos, plantear una educación integral y global mucho más comprometida con la sociedad y que requiere repensar el orden establecido. En este sentido, la RSU debe orientarse hacia un desarrollo sostenible que implique, además de una optimización del ambiente, una mejora social, económica y política de las comunidades humanas. No se trata tanto de una “Educación a nivel universitario para o a favor del medio ambiente” sino de una “Educación para cambiar la sociedad en la que vivimos”, una educación total que contribuya a la mejora de la calidad de vida y de su entorno y que se centre en el sujeto de la educación y no en el medio ambiente (Gómez, M., Márquez, E., & Monsascal, J., 2011). Su concreción educativa, por lo tanto, tiene que ir más allá del ámbito eminentemente académico, de la aplicación de programas dirigidos a educar para conservar la naturaleza, concienciar a las personas o cambiar las conductas, y cuestionar el orden vigente provocando cambios profundos en las estructuras y funciones de las instituciones educativas. Las instituciones educativas de cualquier nivel no son entidades neutras, son instituciones sociales que deben mantenerse en contacto directo con la realidad social respondiendo a sus necesidades. En este sentido, la Agenda 21 aprobada en la Cumbre de la Tierra en 1992, hizo un llamamiento a instituciones, administraciones y gobiernos para que aplicaran estrategias orientadas hacia el desarrollo sostenible en sus respectivos ámbitos de acción. Los distintos niveles educativos, desde la educación básica a la superior, han respondido a ésta y otras recomendaciones y han ido incorporando progresivamente en sus objetivos la protección del medio ambiente y la búsqueda de un modelo de sociedad basado en la sostenibilidad. Las Universidades, en su condición de instituciones en las que se desarrollan actividades de gran importancia para el progreso económico y social de los países como son la educación y formación de científicos y profesionales, la investigación, la creación de conocimiento, etc. deben asumir en esta tarea una responsabilidad especial. Introducir la RSU y la sostenibilidad en la Universidad debe suponer un replanteamiento profundo de su estructura y de todas sus funciones. Bajo este escenario cabe mencionar que es de suma importancia que “las IES fortalezcan sus acciones de RS como estrategia orientada a la competitividad y desarrollo de las regiones y la aceptación de propuestas de solución a los problemas sociales y ambientales tanto internos como externos, así como también a todos aquellos derivados de su gestión con el mundo empresarial, ya que sería como una buena referencia para la contratación de su personal laboral” tal



como lo señala Ramírez-García, J. S. (2021). Dados los cambios necesarios y las condiciones apropiadas para hacer viable un proceso de ambientalización integral de estas características sólo son posibles cuando la institución universitaria tanto pública como privada, tome conciencia mediante el compromiso formal de la RSU acorde a la crisis ambiental actual y que se comprometa políticamente con esta meta desde sus máximos órganos de representación y de gobierno y en todas sus funciones, estatutos, normas, principios, valores y lineamientos que la rigen. Siendo por estas razones que la RSU resulta ser “la mejor estrategia para conducir la transformación necesaria en las instituciones de educación superior.” (García Espinosa, 2014, pág. 13).

METODOLOGÍA

Se trata de una investigación de carácter exploratoria y se utilizó el método cuantitativo para obtener una mayor eficiencia en los resultados. En las técnicas estadísticas se utilizó el análisis factorial, las tablas de contingencia y las tablas de frecuencia cruzadas mediante el uso del Programa Estadístico SPSS V30. Para ello se llevó a cabo una encuesta a los alumnos de la carrera seleccionada de la UAdeC en la Unidad Laguna. En la aplicación del instrumento, se parte de una población (N) de 340 alumnos, distribuidos en los nueve semestres que ofrece la carrera. El número de alumnos que se seleccionó para aplicar la encuesta fue de una muestra (n) de 110 siendo de ellos efectivos sólo 60 es decir el 18% de la población total de la carrera.

La Encuesta contó con tres secciones: La Primera sobre 8 puntos generales como: sexo, edad, grado, residencia, labora, consume alguna sustancia, estado civil y si es creyente a alguna religión. La Segunda sobre 10 temas ambientales como: concientización, limpieza, disciplina, cultura, reglamento interno, ética, cambio ambiental, contribución personal, percepción ambiental y cuidado ambiental. La Tercera sobre 10 temas sobre compromiso ambiental como: cultura familiar, hábitos personales, preocupación educativa, emoción percibida, simpatía y agrado, percepciones y creencias, información ambiental, compromiso ambiental, interés ambiental, nivel de conocimiento y participación colaborativa. Para ello y derivado de la utilización de la hipótesis analítica (de estudio) se formularon las siguientes hipótesis estadísticas al azar y al comparar las medias; Se supone que el nivel de significación que sea menor que el valor de $p = < 0.5$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa para su proceso estadístico en la encuesta llevada a cabo:



H1 Existe diferencia en la participación colaborativa entre las alumnas y alumnos sobre el tema de la RSU.

H01 No existe diferencia en la participación colaborativa entre las alumnas y alumnos sobre el tema de la RSU.

H2 Existe diferencia en el interés ambiental entre las alumnas y alumnos dentro de la institución.

H02 No existe diferencia en el interés ambiental entre las alumnas y alumnos dentro de la institución.

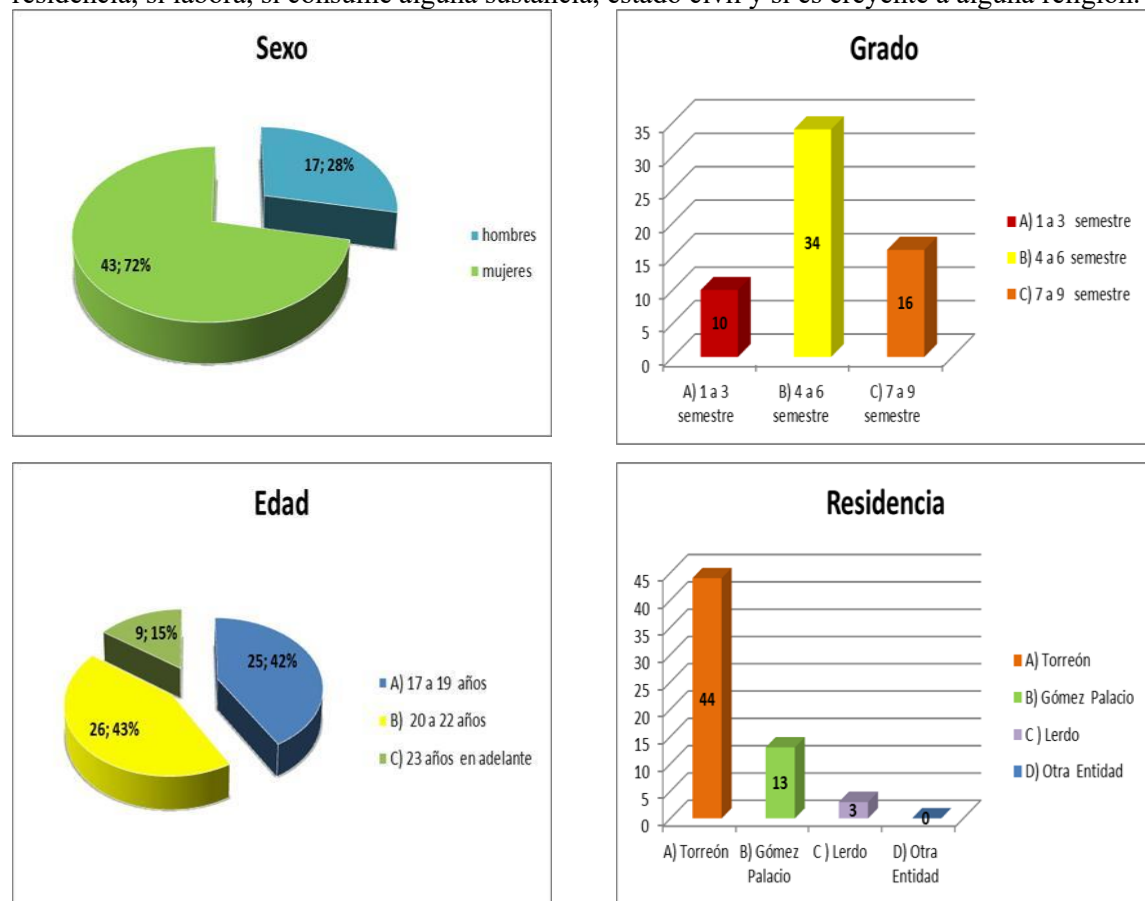
H3 Considera que la información que conoce sobre la concientización del cuidado y limpieza universitaria es suficiente para el logro de su propósito ambiental

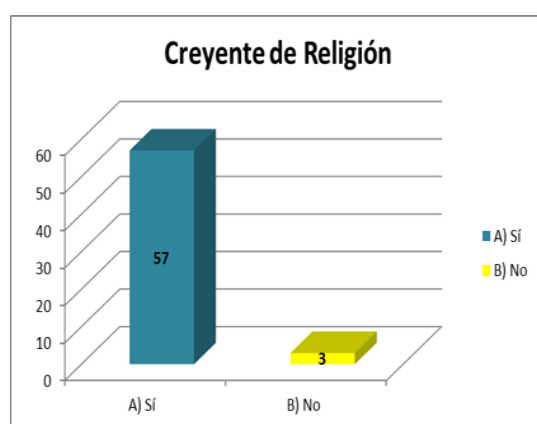
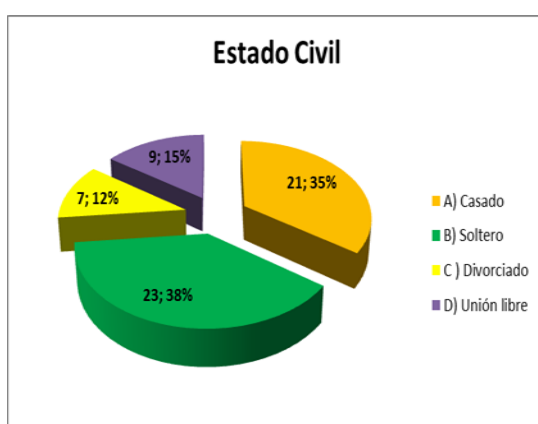
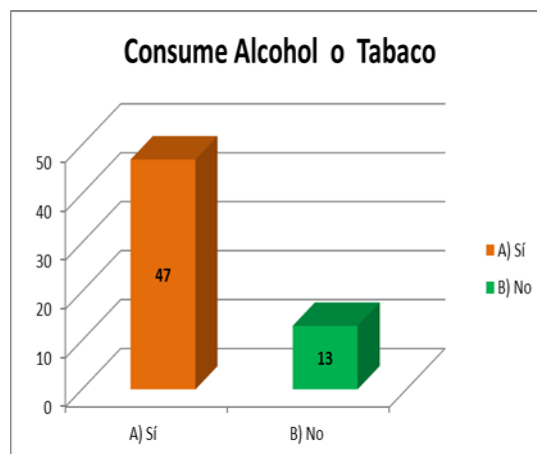
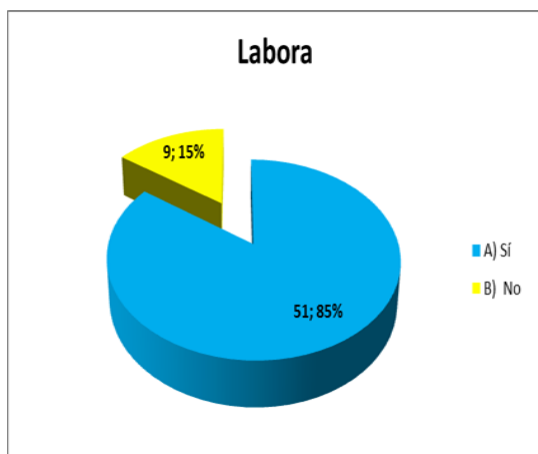
H03 Considera que la información que conoce sobre la concientización del cuidado y limpieza universitaria no es suficiente para el logro de su propósito ambiental

RESULTADOS

Los resultados se presentan en base a tres secciones, en donde la primer sección de los alumnos encuestados se presentan en la siguiente tabla y figura:

Figura 1. Características de la muestra seleccionada de alumnos analizando el sexo, edad, grado, residencia, si labora, si consume alguna sustancia, estado civil y si es creyente a alguna religión.





Fuente: Elaboración propia basado en los resultados del Programa Estadístico SPSS.

De acuerdo a los resultados correspondientes a la primera sección: en la característica de “sexo”, se logró identificar que el 72% de la población encuestada son mujeres y el 28% corresponden a hombres, debido que el grueso de la población de alumnos de la carrera en estudio corresponden al dominio del género femenino. Al relacionar esta característica con las demás de la misma sección notamos que las mujeres son las que predominan en los diferentes semestres y los hombres tienen menos presencia del 4 al 6 semestre.

En cuanto a la edad en los hombres está en equilibrio los rangos de 17 a 19 y de 20 a 22 años y las mujeres son las que predominan más en los tres rangos; En relación a la residencia la mayoría corresponden al lugar de ubicación de la Facultad que es la ciudad de Torreón y son muy pocos los alumnos que corresponden a otros lugares, cabe señalar que sólo 26% alumnos corresponden a Gomez palacio y Lerdo y de ese número solo 11% son hombres; También es importante saber que el 85% de la muestra seleccionada trabajan y solo el 15% no lo hace actualmente y de ese número el 92% de los

hombres trabajan contra un 79% de las mujeres que también lo hacen; Queda claro que el 78% de la población consume alcohol o tabaco y de ese porcentaje el 100% de los hombres lo hacen contra un 87% de las mujeres.

Es importante comentar que el 38% de los alumnos son solteros que es el puntaje más alto seguido por 35% que son casados y es de importancia señalar que existe en los encuestados un número significativo de divorciados y en unión libre que es del 27% y el cual va en crecimiento; En cuanto a la creencia a alguna religión se identificó que casi su totalidad es creyente con un 95% contra un 5% que no lo es. De los resultados encontrados en la primer sección se puede tomar una idea clara acerca de lo que se puede esperar al combinarla con las demás secciones para un mayor entendimiento de la RSU.

Los resultados de algunas de las secciones de la parte 2 y 3 combinadas con la sección 1, están presentadas de manera combinada en la tabla cruzada 10 siguiente:

Tabla 1. Resultados estadísticos de la variable sexo vs cultura familiar, hábitos personales, preocupación educativa, emoción percibida, simpatía y agrado, percepciones y creencias, información ambiental, interés ambiental, nivel de conocimiento y participación colaborativa.

Tabla cruzada Sexo* Cultura Familiar					
		Hombre	Mujer	ERROR	TOTAL
Total	Recuento	12	48	1	61
	% del total	19,7%	78,7%	1,6%	100,0%
Tabla cruzada Sexo* Hábitos Personales					
Total	Recuento	9	51	1	61
	% del total	14,8%	83,6%	1,6%	100,0%
Tabla cruzada SEXO* Preocupación Educativa					
Total	Recuento	13	47	1	61
	% del total	21,3%	77,0%	1,6%	100,0%
Tabla cruzada Sexo* Emoción Percibida					
Total	Recuento	21	39	1	61
	% del total	34,4%	63,9%	1,6%	100,0%
Tabla cruzada Sexo* Simpatía Y Agrado					
Total	Recuento	10	50	1	61
	% del total	16,4%	82,0%	1,6%	100,0%
Tabla cruzada SEXO* PERCEPCIONES Y CREENCIAS					
Total	Recuento	5	55	1	61
	% del total	8,2%	90,2%	1,6%	100,0%
Tabla cruzada Sexo* Información Ambiental					
Total	Recuento	11	49	1	61
	% del total	18,0%	80,3%	1,6%	100,0%
Tabla cruzada Sexo* Interés Ambiental					
Total	Recuento	26	34	1	61

	% del total	42,6%	55,7%	1,6%	100,0%
Tabla cruzada Sexo*Nivel De Conocimiento					
Total	Recuento	17	43	1	61
	% del total	27,9%	70,5%	1,6%	100,0%
Tabla cruzada Sexo*Participacion Colaborativa					
Total	Recuento	7	53	1	61
	% del total	11,5%	86,9%	1,6%	100,0%

Fuente: Elaboración propia basado en los resultados del Programa Estadístico SPSS.

De los resultados obtenidos anteriormente de algunas de las secciones de la parte 2 y 3 combinadas con la sección 1, es importante destacar algunas características de cada una de las secciones como las que se presentan a continuación:

Al evaluar el sexo vs cultura familiar (tabla cruzada) y la cual pertenece a la pregunta 11(encuesta).

¿ Desde tu punto de vista, el arraigo que traemos cada uno de nosotros en cuanto a la cultura familiar, crees que puede mejorar o empeorar el contexto ambiental de nuestra institución ? 1) si 2) no

Vemos que su impacto se encuentra más acentuado en las mujeres a un 79% contra un 20% de los hombres, lo cual podría repercutir directamente en el conocimiento de la gestión ambiental; teniendo el análisis un margen de error del 1% aproximadamente.

Al evaluar el sexo vs hábitos personales (tabla cruzada) y la cual pertenece a la pregunta 12(encuesta).

¿ Considera que a través de sus hábitos personales puede demostrar la concientización por el cuidado del medio ambiente ? 1) si 2) no

Se identifica que las mujeres a un 84% se encuentran más convencidas de que a través de los hábitos personales bien definidos, se puede lograr la concientización por el cuidado ambiental a diferencia de los hombres que es a un 15%; teniendo el análisis un margen de error del 1% aproximadamente.

Al evaluar el sexo vs preocupación educativa (tabla cruzada) y la cual pertenece a la pregunta 13(encuesta). ¿ Es recurrente su preocupación ambiental dentro de la institución educativa a la que pertenece ? 1) si 2) no

Se percibe que las mujeres a un 77% muestran mayor preocupación por el ambiente universitario a diferencia de los hombres que solo el 21% lo presenta; el análisis tiene un margen de error del 2% aproximadamente.



Al evaluar el sexo vs emoción percibida (tabla cruzada) y la cual pertenece a la pregunta 14(encuesta).

¿ Dentro de sus emociones percibidas, considera que son a favor del cuidado ambiental de su entorno educativo ? 1) si 2) no

Aquí se logra identificar que el 64% de las mujeres encuestadas sienten dentro de sus emociones la importancia del cuidado ambiental en el campus y sólo el 34% de los hombres lo sienten de esa misma forma. el análisis tiene un margen de error del 2% aproximadamente.

Al evaluar el sexo vs simpatía y agrado (tabla cruzada) y la cual pertenece a la pregunta 15(encuesta).

¿ Coincide que aún no habiendo reglamento alguno en la Facultad a la que pertenece es de su simpatía y agrado el cuidar y mantener limpio su contexto universitario ? 1) si 2) no

Se nota en el análisis de esta combinación que la inclinación de su mayoría del 82% de las mujeres es sobre el cuidado y mantenimiento del ambiente universitario; Mientras solo el 16% de los hombres presentan tal coincidencia. el análisis tiene un margen de error del 2% aproximadamente.

Al evaluar el sexo vs percepciones y creencias (tabla cruzada) y la cual pertenece a la pregunta 16(encuesta). ¿ Esta de acuerdo en que las percepciones y creencias que tiene sobre el cuidado ambiental universitario están arraigadas por sus actitudes y valores personales ? 1) si 2) no

Identificamos en este apartado que casi en su totalidad las mujeres estan de acuerdo a un 90% de que las persepciones y creencias están arraigadas sobre el cuidado ambiental por sus actitudes y valores personales, mientras que sólo el 8% de los hombres coinciden. el análisis tiene un margen de error del 2% aproximadamente.

Al evaluar el sexo vs información ambiental (tabla cruzada) y la cual pertenece a la pregunta 17(encuesta). ¿ Desde su perspectiva personal considera que la información que conoce sobre la concientización del cuidado y limpieza universitaria es suficiente para el logro de su propósito ambiental ? 1) si 2) no

Aquí se observó que el 80% de la muestra de mujeres está consciente del cuidado y limpieza del campus dentro de su propósito ambiental a diferencia de los hombres que sólo es el 18% de su totalidad está de acuerdo. Al evaluar el sexo vs interés ambiental (tabla cruzada) y la cual pertenece a la pregunta 18(encuesta). ¿ Cree que el interés ambiental percibido en sus compañeros de la carrera (LAE) es el correcto o que beneficia a esta misma? 1) si 2) no



Hemos comparado los resultados hasta que punto los estudiantes que si consideran que si persiben un interés de sus compañeros a favor de la gestión ambiental, en donde encontramos que existe un equilibrio entre ambos sexos ya que existe un 56% en las mujeres contra un 43% en los hombres. el análisis tiene un margen de error del 1% aproximadamente.

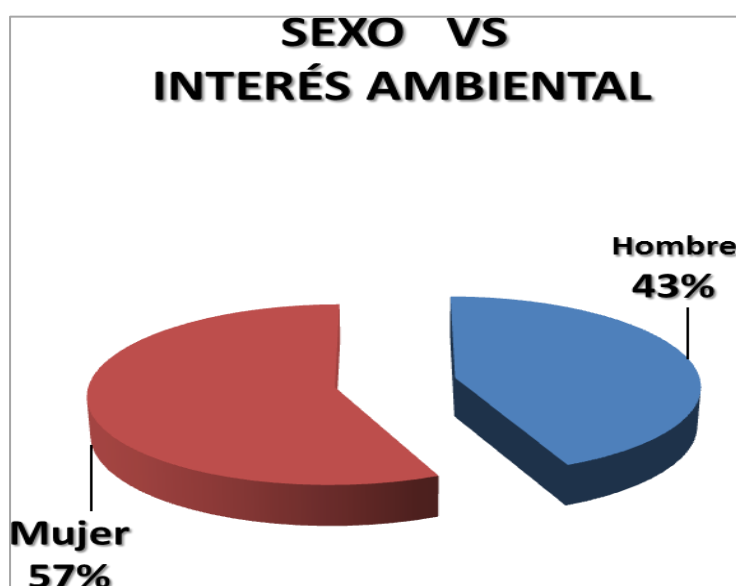
Al evaluar el sexo vs nivel de conocimiento (tabla cruzada) y la cual pertenece a la pregunta 19(encuesta). ¿ Considera que entre mayor preparación académica tenga una persona mayor será su nivel de conocimiento ó criterio de responsabilidad del medio ambiente universitario ? 1) si 2) no

En este análisis de combinación de variables se identificó que el 71% de las mujeres encuestadas consideran afirmativa la pregunta acerca de la responsabilidad del medio ambiente universitario mientras que sólo el 28% de los hombres así lo consideran. el análisis tiene un margen de error del 1% aproximadamente.

Al evaluar el sexo vs participación colaborativa (tabla cruzada) y la cual pertenece a la pregunta 20 (encuesta). ¿ Desde su enfoque, cree importante el participar colaborativamente como alumnos en los programas de concientización y limpieza de la facultad a favor del medio ambiente? 1) si 2) no

En este caso lo más significativo es que las mujeres entienden casi en su mayoría con un 87% que si es necesaria la participación en programas ecologicos a afavor del medio ambiente, mientras que sólo el 12% de los hombres tiene coincidencia. el análisis tiene un margen de error del 1% aproximadamente.

Figura 2. Resultados de la muestra seleccionada de alumnos entre las variables sexo vs interés ambiental.



Fuente: Elaboración propia basado en los resultados de la tabla cruzada entre las variables sexo vs interés ambiental.

Tabla 2. Resultados de la muestra seleccionada de alumnos entre las variables sexo vs interés ambiental

SEXO VS INTERES AMBIENTAL						
Tabla cruzada SEXO*INTERES AMBIENTAL						
			Hombre	Mujer	ERROR	TOTAL
Total	Recuento		26	34	1	61
	% del total		42,6%	55,7%	1,6%	100,0%

Fuente: Elaboración propia basado en los resultados de la tabla cruzada entre las variables sexo vs interés ambiental.

De los resultados obtenidos anteriormente, se a comparado hasta que punto los estudiantes encuestados de diferente sexo muestran interés por las actividades que promueven el cuidado del medio ambiente, en donde de los estudiantes del sexo “hombre” que si muestran interés corresponde al 42.6% muestran total prioridad en este punto contra un 55.7% del sexo “mujer” que también es su prioridad. Con un margen de error del 1.6% en los resultados obtenidos de la encuesta.

Figura 3. Resultados de la muestra seleccionada de alumnos entre las variables sexo vs participación colaborativa.



Fuente: Elaboración propia basado en los resultados de la tabla cruzada entre las variables sexo vs participación colaborativa.

Tabla 3. Resultados de la muestra seleccionada de alumnos entre las variables sexo vs participación colaborativa. basado en los resultados de la tabla cruzada entre las variables sexo vs participación colaborativa

SEXO VS PARTICIPACION COLABORATIVA						
Tabla cruzada SEXO*PARTICIPACION COLABORATIVA						
			Hombre	Mujer	ERROR	TOTAL
Total	Recuento		7	53	1	61
	% del total		11,5%	86,9%	1,6%	100,0%

Fuente: Elaboración propia basado en los resultados de la tabla cruzada entre las variables sexo vs participación colaborativa.

De los resultados obtenidos anteriormente y al evaluar la variable Sexo vs Participación Colaborativa. La cual pertenece a la pregunta 20 de la segunda encuesta: ¿Desde su enfoque, cree importante el participar colaborativamente como alumnos en los programas de concientización y limpieza de la facultad a favor del medio ambiente?

- 1) Sí 2) No

En este caso la hemos comparado con una variable signalitica denominada Sexo:

- A) Hombre B) Mujer

Aquí hemos comparado hasta que punto los estudiantes encuestados de diferente sexo tienen interés en participar de manera colaborativamente en actividades que promueven el cuidado ambiental, de cuáles los estudiantes del sexo “hombre” que si muestran interés corresponde al 11.5% muestran total prioridad en este punto contra un 86.9% del sexo “mujer” que también es su prioridad. Con un margen de error del 1.6% en los resultados obtenidos.

Resumimos que este procedimiento de Tablas de Contingencia o Tablas Cruzadas al poner en relación los datos de dos variables distintas, podremos saber como se relacionan ellas entre sí. Es uno de los análisis más sencillos y a la vez más utilizados en investigación social y de mercado.

Cabe señalar que los resultados expuestos solo son una muestra representativa y que presentan cierta relación con los encontrados por otros investigadores tales como Mohammed, A. (2014) en cuanto al interés de los estudiantes universitarios de realizar acciones proambientales dentro del ámbito de la propia institución universitaria, también por los hallados de Maldonado de Guevara (2010) respecto del interés que muestran los estudiantes por los temas ambientales; También Fernández, C., Delpiano, C., & De Ferari, J. (2006) han destacado el efecto favorable que promueven dichas acciones con los universitarios, en tanto les permite tomar el papel de promotores de conciencia ambiental. Por otra parte, Sánchez, M. ((s.f), al trabajar con estudiantes universitarios encontraron que bajos niveles de cultura ambiental podían ser relacionados con una carencia de conocimientos y de habilidades necesarias para realizar cambios ambientalmente favorables en sus estilos de vida, poniendo de relieve la importancia de la educación en temas ambientales.

La importancia de la educación ambiental como generadora de nuevos valores, usos y creencias para fomentar un estilo de vida diferente; puesto que cada persona mira de distinta forma el ambiente que lo



rodea y lo caracteriza de acuerdo a la historia de su vida, lo cual ha sido mencionado por Gaete Quezada, R. (2011).

CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en mi estudio, creo necesario mencionar que es urgente educar en el rubro ambiental a todos los niveles y en todas las etapas de formación profesional del individuo, ya que la educación es un acto que requiere intención, se encaminan situaciones y conductas hacia unos objetivos que, de no plantearse su consecución de este modo, no se lograrían de forma espontánea. En este sentido, sabemos que existen programas establecidos de educación ambiental en Enseñanza Primaria y Secundaria, los cuales están siendo implantados de manera progresiva. También se incluyen acciones de educación ambiental para distintos agentes sociales (empresas, asociaciones, sindicatos, etc.). En la Universidad, no obstante, se percibe en general una carencia en este sentido, la cual contrasta con su consideración de escenario clave de la RSU mediante una óptima educación ambiental de todas las personas involucradas incluyendo los alumnos de sus distintas carreras. Después de más de 20 años de avanzar en la incorporación de la dimensión ambiental en la Educación Superior, se han identificado evidencias crecientes de que estamos en el comienzo de una nueva etapa del proceso de RS en las Universidades. La característica esencial de esta nueva fase de las instituciones de educación superior es su paso “del dicho al hecho” con respecto a su compromiso de los agentes involucrados en mi estudio (alumnos) de RSU en materia ambiental como lo muestro en los resultados de mi investigación. Siendo esta y otras razones por la cual se debe de implementar la RSU más a fondo en los programas futuros de la carrera de LAE y de otras carreras de la UAdeC, para lograr de esta manera los objetivos trazados por la propia Universidad dentro de su descripción de su misión y visión pero vistas desde el enfoque práctico de su propósito. Con los resultados adquiridos se plantea la necesidad de generar y sistematizar un saber ambiental universitario mediante una propuesta de compromiso más sólido de RSU para la carrera antes mencionada que pueda ser incorporada a nuevas estructuras curriculares, de aprendizaje y prácticas académicas capaces de preparar al profesionista con el fin de abordar los problemas ambientales de su disciplina en su inclusión laboral de las nuevas tendencias nacionales e internacionales y de las propias necesidades de las Pyme de la localidad.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aldeanueva Fernández, I. (2011). Tesis Doctoral. Responsabilidad Social Universitaria. Estudio de Casos y Propuesta de despliegue. Málaga, España: Universidad de Málaga.
- CCE, C. (2001). Libro Verde- Fundamentos un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas. Bruselas.
- CEMEFI. (2012). Centro Mexicano para la Filantropía. Obtenido de <http://www.cemefi.org/esr>
- Fernández, C., Delpiano, C., & De Ferrari, J. (2006). Universidad Construye País (Chile) Responsabilidad Social Universitaria. Una manera de ser universidad. Santiago de Chile: Gráfica Funny.
- Gaete Quezada, R. (2011). La Responsabilidad social universitaria como desafío para la gestión estratégica de la Educación Superior: el caso de España. *Revista de Educación* 355, 109-133.
- García Espinosa, S. (2014). La Responsabilidad Social en las Universidades Mexicanas. Morelia, Michoacán: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Gómez, M., Márquez, E., & Monsascal, J. (2011). Responsabilidad Social Universitaria: Evaluación del Programa de Igualdad de Oportunidades (Pio) de la Universidad Simón Bolívar-Sede Litoral. *CONHISREMI Revista Universitaria de Investigación y Diálogo Académico*, 7(3).
- Larrán, M. (2011). Estado de la cuestión de la Responsabilidad Social un estudio cuantitativo y cualitativo. Comunicación presentada en el Congreso AECA (54h). Obtenido de www.aeca1.org/pub/on_line/comunicaciones_xvcongresoaecca/cd/54h.pdf
- Maldonado de Guevara, C. (2010). Tesis Doctoral. La formación de la responsabilidad social del universitario: un estudio empírico. Universidad Complutense de Madrid.
- Martí, J., Calderón, A. y Fernández, A. (2018). La responsabilidad social universitaria en Iberoamérica: análisis de las legislaciones de Brasil, España y Perú. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, vol. 9, núm. 24, pp. 107-124. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2018.24.264>.
- Meza, E. (2011). Eje transversal ambiente en el ITCR- Costa Rica. Centro de Desarrollo Académico (CEDA). Cartago, Costa Rica. sp.



Mohammed, A. (2014). El desarrollo sostenible comienza por la educación. Informe de Seguimiento de la Educación Para Todos en el Mundo. Francia: UNESCO.

ORSALC. (2015). Observatorio de Responsabilidad Social para América Latina y el Caribe. Obtenido

De

http://www.unesco.org.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=2479&Itemid=644&lang=es

Ramírez-García, J. S. (2021) Percepción del Empresario Pyme en el Estudiante y/o Egresado Universitario sobre el uso de la Gestión Ambiental. Contenido/Summary, 51.

Rodríguez, Manuel, y Espinoza, Guillermo. (2002). Gestión Ambiental en América Latina y el Caribe. Evolución, tendencias y principales prácticas. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, 285 pp.

Sánchez, M. ((s.f)). La Responsabilidad Social Universitaria y sus actores principales en la Formación y Capacitación. Universidad de Carabobo.

