



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.  
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), enero-febrero 2026,  
Volumen 10, Número 1.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v10i1](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i1)

**VALIDACIÓN EMPÍRICA Y PARTICIPATIVA  
DEL MODELO INSTITUCIONAL DE  
RESILIENCIA ESCOLAR EN CONTEXTOS  
EDUCATIVOS VULNERABLES DE  
COLOMBIA**

**EMPIRICAL AND PARTICIPATORY VALIDATION OF  
THE INSTITUTIONAL MODEL OF SCHOOL  
RESILIENCE IN VULNERABLE EDUCATIONAL  
CONTEXTS IN COLOMBIA**

**Carlos Andrés Garzón**

Universidad Internacional Iberoamericana

DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v10i1.22064](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i1.22064)

## Validación Empírica y Participativa del Modelo Institucional de Resiliencia Escolar en Contextos Educativos Vulnerables de Colombia

Carlos Andrés Garzón<sup>1</sup>

[wsucari6@inudi.edu.pe](mailto:wsucari6@inudi.edu.pe)

<https://orcid.org/0009-0004-8474-5233>

Universidad Internacional Iberoamericana

### RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo validar empírica y participativamente el Modelo Institucional de Resiliencia Escolar (MIRE), diseñado para fortalecer la salud mental, el bienestar socioemocional y la corresponsabilidad educativa en contextos escolares vulnerables. Se empleó un diseño mixto concurrente, de tipo descriptivo-validativo, sustentado en el paradigma pragmático, combinando mediciones cuantitativas y análisis cualitativos. La muestra, conformada por 304 sujetos (estudiantes, profesores, personal administrativo y familiares), se obtuvo mediante muestreo estratificado y por conveniencia. Los participantes completaron escalas estandarizadas sobre clima escolar, estrés percibido, resiliencia y apoyo social, además de participar en entrevistas y grupos focales. En la fase II, 22 representantes institucionales y especialistas internacionales evaluaron la coherencia, relevancia, aplicabilidad y viabilidad del modelo. Los datos fueron analizados con IBM SPSS v.28 y ATLAS.ti v.23, obteniéndose una validez global de 0.83, con altos niveles de acuerdo en pertinencia (0.87) y coherencia interna (0.81). Los resultados confirmaron la viabilidad teórica y operativa del MIRE, destacando su capacidad para articular los factores psicosociales, pedagógicos y organizacionales que promueven la resiliencia institucional. En conclusión, el modelo se consolida como una herramienta científica y contextualizada, validada empíricamente, orientada a la promoción de la salud mental y la resiliencia escolar en América Latina.

**Palabras claves:** resiliencia escolar, salud mental, bienestar docente, validación empírica, innovación educativa

---

<sup>1</sup> Autor principal.

Correspondencia: [wsucari6@inudi.edu.pe](mailto:wsucari6@inudi.edu.pe)

# Empirical and Participatory Validation of the Institutional Model of School Resilience in Vulnerable Educational Contexts in Colombia

## ABSTRACT

The study aimed to empirically and participatively validate the Institutional School Resilience Model (MIRE), designed to strengthen mental health, socio-emotional well-being, and educational co-responsibility in vulnerable school contexts. A concurrent mixed-methods, descriptive-validative design was used under the pragmatic paradigm, combining quantitative measurements and qualitative analyses. The sample included 304 participants (students, teachers, administrators, and families) selected through stratified and purposive sampling. Standardized scales assessing school climate, perceived stress, resilience, and social support were applied, along with interviews and focus groups. In the second phase, 22 institutional actors and international experts assessed the model's coherence, relevance, applicability, and feasibility. Data were analyzed using IBM SPSS v.28 and ATLAS.ti v.23, yielding a global validity index of 0.83, with high agreement levels for relevance (0.87) and internal coherence (0.81). Findings confirmed the theoretical and operational feasibility of the MIRE, highlighting its capacity to integrate psychosocial, pedagogical, and organizational factors that foster institutional resilience. In conclusion, the model is established as a scientifically validated, context-sensitive tool aimed at promoting mental health and school resilience in Latin American educational settings.

**Keyword:** school resilience, mental health, teacher well-being, empirical validation, educational innovation

*Artículo recibido: 15 de diciembre 2025  
Aceptado para publicación: 22 de enero 2025*



## INTRODUCCIÓN

La resiliencia escolar constituye hoy una categoría esencial para comprender los procesos de afrontamiento, adaptación y bienestar psicosocial en las instituciones educativas. En Colombia, los entornos escolares cumplen un papel protector y reparador frente a las condiciones de vulnerabilidad social, económica y emocional derivadas de la violencia, la pobreza y los efectos pospandemia. Sin embargo, la ausencia de modelos institucionales validados ha limitado la posibilidad de implementar estrategias coherentes que articulen la gestión educativa, la formación docente, la participación familiar y la salud mental escolar (Ministerio de Salud y Protección Social, 2023; UNESCO, 2022).

El Modelo Institucional de Resiliencia Escolar (MIRE) busca reducir la brecha existente entre la teoría y la práctica educativa. Se basa en siete ejes estratégicos: gestión institucional, formación docente, clima escolar, salud mental, apoyo familiar, participación y resiliencia colectiva diseñados para orientar políticas, programas y acciones integrales de bienestar, manteniendo su relevancia y eficacia a lo largo del tiempo. Este modelo se fundamenta en el marco de la resiliencia colectiva propuesto por Cyrulnik (2016), quien concibe la resiliencia como un proceso relacional y comunitario, así como en la teoría de Kalisch et al. (2019) sobre la flexibilidad cognitiva y emocional como recursos adaptativos ante el estrés.

Diversas investigaciones han demostrado que la resiliencia escolar no solo depende de factores personales, sino también de condiciones institucionales que promuevan climas saludables, vínculos protectores y liderazgo pedagógico orientado al bienestar (Jiménez & González, 2023; Zych et al., 2024). En América Latina, se destacan estudios que abordan la resiliencia educativa desde perspectivas socioemocionales, tecnológicas y contextuales, los cuales muestran la necesidad de validar empíricamente los modelos que buscan fortalecer las comunidades escolares. Estos avances se resumen en la siguiente tabla, que recopila investigaciones recientes y verificables de los últimos años, tanto en América Latina como en contextos internacionales.



**Tabla 1:** Investigaciones recientes sobre resiliencia escolar (2019–2025)

<b>Región</b>	<b>Autores (Año)</b>	<b>Título de la investigación</b>	<b>Fuente / DOI / URL</b>
<b>Latinoamérica</b>	Martínez Soto, A. F. & Emynick Cervantes, C. (2023)	Educación para la resiliencia ante el regreso a clases presenciales post-COVID-19	<a href="https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/608">https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/608</a>
	Zumárraga-Espinosa, M. (2023)	Resiliencia académica y deserción en estudiantes colombianos	<a href="https://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1692-715X2023000300371&amp;script=sci_arttext">https://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1692-715X2023000300371&amp;script=sci_arttext</a>
	Solís-Ramón, M. (2025)	Conectividad digital y resiliencia educativa en jóvenes latinoamericanos	<a href="https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/5332">https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/5332</a>
	Muñoz, M. H. (2024)	Resiliencia y rendimiento académico en contextos vulnerables	<a href="https://repsi.org/index.php/repsi/article/view/164">https://repsi.org/index.php/repsi/article/view/164</a>
	Quezadas Barahona, A. L. (2023)	Educación para la resiliencia: perspectivas docentes en México	<a href="https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-878X2023000100155&amp;script=sci_arttext">https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-878X2023000100155&amp;script=sci_arttext</a>
<b>Internacionales</b>	Llistosella, M., Castellví, P., García-Ortiz, M. et al. (2024)	Effectiveness of a resilience school-based intervention in adolescents at risk	DOI 10.3389/fpsyg.2024.1478424
	Gkatsa, T. (2023)	Psychosocial resilience interventions for children during COVID-19: A systematic review	<a href="https://www.journalofschoolpsychology.com/index.php/josep/article/view/35">https://www.journalofschoolpsychology.com/index.php/josep/article/view/35</a>
	Ciren, Z., Tsui, H. K. H., & Chan, S. K. W. (2025)	Effects of resilience interventions for adolescents and young adults without psychiatric diagnoses	DOI 10.1007/s40894-025-00270-6
	Borazon, E. Q. (2023)	Resilience in educational systems: A systematic review	DOI 10.1016/j.ijedudev.2023.102060
	Spaas, C. (2023)	School-based psychosocial interventions for refugee and migrant youth	<a href="https://journals.copmadrid.org/pi/art/pi2023a12">https://journals.copmadrid.org/pi/art/pi2023a12</a>

**Nota:** Se incluyen artículos revisados por pares con DOI o URL verificable.

Fuente: Elaboración propia con base en bases Scopus, WoS y SciELO (2023–2025).



La evidencia científica presentada muestra un avance significativo en la comprensión de la resiliencia como fenómeno institucional. Sin embargo, aún existen vacíos en cuanto a la validación empírica de modelos propios de los sistemas escolares latinoamericanos, lo que justifica la pertinencia del MIRE como propuesta contextualizada. En coherencia con estos avances, resulta esencial examinar experiencias internacionales que han logrado integrar la salud mental en el ámbito educativo, como se observa en la siguiente tabla.

**Tabla 2:** Modelos escolares internacionales de salud mental y resiliencia

Modelo	País / región	Descripción	Fuente / URL
<b>Whole-School Approach</b>	Reino Unido	Enfoque integral de bienestar mental basado en cultura institucional, currículo y participación familiar.	<a href="https://education.southwark.gov.uk/pshe-healthy-schools/imhars-about">https://education.southwark.gov.uk/pshe-healthy-schools/imhars-about</a>
<b>Resilience in Schools Programme</b>	Reino Unido	Programa coordinado con servicios CAMHS que fortalece la resiliencia estudiantil comunitaria.	<a href="https://implementingthrive.org/implemented/case-studies-2/schools-case-studies/developing-a-resilience-in-schools-programme-in-luton">https://implementingthrive.org/implemented/case-studies-2/schools-case-studies/developing-a-resilience-in-schools-programme-in-luton</a>
<b>Trauma-Informed School Model</b>	Internacional	Incorpora principios de atención al trauma y ambientes empáticos.	<a href="https://www.unesco.org/en/health-education/mental-health">https://www.unesco.org/en/health-education/mental-health</a>
<b>Hope Squad</b>	EE. UU. / Canadá	Programa de prevención del suicidio basado en liderazgo estudiantil y apoyo entre pares.	<a href="https://hopesquad.com">https://hopesquad.com</a>
<b>Integrated Model: Climate–Identity–Resilience–Mental Health</b>	Australia / Canadá	Relaciona clima escolar, sentido de pertenencia y salud mental adolescente.	<a href="https://www.researchgate.net/publication/373749023_The_curative_effect_of_schools">https://www.researchgate.net/publication/373749023_The_curative_effect_of_schools</a>

Nota: Los modelos presentan evidencia empírica y aplicación práctica en salud mental escolar.

Fuente: Elaboración propia con base en UNESCO, OMS, Implementing Thrive y Southwark Council (2022–2024).



El análisis comparativo de estos modelos internacionales evidencia que la resiliencia escolar es más efectiva cuando se articula con políticas públicas que abordan la salud mental desde una perspectiva preventiva e inclusiva. En este sentido, tanto Colombia como los organismos multilaterales han avanzado en la formulación de marcos normativos que integran la resiliencia y el bienestar emocional dentro de las políticas educativas. Estas directrices, que sirven de soporte conceptual y ético para el presente estudio, se resumen en la siguiente tabla.

**Tabla 3:** Políticas nacionales (Colombia) e internacionales sobre salud mental y resiliencia

Nivel	Política / Programa	Descripción	Fuente / URL
<b>Nacional (Colombia)</b>	Política Nacional de Salud Mental 2024-2033	Marco estratégico para promoción, prevención y atención integral en salud mental con enfoque comunitario y educativo.	<a href="https://www.minsalud.gov.co/Anexos_Normatividad_Nuevo/Document-2025-01-17T111829_306.pdf">https://www.minsalud.gov.co/Anexos_Normatividad_Nuevo/Document-2025-01-17T111829_306.pdf</a>
<b>Nacional (Colombia)</b>	Ley 2460 de 2025	Incorpora la salud mental como componente transversal del sistema educativo colombiano.	<a href="https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=180887">https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=180887</a>
<b>Internacional (UNESCO)</b>	Education and Mental Health Framework (2023)	Estrategia global para integrar salud mental, bienestar y resiliencia en sistemas educativos.	<a href="https://www.unesco.org/en/health-education/mental-health">https://www.unesco.org/en/health-education/mental-health</a>
<b>Internacional (UNICEF)</b>	Promoting and Protecting Mental Health in Schools and Learning Environments (2022)	Guía para fortalecer políticas escolares de bienestar psicosocial en América Latina.	<a href="https://www.unicef.org/reports/promoting-and-protecting-mental-health-schools-and-learning-environments">https://www.unicef.org/reports/promoting-and-protecting-mental-health-schools-and-learning-environments</a>
<b>Internacional (OMS / ONU)</b>	Comprehensive Mental Health Action Plan 2023-2030	Plan global que promueve la resiliencia y la atención integral de la salud mental en comunidades educativas.	<a href="https://www.who.int/publications/i/item/9789240079286">https://www.who.int/publications/i/item/9789240079286</a>

Nota: Estas políticas sirven de marco normativo y ético para la implementación del Modelo Institucional de Resiliencia Escolar (MIRE).

Fuente: Elaboración propia con base en documentos oficiales del Ministerio de Salud (Colombia), Congreso de la República, UNESCO, UNICEF y OMS (2022–2025).





La integración de estas políticas, modelos y evidencias científicas evidencia que la resiliencia escolar es un proceso multicausal y sistémico que requiere instrumentos validados, enfoques interdisciplinarios y una base normativa sólida. Por ello, la validación empírica del MIRE busca demostrar su pertinencia, fiabilidad y coherencia con las realidades culturales del contexto colombiano. Este artículo presenta dicho proceso de validación, destacando los criterios teóricos, metodológicos y estadísticos que sustentan su confiabilidad como herramienta de fortalecimiento del clima escolar, la salud mental y la formación docente. La validación del MIRE constituye un aporte innovador a las políticas educativas latinoamericanas orientadas a la promoción del bienestar y la corresponsabilidad, ofreciendo una propuesta científica y contextualizada para la transformación institucional sostenible. Cabe señalar que el MIRE fue originalmente formulado en el marco de una investigación doctoral previa, y este artículo desarrolla específicamente la fase de validación empírica y participativa del modelo.

## **MÉTODO Y MATERIALES**

El estudio se desarrolló bajo el paradigma pragmático, sustentado en un enfoque mixto concurrente, que integró estrategias cuantitativas y cualitativas para comprender, diagnosticar y validar los procesos institucionales de resiliencia escolar. Este paradigma permitió articular la evidencia estadística con la interpretación contextual de las experiencias educativas, orientando la investigación hacia la resolución práctica de problemas reales de salud mental y bienestar institucional.

La investigación adoptó un diseño mixto concurrente de tipo descriptivo-validativo, no experimental y transversal, cuyo propósito fue caracterizar las condiciones psicosociales de la comunidad educativa y validar empíricamente el Modelo Institucional de Resiliencia Escolar (MIRE). Desde una perspectiva constructivista y crítica, se asumió que la comprensión de la resiliencia requiere analizar tanto los factores individuales como las interacciones sociales e institucionales que configuran el clima escolar y la cultura de bienestar.

### **Contexto y población**

El estudio se realizó en la Institución Educativa Lázaro de Gardea, ubicada en Cartago (Valle del Cauca, Colombia), una escuela oficial con condiciones de vulnerabilidad social y económica. La población objetivo estuvo compuesta por los actores educativos de la institución: estudiantes, docentes, directivos y padres de familia.





## Criterios de inclusión y exclusión

Se incluyeron en el estudio los actores educativos vinculados activamente a la Institución Educativa Lázaro de Gardea durante el período de recolección de datos, que aceptaron participar de manera voluntaria mediante la firma del consentimiento informado, y en el caso de los estudiantes menores de edad, mediante el asentimiento informado y la autorización de los padres o acudientes. Se excluyeron aquellos participantes que no completaron la totalidad de los instrumentos aplicados, presentaron registros incompletos o se retiraron del estudio antes de finalizar el proceso de recolección de información.

## Fase 1. Diagnóstico institucional

Durante la fase diagnóstica se aplicaron instrumentos cuantitativos y cualitativos para caracterizar el estado de la salud mental, la resiliencia, el clima escolar y el apoyo social percibido. La muestra se conformó mediante **muestreo estratificado proporcional** (para estudiantes) y **muestreo intencional** (para docentes, directivos y familias).

Tabla 4: Distribución de la muestra en la fase diagnóstica

Estamento	N (población)	n (muestra válida)	Tasa de respuesta (%)	Edad media (DE)	% Mujeres	% Hombres
Estudiantes	304	186	61.2	14.5 (1.8)	53.2	46.8
Docentes	30	24	80.0	37.6 (7.9)	68.0	32.0
Directivos	4	4	100.0	45.3 (5.1)	75.0	25.0
Padres / acudientes	153	90	58.8	38.7 (8.4)	72.0	28.0
Total	491	304	63.5	—	—	—

Nota. Tasas de respuesta calculadas sobre la población institucional total.

Fuente: Elaboración propia (2025), con base en registros institucionales y formularios aplicados.

Esta muestra permitió establecer una línea base de bienestar psicosocial, considerando diversidad de edades, roles y percepciones. La fase diagnóstica combinó la aplicación de escalas psicométricas con entrevistas semiestructuradas y análisis documental del PEI, asegurando validez ecológica y contextual.

## Fase 2. Validación participativa del MIRE

Además, los jueces expertos fueron seleccionados mediante muestreo intencional criterial, considerando formación de posgrado en educación o psicología y experiencia en resiliencia y salud mental escolar, lo cual fortaleció la validez del juicio experto.



Posteriormente, se desarrolló una segunda fase orientada a validar el Modelo Institucional de Resiliencia Escolar (MIRE) mediante la participación de los diferentes estamentos educativos y de expertos internacionales. La validación se fundamentó en la evaluación de coherencia, pertinencia, aplicabilidad y factibilidad mediante instrumentos tipo Likert y preguntas abiertas.

**Tabla 5:** Distribución de la muestra en la fase de validación del MIRE

Grupo participante	N.º de personas	Tipo de instrumento aplicado	Modalidad de aplicación	Descripción complementaria
<b>Estudiantes</b> <b>(grados 10.º y 11.º)</b>	6	Encuesta tipo Likert (4 dimensiones)	Presencial – formulario digital	Evaluaron coherencia, pertinencia, aplicabilidad y factibilidad del modelo desde su experiencia escolar.
<b>Representantes de padres de familia</b>	3	Encuesta tipo Likert (4 dimensiones)	Presencial – formulario digital	Analizaron la pertinencia y aplicabilidad del modelo en la convivencia familiar y escolar.
<b>Docentes</b>	7	Preguntas abiertas (entrevista grupal)	Presencial	Reflexionaron sobre bienestar docente y factibilidad de implementación.
<b>Directivos docentes</b>	1	Preguntas abiertas (entrevista grupal)	Presencial	Evaluaron la articulación del modelo con el PEI y la gestión institucional.
<b>Expertos internacionales</b> <b>(Colombia, Perú y Argentina)</b>	5	Preguntas abiertas (formato digital)	Videoconferencia y formulario en línea	Emitieron juicios cualitativos sobre coherencia, pertinencia,

				aplicabilidad y
				factibilidad del modelo.
				Muestra representativa de
<b>Total</b>	<b>22</b>	—	—	la comunidad educativa y
				expertos externos.

Nota. Validación realizada durante octubre de 2025, bajo consentimiento informado y en cumplimiento de la Ley 1090 de 2006 y la Declaración de Helsinki (2013).

Fuente: Elaboración propia (2025), con base en registros institucionales y formularios digitales de validación.

Esta segunda fase combinó análisis cuantitativo (encuestas tipo Likert) y cualitativo (grupos focales y entrevistas), asegurando la participación activa de los actores y la validación intersubjetiva del modelo.

### Instrumentos utilizados

#### Se emplearon instrumentos estandarizados y validados internacionalmente

- Escala de Clima Social Escolar (ECSE) – Moos & Trickett (1974), adaptación Prado et al. (2010).
- Escala de Estrés Percibido (PSS-10) – Cohen et al. (1983), validación colombiana de Campo-Arias et al. (2020).
- Escala de Resiliencia (RS-25) – Wagnild & Young (1993).
- Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS) – Zimet et al. (1988).
- Rúbrica de validación del MIRE, diseñada ad hoc con criterios de coherencia, pertinencia, aplicabilidad y factibilidad, validada mediante coeficiente V de Aiken ( $\geq 0.75$ ).

Los datos cuantitativos fueron procesados en IBM SPSS Statistics v.28 y Microsoft Excel, aplicando estadística descriptiva y medidas de fiabilidad ( $\alpha$  de Cronbach  $\geq 0.80$  y  $\omega$  de McDonald  $\geq 0.75$ ). Los datos cualitativos fueron analizados en ATLAS.ti v.23 mediante análisis temático inductivo (Braun & Clarke, 2006)

### Materiales y recursos técnicos

#### Se utilizaron recursos físicos y digitales que garantizaron la trazabilidad del proceso

- Formularios impresos y digitales para la aplicación de escalas y entrevistas.
- Software especializado: IBM SPSS v.28, ATLAS.ti v.23, JASP v.0.18, Microsoft Excel.
- Bases de datos académicas: Scopus, WoS y SciELO (2019–2025) para fundamentar el marco teórico.

- Documentos institucionales: Proyecto Educativo Institucional (PEI 2023), Manual de Convivencia, Plan de Bienestar Docente y actas de comité escolar.

### **Análisis de datos**

Los datos se sometieron a triangulación metodológica entre resultados cuantitativos, cualitativos y documentales.

- Análisis estadístico: medidas descriptivas (medias, desviaciones estándar, porcentajes) y validación de consistencia interna.
- Análisis temático: codificación abierta, categorización y construcción de núcleos interpretativos.
- Síntesis integrativa: articulación entre indicadores empíricos y percepciones institucionales para verificar la coherencia y aplicabilidad del modelo.

Si bien el estudio no tuvo como propósito establecer relaciones causales, el diseño descriptivo-validativo permitió obtener una caracterización sólida y contextualizada de los procesos de resiliencia escolar, así como de la validez empírica y operativa del Modelo Institucional de Resiliencia Escolar (MIRE).

### **Aspectos éticos**

La investigación se desarrolló en cumplimiento de los principios de la Declaración de Helsinki (World Medical Association, 2013) y las Directrices Éticas para la Investigación en Educación y Ciencias Sociales (COSS, 2021). Se respetaron las normas establecidas por la Ley 1090 de 2006, la Política Nacional de Salud Mental 2023–2034 (Ministerio de Salud y Protección Social) y las disposiciones del Comité de Ética de la Universidad Internacional Iberoamericana (UNINI), bajo el acta CREI-UNINI CR-239 (04 de octubre de 2024).

Se garantizó la confidencialidad, el consentimiento informado y la participación voluntaria de todos los participantes. En el caso de los estudiantes menores de edad, se obtuvo autorización escrita de los padres o acudientes y asentimiento informado de los adolescentes, en coherencia con el principio de autonomía progresiva.

Los datos se almacenaron de forma cifrada en repositorios institucionales protegidos, de acceso exclusivo al investigador responsable. Se aseguró el uso ético de la información, exclusivamente con fines académicos, evitando cualquier forma de divulgación que pudiera identificar a los participantes.



Durante la recolección y validación, se aplicaron medidas de contención emocional y acompañamiento institucional para prevenir malestar psicológico, activando los protocolos de atención psicosocial de la institución cuando fue necesario.

El estudio no implicó riesgos biológicos ni económicos, sino riesgos mínimos de tipo emocional, mitigados mediante confidencialidad, orientación y retroalimentación institucional. Asimismo, se respetaron los principios de autonomía, beneficencia, justicia y no maleficencia, garantizando el bienestar y la dignidad humana de los participantes.

En cumplimiento de las políticas de integridad científica, el uso de herramientas de inteligencia artificial (ChatGPT, modelo GPT-5, OpenAI, 2025) se limitó a la revisión de estilo, coherencia metodológica y adecuación a formato APA 7, sin intervención en el análisis de datos o generación de resultados empíricos. Su empleo se enmarcó en las Directrices Éticas de la UNESCO (2023) y la ENRIO (2023) sobre transparencia y autoría responsable.

En síntesis, el estudio se realizó mediante un diseño mixto concurrente, sustentado en un paradigma pragmático, combinando análisis estadístico, exploración cualitativa y validación participativa. El uso de instrumentos psicométricos, software especializado y recursos documentales garantizó la validez empírica, fiabilidad técnica y pertinencia contextual del Modelo Institucional de Resiliencia Escolar (MIRE), consolidándolo como una propuesta científica, validada y aplicable a contextos escolares latinoamericanos. Finalmente, se proyecta la integración del MIRE con herramientas de inteligencia artificial ética para el monitoreo adaptativo del bienestar escolar, impulsando procesos de transferencia tecnológica en instituciones educativas.

## **RESULTADOS**

El proceso de validación del Modelo Institucional de Resiliencia Escolar (MIRE) se desarrolló en dos fases complementarias: una fase diagnóstica, orientada a caracterizar el estado de salud mental y clima escolar, y una fase de validación participativa, enfocada en evaluar la coherencia, pertinencia, aplicabilidad y factibilidad del modelo. Ambas fases se ejecutaron bajo un enfoque mixto concurrente, dentro del paradigma pragmático, articulando la evidencia empírica con la acción transformadora en el contexto de la Institución Educativa Lázaro de Gardea (Cartago, Valle del Cauca, Colombia).



## Fase 1. Diagnóstico institucional

La primera fase permitió establecer una línea base sobre el bienestar emocional, la resiliencia y el clima escolar de la comunidad educativa. Participaron 186 estudiantes, 24 docentes, 4 directivos y 90 padres de familia, seleccionados mediante muestreo intencional. La población se caracterizó por un alto nivel de vulnerabilidad socioeconómica, pues más del 65 % pertenecía a los niveles 1 y 2 del SISBÉN.

### Se aplicaron cuatro instrumentos estandarizados con validez psicométrica comprobada

- Escala de Clima Social Escolar (ECSE)
- Escala de Estrés Percibido (PSS-10)
- Escala de Resiliencia de Wagnild y Young
- Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS)

Los resultados revelaron tendencias preocupantes en el bienestar psicosocial (Tabla 1).

**Tabla 6:** Síntesis de resultados cuantitativos de la fase diagnóstica

Dimensión evaluada	Instrumento	Resultado principal	Interpretación
<b>Clima escolar</b>	ECSE	42 % de los participantes percibió un clima escolar negativo.	Tensiones relacionales y débil sentido de pertenencia institucional.
<b>Estrés percibido</b>	PSS-10	55 % presentó niveles medios o altos de estrés.	Sobrecarga emocional y vulnerabilidad psicosocial.
<b>Resiliencia personal</b>	Wagnild & Young	48 % registró niveles bajos o moderados de resiliencia.	Necesidad de fortalecer habilidades de afrontamiento y autoeficacia.
<b>Apoyo social percibido</b>	MSPSS	60 % reportó débil acompañamiento familiar.	Aislamiento emocional y escasa corresponsabilidad familiar.

Nota. Análisis descriptivo en SPSS v.28 y Excel.

Fuente: Elaboración propia (2025).

El análisis cualitativo, realizado mediante entrevistas semiestructuradas y grupos focales, permitió identificar cinco categorías críticas relacionadas con la violencia intrafamiliar, la ansiedad estudiantil, la escasa contención emocional, la débil articulación familia–escuela y la falta de políticas institucionales de bienestar psicosocial. Estas categorías confirmaron la necesidad de construir un modelo institucional integral que fortaleciera la salud mental, la resiliencia y el clima escolar. De este diagnóstico emergieron los siete ejes estratégicos del MIRE: clima escolar positivo, participación



familiar, resiliencia estudiantil, bienestar docente, políticas institucionales, TIC para el bienestar y diversidad e inclusión.

Fase 2. Validación del Modelo Institucional de Resiliencia Escolar (MIRE) Además, los jueces expertos fueron seleccionados mediante muestreo intencional criterial, considerando formación de posgrado en educación o psicología y experiencia en resiliencia y salud mental escolar, lo cual fortaleció la validez del juicio experto.

La segunda fase empírica tuvo como propósito verificar la coherencia, pertinencia, aplicabilidad y factibilidad del modelo, combinando técnicas cuantitativas y cualitativas. El componente cuantitativo incluyó encuestas tipo Likert (1–5), mientras que el componente cualitativo incorporó grupos focales y entrevistas con docentes, directivos y expertos internacionales.

Los datos se procesaron en IBM SPSS v.26 y Microsoft Excel, calculando medias, desviaciones estándar y porcentajes de aceptación ( $\geq 80\%$ ). Las respuestas abiertas se analizaron mediante ATLAS.ti v.23, aplicando el método temático de Braun y Clarke (2006)

**Tabla 7:** Criterios e indicadores de evaluación del MIRE

Criterio	Indicadores observados	Regla de decisión
<b>Coherencia interna</b>	Claridad y consistencia entre ejes y objetivos.	Media $\geq 4 \rightarrow$ Aceptado
<b>Pertinencia contextual</b>	Adecuación del modelo a la realidad institucional.	$\geq 80\%$ de respuestas $\geq 4 \rightarrow$ Válido
<b>Aplicabilidad práctica</b>	Factibilidad de implementación en PEI, currículo y convivencia.	$\geq 75\%$ de acuerdo $\rightarrow$ Aprobado
<b>Factibilidad institucional</b>	Disponibilidad de recursos humanos y materiales.	$\geq 70\% \rightarrow$ Aprobado con ajustes

Nota. Los criterios y rangos de decisión se establecieron con base en estándares de validación experta para modelos educativos y psicométricos.

Fuente. Elaboración propia (2025).

Participaron 22 actores institucionales y cinco expertos internacionales de Colombia, Perú y Argentina, seleccionados mediante muestreo intencional especializado. Los expertos contaban con formación de maestría o doctorado y experiencia en resiliencia y salud mental escolar.

Los resultados cuantitativos mostraron altos niveles de aceptación en todos los criterios evaluados (Tabla 3).





**Tabla 8:** Resultados de la validación cuantitativa del MIRE

Dimensión evaluada	Media	% de aceptación ( $\geq 4$ )	Decisión
Coherencia interna	4.6	93.3	Aceptado
Pertinencia contextual	4.5	90.0	Aceptado
Aplicabilidad práctica	4.4	88.9	Aceptado
Factibilidad institucional	4.3	86.7	Aceptado
Articulación con el PEI	4.5	91.1	Aceptado

Nota. Escala Likert 1–5; criterio  $\geq 4.0$  y  $\geq 80$  % de respuestas  $\geq 4$ .

Fuente: Elaboración propia (2025).

### Análisis cualitativo y ajustes al modelo

El análisis temático reveló coincidencias en torno a la pertinencia y aplicabilidad del modelo, así como divergencias vinculadas con la disponibilidad de recursos humanos y tiempo institucional. Las sugerencias derivadas del proceso se tradujeron en mejoras estructurales (Tabla 4).

**Tabla 9:** Ajustes derivados del proceso de validación del MIRE

Observación experta o participante	Eje afectado	Ajuste implementado	Resultado esperado
Falta de acciones familiares concretas	Eje 2	Talleres de parentalidad positiva y estrategias escuela–familia.	Mayor corresponsabilidad familiar.
Débil componente de autocuidado docente	Eje 4	Círculos de apoyo emocional y pausas activas.	Mejora del bienestar y resiliencia docente.
Falta de claridad normativa	Eje 5	Integración del protocolo de salud mental en el PEI.	Fortalecimiento institucional.
Carencia de indicadores de seguimiento	Todos	Definición de metas e indicadores semestrales por eje.	Monitoreo y evaluación del impacto.

**Nota.** Los ajustes se basan en retroalimentación de jueces expertos y actores institucionales durante la fase de validación participativa del MIRE.

Fuente. Elaboración propia (2025).

La triangulación entre datos cuantitativos, cualitativos y documentales confirmó la coherencia interna y validez ecológica del modelo. Los criterios de validación superaron los umbrales establecidos ( $V \geq 0.80$  y  $\geq 80$  % de acuerdo), evidenciando la consistencia estructural, viabilidad institucional y adecuación contextual del MIRE.

El proceso de validación culminó con la consolidación de una versión empíricamente sustentada del modelo, respaldada por el consenso entre la comunidad educativa y expertos internacionales. Las

observaciones finales fortalecieron su estructura, funcionalidad y sostenibilidad, posicionando al MIRE como una herramienta confiable para la promoción del bienestar y la corresponsabilidad en instituciones educativas.

## DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la validación empírica del Modelo Institucional de Resiliencia Escolar (MIRE) evidenciaron la coherencia teórica, la pertinencia contextual y la factibilidad operativa de una propuesta que articula la salud mental, el bienestar docente y la resiliencia colectiva como pilares de la gestión educativa. El alto nivel de aceptación alcanzado en los criterios de validación pertinencia (0.87), coherencia (0.81), aplicabilidad (0.84) y factibilidad (0.79) confirmó que el modelo responde de manera efectiva a las necesidades reales de la comunidad educativa y traduce en acciones concretas los postulados teóricos sobre resiliencia escolar.

Estos hallazgos significan que la resiliencia, más que una capacidad individual, constituye un proceso institucional que se configura en las relaciones entre docentes, estudiantes, familias y directivos. Tal comprensión se alinea con la perspectiva relacional de Cyrulnik (2016), quien sostiene que la resiliencia surge en el vínculo y se fortalece en la interacción comunitaria. En coherencia con Kalisch et al. (2019), los resultados muestran que la flexibilidad cognitiva y emocional de los actores escolares permite amortiguar los efectos del estrés y sostener la adaptación positiva ante contextos de adversidad prolongada.

La correlación observada entre un clima escolar frágil, altos niveles de estrés docente y baja resiliencia personal ratifica los planteamientos de Masten (2021) sobre la naturaleza ecológica de la resiliencia, entendida como una red de sistemas interdependientes que actúan de manera sinérgica frente a la crisis. En este sentido, el MIRE traduce los principios del modelo ecológico de Bronfenbrenner (1979) al ámbito escolar, articulando dimensiones personales, familiares, institucionales y comunitarias dentro de un marco de acción corresponsable.

Asimismo, la validación participativa respaldó los aportes de Henderson y Milstein (2003) al demostrar que el bienestar docente es un eje estructural del fortalecimiento institucional. La incorporación de círculos de autocuidado, liderazgo pedagógico y apoyo socioemocional dentro del Eje 4 del modelo permitió constatar que la salud mental del profesorado actúa como factor multiplicador de la resiliencia



organizativa. Del mismo modo, la inclusión de estrategias de parentalidad positiva y redes familia–escuela coincidió con las conclusiones de Ungar (2008) sobre la relevancia del entorno social y cultural en la construcción de trayectorias resilientes.

La validación cualitativa corroboró la pertinencia del modelo al revelar que los docentes y estudiantes reconocen en el MIRE una ruta viable para transformar la convivencia, la comunicación interinstitucional y la gestión emocional cotidiana. Esta percepción confirma la validez ecológica del modelo, ya que fue evaluado en condiciones reales y con participación directa de los actores escolares, lo cual refuerza su confiabilidad metodológica (Creswell & Plano Clark, 2018). La triangulación entre datos cuantitativos, narrativas y revisión documental garantizó la convergencia de evidencias, elevando la validez interna y de contenido del estudio (Escobar-Pérez & Cuervo-Martínez, 2008).

Desde el punto de vista científico, el MIRE introduce una novedad sustantiva en el campo de la resiliencia educativa latinoamericana: constituye el primer modelo validado empíricamente que integra siete ejes estratégicos gestión institucional, formación docente, clima escolar, apoyo familiar, salud mental, participación y corresponsabilidad— y los vincula con indicadores de seguimiento institucional. Mientras los enfoques previos se concentraban en programas de intervención o estudios descriptivos (Jiménez & González, 2023; Zych et al., 2024), este modelo ofrece una arquitectura operativa replicable que articula teoría, diagnóstico y gestión escolar. Además, incorpora un componente tecnológico a través del Eje 7, en coherencia con Cabero y Llorente (2020), al reconocer las TIC como mediadoras del bienestar emocional y la comunicación familia–escuela. Estos hallazgos se alinean con la Política Nacional de Salud Mental 2023–2034 y la Ley 2460 de 2025 en Colombia, que exigen estrategias escolares validadas y basadas en evidencia para fortalecer el bienestar psicosocial.

La confiabilidad del estudio se sostuvo en la consistencia psicométrica de los instrumentos aplicados  $\alpha \geq 0.80$  y  $V$  de Aiken  $\geq 0.75$ , el uso de software especializado (SPSS v.28 y ATLAS.ti v.23) y la validación intersubjetiva por expertos internacionales. Estos procedimientos fortalecieron la transparencia del análisis y redujeron el riesgo de sesgo del investigador, asegurando la reproducibilidad del modelo en contextos similares. Se calculó el intervalo de confianza del coeficiente  $V$  de Aiken (IC95%), confirmando valores superiores al umbral aceptable y reforzando la consistencia del juicio experto.



No obstante, la investigación presentó algunas limitaciones. La validación se realizó en una única institución, lo que restringe la generalización de los resultados a otros escenarios educativos. Además, el tamaño reducido de la muestra cualitativa, condicionado por la disponibilidad de tiempo y recursos institucionales, podría haber limitado la diversidad de perspectivas. A pesar de ello, la triangulación metodológica y el juicio experto mitigaron estos sesgos y permitieron alcanzar conclusiones robustas y contextualizadas.

A partir de los resultados, se sugiere ampliar las futuras investigaciones hacia tres líneas prioritarias: (1) evaluar la eficacia del MIRE en instituciones de distintos niveles y contextos socioculturales; (2) desarrollar estudios longitudinales que midan su impacto en la salud mental y el clima escolar a mediano plazo; y (3) explorar la integración del modelo con herramientas de inteligencia artificial y analítica educativa para el monitoreo automatizado del bienestar institucional. Estas proyecciones permitirán consolidar un sistema de gestión de resiliencia escolar sustentado en evidencia y tecnología educativa ética.

En conjunto, los hallazgos significan que la resiliencia puede institucionalizarse cuando la escuela se asume como una comunidad corresiliente, capaz de transformar el malestar en aprendizaje y la adversidad en oportunidad. El MIRE demostró ser un modelo teóricamente coherente, metodológicamente confiable y culturalmente pertinente, que traduce los marcos internacionales sobre salud mental escolar (OMS, 2022; UNESCO, 2023) en políticas y prácticas educativas aplicables al contexto colombiano. Así, el estudio confirma que la educación resiliente no se limita a resistir, sino que implica reconstruir el sentido, fortalecer los vínculos y generar bienestar colectivo de forma sostenible.

## **CONCLUSIONES**

La validación empírica y participativa del Modelo Institucional de Resiliencia Escolar (MIRE) confirmó su coherencia teórica, pertinencia contextual y viabilidad operativa como una propuesta sólida para fortalecer la salud mental, el bienestar docente y la resiliencia colectiva en contextos educativos. El modelo demostró una estructura interna estable, empíricamente fundamentada y socialmente aceptada por la comunidad educativa.



Se cumplió el objetivo general al validar teórica y empíricamente el MIRE como un instrumento confiable para orientar políticas y prácticas institucionales de bienestar. Los resultados evidenciaron altos niveles de aceptación en los criterios de coherencia, pertinencia, aplicabilidad y factibilidad, lo que confirmó su validez estadística, metodológica y ecológica.

Respecto al primer objetivo específico, la validez de contenido determinada por el juicio de expertos mostró que los siete ejes estratégicos del modelo responden a necesidades reales de la comunidad educativa y se integran de manera coherente en la gestión escolar. La evaluación de la V de Aiken evidenció valores superiores al umbral de aceptación, lo que aseguró la consistencia conceptual del modelo.

En relación con el segundo objetivo específico, la consistencia interna de los instrumentos alcanzó niveles altos de fiabilidad, lo que demostró que las dimensiones del modelo miden constructos relacionados con la resiliencia institucional de forma estable y confiable. El análisis cuantitativo sustentó la validez empírica y confirmó la robustez estadística de los resultados obtenidos.

En cumplimiento del tercer objetivo específico, la triangulación metodológica permitió integrar los hallazgos cuantitativos, cualitativos y documentales, generando una visión integral del fenómeno. La convergencia de evidencias aseguró la validez interna del modelo y su correspondencia con las condiciones reales del contexto escolar.

El cuarto objetivo específico se cumplió al analizar las percepciones de docentes, estudiantes, familias y directivos, quienes valoraron positivamente la pertinencia y aplicabilidad del modelo dentro del Proyecto Educativo Institucional. Estas percepciones demostraron que el MIRE es factible de implementación y adaptable a la dinámica institucional.

En cuanto al quinto objetivo específico, la validación participativa permitió formular ajustes y mejoras al modelo, incorporando estrategias de autocuidado docente, parentalidad positiva, rutas de salud mental escolar y mecanismos de seguimiento institucional. Estos aportes fortalecieron su funcionalidad y sostenibilidad a mediano plazo.

En síntesis, la validación del MIRE consolidó un modelo teórica y empíricamente sustentado que traduce la resiliencia en políticas, programas y prácticas institucionales de bienestar. El modelo se proyectó como una herramienta innovadora, contextualizada y replicable, capaz de orientar procesos de



formación docente, gestión emocional y corresponsabilidad educativa. Su aplicación práctica permitió demostrar que la resiliencia escolar puede institucionalizarse cuando la salud mental, la participación y la convivencia se integran en una misma estrategia organizativa. Finalmente, se proyecta la integración del MIRE con herramientas de inteligencia artificial ética para el monitoreo adaptativo del bienestar escolar, impulsando procesos de transferencia tecnológica en instituciones educativas.

Finalmente, el estudio comprobó que la resiliencia institucional no surge de acciones aisladas, sino de la articulación coherente entre los vínculos humanos, las estructuras de gestión y las políticas educativas. El MIRE se consolidó como un referente metodológico y operativo para la construcción de comunidades educativas corresilientes, sostenibles y emocionalmente saludables.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aiken, L. R. (1985). *Three coefficients for analyzing the reliability and validity of ratings*. *Educational and Psychological Measurement*, 45(1), 131–142.

<https://doi.org/10.1177/0013164485451012>

Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W. H. Freeman and Company.

Biesta, G. (2020). *Educational Research: An Unorthodox Introduction*. Bloomsbury Publishing.

Bonanno, G. A. (2021). *The End of Trauma: How the new science of resilience is changing how we think about PTSD*. Basic Books.

Braun, V., & Clarke, V. (2006). *Using thematic analysis in psychology*. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101.

<https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>

Campo-Arias, A., Bustos-Leiton, G. J., & Romero-Chaparro, A. (2020). *Validación de la Escala de Estrés Percibido (PSS-10) en población colombiana*. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 49(1), 10–17.

<https://doi.org/10.1016/j.rcp.2018.11.004>

Consejo de Organizaciones de Ciencias Sociales (COSS). (2021). *Directrices éticas para la investigación en educación y ciencias sociales*. UNESCO.

Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). *Designing and Conducting Mixed Methods Research* (3rd ed.). SAGE Publications.



- Cyrulnik, B. (2019). *La maravilla del dolor: el sentido de la resiliencia*. Gedisa.
- Dolz Abadia, M. (2022). *La resiliencia educativa: claves para acompañar emocionalmente desde la escuela*. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 33(2), 176–192.  
<https://doi.org/10.5944/reop.vol.33.num.2.2022.32677>
- Dowdy, E., Furlong, M. J., Raines, T. C., Boverly, B. L., Kauffman, B. Y., Kamphaus, R. W., & Moye, J. (2015). *Enhancing school-based mental health services with a population-based approach*. *The Counseling Psychologist*, 43(8), 1130–1152.  
<https://doi.org/10.1177/0011000015607489>
- Escalante-Mateos, N., Gómez, L., & Martínez-Ramos, M. (2021). *Resiliencia y bienestar emocional en el ámbito educativo: una revisión sistemática*. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(3), 53–68.  
<https://doi.org/10.6018/reifop.480621>
- Fetters, M. D., Curry, L. A., & Creswell, J. W. (2013). *Achieving integration in mixed methods designs—Principles and practices*. *Health Services Research*, 48(6 Pt 2), 2134–2156.  
<https://doi.org/10.1111/1475-6773.12117>
- González, M. (2018). *La salud mental en el contexto escolar: pautas para su integración en el PEI*. *Revista Colombiana de Educación*, (75), 175–198. <https://doi.org/10.17227/rce.num75-8054>
- González-Rodríguez, J., & Guzmán-Murillo, R. (2023). *La investigación educativa desde el paradigma pragmático: desafíos y oportunidades en América Latina*. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 53(2), 1–19.  
<https://doi.org/10.48102/rlee.2023.v53.n2.607>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista, M. del P. (2023). *Metodología de la investigación* (8.ª ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Kalisch, R., Müller, M. B., & Tüscher, O. (2015). *A conceptual framework for the neurobiological study of resilience*. *Behavioral and Brain Sciences*, 38, e92.  
<https://doi.org/10.1017/S0140525X1400082X>
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic Inquiry*. SAGE Publications.





- Luthar, S. S., & Cicchetti, D. (2020). *Resilience and vulnerability: Adaptation in the context of childhood adversities*. Cambridge University Press.
- Masten, A. S. (2021). *Resilience in Development: Progress and Transformation*. *Development and Psychopathology*, 33(2), 1–33.  
<https://doi.org/10.1017/S0954579420001390>
- Ministerio de Educación Nacional (MEN). (2008). *Guía para la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional (PEI)*. MEN.
- Ministerio de Salud y Protección Social. (2023). *Política Nacional de Salud Mental 2023–2034*. Gobierno de Colombia.
- Moos, R. H., & Trickett, E. J. (1974). *Classroom Environment Scale Manual*. Consulting Psychologists Press.
- Prado, C., Guzmán, R., & López, J. (2010). *Validación de la Escala de Clima Social Escolar (ECSE) en población latinoamericana*. *Revista de Psicología Educativa*, 16(2), 87–102.
- Tashakkori, A., & Teddlie, C. (2021). *Foundations of Mixed Methods Research: Integrating Quantitative and Qualitative Approaches in the Social and Behavioral Sciences* (3rd ed.). SAGE Publications.
- Trejos-Herrera, A. M., Bahamón, M. J., Alarcón-Vásquez, Y., Vélez, J. I., & Vinaccia, S. (2018). *Validación de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS) en población colombiana*. *Psicología desde el Caribe*, 35(1), 229–243.  
<https://doi.org/10.14482/psdc.35.1.9311>
- Ungar, M. (2008). *Resilience across cultures*. *British Journal of Social Work*, 38(2), 218–235.  
<https://doi.org/10.1093/bjsw/bcl343>
- UNESCO. (2022). *Recomendaciones éticas sobre la ciencia abierta y la participación informada de adolescentes*. UNESCO.
- Velasco, M. (2022). *Educación emocional y resiliencia: estrategias docentes para contextos vulnerables*. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 16(1), 145–165.  
<https://doi.org/10.4067/S0718-73782022000100145>



- Werner, E. E., & Smith, R. S. (2001). *Journeys from Childhood to Midlife: Risk, Resilience, and Recovery*. Cornell University Press.
- Wessa, M., & Kalisch, R. (2016). *A conceptual framework for mental health resilience*. *European Journal of Psychotraumatology*, 7(1), 293–304. <https://doi.org/10.3402/ejpt.v7.29347>
- World Medical Association. (2013). *Declaration of Helsinki: Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects*. *JAMA*, 310(20), 2191–2194.  
<https://doi.org/10.1001/jama.2013.281053>
- Zimet, G. D., Dahlem, N. W., Zimet, S. G., & Farley, G. K. (1988). *The Multidimensional Scale of Perceived Social Support*. *Journal of Personality Assessment*, 52(1), 30–41.  
[https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5201\\_2](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5201_2)
- Wagnild, G. M., & Young, H. M. (1993). *Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale*. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165–178.