



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.  
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), Noviembre-Diciembre 2025,  
Volumen 9, Número 6.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i6](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i6)

# **GOBIERNO DIGITAL Y SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LEONCIO PRADO**

**DIGITAL GOVERNMENT AND ADMINISTRATIVE  
SIMPLIFICATION IN THE PROVINCIAL MUNICIPALITY  
OF LEONCIO PRADO**

**Mijaíl Norberto Modesto Sicha**

Universidad Nacional Agraria de la Selva, Perú

**Yuli Margarita Hidalgo Rojas**

Universidad Nacional Agraria de la Selva, Perú

**Merelis Cierito Yanac**

Universidad Nacional Agraria de la Selva, Perú

**Juan Pablo Arana Yupanqui**

Universidad Nacional Agraria de la Selva, Perú

## Gobierno Digital y Simplificación Administrativa en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado

Mijaíl Norberto Modesto Sicha<sup>1</sup>

[mijail.modesto@unas.edu.pe](mailto:mijail.modesto@unas.edu.pe)

<https://orcid.org/0009-0009-3055-960X>

Universidad Nacional Agraria de la Selva

Yuli Margarita Hidalgo Rojas

[yuly.hidalgo@unas.edu.pe](mailto:yuly.hidalgo@unas.edu.pe)

<https://orcid.org/0009-0007-0206-6985>

Universidad Nacional Agraria de la Selva

Merelis Cierto Yanac

[merelis.cierto@unas.edu.pe](mailto:merelis.cierto@unas.edu.pe)

<https://orcid.org/0009-0002-6933-4415>

Universidad Nacional Agraria de la Selva

Juan Pablo Arana Yupanqui

[juan.arana@unas.edu.pe](mailto:juan.arana@unas.edu.pe)

<https://orcid.org/0009-0001-7074-4801>

Universidad Nacional Agraria de la Selva

### RESUMEN

Este estudio tuvo como propósito analizar la asociación que puede llegar a existir entre el gobierno digital y la simplificación administrativa en la MPLP. El enfoque será cuantitativo no-experimental, correlacional y transversal entregando un cuestionario al personal administrativo. El gobierno digital fue medido por 4 dimensiones: La presencia en medios digitales, interacción con el ciudadano, transacciones digitales y transformación digital; por otro lado, la simplificación administrativa se midió mediante la reducción de plazos y la disminución de requisitos. Tras procesar los datos, la prueba de Kolmogorov empleada evidenció valores menores de 0.05 y por ello se optó por emplear Rho de Spearman para evaluar estadísticamente la relación que pueda existir. Los hallazgos mostraron un nivel de correlación positiva y significativa entre ambas variables ( $\rho = 0.637$ ;  $p\text{-valor} < 0.01$ ), lo cual sugiere que el fortalecimiento de las prácticas en el gobierno digital se asocia con una mayor simplificación de los trámites que aún se realizan de manera presencial.

**Palabras clave:** gobierno digital, simplificación administrativa, gestión pública, entidad pública.

---

<sup>1</sup> Autor principal.

Correspondencia: [mijail.modesto@unas.edu.pe](mailto:mijail.modesto@unas.edu.pe)

# Digital Government and Administrative Simplification in the Provincial Municipality of Leoncio Prado

## ABSTRACT

The purpose of this study was to analyze the relationship between digital government and administrative simplification in the MPLP. The approach was non-experimental, correlational, and cross-sectional quantitative, using a questionnaire administered to administrative staff. Digital government was measured through four dimensions: presence in digital media, citizen interaction, digital transactions, and digital transformation; on the other hand, administrative simplification was measured by the reduction of deadlines and the decrease in requirements. After processing the data, the Kolmogorov test used showed values below 0.05, and therefore Spearman's Rho was used to statistically assess the potential relationship. The findings showed a positive and significant level of correlation between both variables ( $\rho = 0.637$ ;  $p\text{-value} < 0.01$ ), suggesting that strengthening practices in digital government is associated with greater simplification of procedures that are still carried out in person.

**Keywords:** digital government, administrative simplification, public management, municipality

*Artículo recibido 10 diciembre 2025  
Aceptado para publicación: 10 enero 2026*



## INTRODUCCIÓN

La digitalización estatal constituye una vía fundamental para modernizar la gestión pública y responder a las expectativas de una ciudadanía que exige trámites más simples, rápidos y transparentes.. En este escenario, nuestra variable Gobierno Digital es entendida como un procedimiento de transformación que utiliza herramientas tecnológicas para rediseñar cómo se gestionan los servicios públicos y cómo interactúan las instituciones con los ciudadanos, promoviendo eficiencia, acceso y apertura institucional (Luna-Reyes & Gil-García, 2014). Esta transición no solo implica incorporar tecnología, sino replantear prácticas y estructuras que, en muchos casos, mantienen una lógica burocrática tradicional. La Simplificación Administrativa surge precisamente como un mecanismo para reducir cargas innecesarias, acortar plazos y eliminar requisitos que dificultan el flujo de los trámites. La OCDE (2018) señala que los países que articulan esfuerzos digitales con políticas de simplificación logran mejorar su desempeño institucional y sostener procesos administrativos más accesibles y confiables.

Autores latinoamericanos han insistido en que la digitalización pública solo genera valor cuando se inserta en un cambio organizacional más amplio. Ramírez-Alujas (2011) plantea que las mejoras tecnológicas deben ir acompañadas de una revisión del funcionamiento institucional, de la cultura org. y de las capacidades ya instaladas en las entidades. En la misma línea, Araya (2019) sostiene que la conversión digital y electrónica en el sector público depende de la disposición de los servidores para adoptar nuevas prácticas y superar inercias operativas que sostienen procedimientos extensos o rígidos. Asimismo, Criado (2016) destaca que las instituciones que avanzan en gobierno digital suelen mostrar mayores niveles de coordinación interna, interoperabilidad y transparencia, factores indispensables para optimizar los trámites y reducir la complejidad administrativa.

En Perú, el impulso a estas reformas se ha fortalecido, por ejemplo con la fundación y actividad de la SGTD (Secretaría de Gobierno y Transformación Digital) y con normas que buscan promover estándares comunes de digitalización y simplificación en las entidades. No obstante, la implementación es heterogénea. En nivel local, muchas municipalidades aún operan con procesos manuales, registros dispersos y trámites presenciales que consumen tiempo y generan sobrecarga para el personal y el ciudadano.



La Municipalidad Provincial de Leoncio Prado constituye un ejemplo representativo: pese a contar con iniciativas digitales, persisten procedimientos largos y requisitos que pueden resolverse de manera más ágil mediante herramientas tecnológicas y una revisión técnica de cada proceso.

Entendiendo ello, el propósito y objetivo es analizar cómo se relacionan el Gobierno Digital y la Simplificación Administrativa en los trabajadores administrativos en misma MPLP. Se desarrolla desde un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental-correlacional y transversal, haciendo uso de un cuestionario tipo Likert aplicado al personal. El estudio se basa y fundamenta en teorías, investigaciones y también enfoques sobre digitalización gubernamental y mejora administrativa, aportando evidencia sobre cómo el fortalecimiento del componente digital puede incidir en la reducción de cargas y en la mejora operativa de los procedimientos municipales. Finalmente, se plantea como hipótesis la existencia de un nivel de asociación positiva entre ambas variables, y como objetivo general evaluar dicha relación para aportar información útil tanto al ámbito académico como a la gestión institucional.

## **METODOLOGÍA**

### **Enfoque de investigación**

El estudio es de un enfoque cuantitativo, dado que se emplean datos numéricos recolectados mediante un cuestionario estructurado, analizados mediante técnicas estadísticas, con la idea de analizar los datos cuantificados de la relación existente de las variables propuestas.

### **Tipo de investigación**

En este estudio se primará el tipo aplicada, ya que busca generar conocimiento útil para proponer mejorar procesos administrativos en la institución objeto de estudio.

### **Nivel de investigación**

De nivel correlacional, porque el objetivo central es determinar la relación existente entre las variables Gobierno Digital (variable independiente) y Simplificación Administrativa (variable dependiente).

### **Diseño de investigación**

El estudio se desarrolló bajo un diseño no experimental, ya que no se realizó ninguna intervención sobre las variables; estas fueron analizadas tal como se manifiestan en la realidad. Asimismo, se consideró un corte transversal porque los datos se recogieron en un único momento del proceso investigativo.



## **Variables de estudio**

**Variable independiente (VI): Gobierno Digital**, estructurada en 4 dimensiones:

- Presencia en medios digitales (PMD)
- Interacción digital con el ciudadano (IDC)
- Transacción digital (TRD)
- Transformación digital (TFD)

**Variable dependiente (VD): Simplificación Administrativa**, compuesta por dos dimensiones:

- Reducción de Plazos ( RDP)1
- Reducción de requisitos (RDR)

## **Población**

La población corresponde a los colaboradores, trabajadores administrativos de la MPLP, quienes realizan funciones relacionadas con la gestión institucional, trámites administrativos y servicios al ciudadano.

En este sentido, se consideran como parte de la población a servidores pertenecientes a áreas funcionales vinculadas con la gestión digital y los procedimientos administrativos, tales como: la Oficina de Tecnologías de Información, la Oficina de Comunicaciones e Imagen Institucional, la General de Atención al Ciudadano y Gestión Documentaria, la de Planeamiento Estratégico y Modernización Institucional, la de Recursos Humanos, la Subgerencia de Registro Civil, la Subgerencia de Desarrollo Empresarial y Licencias, la Subgerencia de Fiscalización Tributaria y la Oficina principal de Planeamiento y Presupuesto de la misma Municipalidad. Estas unidades concentran procesos claves para la Transformación Digital y la Simplificación Administrativa, lo que justifica plenamente su inclusión.

## **Muestra**

La investigación incluyó una muestra compuesta por 70 funcionarios administrativos, quienes respondieron válidamente el cuestionario aplicado.

## **Tipo de muestreo**

Para integrar la muestra no se emplearon procedimientos exclusivamente aleatorios, sino que se incluyó a los participantes atendiendo a su disponibilidad y a su relevancia para el análisis de lo investigado.



Según Casal y Mateu (2003), este tipo de muestreo no probabilístico se basa en seleccionar una muestra mediante criterios no probabilísticos, donde los elementos elegidos comparten atributos semejantes con la población de estudio. En estos diseños de muestreo, es el investigador quien establece subjetivamente el grado de representatividad de la muestra. (p. 5).

Esta técnica es adecuada para estudios aplicados, exploratorios o correlacionales, como el presente, donde se requiere obtener información de trabajadores que tienen contacto directo con las variables analizadas y cuya labor institucional proporciona datos relevantes sin la necesidad de encuestar a la totalidad del personal.

### **Técnica de recolección de datos**

La técnica a utilizar para este estudio es la encuesta, aplicada de manera presencial a los trabajadores que cumplan con las características idóneas para su inclusión en la encuesta.

Esta técnica permitió recopilar información de manera estandarizada y sistemática, facilitando el análisis cuantitativo.

### **Instrumento de recolección de datos**

Se empleó un cuestionario estructurado en escala Likert afirmativa (1 a 5) , elaborado en función a la base teórica de variables, dimensiones y contexto propicio de la municipalidad. El instrumento empleado fue validado previamente por juicio de expertos y sometido a una aplicación piloto, obteniéndose previamente valores adecuados del coeficiente Alfa de Cronbach, lo que garantizó su fiabilidad y consistencia interna.

Para asegurar la medición adecuada de las variables del estudio, se elaboró una matriz de operacionalización que detalla las dimensiones, indicadores y componentes de cada variable, así como la escala utilizada para su evaluación.

Esta matriz permitió estructurar el cuestionario y garantizar la correspondencia entre los elementos teóricos y los ítems.



**Tabla 1.** Operacionalización de variables.

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Ítem
Gobierno digital	Desde una perspectiva administrativa se refiere a la incorporación sistemática de recursos digitales en el funcionamiento del sector público, con el propósito de optimizar la provisión de los servicios, reforzar la claridad institucional y favorecer la interacción con la población (Tenorio, 2024).	Presencia en medios digitales	Portal web institucional actualizado.	Encuesta - Escala de evaluación del gobierno digital y simplificación administrativa (EEGDSA)	1
			Información y normativa accesible en línea.		2
			Comunicación institucional a través de medios digitales		3
		Interacción digital con el ciudadano	Atención o consultas virtuales.		4
			Participación ciudadana mediante plataformas digitales		5
			Respuestas ágiles a solicitudes en línea		6
		Transacción digital	Pagos o servicios en línea disponibles		7
			Formularios o trámites digitalizados		8
			Uso de firma o validación digital		9
		Transformación digital	Automatización de procesos internos		10
			Uso de sistemas informáticos integrados		11
			Evidencia de innovación tecnológica y mejora continua		12
Simplificación administrativa	En el ámbito público, la simplificación administrativa hace referencia a la optimización de los procesos y trámites, reduciendo requisitos y tiempos que no aportan valor, con el propósito de fortalecer la eficiencia institucional y disminuir las cargas administrativas para la ciudadanía (Torres, 2022).	Reducción de plazos	Disminución del tiempo promedio de atención	Encuesta - Escala de evaluación del gobierno digital y simplificación administrativa (EEGDSA)	13
			Respuestas más ágiles		14
			Menor necesidad de desplazamientos presenciales		15
		Reducción de requisitos	Menor cantidad de documentos solicitados		16
			Eliminar trámites innecesarios o duplicados		17
			Simplificación de formatos y formularios digitales		18

## **Procedimiento**

1. Diseño del cuestionario sobre las dimensiones de cada variable.
2. Coordinación con la institución para aplicar el instrumento.
3. Validación del instrumento por expertos y aplicación de una prueba piloto para confirmar la confiabilidad y viabilidad del instrumento adoptado.
4. Administración del cuestionario a los trabajadores que cumplen con los criterios de inclusión.
5. Recolección de los 70 cuestionarios válidos.
6. Codificación y digitalización de los datos en Excel.
7. Depuración y traslado de los datos a SPSS.
8. Cálculo de puntajes por indicador y por dimensión mediante funciones estadísticas.
9. Realización del análisis estadístico.

## **Consideraciones éticas**

La participación de los colaboradores fue netamente voluntaria y anónima; Se aseguró la protección de la información recopilada, la cual fue empleada únicamente para propósitos académicos.. Se respetaron los principios éticos de integridad, transparencia y respeto hacia los participantes.

## **Método de análisis de los datos**

### **Análisis descriptivo**

El estudio incluyó el análisis de medidas estadísticas básicas, considerando la media y la mediana para describir la tendencia central, la desviación estándar para evaluar la dispersión de los datos y los valores extremos mínimo y máximo.

Los resultados se presentan en tablas elaboradas a partir de los puntajes obtenidos en cada dimensión.

### **Análisis inferencial**

Usado para determinar la relación entre las variables Gobierno Digital y Simplificación Administrativa, se aplicó una prueba de correlación de acuerdo con la distribución de los datos:

- **Coefficiente de Pearson**, en caso de distribución normal.
- **Coefficiente de Spearman**, si no se cumple normalidad.

El nivel de significancia a emplear fue de  $\alpha = 0.05$ .



## RESULTADOS

### Indicadores estadísticos

**Tabla 2** Indicadores estadísticos de las variables y sus dimensiones

	Gobierno digital	PMD	IDC	TRD	TRF	Simplificación administrativa	RDP	RDR
N	Válido	70	70	70	70	70	70	70
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0
Media		3,74	4,01	3,04	3,46	3,71	3,47	3,53
Mediana		4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Desviación		,943	,909	1,042	,988	,980	1,100	1,003
Mínimo		1	1	1	1	1	1	1
Máximo		5	5	5	5	5	5	5

Nota. Valores obtenidos tras realizar el trabajo de campo (cuestionario) a los trabajadores administrativos de la MPLP

### Análisis descriptivo

**Tabla 3** Distribución de frecuencias de las respuestas acerca del nivel de Gobierno Digital percibido por el personal administrativo

Gobierno Digital	N	%
Totalmente en desacuerdo (TED)	3	4,3%
En desacuerdo (ED)	1	1,4%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NAND)	21	30,0%
De acuerdo (DA)	31	44,3%
Totalmente de acuerdo (TDA)	14	20,0%

Nota. Valores obtenidos tras realizar el trabajo de campo (cuestionario) a los trabajadores administrativos de la MPLP

### Interpretación

La tabla 3 detalla la distribución de las percepciones del personal administrativo respecto al Gobierno Digital. De los 70 encuestados, el 44.3% (31 personas) se mostró “De acuerdo” y el 20.0% (14 personas) “Totalmente de acuerdo”, sumando un 64.3% con una valoración positiva. Un 30.0% (21 personas) optó por la categoría neutral (“Ni de acuerdo ni en desacuerdo”), mientras que solo el 5.7% (4 personas) expresó desacuerdo (1.4% “En desacuerdo” y 4.3% “Totalmente en desacuerdo”).

Este perfil de respuestas confirma que la mayoría del personal reconoce avances en la digitalización de la gestión municipal. Sin embargo, el considerable porcentaje en posición neutral sugiere que una parte importante del personal no experimenta de manera clara o directa dichos avances, o que los considera insuficientes. La casi nula proporción en desacuerdo (5.7%) indica que, en términos generales, no existe

una resistencia abierta hacia las iniciativas digitales, aunque sí persiste un grupo significativo que no las percibe con claridad.

**Tabla 4** Distribución de frecuencias de las respuestas a cerca del nivel de simplificación administrativa percibido por el personal administrativo

<b>Simplificación Administrativa</b>		
	<b>N</b>	<b>%</b>
Totalmente en desacuerdo (TED)	3	4,3%
En desacuerdo (ED)	9	12,9%
Ni de acuerdo ni desacuerdo (NAND)	19	27,1%
De acuerdo (DA)	30	42,9%
Totalmente de acuerdo (TDA)	9	12,9%

Nota. Valores obtenidos tras realizar el trabajo de campo (cuestionario) a los trabajadores administrativos de la MPLP

### **Interpretación**

La tabla 4 también nos permite observar la distribución de las percepciones sobre la Simplificación Administrativa. El 42.9% (30 personas) se mostró “De acuerdo (DA)” y el 12.9% (9 personas) “Totalmente de acuerdo (TDA)”, totalizando un 55.8% con una percepción favorable. No obstante, un 27.1% (19 personas) adoptó una postura neutral, y un 17.2% (12 personas) expresó desacuerdo (12.9% “En desacuerdo (ED)” y 4.3% “Totalmente en desacuerdo (TED)”).

Comparado con la Tabla 3, se observa que la simplificación administrativa genera mayor división de opiniones: mientras que en gobierno digital solo el 5.7% estaba en desacuerdo, aquí ese porcentaje se triplica (17.2%).

Además, el grupo neutral es ligeramente menor (27.1% vs. 30.0%), pero el acuerdo pleno (“Totalmente de acuerdo”) es menos frecuente (12.9% vs. 20.0%). Esto indica que, aunque más de la mitad del personal valora positivamente los esfuerzos de simplificación, existe una proporción relevante que no los identifica o que percibe persistentes trabas administrativas, lo que podría reflejar una implementación desigual o incompleta de las medidas de agilización.

### **Análisis inferencial**

Con el fin de determinar el tipo de prueba de correlación más adecuada, se evaluó la distribución de los datos mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov–Smirnov (70 encuestados).



**Tabla 5.** Normalidad del Gobierno digital y Simplificación administrativa con dimensiones respectivas

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
V1 Gobierno digital	,116	70	,021
Presencia en medios digitales (PMD)	,229	70	,000
Interacción digital con ciudadanos (IDC)	,154	70	,000
Transacción digital (TRD)	,218	70	,000
Transformación digital (TFD)	,279	70	,000
V2 Simplificación administrativa	,131	70	,004
Reducción de plazos (RDP)	,194	70	,000
Reducción de requisitos (RDR)	,162	70	,000

a. Corrección de significación de Liliefors

Nota. Valores obtenidos al aplicar el cuestionario a los trabajadores administrativos de la MPLP

### Interpretación

El contraste de normalidad aplicado a las variables del estudio indica que las variables incluidas en el estudio no presentan un comportamiento acorde con la normalidad. Esta conclusión se sustenta en los niveles de significancia obtenidos a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, los cuales se ubican por debajo del valor de referencia de 0.05. En consecuencia, se determinó como adecuada la aplicación de un procedimiento estadístico no paramétrico, optándose por el coeficiente Rho de Spearman para examinar la asociación entre el Gobierno Digital y la Simplificación Administrativa.

**Tabla 6** Relación del gobierno digital y simplificación administrativa en la MPLP 2025

			Gobierno digital	Simplificación administrativa
Rho de Spearman	Gobierno digital	Coefficiente de correlación	1,000	,637**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Simplificación administrativa	Coefficiente de correlación	,637**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Valores obtenidos de aplicar el cuestionario a los trabajadores administrativos

### Interpretación

En la Tabla 6 se observa que el comportamiento conjunto de las variables Gobierno Digital y Simplificación Administrativa presenta un grado de asociación apreciable, según el coeficiente Rho de Spearman obtenido ( $\rho = 0.637$ ), acompañado de un nivel de significancia estadística inferior a 0.01.

Este valor se ubica dentro del rango que la literatura estadística reconoce como una relación positiva de intensidad elevada, lo que permite inferir que ambas variables tienden a variar en el mismo sentido. Desde la percepción del personal administrativo evaluado, este patrón sugiere que los avances vinculados al uso de herramientas digitales en la gestión pública se relacionan con una mejor valoración de los procesos administrativos, especialmente en aspectos como la reducción de plazos y requisitos. El nivel de significancia alcanzado respalda la consistencia estadística de este resultado, aportando sustento empírico a la hipótesis planteada en el estudio.

**Tabla 7** Relación de las dimensiones del gobierno digital con la variable simplificación administrativa

			PMD	IDC	TRD	TFD	SA
Rho de Spearman	D1 : Presencia en medios digitales	Coefficiente de correlación	1,000	,608**	,648**	,388**	,477**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,001	,000
		N	70	70	70	70	70
D2: Interacción digital con ciudadanos	D2: Interacción digital con ciudadanos	Coefficiente de correlación	,608**	1,000	,635**	,378**	,486**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,001	,000
		N	70	70	70	70	70
D3: Transacción digital	D3: Transacción digital	Coefficiente de correlación	,648**	,635**	1,000	,408**	,596**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000	,000
		N	70	70	70	70	70
D4: Transformación digital	D4: Transformación digital	Coefficiente de correlación	,388**	,378**	,408**	1,000	,460**
		Sig. (bilateral)	,001	,001	,000	.	,000
		N	70	70	70	70	70
V2: Simplificación administrativa	V2: Simplificación administrativa	Coefficiente de correlación	,477**	,486**	,596**	,460**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.
		N	70	70	70	70	70

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Valores obtenidos tras realizar el trabajo de campo (cuestionario) a los trabajadores administrativos de la MPLP

## Interpretación

La información consignada en la Tabla 7 permite identificar el grado de asociación existente entre las dimensiones que componen el Gobierno Digital —Presencia en Medios Digitales (PMD), Interacción Digital con el Ciudadano (IDC), Transacción Digital (TRD) y Transformación Digital (TFD)— y la Simplificación Administrativa (SA). El análisis estadístico realizado evidencia que, en todos los casos, dichas dimensiones mantienen una relación directa y estadísticamente significativa con la variable simplificación administrativa, al registrarse niveles de significancia inferiores a 0.01.

De las cuatro dimensiones, la Transacción Digital (TRD) presenta la correlación más fuerte con la Simplificación Administrativa ( $\rho = 0.596$ ), lo que sugiere que la disponibilidad y funcionalidad de servicios transaccionales en línea (como pagos, formularios digitales y validación electrónica) están

fuertemente asociadas con la percepción de reducción de plazos y requisitos. Le sigue la Interacción Digital con el Ciudadano (IDC) ( $\rho = 0.486$ ), lo cual pone en evidencia el rol clave de la interacción ciudadana y de los canales digitales en la optimización de los trámites.

La Presencia en Medios Digitales (PMD) ( $\rho = 0.477$ ) y la Transformación Digital (TFD) ( $\rho = 0.460$ ) también muestran correlaciones moderadas, indicando que la actualización de portales web, la accesibilidad de información y la automatización de procesos internos contribuyen, aunque en menor medida, a la simplificación administrativa.

## DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos de esta investigación en la MPLP, que identifican un nivel de asociación positiva fuerte ( $\rho = 0.637$ ) entre el Gobierno Digital y Simplificación Administrativa, encuentran un sólido respaldo en estudios recientes en contextos municipales peruanos análogos. La investigación de Vallejos et al. (2024) en la Municipalidad Provincial de Tarma constituye una evidencia convergente crucial, al reportar una correlación positiva media ( $r = 0.661$ ) empleando una metodología cuantitativa, transversal y la misma prueba estadística no paramétrica. Esta réplica metodológica exitosa valida el marco de análisis y confirma que la relación es un fenómeno observable en diferentes realidades locales. Un contraste enriquecedor surge al comparar la percepción base del personal administrativo: mientras que en la MPLP una mayoría (64.3%) valora positivamente el avance digital, en el estudio de referencia predominan las valoraciones "regulares" y "deficientes". Esto sugiere que la MPLP partía de un escenario inicial más favorable, lo que potencialmente ha permitido que los esfuerzos en dimensiones clave como la TRD —la de mayor correlación en nuestro estudio— se traduzcan de manera más efectiva en una percepción de simplificación administrativa, reforzando la tesis de que la madurez digital inicial puede acelerar la obtención de beneficios tangibles en eficiencia.

La validez del hallazgo central en la MPLP se ve reforzada al contrastar el impacto específico de sus dimensiones con investigaciones focalizadas. El hecho de que la TRD haya presentado la correlación más alta ( $\rho = 0.596$ ) con la simplificación administrativa corrobora la evidencia especializada de Dávila Pérez (2023), quien en su estudio sobre una ventanilla única de construcción en otra municipalidad peruana concluyó que esta herramienta transaccional generó una percepción positiva de simplificación entre los usuarios.



Esta convergencia entre un resultado dimensional general y un caso de implementación concreto sugiere que la digitalización de servicios completos —donde el ciudadano finaliza un trámite en línea— es un mecanismo particularmente eficaz para reducir la complejidad burocrática percibida. De manera complementaria, la correlación significativa de la dimensión IDC ( $\rho = 0.486$ ) en la MPLP encuentra eco en los hallazgos de Avellaneda (2023), quien asoció el gobierno electrónico con una mejora en la atención al ciudadano a nivel distrital. Estos paralelismos indican que tanto la capacidad de realizar trámites (TRD) como la calidad de la interacción en los canales digitales (IDC) son componentes recurrentes y críticos que, cuando se fortalecen, contribuyen de manera tangible a la percepción de una gestión pública más ágil y menos engorrosa, consolidando así la relación macro identificada.

La solidez de la relación entre Gobierno Digital y Simplificación Administrativa identificada en la Municipalidad se ve robustecida al ser observada desde una perspectiva complementaria en el estudio de Avellaneda Ponce (2022). Esta investigación, realizada dentro de una gerencia de tránsito y transporte de una muni. de Huancayo, no solo replica el hallazgo de una correlación positiva considerable ( $r = 0,664$ ;  $p = 0,000$ ), sino que lo hace desde la mirada de ciudadanos finales —en este caso, 108 transportistas—. Mientras el estudio en la MPLP captura la percepción del personal administrativo (la oferta del servicio), Avellaneda (2022) mide la percepción de los ciudadanos-usuarios que interactúan con dicho servicio (la demanda). La convergencia de resultados con coeficientes de magnitud similar es poderosa: indica que la relación positiva no es una mera percepción interna, sino que se traduce en una experiencia de simplificación tangible para quienes utilizan los servicios municipales. Esta triangulación de evidencia desde ambos lados de la relación público-ciudadano fortalece significativamente la validez externa del fenómeno y sugiere que los avances en dimensiones clave como la TRD y la IDC, evaluados internamente, están generando un impacto positivo real en la simplificación percibida por la población.

## **CONCLUSIONES**

El estudio permitió identificar una correlación positiva y significativa ( $\rho = 0.637$ ;  $p < 0.01$ ) obtenida entre el gobierno digital y la simplificación administrativa en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado.



Este hallazgo confirma que, según la percepción del personal administrativo, el fortalecimiento de las prácticas digitales —especialmente en la dimensión de transacción digital (TRD)— está asociado con una mayor reducción percibida de plazos y requisitos en los trámites.

Los resultados enfatizan el papel clave de la digitalización de servicios completos (pagos, formularios, validación electrónica) como motor de agilización administrativa. Para la gestión municipal, esto implica que priorizar la implementación de herramientas transaccionales en línea puede traducirse directamente en una gestión más eficiente y cercana al ciudadano.

Se reconocen como limitaciones el diseño transversal, que impide inferir causalidad, y el uso de un muestreo no probabilístico, lo que lleva a restringir la generalización de resultados. Futuras investigaciones podrían superar estas limitaciones mediante diseños longitudinales, muestras representativas y la inclusión de la perspectiva de los ciudadanos usuarios.

En síntesis, este trabajo aporta evidencia empírica que respalda la integración estratégica entre gobierno digital y simplificación administrativa como ruta para modernizar la gestión pública local, destacando la necesidad de enfocarse en servicios digitales funcionales que impacten directamente en la experiencia del usuario y la eficiencia interna.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Akoglu, H. (2018). Guide to correlation coefficients. *Turkish Journal of E. M.*, 18(3). Enlace directo al artículo (acceso abierto):

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2452247318302153>

Araya, D. *Transformación digital en el sector público: desafíos organizacionales y oportunidades para la modernización del Estado*. Revista de Gestión Pública, 6(2), 45–62.

Avellaneda Peña, E. E. (2021). *Gob. digital y gestión del talento humano en la MP de Pasco, 2020*. [Tesis para estudio de maestría, UCV].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99744/Avellaneda\\_PEE-SD.pdf](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99744/Avellaneda_PEE-SD.pdf)

Casal, J., & Mateu, E. (2003). *Tipos de muestreo*. Revista Epidemiología y Medicina Preventiva, <https://www.yumpu.com/es/document/view/37110078/tipos-de-muestreo>

Criado, J. I. (2016). Government innovation through social media. *Government Information Quarterly*, 33(4), 963–976. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2016.10.003>



- Davila Perez, W. (2022). *Simplif. Adm. y gob. digital en la municipalidad distrital de Nueva Cajamarca, 2022* [Tesis para estudios de maestría, UCV]. Repositorio Institucional UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/20.500.12692/95262/Davila\\_PW-SD.pdf](https://repositorio.ucv.edu.pe/20.500.12692/95262/Davila_PW-SD.pdf)
- Kassiani Nikolopoulou. (2023). What Is Convenience Sampling?. Recuperado de <https://www.scribbr.com/convenience-sampling/>
- Luna-Reyes, L. F. & Gil-García, J. R. (2014). Digital government transformation and public adm. *Public Administration Review*, 74(4), 563–571. <https://doi.org/10.1111/puar.12200>
- (OCDE). (2018). *Digital Government Review of Peru: Enhancing inclusive and sustainable growth*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264307995-en>
- Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública, Ramírez-Alujas (2011) analizó las tendencias del gobierno abierto y la modernización de la gestión pública (pp. 99-125).. <https://doi.org/10.60728/aegknj84>
- Vallejos, V. Z., Mucha, C. S. B., Canturín, D. I. A., & Solis, O. L. N. (2024). Gob. digital y simplificación administrativa en trabajadores públicos de una municipalidad de la región Junín. *e-Revista Multidisciplinaria del Saber*, 2, 131. <https://doi.org/10.61286/e-rms.v2i.131>

