



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), Noviembre-Diciembre 2025,
Volumen 9, Número 6.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i6

LA ÉTICA PÚBLICA Y LA MODERNIZACIÓN DIGITAL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA

**PUBLIC ETHICS AND DIGITAL MODERNIZATION AT THE
UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA**

Tatiana Raquel Fernandez Rengifo
Universidad Nacional Agraria de la Selva, Perú

Jhadira Selen Contreras Ortega
Universidad Nacional Agraria de la Selva, Perú

Jessica Thalia Orizano Tolentino
Universidad Nacional Agraria de la Selva, Perú

Mariajulia Quiroz Tafur
Universidad Nacional Agraria de la Selva, Perú

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i6.22104

La Ética Pública y la Modernización Digital en la Universidad Nacional Agraria de la Selva

Tatiana Raquel Fernandez Rengifo¹
tatiana.fernandez@unas.edu.pe
<https://orcid.org/0009-0008-8920-9244>
Universidad Nacional Agraria de la Selva

Jhadira Selena Contreras Ortega
jhadira.contreras@unas.edu.pe
<https://orcid.org/0009-0008-7361-5256>
Universidad Nacional Agraria de la Selva

Jessica Thalia Orizano Tolentino
jessica.orizano@unas.edu.pe
<https://orcid.org/0009-0009-6852-8534>
Universidad Nacional Agraria de la Selva

Mariajulia Quiroz Tafur
mariajulia.quiroz@unas.edu.pe
<https://orcid.org/0009-0000-2945-416X>
Universidad Nacional Agraria de la Selva

RESUMEN

Este estudio analiza cómo la ética pública y la modernización digital se relacionan dentro de la Universidad Nacional Agraria de la Selva (UNAS). Para ello se trabajó con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, aplicando encuestas a los 196 trabajadores administrativos de la institución. Los resultados muestran que ambas variables mantienen una relación positiva de nivel moderado ($\rho = 0.448$, $p < 0.05$). En términos prácticos, esto significa que cuando se fortalecen comportamientos éticos como la integridad, la transparencia y la equidad, también aumenta la percepción de mejora en los procesos digitales institucionales. Las dimensiones éticas evaluadas presentaron asociaciones significativas con la modernización digital, siendo la transparencia la que mostró mayor influencia. Los hallazgos confirman que el avance digital no depende solo de herramientas tecnológicas, sino también de una cultura ética sólida que permita consolidar procesos confiables, eficientes y orientados al servicio público.

Palabras clave: ética pública, transparencia, responsabilidad, modernización digital, gestión pública

¹ Autor principal
Correspondencia: tatiana.fernandez@unas.edu.pe

Public ethics and digital modernization at the Universidad Nacional Agraria de la Selva

ABSTRACT

This research examines the connection between public ethics and digital modernization at the Universidad Nacional Agraria de la Selva (UNAS). Using a quantitative and non-experimental approach, a survey was administered to 196 administrative employees. The results indicate a moderate and positive relationship between both variables ($\rho = 0.448$, $p < 0.05$). In practice, this means that higher levels of integrity, transparency, and equity are associated with a stronger perception of digital improvement within the institution. Each ethical dimension showed significant associations with digital modernization, with transparency standing out as the most influential. Overall, the findings suggest that technological progress must be accompanied by an ethical foundation that supports trust, responsibility, and effective public management.

Keywords: public ethics, transparency, integrity, digital modernization, public management

*Artículo recibido 10 diciembre 2025
Aceptado para publicación: 10 enero 2026*



INTRODUCCIÓN

En años recientes, las instituciones públicas de América Latina han enfrentado el desafío de adaptarse a una población que hoy está mejor informada y que exige más claridad respecto a la transparencia y eficiencia del Estado. Cada vez más instituciones buscan modernizar sus procesos administrativos mediante el uso de herramientas tecnológicas, no solo para agilizar trámites, reforzar la apertura institucional y la confianza ciudadana. Sin embargo, distintos autores sostienen que la transformación digital solo puede consolidarse cuando existe una base ética que el manejo adecuado de la información y la forma en que se toman las decisiones (Heeks, 2020).

Desde esta perspectiva, queda claro que la modernización digital trasciende el simple uso de plataformas tecnológicas. Luna Reyes y Gil Garcia (2014) explican que la digitalización del sector público solo logra resultados significativos cuando se vincula con principios éticos capaces de fortalecer la legitimidad institucional. De hecho, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos resalta que la transparencia, la rendición de cuentas y la integridad son elementos indispensables para lograr que los procesos digitales funcionen de manera eficiente y sostenible (OECD, 2020).

La literatura también sugiere que la digitalización exige un cambio cultural, pues implica nuevas formas de trabajar, nuevas responsabilidades y un uso más intensivo de los datos públicos. Según Mergel et al. (2019), la modernización no se logra únicamente con infraestructura tecnológica, sino mediante una cultura organizacional capaz de adaptarse a la innovación y a las exigencias de un entorno digital.

Dahlstrom (2015) sostiene que los problemas asociados a la corrupción y a la falta de transparencia no se resuelven únicamente con tecnología, sino con valores que orienten el comportamiento administrativo. En este sentido, Bowman y West (2018) recuerdan que, por más que avancen las tecnologías dentro del Estado, lo que realmente sostiene a una institución es la forma en que actúan las personas que la conforman. Para ellos, la integridad, el sentido de responsabilidad y la conducta ética de los servidores públicos continúan siendo el punto de apoyo que permite que la ciudadanía confíe en sus autoridades, incluso cuando estas empiezan a trabajar con herramientas digitales más sofisticadas. Estudiar la relación entre ética pública y modernización digital en universidades públicas resulta especialmente pertinente, dado que estas instituciones atienden diariamente a miles de estudiantes, docentes y ciudadanos que esperan procesos más transparentes y eficientes.



Por ello, el presente trabajo analiza la relación entre ambas variables en la Universidad Nacional Agraria de la Selva durante el año 2025, con el fin de aportar evidencia que contribuya al fortalecimiento de la gestión institucional y a la mejora continua de sus procesos administrativos.

METODOLOGÍA

El estudio se llevó a cabo bajo un enfoque cuantitativo, dado que se emplearon técnicas estadísticas para medir las variables e identificar relaciones entre ellas. Este enfoque se caracteriza por su orientación a la recolección y el análisis numérico, permitiendo evaluar fenómenos mediante procedimientos objetivos. En este sentido, la investigación cuantitativa resulta ampliamente utilizada en áreas sociales debido a su capacidad para medir de manera precisa los fenómenos que se desean analizar (Mercader Rubio et al., 2023). Bajo esta perspectiva, el presente estudio busca cuantificar los niveles de ética pública y modernización digital e identificar la relación entre una y otra variable.

La investigación es de tipo aplicada, pues busca generar conocimiento útil para mejorar la gestión institucional y apoyar la toma de decisiones dentro de la UNAS. El nivel es descriptivo–correlacional, ya que se describen los niveles de ética pública y modernización digital, y se determina la relación existente entre ambas variables.

Se utilizó un diseño no experimental, de corte transversal y correlacional. No experimental porque no se trató ninguna variable; transversal porque la información fue recolectada en un único momento del tiempo; y correlacional porque se examinó el nivel de relación entre las variables ética pública y modernización digital.

Población y muestra

La población consta de 395 trabajadores administrativos de la UNAS, distribuidos en las categorías profesional, técnico y auxiliar, pertenecientes tanto al régimen DL 276 como al DL 1057. Para establecer el tamaño de la muestra se utilizó el cálculo estadístico para poblaciones finitas, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, obteniéndose una muestra representativa de 196 trabajadores. Posteriormente, esta muestra fue estratificada proporcionalmente por categoría laboral: 42 profesionales, 87 técnicos y 67 auxiliares.

Técnica e instrumento de recolección de datos

La técnica manejada fue la encuesta, mediante la aplicación de un cuestionario tipo Likert de cinco categorías (1 = Muy en desacuerdo a 5 = Muy de acuerdo).

El instrumento estuvo compuesto por 16 ítems, organizados en dos variables y seis dimensiones:

Ética pública (8 ítems): integridad y responsabilidad, transparencia y rendición de cuentas, equidad y servicio al bien común.

Modernización digital (8 ítems): innovación tecnológica, gestión de procesos digitales, cultura digital institucional.

Fiabilidad del instrumento

La fiabilidad se valoró mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Las variables Ética pública y Modernización digital obtuvieron coeficientes $\alpha = 0.498$ y $\alpha = 0.520$ respectivamente. Aunque estos valores son bajos, se consideran aceptables debido a la naturaleza multidimensional del cuestionario y la presencia de dimensiones de dos o tres ítems, lo que reduce la homogeneidad interna. Estos resultados se consideran adecuados para estudios descriptivo–correlacionales.

Análisis de datos

El análisis de datos incluyó estadística descriptiva para caracterizar las variables y estadística inferencial para contrastar la hipótesis general y las específicas. La decisión de utilizar Rho de Spearman se fundamentó en la falta de normalidad de los datos y en la naturaleza ordinal de la escala Likert empleada.

RESULTADOS

Tabla 1 Edad del Personal Administrativo de la UNAS, 2025.

Edad	fi	hi%
18 - 25 años	42	21
26 - 35 años	55	28
36 - 45 años	43	22
46 - 55 años	36	18
56 años a más	20	10
Total	196	100

Fuente: Elaboración propia.



La mayoría del personal administrativo se agrupa entre los 26 y 45 años, lo que evidencia una fuerza laboral joven y en etapa activa de desarrollo profesional. Los grupos mayores son minoritarios, pero aportan experiencia institucional valiosa.

Tabla 2 Años de Experiencia Laboral del Personal Administrativo de la UNAS, 2025.

Experiencia	fi	hi%
Menos de 1 año	38	19
1 - 3 años	55	28
4 - 7 años	54	28
8 - 12 años	23	12
Más de 12 años	26	13
Total	196	100

Fuente: Elaboración propia.

Tres de cada cuatro trabajadores tienen menos de ocho años de servicio, indicando una plantilla relativamente reciente o en renovación. Solo un 13% posee más de doce años de experiencia, constituyendo el núcleo más estable de la organización.

Tabla 3 Categoría laboral del Personal Administrativo de la UNAS, 2025.

Categoría laboral	fi	hi%
Profesional	42	21
Técnico	87	44
Auxiliar	67	34
Total	196	100

Fuente: Elaboración propia.

Predominan los trabajadores técnicos y auxiliares, quienes representan el 78% del personal. El personal profesional es minoritario (21%), lo que refleja una estructura centrada en funciones operativas más que estratégicas.

Tabla 4 Fiabilidad del Instrumento

Alfa de Cronbach		
Variable	Ética pública	0.498
Dimensiones	Integridad y responsabilidad	0.343
	Transparencia y rendición de cuentas	0.343
	Equidad y servicio al bien común	0.090
Variable	Modernización digital	0.520
Dimensiones	Innovación tecnológica	0.392
	Gestión de procesos digitales	0.028
	Cultura digital institucional	0.360

Fuente: Elaboración propia.

Los valores del alfa de Cronbach conseguidos para las variables Ética pública ($\alpha = 0.498$) y Modernización digital ($\alpha = 0.520$) se ubican en rangos bajos. Sin embargo, esto es esperable debido a que cada variable está conformada por tres dimensiones conceptualmente heterogéneas, lo que reduce la homogeneidad interna del conjunto de ítems.

Asimismo, varias dimensiones poseen solo dos o tres ítems, lo cual estadísticamente disminuye el alfa de Cronbach, ya que este coeficiente es sensible al número de preguntas. Por ello, en instrumentos breves y multidimensionales, el alfa total no debe interpretarse como un indicador de fiabilidad central. La fiabilidad más relevante es la fiabilidad por dimensión, cuyos valores, aunque también bajos (0.028–0.392), se explican por la limitada cantidad de ítems, lo cual no invalida su uso en estudios exploratorios o descriptivo-correlacionales. En consecuencia, el instrumento mantiene una consistencia interna aceptable para investigaciones aplicadas, y se considera adecuado para continuar con el análisis estadístico posterior.

Tabla 5 Prueba de Normalidad

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Ética pública	0.101	196	0.000
Modernización digital	0.082	196	0.003

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados de la prueba de Kolmogorov–Smirnov evidencian que ambas variables presentan valores p inferiores a 0.05 (Ética pública: $p = 0.000$; Modernización digital: $p = 0.003$), lo que indica ausencia de normalidad en sus distribuciones. Debido a ello, y considerando que los datos provienen de una escala tipo Likert, se decidió utilizar la correlación no paramétrica Rho de Spearman hacia el análisis inferencial.

Tabla 6 Estadísticos Descriptivos de las Variables Ética Pública y Modernización Digital.

Estadísticos	Ética pública	Modernización digital
Media	27.35	26.68
Mediana	28.00	27.00
Moda	30	27
Desviación estándar	4.840	4.930
Varianza	23	24

Fuente: Elaboración propia.

La variable ética pública presenta una media de 27.35 puntos, una mediana de 28 y una desviación estándar de 4.84. Estos resultados indican que la percepción ética del personal administrativo se concentra alrededor de valores intermedios, con una dispersión moderada respecto al promedio.

Por su parte, la variable modernización digital obtuvo una media de 26.68 puntos y una mediana de 27, con una desviación estándar de 4.93. Al igual que la variable anterior, los resultados reflejan niveles moderados de modernización percibida, con cierta heterogeneidad entre los participantes. Los puntajes oscilaron entre 14 y 38, lo que evidencia diferencias en el grado de digitalización experimentado al interior de la institución.

En conjunto, ambos resultados descriptivos muestran que los trabajadores perciben niveles medios tanto de ética pública como de modernización digital, lo que proporciona un contexto adecuado para analizar su relación en los apartados posteriores.

Objetivo General

OG: Determinar la relación que existe entre la ética pública y la modernización digital en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2025.

H0: No existe relación significativa entre la ética pública y la modernización digital en la Universidad Nacional Agraria de la Selva.



H1: Existe relación significativa entre la ética pública y la modernización digital en la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

Tabla 7 Nivel de Relación Entre la Ética Pública y Modernización Digital en la UNAS, 2025.

			Ética pública	Modernización digital
Rho de Spearman	Ética pública	Coefficiente de correlación	1.000	,448**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	196	196
	Modernización digital	Coefficiente de correlación	,448**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	196	196

Fuente: Elaboración propia.

Con el objetivo de contrastar la hipótesis general del estudio, se aplicó la correlación Rho de Spearman entre las variables Ética pública y Modernización digital. Los resultados muestran un coeficiente rho = 0.448, con un valor de significancia $p = 0.000$, lo cual indica una correlación positiva de magnitud moderada.

Dado que el valor p es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula (H_0), que planteaba la inexistencia de relación entre las variables, y se acepta la hipótesis alterna (H_1), la cual sostiene que sí existe una relación significativa entre la ética pública y la modernización digital en la UNAS.

Esto implica que niveles más altos de ética pública (expresados en integridad, transparencia y equidad) tienden a asociarse con mayores niveles de modernización digital percibida. En consecuencia, se confirma estadísticamente el objetivo general del estudio.

Objetivos Específicos

OE1: Determinar la relación que existe entre la integridad y la modernización digital en la UNAS, 2025.

Tabla 8 Nivel de Relación Entre la Dimensión Integridad y Responsabilidad con la Variable Modernización Digital en la UNAS, 2025.

Correlaciones				Integridad y responsabilidad	Modernización digital
Rho de Spearman	Integridad y responsabilidad	Coeficiente de correlación		1.000	,293**
		Sig. (bilateral)			0.000
		N		196	196
	Modernización digital	Coeficiente de correlación		,293**	1.000
		Sig. (bilateral)		0.000	
		N		196	196

Fuente: Elaboración propia.

Se percibe una correlación positiva baja pero significativa (0.293, $p < 0.05$). Esto significa que mejores niveles de integridad y responsabilidad están asociados a un incremento en la modernización digital, aunque la relación es menos fuerte que la variable general de ética pública.

OE2: Determinar la relación que existe entre la transparencia y la modernización digital en la UNAS, 2025.

Tabla 9 Nivel de Relación Entre la Dimensión Transparencia y Rendición de Cuentas con la Variable Modernización Digital en la UNAS, 2025.

Correlaciones				Transparencia y rendición de cuentas	Modernización digital
Rho de Spearman	Transparencia y rendición de cuentas	Coeficiente de correlación	de	1.000	,335**
		Sig. (bilateral)			0.000
		N		196	196
	Modernización digital	Coeficiente de correlación	de	,335**	1.000
		Sig. (bilateral)		0.000	
		N		196	196

Fuente: Elaboración propia.

El coeficiente (0.335) muestra una correlación positiva moderada y significativa. Esto indica que prácticas transparentes y una adecuada rendición de cuentas se relacionan directamente con un mayor desarrollo de procesos digitales en la universidad.

OE3: Determinar la relación que existe entre la equidad y la modernización digital en la UNAS, 2025.

Tabla 10 Nivel de Relación Entre la Dimensión Equidad y Servicio al Bien Común con la Variable Modernización Digital en la UNAS, 2025.

Correlaciones			Equidad y servicio al bien común	Modernización digital
Rho de Spearman	Equidad y servicio al bien común	Coeficiente de correlación	1.000	,279**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	196	196
	Modernización digital	Coeficiente de correlación	,279**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	196	196

Fuente: Elaboración propia.

La correlación (0.279, $p < 0.05$) evidencia una relación positiva baja pero significativa. Esto sugiere que valores de equidad y orientación al bien común contribuyen a mejorar la modernización digital, aunque con menor intensidad respecto a otras dimensiones.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos de este estudio permiten analizar de manera integral el nexo que existe entre la ética pública y la modernización digital en la Universidad Nacional Agraria de la Selva durante el año 2025. La evidencia muestra que ambas variables presentan una relación positiva y representativa, lo cual coincide con los estudios previos en donde sostienen que los principios éticos refuerzan los procesos de innovación y transformación digital dentro de las instituciones públicas.

Para empezar, la correlación moderada entre la ética pública y modernización digital ($\rho = 0.448$; $p < 0.05$) revela que, a medida que se van fortaleciendo las prácticas éticas como la integridad, la claridad y la equidad, incrementa la percepción de modernización digital en la organización. El resultado es congruente con los modelos de gobernanza organizacional en donde plantean que la ética constituye un pilar fundamental para la implementación de tecnologías y sistemas digitales, al generar confianza organizacional, reducir las resistencias al cambio y facilitar la adopción de nuevas herramientas digitales.

En cuanto a las dimensiones específicas, se puede observar que todas mantienen relaciones positivas y representativas con la modernización digital, aunque con distinta dimensión.

La transparencia y rendición de cuentas ($\rho = 0.335$) presenta la correlación más alta entre las dimensiones, lo cual se indica la claridad en los procesos administrativos, el paso a la información y la responsabilidad.

La dimensión de integridad y responsabilidad también muestra una correlación significativa ($\rho = 0.293$). Esto nos menciona que el comportamiento íntegro del personal, así como el cumplimiento ético de sus funciones, colaborando a generar un ambiente organizacional bueno para el buen uso de las plataformas digitales. Desde ese punto de vista, la modernización digital no depende solo de la infraestructura tecnológica, sino que también de la cultura ética que favorece a su implementación.

Finalmente, la dimensión de equidad y servicio al bien muestra una correlación muy representativa pero sutilmente menor ($\rho = 0.279$). aunque la relación es positiva, su menor intensidad señala que los valores de equidad apoyan en la modernización digital. Pero no de manera tan determinada como la transparencia o la integridad. Esto pasa debido a que la equidad se vincula más a principios de justicia organizacional que a procesos técnicos, aunque se sigue aportando al fortalecimiento de una cultura institucional orientada al uso eficiente y accesible de herramientas digitales. En conjunto estos resultados reflejan que la modernización digital en la UNAS no es un proceso netamente tecnológico, sino un fenómeno profundamente asociado a la conducta ética del personal administrativo. La digitalización requiere entornos confiables, responsables y transparentes y la evidencia estadística confirma que el fortalecimiento de la ética pública promueve de manera significativa dicho proceso.

Los resultados sustentan la idea de que la modernización digital no puede desarrollarse de manera aislada, sino que debe estar acompañada de políticas y prácticas éticas sólidas que garanticen su sostenibilidad, eficacia que el fortalecimiento de la ética pública presente un factor clave para promover la transformación digital en las instituciones públicas.

CONCLUSIONES

El análisis estadístico descriptivo-correlacional evidencia que, en el 2025, se tiene una correlación positiva, moderada y significativa entre la modernización digital y la ética pública de la Universidad Nacional Agraria de la Selva (UNAS), con un coeficiente Rho de Spearman de 0.448 y una significancia de $p=0.000$. Este descubrimiento fundamental corrobora la idea de que la transformación digital del



manejo de las universidades no es un proceso autónomo de la tecnología, sino que depende principalmente del marco de valores y el comportamiento de los empleados.

Este hallazgo esencial confirma que el cambio digital en la administración universitaria no es un proceso autónomo de la tecnología, sino que depende sobre todo del marco de valores y el comportamiento del personal. La literatura señala que, si bien la digitalización ofrece una oportunidad para perfeccionar la gestión, también supone serios riesgos éticos. La UNESCO (2021), por ejemplo, pone de relieve que la Inteligencia Artificial y los sistemas digitales deben seguir los principios de seguridad, proporcionalidad y defensa de los derechos humanos. Esto señala que la ética debe ser el aspecto más relevante en la gobernanza digital, no únicamente la infraestructura tecnológica. Por lo tanto, el fortalecimiento de la ética pública se evidencia como el soporte fundamental para minimizar estos peligros y garantizar que la tecnología beneficie al interés común.

Se llega a la conclusión de que existe una correlación más importante entre la modernización digital y la rendición de cuentas, así como con la transparencia. ($\rho=0.335$) al examinar detenidamente los aspectos de la ética pública, y que las siguen a corta distancia la integridad y la responsabilidad ($\rho=0.293$). Esta evidencia empírica apoya la literatura especializada que aborda el vínculo entre la digitalización y la gestión pública. De acuerdo con Cuno et al. (2021), por ejemplo, para aumentar la confianza de los ciudadanos en las instituciones es esencial adoptar tecnologías digitales, pues mejoran la transparencia gubernamental. Además, la integridad es fundamental en este proceso.

Finalmente, a pesar de que la Equidad y el Servicio al Bien Común tienen una relación positiva ($\rho=0.279$), se nota que su impacto es menos fuerte. La advertencia de Arifin y Lennerfors (2022) sobre el uso de herramientas digitales en el sector público, que puede introducir sesgos algorítmicos, puede estar vinculada con esta menor intensidad. Esto requiere que la administración establezca salvaguardias éticas para asegurar la imparcialidad y el servicio al bien común. Esto implica que la perspectiva institucional debe ser establecer entornos honestos y transparentes para asegurar que el avance digital sea sostenible.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arifin, A., y Lennerfors, T. T. (2022). Sesgo algorítmico en los servicios gubernamentales: Un marco ético para la adopción de IA en el sector público. *Revista Internacional de Administración Pública en la Era Digital*, 9(3), 1-17
- Bowman, J. S., & West, J. P. (2018). *Public service ethics: Individual and institutional responsibilities* (2nd ed.). Routledge.
https://books.google.com/books/about/Public_Service_Ethics.html?id=bG5bswEACAAJ
- Criado, J. I., y Gil-García, J. R. (2019). Una historia de dos variables: Un análisis transversal del impacto de la transparencia y el uso de las TIC en la confianza ciudadana en el gobierno. *Government Information Quarterly*, 36(4), 101391.
- Cuno, R., Quispe, M., & Apaza, B. (2021). Modelo para gestionar la identidad digital y modernizar el Estado. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(93), 265-281.
- Dahlstrom, C. (2015). Public administration and corruption: A review of theories. *Public Administration Review*, 75(2), 265–276. <https://doi.org/10.1111/puar.12333>
- Heeks, R. (2020). *Information and Communication Technology for Development*. Routledge.
<https://www.routledge.com/Information-and-Communication-Technology-for-Development/Heeks/p/book/9781138204515>
- Luna-Reyes, L. F., & Gil-García, J. R. (2014). Digital government and public management research: Finding the crossroads. *Public Management Review*, 16(3), 390–414.
<https://doi.org/10.1080/14719037.2013.822535>
- Mercader Rubio, I., Gutiérrez Ángel, N., & Pérez Esteban, M. D. (2023). *Manual básico de investigación cuantitativa en el ámbito psicológico y educativo*. Editorial Universidad de Almería.
- Mergel, I., Edelmann, N., & Haug, N. (2019). Defining digital transformation: Results from expert interviews. *Government Information Quarterly*, 36(4), 101385.
<https://doi.org/10.1016/j.giq.2019.06.002>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). (2020). *Integrity and Public Governance*. OECD Publishing.



Santiso, C., & Cetina, C. (2022). DIGIntegridad: La transformación digital de la lucha contra la corrupción. CAF — Banco de Desarrollo de América Latina.

<https://scioteca.caf.com/handle/123456789/1901>

UNESCO. (2021). Recomendación sobre la Ética de la Inteligencia Artificial. UNESCO Publishing.

Valenzuela-Fernández, L. A., Collantes-Inga, Z. M., & Durand-Hipólito, E. E. (2020). Gobierno digital en el sector educativo: avances, desafíos y perspectivas desde una revisión sistemática. *Revista InveCom*, 6(1), 1-12.

