



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.

ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), enero-febrero 2026,

Volumen 10, Número 1.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v10i1](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i1)

**PREPARACIÓN DOCENTE INICIAL PARA LA  
INCLUSIÓN DE ESTUDIANTES CON NECESIDADES  
EDUCATIVAS ESPECIALES EN EL DISTRITO 08-04,  
SANTIAGO DE LOS CABALLEROS, EN REPUBLICA  
DOMINICANA.**

INITIAL TEACHER PREPARATION FOR THE INCLUSION OF  
STUDENTS WITH SPECIAL EDUCATIONAL NEEDS IN DISTRICT 08-  
04, SANTIAGO DE LOS CABALLEROS, IN THE DOMINICAN  
REPUBLIC

**Minerva Mercedes Pérez de Quevedo**

Universidad internacional Iberoamericana, San Juan, Puerto Rico.

**Antonio Hernández Fernández**

Universidad de Jaén, España

**Claudia De Barros Camargo**

Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED, Madrid, España

DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v10i1.22429](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i1.22429)

## Preparación docente inicial para la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales en el distrito 08-04, Santiago de los Caballeros, en República Dominicana

**Minerva Mercedes Pérez de Quevedo<sup>1</sup>**

[minervap0931@gmail.com](mailto:minervap0931@gmail.com)

<https://orcid.org/0009-0003-0489-0805>

Universidad internacional Iberoamericana, San Juan, Puerto Rico.

**Antonio Hernández Fernández**

[antonio.hernandez@unini.edu.mx](mailto:antonio.hernandez@unini.edu.mx)

<https://orcid.org/0000-0002-7807-4363>

Universidad de Jaén, España

**Claudia De Barros Camargo**

[claudia.debarros@unini.edu.mx](mailto:claudia.debarros@unini.edu.mx)

<https://orcid.org/0000-0002-2286-8674>

Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED, Madrid, España

### RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general analizar la preparación docente del nivel inicial para la inclusión educativa de estudiantes con necesidades especiales en el distrito 08-04, buscando además analizar estudios previos y ofrecer recomendaciones para motivar a las autoridades y educadores. Técnicas y Métodos: Para ello, se empleó un paradigma positivista y un enfoque metodológico cuantitativo de tipo descriptivo y no experimental, utilizando el método deductivo; la muestra estuvo compuesta por 101 de 104 docentes de nivel inicial, por lo que se le denominó muestreo censal, a quienes se les aplicó una encuesta estructurada con escala de Likert, validada por expertos y con alta confiabilidad confirmada por el Alfa de Cronbach, siendo los datos analizados con IBM SPSS, Microsoft Excel 2024. Resultados: Los resultados evidenciaron debilidades en la Preparación docente para la inclusión educativa. Discusión y Conclusión: Finalmente, en la discusión y conclusión se propusieron recomendaciones dirigidas al Ministerio de Educación para que implemente capacitaciones específicas dirigidas a los docentes que conlleven a prácticas más inclusivas, esperando que estas conclusiones sirvan como punto de partida para incentivar el análisis de investigaciones sobre el tema y a partir de sus resultados se implementen programas de estrategias que nos conduzcan a formar un docente más inclusivo y que se continúen futuras investigaciones sobre el tema.

**Palabras clave:** Preparación, docente, nivel inicial, inclusión educativa

<sup>1</sup> Autor principal

Correspondencia: [minervap0931@gmail.com](mailto:minervap0931@gmail.com)

# **Initial teacher preparation for the inclusion of students with special educational needs in district 08-04, Santiago de los Caballeros, in the Dominican Republic**

## **ABSTRACT**

The general objective of this research was to analyze teacher preparation at the early childhood level for the educational inclusion of students with special needs in district 08-04. It also sought to analyze previous studies and offer recommendations to motivate authorities and educators. Techniques and Methods: A positivist paradigm and a quantitative, descriptive, and non-experimental methodological approach were employed, using the deductive method. The sample consisted of 101 out of 104 early childhood teachers, hence the term census sampling. A structured survey with a Likert scale, validated by experts and with high reliability confirmed by Cronbach's Alpha, was administered to these teachers. The data were analyzed using IBM SPSS and Microsoft Excel 2024. Results: The results revealed weaknesses in teacher preparation for educational inclusion. Discussion and Conclusion: Finally, in the discussion and conclusion, recommendations were proposed to the Ministry of Education to implement specific training programs for teachers that lead to more inclusive practices. It is hoped that these conclusions will serve as a starting point to encourage the analysis of research on the topic and that, based on its results, strategic programs will be implemented to help us train more inclusive teachers and that future research on the topic will continue.

**Keywords:** preparation, teaching, initial level, educational inclusion

*Artículo recibido 10 diciembre 2025  
Aceptado para publicación: 10 enero 2026*



## INTRODUCCIÓN

La preparación docente es un factor determinante para el éxito de la educación inclusiva, ya que posiciona al educador como el agente principal en la creación de aulas que celebran la diversidad y promueven la equidad. Un docente debidamente formado no solo posee el conocimiento de las normativas, sino que desarrolla las competencias pedagógicas para adaptar el currículo, eliminar barreras de aprendizaje y fomentar una cultura de aceptación y respeto mutuo (Reinoso Molina et al., 2024; Sales et al., 2021). En el contexto específico de la República Dominicana, si bien existen avances normativos y un interés creciente en la inclusión, la literatura reciente identifica una brecha significativa en la formación inicial y continua del profesorado (Montenegro-de-Olloqui, 2020). Los maestros carecen de una preparación adecuada para manejar la diversidad en el aula, lo que evidencia la necesidad de implementar programas de acompañamiento y capacitación más robustos que transformen las políticas inclusivas en prácticas pedagógicas efectivas y sostenibles (Gómez & Guzmán, 2020). Es por esto que esta investigación titulada “Preparación docente del nivel inicial para la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales en el distrito 08-04, Santiago de los caballeros, República Dominicana.”, cobra importancia, la misma fue realizada con una muestra representativa (muestreo censal) de 101 docentes, escogida de una población de 104 con la finalidad de ofrecer soluciones al conflicto generado entre padres y docentes debido a algunas prácticas discriminatorias por partes de los docentes según observaciones de dichos padres, y es posible que el surgimiento de estas prácticas se deban a la falta de preparación del docente.

El objetivo general de este estudio es analizar la preparación del docente del nivel inicial para la inclusión educativa de niños con necesidades educativas especiales en el distrito educativo 08-04, Santiago de los Caballeros en la República Dominicana y los específicos son, analizar estudios y/o investigaciones realizadas sobre la preparación del docente para la inclusión educativa en diferentes contextos y ofrecer recomendaciones sobre estrategias y herramientas a las autoridades educativas y docentes del contexto de estudio que conlleven a mejorar la preparación para mejores prácticas inclusivas.

La educación inclusiva busca que las escuelas avancen en la integración de todos los estudiantes, sin importar sus necesidades, a través de estrategias prácticas que involucran a toda la comunidad educativa.



Uno de los principales obstáculos para la inclusión son las actitudes prejuiciosas y los currículos rígidos que no consideran las circunstancias del alumnado. Más allá de la disponibilidad de recursos materiales, el docente se posiciona como el agente central en la construcción de una cultura inclusiva. Su responsabilidad fundamental radica en la creación de entornos accesibles y acogedores que celebren la diversidad, transformando el conocimiento teórico y normativo en competencias pedagógicas capaces de eliminar barreras y facilitar el aprendizaje equitativo para todo el alumnado.

La República Dominicana cuenta con un marco normativo que promueve la equidad y la diversidad en el sistema educativo. La falta de conocimiento sobre estas normas puede conducir a prácticas de exclusión. El país ha modificado sus leyes para ofrecer respuestas inclusivas, estableciendo el mandato de respetar la diversidad del alumnado.

La Constitución Dominicana (2010), en su artículo 63, establece el derecho a una educación integral y de calidad para toda persona en igualdad de condiciones, y asigna al Estado la responsabilidad de garantizar la educación de personas con necesidades especiales. La Ley General de Educación 66-97 garantiza el derecho a la educación para todos, regulando el sistema con un enfoque inclusivo y atención individualizada; su artículo 49 promueve la integración y brinda oportunidades a alumnos con diversas necesidades de aprendizaje. La Ley 5-13 sobre Discapacidad asegura la igualdad de derechos y oportunidades para las personas con discapacidad, con el objetivo de mejorar su calidad de vida. Por su parte, la Ley 1-12 de Estrategia Nacional de Desarrollo 2030 plantea como meta un sistema educativo de calidad para todos, con atención específica a estudiantes con necesidades educativas especiales y la promoción de la igualdad de derechos. Finalmente, las Órdenes Departamentales 24-2003 y 04-2018 establecen directrices para la educación inclusiva, regulando el apoyo y el diseño curricular para estudiantes con necesidades específicas, con énfasis en la preparación docente y la eliminación de barreras.

La preparación docente es clave para implementar prácticas inclusivas efectivas. Implica desarrollar sensibilidad hacia la diversidad, conocimientos especializados sobre necesidades educativas, habilidades pedagógicas adaptativas y capacidad de trabajo colaborativo con familias y otros profesionales.



En este mismo orden de ideas hay que tener presente que la exclusión del conocimiento entendida como el fracaso en los procesos que lleva implícita la escolarización, es un fenómeno más complejo que no se resuelve únicamente expandiendo la oferta escolar. La escolarización y con mejor razón el desarrollo del conocimiento supone una demanda real por parte de los alumnos y sus familias, pero esta demanda de escolarizaron y conocimiento no puede darse por descontada, sino que es el resultado de contextos sociales determinadas. El aprendizaje tiene lugar si existe una demanda y si se dan determinadas condiciones escolares y pedagogías adecuadas a los escenarios y características de los aprendizajes que son cada vez más desiguales y diferentes, de ahí la importancia de un docente bien preparado y capacitado para asumir esas desigualdades.

Persisten desafíos como la insuficiencia de recursos, la resistencia al cambio por parte de algunos docentes y la necesidad de más investigación para diseñar programas de formación eficaces; además, muchos maestros carecen de una preparación inicial adecuada en inclusión y persisten actitudes y creencias que dificultan su implementación. No obstante, existen oportunidades importantes, como un marco legal favorable, el compromiso del gobierno a través del Ministerio de Educación y un creciente interés de la sociedad civil y las familias.

Para mejorar, se recomienda incorporar contenidos sobre inclusión en los planes de estudio iniciales, desarrollar programas de formación continua, crear redes de apoyo entre docentes y realizar más investigaciones sobre las necesidades de formación.

En respuesta, en República Dominicana se han implementado iniciativas para fortalecer la preparación docente, como la actualización de los planes de estudio de las carreras de educación, la oferta de cursos y talleres para docentes en ejercicio y la implementación de programas de acompañamiento y asesoría en las aulas.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

La presente investigación es de tipo aplicada y se fundamentó en el paradigma positivista, buscando determinar la relación causal y correlación entre las variables objeto de estudio. Se utilizó un diseño cuantitativo riguroso, que permitió la recolección de datos empíricos y su posterior tratamiento estadístico para garantizar la validez, fiabilidad y objetividad de los resultados obtenidos.



El diseño fue de tipo descriptivo y no experimental, enfocado en detallar la preparación docente para la inclusión sin manipular variables. Para la validación de los instrumentos, se empleó un panel nueve (9) de jueces expertos que utilizaron una rúbrica con criterios de claridad, pertinencia, coherencia y relevancia. Dicho instrumento consistió en un cuestionario de preguntas cerradas en la escala de Likert con respuestas alternativas del uno al cinco.

#### **Características principales de la escala de Likert:**

- Puntuación: Las respuestas suelen puntuarse en una escala numérica, por ejemplo, de 1 a 5, donde 1 representa el desacuerdo total y 5 el acuerdo total.
- Neutralidad: A menudo se incluye una opción neutral en el centro de la escala (por ejemplo, "ni de acuerdo ni en desacuerdo").
- Facilidad de uso: Es una escala fácil de construir y de administrar, tanto en encuestas presenciales como en línea.
- Versatilidad: Se puede aplicar a una amplia variedad de temas y contextos.

El estudio se fundamentó en un paradigma positivista, centrando el análisis en el método cuantitativo. El procesamiento de los datos se llevó a cabo mediante el software IBM SPSS, lo que permitió garantizar la objetividad en la medición de las variables y asegurar la validez estadística de los resultados obtenidos.

La población incluyó a 101 docentes de nivel inicial del distrito educativo 08-04 de Santiago de los Caballeros, convirtiéndose en un muestreo censal por haber estudiado la población casi completa (104 docentes).

La totalidad de los participantes firmó el consentimiento informado, lo que posibilitó la obtención de datos representativos para llegar a conclusiones generales.



## Presentación de los resultados

**Tabla A1.** Los alumnos inclusivos tienen derecho a estudiar en iguales condiciones y oportunidades que los demás alumnos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	Nada de acuerdo	1	1.0	1.0	1.0
	Poco de acuerdo	4	4.0	4.0	5.0
	Indeciso	3	3.0	3.0	7.9
	De acuerdo	43	42.6	42.6	50.5
	Muy de acuerdo	50	49.5	49.5	100.0
	Total	101	100.0	100.0	

Fuente. Elaboración propia

**Tabla A2.** Recibe capacitaciones y seguimientos sobre educación inclusiva, con regularidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	Nada de acuerdo	36	35.6	35.6	35.6
	Poco de acuerdo	27	26.7	26.7	62.4
	Indeciso	4	4.0	4.0	66.3
	De acuerdo	26	25.7	25.7	92.1
	Muy de acuerdo	8	7.9	7.9	100.0
	Total	101	100.0	100.0	

Fuente. Elaboración propia



**Tabla A3.** Tengo la preparación suficiente para enseñar a todos los alumnos, incluso aquellos con NEE.

		Frecuencia	Porcentaje		Porcentaje acumulado
			Porcentaje	válido	
Válido	Nada de acuerdo	29	28.7	28.7	28.7
	Poco de acuerdo	28	27.7	27.7	56.4
	Indeciso	6	5.9	5.9	62.4
	De acuerdo	30	29.7	29.7	92.1
	Muy de acuerdo	8	7.9	7.9	100.0
	Total	101	100.0	100.0	

Fuente. Elaboración propia

**Tabla A4.** Me siento capacitado para enseñar a un alumno inclusivo.

		Frecuencia	Porcentaje		Porcentaje acumulado
			Porcentaje	válido	
Válido	Nada de acuerdo	17	16.8	16.8	16.8
	Poco de acuerdo	24	23.8	23.8	40.6
	Indeciso	18	17.8	17.8	58.4
	De acuerdo	32	31.7	31.7	90.1
	Muy de acuerdo	10	9.9	9.9	100.0
	Total	101	100.0	100.0	

Fuente. Elaboración propia



**Tabla A5.** Orientar al alumno inclusivo en sus trabajos haría que me sienta nervioso o limitado.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje acumulado
			válido	
Válido	Nada de acuerdo	55	54.5	54.5
	Poco de acuerdo	29	28.7	83.2
	Indeciso	6	5.9	89.1
	De acuerdo	8	7.9	97.0
	Muy de acuerdo	3	3.0	100.0
	Total	101	100.0	100.0

Fuente. Elaboración propia

**Tabla A6.** Tengo la ayuda suficiente del resto de la comunidad educativa (director, coordinadores, auxiliares, etc.)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje acumulado
			válido	
Válido	Nada de acuerdo	27	26.7	26.7
	Poco de acuerdo	23	22.8	49.5
	Indeciso	8	7.9	57.4
	De acuerdo	32	31.7	89.1
	Muy de acuerdo	11	10.9	100.0
	Total	101	100.0	100.0

Fuente. Elaboración propia



**Tabla A7.** Planifica actividades para hablar del tema de la inclusión con los niños en el aula.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje acumulado
			válido	
Válido	Nada de acuerdo	5	5.0	5.0
	Poco de acuerdo	17	16.8	16.8
	Indeciso	6	5.9	5.9
	De acuerdo	56	55.4	55.4
	Muy de acuerdo	17	16.8	100.0
	Total	101	100.0	100.0

Fuente. Elaboración propia

**Tabla A8.** Promueve la aceptación de las diferencias de cada alumno haciéndole saber que estas son fortalezas que hace a cada alumno especial y único.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje acumulado
			válido	
Válido	Nada de acuerdo	4	4.0	4.0
	Poco de acuerdo	3	3.0	3.0
	De acuerdo	47	46.5	46.5
	Muy de acuerdo	47	46.5	46.5
	Total	101	100.0	100.0

Fuente. Elaboración propia



**Tabla A9.** Conoce usted la ordenanza, que norma los servicios y las estrategias para los estudiantes con necesidades específicas de apoyo educativo acorde al currículo establecido.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	Nada de acuerdo	6	5.9	5.9	5.9
	Poco de acuerdo	17	16.8	16.8	22.8
	Indeciso	12	11.9	11.9	34.7
	De acuerdo	52	51.5	51.5	86.1
	Muy de acuerdo	14	13.9	13.9	100.0
	Total	101	100.0	100.0	

Fuente. Elaboración propia

**Tabla A10.** Se siente usted preparado como docente para atender la diversidad del alumnado en su centro educativo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	Nada de acuerdo	12	11.9	11.9	11.9
	Poco de acuerdo	23	22.8	22.8	34.7
	Indeciso	8	7.9	7.9	42.6
	De acuerdo	44	43.6	43.6	86.1
	Muy de acuerdo	14	13.9	13.9	100.0
	Total	101	100.0	100.0	

Fuente. Elaboración propia



**Tabla A11.** Utiliza usted diferentes medidas de atención a la diversidad del alumnado.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada de acuerdo	2	2.0	2.0	2.0
	Poco de acuerdo	5	5.0	5.0	6.9
	Indeciso	7	6.9	6.9	13.9
	De acuerdo	69	68.3	68.3	82.2
	Muy de acuerdo	18	17.8	17.8	100.0
	Total	101	100.0	100.0	

Fuente. Elaboración propia

**Tabla A12.** Están establecidos en su institución los objetivos y contenidos de la educación inclusiva.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada de acuerdo	18	17.8	17.8	17.8
	Poco de acuerdo	21	20.8	20.8	38.6
	Indeciso	15	14.9	14.9	53.5
	De acuerdo	34	33.7	33.7	87.1
	Muy de acuerdo	13	12.9	12.9	100.0
	Total	101	100.0	100.0	

Fuente. Elaboración propia.



**Tabla A13.** Considera que los directivos y docentes están preparados para desarrollar y velar por una cultura inclusiva dentro de la institución donde labora.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada de acuerdo	17	16.8	16.8	16.8
	Poco de acuerdo	23	22.8	22.8	39.6
	Indeciso	13	12.9	12.9	52.5
	De acuerdo	33	32.7	32.7	85.1
	Muy de acuerdo	15	14.9	14.9	100.0
	Total	101	100.0	100.0	

Fuente. Elaboración propia

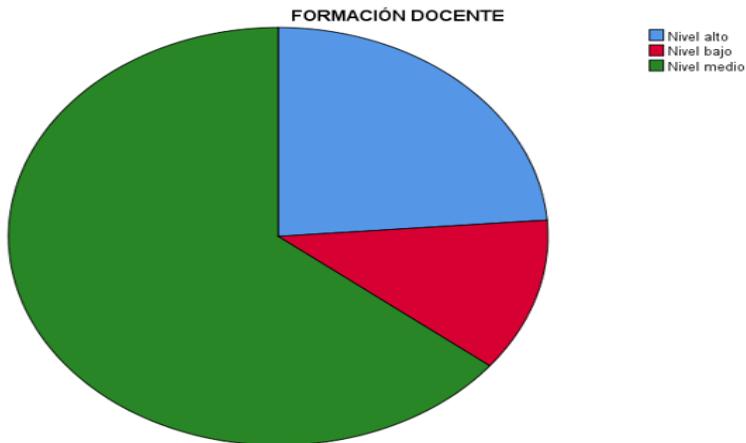
### Análisis de los resultados

**Tabla.** Formación del docente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel alto	24	23.8	23.8	23.8
	Nivel bajo	12	11.9	11.9	35.6
	Nivel Medio	65	64.4	64.4	100.0
	Total	101	100.0	100.0	

Fuente. Elaboración propia.





Este estado de incertidumbre se ve respaldado por el análisis estadístico de confianza. El intervalo calculado, que oscila entre 2.97 y 3.43, indica con un 95% de certeza que el promedio real de preparación de la población docente evaluada se encuentra en el rango que va desde la "indecisión" hasta el "acuerdo". No obstante, se observa una inclinación marcada hacia el límite inferior del intervalo, lo que confirma que una alta proporción de los maestros tiende a sentirse indecisa respecto a su formación para afrontar con éxito los retos de los alumnos con necesidades educativas especiales.

A partir del análisis de los resultados reflejados en el cuadro anterior, se evidencia que los docentes objeto de estudio muestran una postura mayoritariamente indecisa, aunque. Algunos están de acuerdo en que poseen la preparación necesaria para asumir la inclusión educativa. Sin embargo, esta inclinación hacia la indecisión indica que necesitan reforzar su preparación para abordar adecuadamente la inclusión educativa.

Esto se alinea con el estudio realizado por Sales, A., Moliner, O., y Traver, J. (2021), quienes investigaron sobre la preparación inicial y continua del profesorado para la inclusión, destacando la relevancia de un enfoque colaborativo y reflexivo.

Por otro lado, al examinar las respuestas de los docentes sobre si la dirección y el equipo docente del contexto educativo brindan apoyo a las prácticas inclusivas en el centro, nuevamente predominó la indecisión. Esto refleja cierta inseguridad respecto al respaldo percibido, lo que pone de manifiesto la necesidad de fortalecer a toda la comunidad educativa mediante capacitaciones, estrategias específicas



que promuevan una escuela más inclusiva. En este sentido, los autores Navarro, J. A., y Navarro-Montaño, M. J. (2023), en su investigación titulada “Retos y desafíos para la Preparación del docente en clave de inclusión”, enfatizan la importancia de formar al profesorado para responder a la diversidad de estudiantes desde una perspectiva inclusiva. Su estudio aborda el nivel de preparación del profesorado en centros de jornada escolar extendida en zonas vulnerables de Santo Domingo y propone recomendaciones orientadas a fomentar una cultura educativa innovadora e inclusiva. Además, es importante señalar que, al abordar la pregunta sobre si sienten inseguridad al orientar a los alumnos con necesidades educativas especiales respecto a los logros esperados, se mostró un índice elevado de indecisión. Esto evidencia la necesidad de fomentar una actitud positiva que fortalezca la seguridad del docente en relación con sus prácticas áulicas inclusivas, el análisis confirma las debilidades en la preparación docente mencionadas en el resumen.

## **CONCLUSIONES**

### **Preparación y Formación Docente**

El estudio revela que la mayoría de los docentes se ubica en un nivel medio de preparación y expresa indecisión, pregunta (A3) respecto a si cuenta con la preparación necesaria para asumir la inclusión educativa. Este hallazgo no coincide con la literatura especializada, que subraya la importancia de la formación docente como elemento clave para fomentar la inclusión, transformar las prácticas pedagógicas y eliminar las barreras al aprendizaje.

La preparación del profesorado resulta esencial para implementar prácticas inclusivas de manera efectiva. La carencia de formación adecuada representa un desafío en el país, ya que muchos docentes no han recibido una preparación inicial suficiente en temas de inclusión, y persisten actitudes y creencias que dificultan su aplicación.

### **Capacitación y Apoyo**

Un alto porcentaje de docentes indica que no recibe capacitaciones ni seguimiento regular en materia de educación inclusiva, pregunta (A2), y manifiesta inseguridad respecto al apoyo brindado por el resto de la comunidad educativa, pregunta (A6). Esto pone en evidencia una brecha entre las políticas educativas y su implementación práctica, así como una falta de apoyo sistémico.



La preparación para la inclusión requiere desarrollar sensibilidad hacia la diversidad, adquirir conocimientos especializados y fortalecer la capacidad de trabajo colaborativo con familias y otros profesionales. La inclusión se concreta mediante estrategias prácticas que involucran a toda la comunidad educativa, por lo que la percepción de falta de apoyo constituye un obstáculo relevante.

El país cuenta con un marco legal favorable y normativas educativas, como las Órdenes Departamentales 24-2003 y 04-2018, que establecen directrices para la educación inclusiva, haciendo énfasis en la preparación docente y la eliminación de barreras. La ausencia de capacitación continua sugiere un incumplimiento o una implementación insuficiente de dichas directrices.

### **Actitud y Práctica Docente**

Los resultados del estudio muestran que los docentes poseen una actitud positiva hacia la inclusión, reconociendo el derecho a la igualdad de los estudiantes, pregunta (A1) y promoviendo la aceptación de las diferencias, pregunta (A8). Esta disposición favorable es fundamental para el desarrollo de una cultura inclusiva.

El docente desempeña un papel central en la promoción de entornos educativos accesibles y acogedores que faciliten el aprendizaje de todos los alumnos. La actitud positiva, preguntas (A1 y A8) contribuye a contrarrestar uno de los principales obstáculos para la inclusión: las actitudes prejuiciosas.

### **Conclusiones del Estudio**

La educación inclusiva en el distrito 08-04 se encuentra ante un desafío de transformación: existe una base actitudinal sólida y positiva que reconoce la igualdad de derechos, pero esta disposición se ve limitada por una inseguridad técnica persistente. El predominio de la "indecisión" entre el profesorado evidencia que el compromiso ético no es suficiente si no se acompaña de una preparación especializada que convierta la voluntad en prácticas de aula efectivas y seguras.

La implementación de la inclusión no puede recaer exclusivamente en el esfuerzo individual del docente; requiere de una estructura de acompañamiento sistémico. La desconexión identificada entre el marco legal vigente y la práctica real —marcada por la ausencia de capacitación regular y el sentimiento de soledad técnica— demanda una respuesta institucional urgente. Es imperativo que la comunidad educativa (directivos, coordinadores y familias) se integre en una red de apoyo colaborativo que elimine las barreras del aislamiento docente.



Para garantizar el éxito de las políticas inclusivas de la República Dominicana, la formación docente debe evolucionar de programas aislados hacia un modelo de capacitación continua, transversal y práctico. Superar los niveles medios de preparación detectados requiere de una intervención directa en las competencias de gestión de la diversidad, asegurando que cada educador no solo acepte la diferencia, sino que sepa cómo potenciarla como una fortaleza única de aprendizaje en el aula

## **Recomendaciones**

### **Al sistema educativo:**

- Diseñar e implementar programas de preparación, capacitación y seguimiento dirigidos al sector educativo, con el propósito de promover prácticas más inclusivas en los centros escolares.
- Instar a los directores regionales y distritales a desarrollar programas específicos de formación docente en los distintos centros educativos, orientados hacia una educación más inclusiva.
- Reforzar la preparación y capacitación de los docentes objeto de estudio, especialmente en el manejo de prácticas inclusivas, fomentando actitudes receptivas y comprometidas con la inclusión educativa.

### **A los docentes:**

- Adoptar una actitud positiva frente a su formación y capacitación, que les permita abordar la inclusión educativa en sus respectivos contextos.

Se espera que este estudio sirva como modelo o referencia para futuras investigaciones relacionadas con la inclusión educativa.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFÍCAS**

- Ainscow, M. (2024). Developing inclusive schools: Pathways to success. Taylor & Francis.
- Ancaya Martínez, M. D. C. E., Távara-Sabalú, C. D. J., & Yarin Achachagua, A. J. (2024). Estrategias en la Preparación docente para promover la inclusión educativa: una revisión sistemática. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–18.  
<https://doi.org/10.31637/epsir-2024-886>
- Bacon, F. (1620). Novum organum. John Bill.
- Deyrich, A., & Kohout-Diaz, L. (2023). La importancia de conocer las normativas sobre educación inclusiva. *Revista de Educación Inclusiva*, 17(2), 123-135.



Gómez, D., & Guzmán, J. (2020). Propuesta de acompañamiento al docente en su *Preparación para una educación inclusiva* [Trabajo final, Maestría en Gerencia Educativa]. Universidad Iberoamericana (UNIBE).

Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la investigación (6.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. P. (2014). Desarrollo de la perspectiva teórica: Revisión de la literatura y construcción del marco teórico. En Metodología de la investigación (6.<sup>a</sup> ed., pp. 58-87). McGraw-Hill.

López Melero, M. (2019). La educación inclusiva: Una escuela para todos. Octaedro.

Monereo, C. (2024). Estrategias de enseñanza y aprendizaje en contextos inclusivos.

*Revista de Psicología y Educación*, 59(1), 15-29.

Montenegro-de-Olloqui, L. (2020). Fortalezas y áreas de mejora de la Preparación inicial docente en lectoescritura en la República Dominicana. Revista de Investigación Educativa de la ISFODOSU, 6(1), 25-44. Recuperado de

<https://revistas.isfodosu.edu.do/index.php/recie/article/download/257/235?inline=1>

Reinoso Molina, W. Á., Manzaba Alcívar, D. M., García Vera, F. M., Vera Cedeño, S.

M., & García Vera, C. J. (2024). El papel del docente en la promoción de la educación inclusiva. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 8(1), 10550-10568.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i1.10359](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.10359)

Sales, A., Moliner, O., & Traver, J. (2021). Preparación docente para la inclusión:

*Perspectivas y retos*. Narcea Ediciones.

