

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria, Ciudad de México, México.

ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), enero-febrero 2026,

Volumen 10, Número 1.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i1

ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y CALIDAD EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS NIVEL PRIMARIA-CHUSCHI- CANGALLO-AYACUCHO

TEACHING AND ACADEMIC TRAINING STRATEGIES ACCORDING
TO STUDENTS OF THE LANGUAGE SPECIALTY, PROFESSIONAL
SCHOOL OF COMMUNICATION – UNE

Gabriela Patricia Inga Bustamante
Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Abelardo Rodolfo Campana Concha
Universidad Nacional Mayor de San Marcos

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i1.22479

Acompañamiento Pedagógico Directivo y Calidad Educativa en las Instituciones Educativas Nivel Primaria-Chuschi-Cangallo-Ayacucho

Gabriela Patricia Inga Bustamante¹

gabrielaingabustamante3@gmail.com

d41462911e@perueduca.edu.pe

<https://orcid.org/0009-0005-7445-3541>

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Abelardo Rodolfo Campana Concha

acampanac@unmsm.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-1098-9508>

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

RESUMEN

Objetivo: El presente estudio se encargó como objetivo demostrar la relación entre el acompañamiento pedagógico del director y calidad educativa en las instituciones educativas de enseñanza de nivel primario de la zona región Ayacucho. Materiales y Método: Trata de una investigación básica descriptiva, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel correlacional, se consideró una muestra de 100 docentes de diferentes escuelas del nivel primario, se aplicaron cuestionarios luego ser validados y aplicados a una prueba de piloto para su confiabilidad resultado alto, se procesó los resultados con el software SPSS. Resultados: Confirmaron que la variable acompañamiento pedagógico directivo y calidad educativa están involucradas correlacionados, producto de la opinión mayoritaria de la muestra, cuya situación también fue confirmada en los planteamientos estadísticos, es decir el acompañamiento pedagógico también tiene una asociación relacional con las dimensiones eficiencia, eficacia, pertinencia, relevancia, equidad. Conclusión: Se confirmó los acompañamientos pedagógico que realizan los maestros llegaron al 94.3% con la calidad educativa, de acuerdo a la percepción de los participantes percibieron una valoración de a veces en sus centros educativos respecto al comportamiento de las variables estudiadas, lo que, a su perspectiva, en cambio respecto a la calidad del servicio educativo valoraron de regular, evidenciando algunas insatisfacciones y necesidades que atender en los profesionales de la educación, cuyos resultados son los esperados para conseguir una educación de calidad, en las escuela sometidas a la investigación, los cuales en base a los hallazgos deben mejorar en beneficio de los aprendizajes de los educandos.

Palabras clave: acompañamiento, directivo, calidad, eficiencia, eficacia

¹ Autor principal

Correspondencia: gabrielaingabustamante3@gmail.com

Teaching and Academic Training Strategies according to Students of the Language Specialty, Professional School of Communication – Une

ABSTRACT

Objective: This study aimed to demonstrate the relationship between the principal's pedagogical support and educational quality in primary schools in the Ayacucho region. Materials and **Methods:** This was a basic descriptive study with a quantitative approach, a non-experimental design, and a correlational level. A sample of 100 teachers from different primary schools was used. Questionnaires were administered after being validated and piloted to demonstrate high reliability. **The results** were processed using SPSS software.

Results: The study confirmed that the variables of principal pedagogical support and educational quality are correlated, based on the majority opinion of the sample. This finding was also confirmed by the statistical analysis. Specifically, pedagogical support also has a relational association with the dimensions of efficiency, effectiveness, pertinence, relevance, and equity.

Conclusion: The study confirmed that the pedagogical support provided by teachers reached 94.3% of the educational quality. According to the participants' perceptions, the behavior of the studied variables was sometimes assessed in their schools. However, from their perspective, the quality of the educational service was rated as fair, highlighting some dissatisfaction and needs that education professionals must address. These results are as expected for achieving quality education in the schools included in the research, and based on the findings, improvements should be made to benefit student learning.

Keywords: support, management, quality, efficiency, effectiveness

*Artículo recibido 10 diciembre 2025
Aceptado para publicación: 10 enero 2026*



INTRODUCCIÓN

Acompañamiento pedagógico directivo

Yana y Adco (2018) lo describen como una perspectiva para asesorar a los profesionales de educación para el desarrollo de sus competencias en la planificación y sistematización de la enseñanza con el fin de identificar las dificultades en sus funciones cotidianas y posteriormente mejorarlos con las indicaciones del director.

Por su parte, Para Peirano, Estévez y Astorga (2015) lo consideran como una estrategia que cimienta espacios para la reflexión y concientización del docente sobre su accionar cotidiano en las aulas en miras de identificar formas de mejoramiento en su actividad pedagógica.

Si bien el acompañamiento se centra en identificar ciertas dificultades en la enseñanza del docente, esta actividad según Puerta (2016) debe primar aprendizajes, acciones o recomendaciones que generen influencias positivas en los docentes, porque sobre cómo se desarollen dependerá que los objetivos de la institución sean alcanzados

En cuanto a sus características sobre esta variable, Galán (2017) lo resume en que son dinámicos e interactivos y basan sus indicaciones en la experiencia y situaciones, por el ello se considera que todo lo aprendido se basa en el contexto, con primacía del respeto entre los participantes (docente y directores) y quien dirige la actividad. Podemos sumar aquí los aportes de Limongi (2022) quien resalta que una de las características clave es que estas actividades permiten la actualización de conocimientos. Según Vezub y Alliaud (2012) se considera como la estrategia que beneficia al desarrollo profesional docente, innovando su accionar diario en las aulas, basándose en el aprendizaje autónomo horizontal, buscando en si nuevas prácticas. De similar opinión, Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) agregando que esta variable ayuda al fortalecimiento del desempeño docente en beneficio del aprendizaje de los estudiantes.

Moreira y Samada (2024) entienden que es un proceso formativo que requiere de una aplicación periódica que incita la interacción entre el docente y director para las mejoras académicas de los estudiantes, buscando acciones favorables frente a las problemáticas que se experimentan en el aula.

Agreda y Pérez (2020) lo resumen como la actividad en la que docentes y directores pueden interactuar para fortalecer las habilidades de los profesionales que se dedican a la educación.



Calidad educativa

Contreras et. al (2023) describen la calidad educativa como la educación que brinda un centro educativo integra valores, conocimientos y habilidades que fomenta la integralidad formativa del estudiante.

Por su parte, Zheng (2023) considera que su implementación requiere de forma obligatoria la inclusión de estrategias académicas que se direccionen al desarrollo integral, por lo cual incita a que estas implementaciones no solo sean teóricas, sino prácticas.

Martínez y Rodríguez (2024) aclara que la calidad educativa no solo se ve reflejada en las calificaciones de los estudiantes, sino que se manifiestan desde distintas perspectivas como el currículo, su adaptación a su cultura, su accesibilidad, los recursos, infraestructura, entre otros.

Schmelkes (2010) considera que la calidad educativa también es parte de la sociedad por lo cual considera importante su participación, ya que sus opiniones se trabajarán en las mejoras, y también como mediador para que en los centros educativos fomenten la equidad, elemento clave de esta variable.

Para la UNESCO (2017) la calidad en la educación se evidencia en el desarrollo de las competencias básicas del estudiante, así como la inclusión de métodos pedagógicos que impliquen la participación y su adaptación en los contextos culturales para la enseñanza. De igual perspectiva, Moreno (2020) agrega que se debe buscar desarrollar los aprendizajes significativos mediante el accionar pedagógico reflexivo. Tiana Ferrer (2002, como se citó en López, 2016) afirman que esta variable se consigue cuando existe coherencia entre los objetivos educativos, acción pedagógica, participación de los integrantes de la institución.

García y Maldonado (2019) en términos generales argumentan que la calidad educativa se refleja en el logro académicos es decir en sus aprendizajes, pero también en los valores, con énfasis en el respeto de sus valores y entornos culturales.

Ramírez y Rodríguez (2021) con un análisis a un contexto latinoamericano explican que la calidad educativa se manifiesta en el énfasis que se le da al rol del docente, participación en gestión, respeto y acompañamiento docente.

MÉTODO

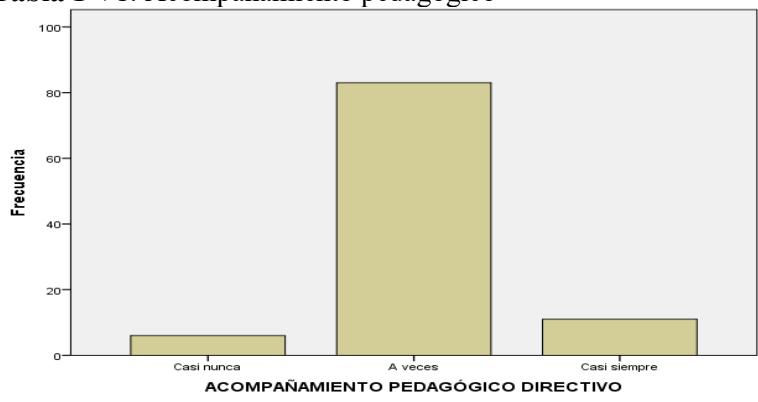
El presente estudio consideró en el aspecto metodológico lo siguiente: Corresponde a una investigación básica, Ortega (2017) menciona porque trata encontrar nuevas teorías como aporte, por el diseño en no



experimental, no se manipularon centrándose en observar y analizar los hechos, nivel correlacional, Ñaupas et. al, (2014) confirman la relación existente entre las variables, trata de un enfoque cuantitativo, según Malhotra (2004) explica los resultados es el producto estadístico, el método empleado corresponde al hipotético – deductivo parte de lo general a lo particular, las percepciones proporcionadas por la muestra fueron analizados para luego sacar los resultados. Las fuentes utilizadas fueron las primarias, siendo los datos recogidos en forma presencial de parte de quienes participaron. Los cuestionarios se aplicaron al mismo tiempo a toda la muestra de forma transversal, donde se les explicó a los participantes marquen las respuestas en forma correcta de acuerdo como perciben el comportamiento de cada uno de los indicadores propuestos. El tratamiento estadístico se empleó el software SPSS para determinar los resultados descriptivos mediante frecuencias y porcentajes de cada una de las dimensiones, asimismo se contrastó la hipótesis general y las específicas donde se corroboraron el nivel correlación el cual determinó los resultados hallados para luego se analizados, discutidos y finalmente se fijaron las conclusiones que ayudaron elaborar las sugerencias y las acciones correctivas.

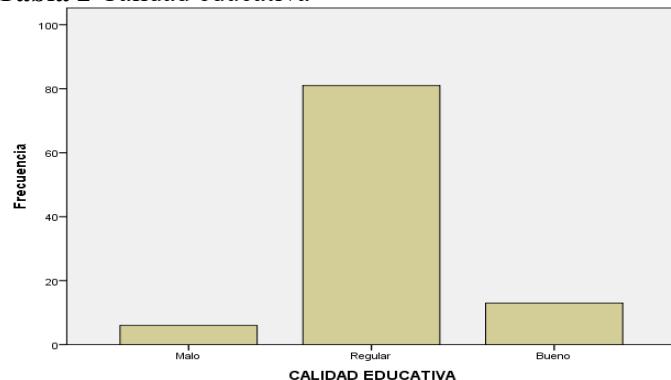
RESULTADOS

Tabla 1 V1: Acompañamiento pedagógico



El 83% de los participantes (docentes) consideró que la frecuencia predominante en la variable n°1 es a veces, en tanto que el 11% refirió que su práctica se evidencia casi siempre y mínimamente representado por el 6% opina que casi nunca.



Tabla 2 Calidad educativa

El 83% de los docentes participantes califica a la variable n°2 de regular, el 13% lo consideró de bueno y por último 6% opinó que es malo.

Prueba de Hipótesis General

Ho. No existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y calidad educativa en las instituciones educativas nivel primario, Chuschi - Ayacucho, 2025.

Ha. Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y calidad educativa en las instituciones educativas nivel primario, Chuschi - Ayacucho, 2025.

Tabla 3 Correlación HG

Correlación	Calidad educativa	
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,943 **
Acompañamiento pedagógico directivo	Sig. (bilateral)	,000
	N	100

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Con una respuesta estadística de 94.3% se confirmó la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y la calidad educativa esto en consecuencia de que la mayoría refiere que la variable 1 se realice a veces, según la mayoría, lo cual repercute en el nivel regular en la que se aprecia la calidad de los centros educativos a opinión docente.



Prueba hipótesis específica 1

H1. El acompañamiento pedagógico directivo se asocia significativamente con la eficacia educativa.

Tabla 2. Correlación HE1

Correlación		Eficacia
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico directivo	Coeficiente de correlación ,682**
		Sig. (bilateral) ,000
		N 100

Existe una relación entre la variable 1 y la eficacia, con una correlación estadística de 68.2% con una significancia que permite aceptar el Ha, esto debido a que la frecuencia de a veces del acompañamiento repercute con la eficacia calificado de regular.

Prueba de hipótesis específica 2

H2. El acompañamiento pedagógico directivo se vincula significativamente con la eficiencia educativa.

Tabla 3. Correlación HE2

Correlación		Eficiencia
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico directivo	Coeficiente de correlación ,877**
		Sig. (bilateral) ,000
		N 100

Se confirma el Ha con la correlación muy buena (87.7%) entre el acompañamiento pedagógico docente y la eficiencia, esto como resultado de las frecuencias de la primera variable identificado mayoritariamente como a veces, ocasionando una apreciación de regular con la eficiencia.

Prueba de hipótesis específica 3

H3. Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y pertinencia educativa.



Tabla 4 Correlación HE3

Correlación		Pertinencia
Rho de Spearman	Acompañamiento	Coeficiente de correlación ,638**
	pedagógico directivo	Sig. (bilateral) ,000
	N	100

Existe un 63.8% que confirma la asociación estadística entre el acompañamiento docente y la pertinencia, cuya significancia valida el Ha, además que esta afirmación se debe a que la variable 1 se aplica a veces, mientras que su implicancia se manifiesta en la calificación de regular de la pertinencia.

Prueba HE4

H4. El acompañamiento pedagógico directivo se correlaciona significativamente con la relevancia educativa.

Tabla 5 Correlación HE4

Correlación		Relevancia
Rho de Spearman	acompañamiento	Coeficiente de ,577**
	pedagógico directivo	correlación Sig. (bilateral) ,000
	N	100

Estadísticamente existe un 57.7% entre la variable 1 y la relevancia además que significancia de 0,000 lo que permite la aceptación del planteamiento alterno, evidenciando además que una frecuencia de “a veces” de este tipo de acompañamiento se proyecta proporcionalmente en la relevancia para obtener una apreciación de “regular” sobre la relevancia.

Prueba de hipótesis específica 5

H5. El acompañamiento pedagógico directivo se asocia significativamente con la equidad educativa.



Tabla 6 Correlación HE5

Correlaciones		Equidad
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,537**
acompañamiento	Sig. (bilateral)	,000
pedagógico directivo	N	100

Se observa una estadística moderada de 53.7% entre la V1 y la equidad además que la significancia (0,000) permitió la aceptación de la Ha con ello entender que la frecuencia de a veces del acompañamiento genera repercusión proporcional en la equidad calificado por mayoría de regular.

DISCUSIÓN

Los hallazgos de la investigación pudieron encontrar que las variables estudiadas tienen vínculo estadístico de 94.3% en cuanto la frecuencia en la cual de aplica mayoritariamente el acompañamiento pedagógico directivo (a veces) está involucrado al nivel regular de la calidad educativa, evidenciando que no existe una satisfacción con la frecuencia en la cual de aplica el acompañamiento específicamente en la planificación, por lo cual la variable 2 no tiene una apreciación mayor. Siguiendo esta línea, los resultados de Moreira y Samada (2024) refuerzan la idea de fomentar la aplicación del acompañamiento pedagógico resultados para una mejoría académica, asimismo beneficiar a la calidad educativa, también apoyada de Rodríguez (2024) que a su criterio este acompañamiento es necesario para elevar el nivel de la actividad docente, ya que de su desarrollo influirá en la educación integral que se le brindará a los estudiantes, de igual manera resalta que es relevante también para el trabajo en equipo para la metas educacionales.

En análisis de la variable 1 y la eficacia (hipótesis específica n°1) se identificó una relación buena con un 68.2% debido a los hallazgos encontrados en las opiniones en referencia a la competencia pedagógica de los directores, lo que en perspectiva proporcional afecta a la eficacia calificado de regular es decir en referencia al análisis de su modelo educativo, cumplimiento de objetivos y logro académico de los estudiantes. Resultados que pueden ser avalados en los resultados de Pinedo y Alejo (2025) quienes encontraron que solo con la implementación de políticas efectivas se consigue la mejoría de la calidad educativa, que alerta la necesidad de realizar acciones educativas como el acompañamiento pedagógico



para el mejoramiento de las capacidades y técnicas pedagógicas, además de ser necesario la buena distribución de la inversión asignada.

En respuesta a la hipótesis específica n°2 se confirmó la afirmación alterna, en donde el acompañamiento pedagógico directivo (a veces) está relacionado a las percepciones de los docentes referencia a la eficiencia (regular), encontrando cierto grado de insatisfacción con respecto a la valoración de la distribución del horario académico, de los materiales usado en el aula, inversión asignada y las acciones directivas. Estas apreciaciones son compartidas por Rodríguez y Rodrigo (2022) quienes indican que todas las determinaciones aplicadas en el centro educativa en miras de alcanzar la calidad, deben buscar un ajuste exacta a su realidad contextual, asimismo es necesario realizar cambios con un periodo aceptable, en cuanto a cursos, horarios, actividades, evaluaciones, etc., aunque esto también es el resultado de un compromiso institucional en la que todos sus integrantes tengan una responsabilidad y participación.

De otro lado, los hallazgos de la he n°3 acepta la propuesta alterna que confirma la relación buena entre la v1 y la pertinencia (contenido académico, competencias y valoración) como consecuencia de la opinión de la mayoría de los docentes de los centros educativos donde se realizaron las encuestas. Estas afirmaciones también fueron explicadas por Díaz et. al (2025) quien extiende la calidad es consecuencia y producto del centro educativo que trabaja con equidad y con acciones inclusivas que buscan beneficiar a todas las partes. Aunque sus resultados no comparten en su totalidad las afirmaciones iniciales, podemos incluir a Del Socorro (2024) quien considera que la calidad en sus distintas experiencias debe direccionarse a la integralidad, sin embargo, considera que el apoyo tecnológico por parte de las autoridades se tendría mejores resultados, si bien es una propuesta de interés no todos los contextos la tecnología solucionaría todo, puede ser una herramienta más aunque, también aclara que es necesario la capacitación, aunque desde nuestra perspectiva más allá del enfoque tecnológico, está el mejoramiento e implementación de nuevas estrategias de enseñanza.

En referencia a los hallazgos de la he4, se halló un nivel correlacional de 57.7% entre el acompañamiento pedagógico de los directores, con frecuencia de a veces; y la relevancia, de regular, que incluye ítems como las metas, resultados, expectativas y necesidades, con ello podemos contrastar con los resultados de la investigación de Medrano (2022) quien resalta que la política y educación tiene incidencias en la



calidad específicamente en la gestión de recursos y el seguimiento académicos, esto último como un elemento necesario de seguimiento porque de alguna manera a mejores promedios académicos en un centro educativo es un indicador de la buena calidad educativa, aunque también debe considerarse varios factores adicionales para garantizar que su calidad es buena.

Para finalizar, se da la confirmación para aceptar la Ha en cual se señala que la V1 y la equidad están asociados estadísticamente, debido a que la muestra considero que el acompañamiento no se está realizando con una frecuencia idónea para mejorar la calidad desde el punto de vista de la equidad que integra aspectos como la inversión, oportunidades y resultados educativos. Estas afirmaciones pueden ser reforzadas por Venturo (2022) quien confirma que el acompañamiento garantiza el buen desempeño docente, por ende, un buen aval para el aprendizaje de los estudiantes, cuyos resultados académicos también pueden ser evidencia para aportar en la calidad en el servicio educativo.

CONCLUSIONES

Se confirma la existencia relacional entre el acompañamiento pedagógico directivo y calidad educativa debido a los resultados estadísticos, debido a la opinión mayoritaria de los docentes que refieren una aplicabilidad de a veces con respecta la v1, en tanto que la v2 es calificada de regular, evidenciando aspectos que mejorar en las variables principales.

La relación entre la V1 y la eficacia existe según resultados estadísticos debido a que el acompañamiento se realiza a veces, seguido que la eficacia es vista de regular, siendo necesario plantear mejoras para el cumplimiento de objetivos y logro académico de los estudiantes.

Existe cierta insatisfacción docente con respecto a la frecuencia (a veces) en la que se realiza el acompañamiento pedagógico por parte de los directores, disminuyendo así una mejor calificación para la eficiencia considerada por la misma muestra de regular, lo cual estadísticamente confirmó su asociación correlacional ente la V1 y eficiencia.

La mayoría de los docentes consideran que el acompañamiento pedagógico con su aplicación de a veces está relacionado a la pertinencia (regular) que abarca los resultados académicos, su contenido académico, fortalecimiento de competencias y valoración de sus necesidades, este vínculo relacional estadísticamente está representado por un 63.8%.



Se evidenció una estadística moderada entre la frecuencia en la que se aplica el acompañamiento a los docentes por parte de los directores se da a proporción con la relevancia de la calidad educativa expresado en las metas académicas, resultados de las evaluaciones y enfoque de necesidades del estudiante.

Se encontró que los acompañamientos pedagógicos aplicados en los centros educativos del estudio a opinión mayoritaria docente se realizan a veces, lo cual está relacionado estadísticamente con la calidad educativa en la dimensión equidad (distribución de la inversión, oportunidades y resultados educativos) con una calificación de regular.

Agradecimientos

A los docentes del distrito Chuschi- Ayacucho, fueron parte de este tratado de investigación y a los docentes de posgrado de Facultad de Educación -UNMSM.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Agreda, A. y Pérez, M. (2020). Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva docente Espacios en Blanco. *Revista de Educación*, 2 (30), 219-232.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=384563756002>
- Contreras, B., Villanueva, G., Loli, J. y Carpio, J. (2024). Calidad educativa en Educación Básica: Revisión sistemática. *Revista Tribunal*, 4 (9). <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v4i9.93>.
- Del Socorro, M. (2024). *Gestión educativa y calidad educativa en las Instituciones Educativas de Lima y Callao, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación].
- Díaz, Y., De la Paz, M., Callan, R. y Bracho, P. (2025). Análisis teórico-conceptual de la calidad en la educación superior y sus dimensiones: Un estudio comparado. Revista Arbitrada Interdisciplinaria *Koinonía*, 10 (19).
https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2542-30882025000100110.
- Galán, B. (2017). Estrategias de acompañamiento pedagógico para el desarrollo profesional docente. *RECIE. Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 1(1), 34–52.
<https://doi.org/10.32541/recie.2017.v1i1.pp34-52>.



García, A., & Maldonado, M. (2019). Calidad educativa y desarrollo integral en la infancia. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 13(2), 45–62. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782019000200045>

Limongi, V. (2022). Un reto actual: acompañamiento pedagógico, el camino para mejorar el accionar de los docentes. *Cátedra*, 5(2), 55–74. <https://doi.org/10.29166/catedra.v5i2.3544>.

López, I. A. (2016). Calidad educativa: un enfoque desde la práctica escolar. *Revista Colombiana de Educación*, (71), 165–184. <https://doi.org/10.17227/01203916.71rce165.184>

Martínez, M. y Rodríguez, K. (2024). La calidad educativa desde los estándares de calidad. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5 (1), 497- 514.
<https://doi.org/10.56712/latam.v5i1.1592>

Medrano, R. (2022). Gestión de la calidad en la Unidad de Educación Continua y Posgrado (UECP) de la Facultad Regional Multidisciplinaria de Carazo, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. *Revista Torreón Universitario*, 11 (32).

<https://camjol.info/index.php/torrecon/article/download/14974/17786?inline=1>.

Moreira, D. y Samada, Y. (2024). Estrategia formativa para el acompañamiento pedagógico basado en la supervisión áulica. *Digital Publisher*, 9 (4), 210-224.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9657221.pdf>.

Peirano, C., Estévez, S. P. y Astorga, M. I. (2015). Educación rural: Oportunidades para la innovación. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 6(1), 53-70. <https://doi.org/10.18861/cied.2015.6.1.7>.

Pinedo, N. y Alejo, M. (2025). *El bienestar docente y la calidad educativa en las instituciones educativas distritales de Barranquilla-Colombia* [Tesis doctoral, Universidad Pedagógica Experimental Libertador]. <https://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/1873>.

Puerta, C. (2016). El acompañamiento educativo como estrategia de cercanía impulsadora del aprendizaje del estudiante. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 49, 1-6.

<https://www.redalyc.org/pdf/1942/194247574001.pdf>.

Ramírez, F., & Rodríguez, A. (2021). Calidad educativa y equidad en la escuela primaria rural: desafíos y propuestas. *Revista Educación y Sociedad*, 39(3), 233–252.

<https://doi.org/10.1590/ES39032021>.



Rodríguez, F. (2024). El acompañamiento pedagógico como estrategia de supervisión y apoyo docente para el sistema educativo de Puerto Rico. *Revista latinoamericana de estudios educativos*, 54 (3). <https://doi.org/10.48102/rlee.2024.54.3.657>.

Rodríguez, I. y Rodrigo, L. (2022). La evaluación de la calidad de la educación en Argentina. Tendencias y trayectoria de la política educativa nacional (1990-2022). *RELAPAE*, (17), 13-25.
<https://revistas.untref.edu.ar/index.php/relapae/article/view/1479/1310>.

Schmelkes, S. (2010). La calidad de la educación básica: ¿hacia dónde vamos? *Revista Iberoamericana de Educación*, 52(1), 15–32. <https://doi.org/10.35362/rie5211216>

Venturo, J. (2022). *Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura – 2022* [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].

Vezub, L., Alliaud, A. (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles* [Archivo PDF].

<http://www.ub.edu/obipd/wpcontent/uploads/2020/03/Noveles.pdf>

Yana, M. y Adco, H. (2018). Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco – Puno, Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 137-148. <https://doi.org/10.18271/ria.2018.337>

Zheng, F. (2023). Research on the Strategy of Implementing Quality Education in Primary School Teaching. *Education, Science, Technology, Innovation and Life*.

