

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), enero-febrero 2026,
Volumen 10, Número 1.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i1

ENFOQUE EDUCATIVO EN LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL DEL PROYECTO MUSEUS CASAS EN SÃO PAULO

**EDUCATIONAL APPROACH TO THE CONSERVATION OF CULTURAL
HERITAGE OF THE MUSEUS CASAS PROJECT IN SÃO PAULO**

Fabiola Colmenero Fonseca

Instituto Universitario de Tecnología de Materiales. Universitat Politècnica de València

Elsa Ivette Aldana Ornelas

Tecnológico Nacional de México/Tecnológico de Ciudad Guzmán

Juan Francisco Palomino Bernal

Tecnológico Nacional de México/Tecnológico de Ciudad Guzmán

Antonio Sarasá

Instituto Sarasá, Brasil

Flávia Sutelo

Universidade Federal do Rio Grande do Sul

Enfoque Educativo en la Conservación del Patrimonio Cultural del Proyecto Museus Casas en São Paulo

Fabiola Colmenero Fonseca¹

fcolmenero@uadec.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0003-1901-2725>

Instituto Universitario de Tecnología de
Materiales. Universitat Politècnica de València

Elsa Ivette Aldana Ornelas

elsa.ao@cdguzman.tecnm.mx

<https://orcid.org/0009-0001-4808-0922>

Tecnológico Nacional de México/Tecnológico
de Ciudad Guzmán

Juan Francisco Palomino Bernal

juan.pb@cdguzman.tecnm.mx

<https://orcid.org/0000-0002-5561-7943>

Tecnológico Nacional de México/Tecnológico
de Ciudad Guzmán

Antonio Sarasá

contato@estudiosarasa.com.br

<https://orcid.org/0009-0008-1537-7069>

Instituto Sarasá, Brasil

Flávia Sutelo

contato@estudiosarasa.com.br

<https://orcid.org/0009-0004-4806-2910>

Universidade Federal do Rio Grande do Sul

RESUMEN

La conservación del patrimonio cultural exige un enfoque que integre técnicas especializadas con una formación educativa sólida. Este estudio examina la metodología utilizada en los Museus Casas (Das Rosas, Guilherme de Almeida y Mário de Andrade) de São Paulo entre 2024 y 2025, centrada en la transmisión de técnicas conservativas (preventivas y correctivas), así como en la participación activa y la gestión del patrimonio. A través de un laboratorio educativo del patrimonio, se combinaron teoría y práctica en cursos, talleres y trabajo in situ. Se aplicaron técnicas tradicionales y digitales junto con principios de gestión sostenible. Los resultados indican que el aprendizaje basado en experiencias reales potencia la formación técnica y la comprensión del patrimonio como bien cultural vivo. Este modelo ha demostrado ser replicable en distintos contextos, promoviendo la formación de especialistas comprometidos con la sostenibilidad. Además, ha fortalecido la conciencia sobre la necesidad de estrategias de conservación a largo plazo. En resumen, la metodología implementada no solo favorece la preservación patrimonial, sino que impulsa la integración entre la academia y la práctica profesional, consolidando un modelo educativo innovador en el campo de la conservación cultural.

Palabras clave: conservación patrimonial, metodología interdisciplinaria, formación especializada, sostenibilidad, gestión cultural

¹ Autor principal.

Correspondencia: fcolmenero@uadec.edu.mx

Educational Approach to the Conservation of Cultural Heritage of the Museus Casas Project in São Paulo

ABSTRACT

The conservation of cultural heritage requires an approach that integrates specialized techniques with sound educational training. This study examines the methodology employed by the Museus Casas (Das Rosas, Guilherme de Almeida, and Mário de Andrade) in São Paulo between 2024 and 2025, focusing on the transmission of conservative techniques – both preventive and corrective – as well as on active participation and heritage management. Through an educational heritage laboratory, theory and practice were combined in courses, workshops, and on-site work. Traditional and digital techniques were applied along with sustainable management principles. The results indicate that learning based on real experiences enhances technical training and understanding of heritage as a living cultural asset. This model has proven to be replicable in different contexts, promoting the training of specialists committed to sustainability. Additionally, it has heightened awareness of the need for long-term conservation strategies. In summary, the methodology implemented not only favors heritage preservation but also promotes integration between academia and professional practice, consolidating an innovative educational model in the field of cultural conservation.

Keywords: heritage conservation, interdisciplinary methodology, specialized training, sustainability; cultural management

*Artículo recibido 09 diciembre 2025
Aceptado para publicación: 12 enero 2026*



INTRODUCCIÓN

La conservación del patrimonio cultural es un proceso fundamental para la preservación de la identidad histórica y la memoria colectiva de las sociedades. A lo largo de los años, diversas metodologías han sido implementadas con el fin de garantizar la integridad de edificaciones, objetos y expresiones culturales que representan el legado de generaciones pasadas (Muñoz Viñas, 2004). En este contexto, la restauración y gestión del patrimonio cultural no solo involucran la aplicación de técnicas especializadas, sino también un enfoque interdisciplinario que integra conocimientos históricos, técnicos y sociales (Matero, 2000).

Uno de los principales desafíos en este campo es la falta de formación especializada que articule de manera efectiva la teoría y la práctica. Según Jokilehto (2017), la restauración del patrimonio no puede limitarse a intervenciones técnicas aisladas, sino que debe abordarse desde una visión integral que considere el contexto cultural y la participación de la comunidad. No obstante, en muchas instituciones educativas y programas de formación, la enseñanza de la restauración se desarrolla de manera fragmentada, sin una conexión directa con casos reales o sin la aplicación de técnicas tradicionales y contemporáneas en escenarios auténticos.

Para abordar esta problemática, el proyecto “Plano de Zeladoria do Patrimônio Cultural” desarrollado por el Estúdio Sarasá en las casas patrimoniales Casa das Rosas, Casa Guilherme de Almeida y Casa Mário de Andrade en São Paulo, se concibió como un laboratorio educativo destinado a la formación de futuros conservadores gestores del patrimonio. Este modelo combina visitas técnicas, talleres prácticos, y metodologías de conservación que promueven un aprendizaje basado en la experiencia (Estúdio Sarasá, 2023). La iniciativa resalta la importancia de construir una relación estrecha entre la academia y el ejercicio profesional, favoreciendo una comprensión profunda del patrimonio cultural y su gestión sostenible.

El presente estudio tiene como objetivo analizar el modelo de formación implementado en el proyecto, evaluando su impacto en la capacitación de los participantes y su potencial para ser replicado en otros contextos patrimoniales. Se examinará cómo la metodología del Estúdio Sarasá facilita el desarrollo de competencias técnicas y de gestión, además de fortalecer la conciencia sobre la importancia de la conservación del patrimonio cultural. En definitiva, se busca demostrar que una formación integral,



basada en la práctica y la teoría, es clave para garantizar la protección y sostenibilidad del legado cultural.

Los y las participantes del programa provienen de diversas disciplinas relacionadas con la arquitectura, el urbanismo, la historia del arte, la restauración y la gestión cultural. En su mayoría, son estudiantes de posgrado y grado, jóvenes profesionales o técnicos con experiencia previa en proyectos de intervención patrimonial, quienes buscan fortalecer sus conocimientos prácticos y teóricos en un entorno colaborativo e interdisciplinario. Este perfil diverso permite enriquecer el proceso formativo, fomentar el intercambio de saberes y promover una comprensión más amplia e inclusiva del patrimonio cultural.

Modelos Educativos en la Formación de Restauradores y Gestores del Patrimonio

La formación de restauradores y gestores del patrimonio requiere un enfoque integral que combine tanto el conocimiento teórico como la experiencia práctica. Según Bratasz (2020), los programas educativos deben incorporar una enseñanza multidisciplinaria que abarque historia, arqueología, arte, química y tecnología, entre otras disciplinas. En este contexto, el aprendizaje basado en proyectos se ha convertido en una herramienta fundamental, ya que permite a los estudiantes enfrentarse a situaciones reales de restauración y gestión del patrimonio (Carreira et al., 2019).

Los modelos educativos más innovadores buscan fusionar teoría y práctica en un laboratorio educativo, donde los estudiantes trabajen directamente en el análisis, conservación y restauración de bienes patrimoniales, como el modelo utilizado en el Proyecto de Conservación y Restauración de Museus Casas en São Paulo, mencionado anteriormente. Estos enfoques promueven la integración del conocimiento en un contexto real, lo que fortalece tanto las competencias técnicas como la capacidad de tomar decisiones informadas sobre la gestión patrimonial.

Ejemplos de Programas Similares en Otras Partes del Mundo

Existen varios programas educativos internacionales que han logrado integrar con éxito la teoría y la práctica en la formación de profesionales en restauración y conservación. Un ejemplo destacado es el programa de maestría en conservación de bienes culturales de la Universidad de York, en el Reino Unido, que se caracteriza por un enfoque interdisciplinario, donde los estudiantes realizan prácticas profesionales en sitios históricos y museos. En Italia, la Escuela de Restauración del Instituto Central para la Restauración (ICR) ofrece una formación que combina la formación técnica con la reflexión



crítica sobre la ética y la responsabilidad en la conservación del patrimonio cultural (Achille et al., 2018). En América Latina, el programa de la Escuela Taller de Bogotá en Colombia se centra en la formación de restauradores locales mediante un enfoque práctico, trabajando directamente con comunidades y en proyectos de restauración de edificios históricos en riesgo (Viñuales, 2012). Este tipo de programas demuestra cómo los modelos educativos enfocados en la restauración no solo sirven para preservar el patrimonio material, sino que también fomentan la participación comunitaria y la apropiación del patrimonio.

Definición y Relevancia del Patrimonio Cultural

El patrimonio cultural, según la UNESCO (1972), abarca "monumentos, conjuntos de edificaciones y sitios que tienen un valor universal excepcional desde el punto de vista histórico, artístico, científico, social o de otro orden". Este concepto no solo incluye los bienes tangibles, como edificios, monumentos, y sitios arqueológicos, sino también los intangibles, como las tradiciones y prácticas culturales que definen la identidad de un pueblo. La relevancia del patrimonio cultural radica en su capacidad para conectar a las generaciones presentes con el pasado, proporcionando un sentido de identidad y continuidad. La preservación de este legado es esencial para mantener la diversidad cultural y fomentar la memoria colectiva de las sociedades (ICOMOS, 1994).

Principios Fundamentales de la Conservación y Restauración

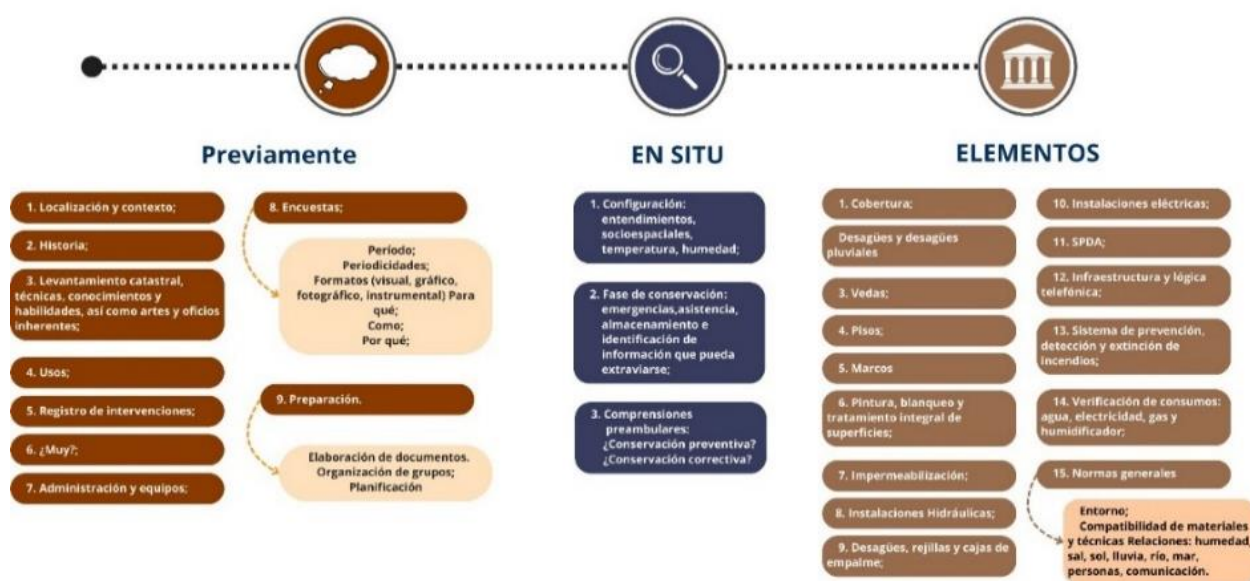
La conservación y restauración del patrimonio cultural son procesos fundamentales para garantizar la preservación de los bienes culturales para las futuras generaciones. Según Rotaecche Gonzalez de Ubieta (2021), los principios de la restauración deben ser guiados por la mínima intervención, respetando la autenticidad del bien, y promoviendo su uso y comprensión sin alterar su integridad. La Carta de Venecia adoptada por ICOMOS (1965), uno de los documentos más importantes en el ámbito de la conservación, establece principios clave como el respeto a la autenticidad, el uso de técnicas reversibles y la mínima intervención, lo cual permite preservar el carácter original de los bienes patrimoniales. Además, la restauración debe entenderse no solo como un proceso técnico, sino también como un acto cultural, ya que las decisiones tomadas durante la restauración tienen implicaciones directas sobre la memoria colectiva de una comunidad y su historia (Sorbo, 2016).



METODOLOGÍA

La presente investigación se desarrolla bajo un enfoque cualitativo, utilizando el estudio de caso como estrategia metodológica principal para analizar el modelo de formación y conservación implementado en el proyecto Plano de Zeladoria do Patrimônio Cultural. Este enfoque permite una comprensión profunda de las dinámicas que articulan la gestión del patrimonio cultural con la formación de restauradores y gestores patrimoniales, a partir del análisis de experiencias situadas en contextos reales de intervención (figura 1).

Figura 1. Metodología de la gestión del Patrimonio Cultural. Fuente: Acervo Estudio Sarasá.



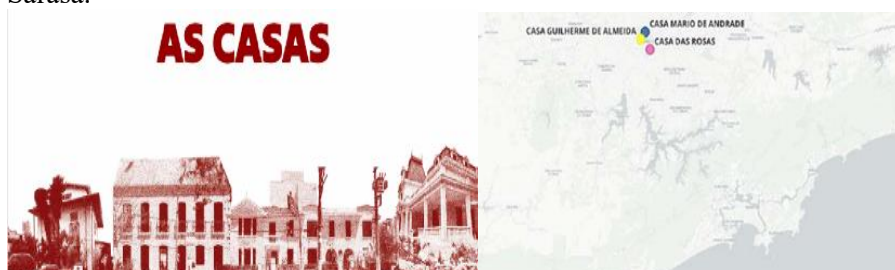
Enfoque metodológico

Mediante un enfoque cualitativo orientado a la exploración detallada de procesos, prácticas y experiencias formativas en el ámbito de la conservación patrimonial. De acuerdo con Creswell y Poth (2018), este tipo de enfoque resulta especialmente pertinente para el análisis de fenómenos complejos y contextuales, como aquellos vinculados a la restauración y gestión del patrimonio cultural, al permitir la interpretación de las percepciones y vivencias de los actores involucrados. Concerniente al diseño metodológico se apoya en el estudio de caso múltiple, tomando como unidades de análisis tres inmuebles patrimoniales representativos de la ciudad de São Paulo: la Casa das Rosas, la Casa Guilherme de Almeida y la Casa Mário de Andrade. Este análisis comparativo permite identificar similitudes y particularidades en los procesos de conservación y en las estrategias formativas aplicadas en cada contexto.

Casos de estudio: Las Casas de Poiesis en la ciudad de São Paulo

Ahora bien, las tres casas patrimoniales seleccionadas constituyen el núcleo operativo del Plano de Zeladoria do Patrimônio Cultural, gestionado por Poiesis, y representan espacios de alto valor histórico, cultural y simbólico para la ciudad de São Paulo (Ver figura 2). Estas edificaciones se integran a un modelo de conservación basado en acciones continuas de preservación, orientadas a evitar intervenciones restauradoras invasivas y a resguardar la memoria material y documental de los inmuebles desde principios de la década de 2000.

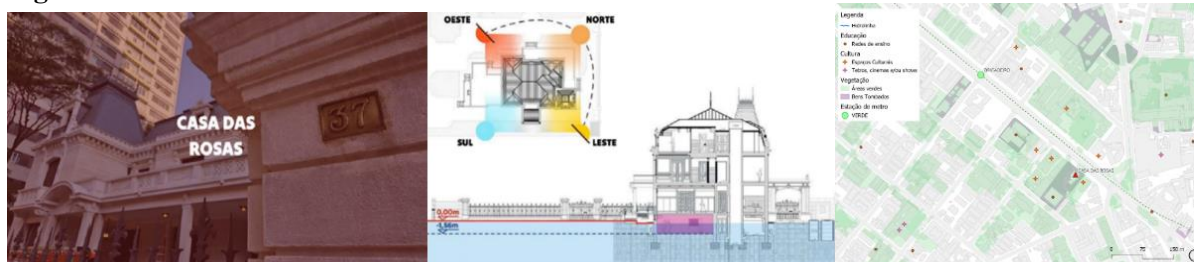
Figura 2. Localización de las Casas de Poiesis en la ciudad de São Paulo. Fuente: Acervo Estudio Sarasá.



Casa das Rosas

Respecto a la Casa das Rosas se localiza en la Avenida Paulista (figura 3) y constituye uno de los espacios culturales más relevantes de São Paulo. Fue construida en la década de 1930 por el arquitecto Ramos de Azevedo y está conformada por una mansión, una edícula y un jardín con rosaledo. El inmueble fue declarado patrimonio histórico por el CONDEPHAAT en 1985 y, desde 1991, funciona como centro cultural especializado en literatura y poesía. Actualmente, integra la Red de Museos-Casas Literarias de São Paulo y se consolida como un referente nacional en la valorización de la cultura literaria.

Figura 3. Casa das Rosas. Fuente: Acervo Estudio Sarasá.



Casa Guilherme de Almeida

Concerniente a la Casa Guilherme de Almeida, ubicada en la calle Macapá número 187, fue concluida en 1946 bajo el proyecto del arquitecto Sylvio Jaguaribe Ekman. Originalmente concebida como residencia del poeta Guilherme de Almeida y su esposa, fue transformada en museo en 1979. Posteriormente, fue declarada patrimonio histórico por los órganos CONPRESP y CONDEPHAAT (Ver figura 4). El inmueble conserva tanto su valor arquitectónico como su función como espacio de difusión y salvaguarda del legado literario del autor.

Figura 4. Casa Guilherme de Almeida. Fuente: Acervo Estudio Sarasá.



Casa Mário de Andrade

Finalmente la Casa Mário de Andrade se localiza en la calle Lopes Chaves número 546 y está conformada por tres viviendas adosadas donde residió el escritor con su familia (Ver figura 5). El conjunto presenta características del estilo ecléctico y fue proyectado por el arquitecto Oscar Americano de Caldas. El acervo mobiliario y artístico fue diseñado en parte por el propio Mário de Andrade y ejecutado por el Liceu de Artes e Oficios. Tras diversos usos institucionales, en 2018 fue musealizada y actualmente pertenece a la Secretaría de Cultura y Economía Creativa del Estado. El inmueble posee declaración patrimonial tanto por el CONPRESP como por el CONDEPHAAT.

Figura 5. Casa Mário de Andrade. Fuente: Acervo Estudio Sarasá.



Procedimientos para la recopilación de información

Respecto a la recopilación de información se realizó mediante entrevistas en profundidad, observación participante, revisión documental y análisis de programas de formación. Las entrevistas se aplicaron a restauradores, gestores culturales y participantes del programa, con el fin de conocer sus experiencias, percepciones y aprendizajes vinculados a los procesos de conservación. La observación participante se llevó a cabo durante las visitas técnicas a los inmuebles, permitiendo registrar las intervenciones realizadas, las dinámicas de trabajo y la interacción directa con los bienes patrimoniales. Asimismo, la revisión documental incluyó manuales de restauración, informes técnicos, materiales educativos y reportes institucionales, lo que permitió contrastar el programa con las mejores prácticas internacionales en conservación (Ripp & Rodwell, 2018) y contextualizar las intervenciones desarrolladas.

Descripción del programa de formación

Pór otro lado el programa de formación del Plano de Zeladoria do Patrimônio Cultural en las Casas de Poiesis se estructura bajo un enfoque interdisciplinario que articula conocimientos técnicos, gestión cultural, sostenibilidad y participación comunitaria, conforme a lo expuesto por Durán Castellón y Colectivo (2019). El modelo integra cursos teóricos, talleres prácticos y actividades de campo, orientadas al análisis directo de los inmuebles y sus patologías constructivas. Un eje fundamental del programa es la Zeladoria do Patrimônio, entendida como una práctica permanente de conservación preventiva que prioriza el mantenimiento continuo sobre la restauración correctiva, garantizando la preservación de la materialidad y la memoria histórica de los inmuebles (Estúdio Sarasá, 2023).

Criterios de evaluación de impacto del programa.

La evaluación del impacto se estructuró a partir de indicadores cualitativos y cuantitativos. En primera instancia, se analizó el nivel de conocimiento adquirido por los participantes mediante encuestas de autopercepción, entrevistas y evaluaciones realizadas por instructores. En segundo término, se evaluaron los resultados de las intervenciones sobre el estado de conservación de los inmuebles. Finalmente, se consideraron los impactos socioculturales del programa, tales como la sensibilización comunitaria, la participación ciudadana y la sostenibilidad del modelo a largo plazo, considerando su potencial de replicabilidad e integración con las políticas públicas de conservación patrimonial en Brasil.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Estructura general del programa educativo

Como resultado el programa educativo implementado se caracteriza por la combinación de contenidos teóricos y prácticas aplicadas orientadas a generar una comprensión profunda del valor cultural de los inmuebles patrimoniales y al desarrollo de competencias técnicas en conservación. Esta estructura permite no solo formar a los participantes en aspectos específicos de la restauración, sino también introducirlos en la planificación y gestión integral de las casas patrimoniales.

Contenidos teóricos

Respecto a los contenidos teóricos incluyen materias esenciales para la comprensión del patrimonio cultural y de su preservación. Las clases de historia del arte brindan el marco contextual necesario para situar cada inmueble dentro de su valor arquitectónico, cultural y social. El estudio de los materiales tradicionales (como el ladrillo, la madera o el hierro forjado) facilita identificar procesos constructivos originales y seleccionar técnicas de intervención compatibles, elemento indispensable para garantizar la conservación a largo plazo (WHC, 2011). Asimismo, se incluyen normativas nacionales e internacionales, abarcando las regulaciones del CONDEPHAAT y las directrices del ICOMOS, con el propósito de asegurar que las intervenciones se alineen con criterios de mínima intervención y respeto por la autenticidad material.

Formación práctica

Respecto a la enseñanza práctica constituye uno de los pilares del programa. A través de talleres y actividades de campo, los participantes trabajan con materiales originales y técnicas tradicionales, aplicando métodos de reintegro, estabilización y otros procedimientos de conservación. También se integran herramientas tecnológicas como BIM y escaneo 3D, lo que permite generar modelos digitales detallados que sirven de apoyo para la planificación de intervenciones y el monitoreo de la conservación preventiva (García-Valdecabres et al., 2021). La participación directa en el trabajo en campo fortalece la comprensión de los desafíos propios de las edificaciones históricas y promueve la capacidad de respuesta ante situaciones complejas.

Estrategias de gestión del patrimonio

El programa incorpora una perspectiva de gestión patrimonial que combina la intervención material con acciones educativas y de sensibilización cultural. Se promueve la articulación entre instituciones culturales, gestores, especialistas y comunidad, favoreciendo la apropiación social del patrimonio. Esta dimensión refuerza el enfoque de cuidado continuo y sostenido de los bienes culturales, alineado con prácticas contemporáneas de conservación preventiva.

Evaluación del aprendizaje

Mediante la evaluación del aprendizaje se realiza mediante instrumentos teóricos y prácticos que permiten medir la adquisición de conocimientos históricos, normativos y técnicos. Los proyectos de intervención asignados, ya sean individuales o grupales, constituyen un ejercicio fundamental para comprobar la capacidad de análisis, planificación y ejecución de trabajos de conservación. La valoración contempla tanto el dominio técnico como el impacto cultural y educativo de las acciones realizadas.

Impacto del programa en participantes y profesionales

Respecto al programa ha generado resultados significativos en la formación de estudiantes y profesionales. Los participantes desarrollaron competencias técnicas avanzadas, habilidades de gestión del patrimonio y destrezas en el uso de tecnologías digitales. A su vez, se consolidó una mayor sensibilidad hacia la relevancia del patrimonio como bien cultural colectivo. Para los equipos de las Casas Museo, la aplicación del Plan de Cuidado del Patrimonio Cultural ha fortalecido la sistematización de las prácticas de conservación. El plan ya se implementó en la Casa das Rosas y se prevé su ejecución



en los demás inmuebles. Este instrumento integra la contextualización histórica y constructiva, la documentación de intervenciones previas, la fisiología de cada edificio y fichas de mantenimiento preventivo, correctivo y adaptativo, lo que permite dar continuidad al proceso de cuidado. También se llevaron a cabo encuentros abiertos al público, en los que participaron especialistas y ciudadanos. Los contenidos teóricos y experimentales fueron incorporados por la población en diversas prácticas, fortaleciendo la transmisión del conocimiento y la sostenibilidad social del proceso de conservación. La experiencia acumulada ha permitido que el Estudio Sarasá cuente actualmente con más de cincuenta actividades de cuidado patrimonial, desarrolladas en diferentes regiones del país, consolidando un laboratorio educativo con amplia proyección comunitaria.

Retos y oportunidades en la formación en restauración

Uno de los desafíos principales radica en integrar conocimientos teóricos con la práctica en un entorno real de conservación. Aunque las técnicas de restauración constituyen una base importante, el trabajo en campo expone a los participantes a situaciones imprevistas y a la necesidad de tomar decisiones que respeten la conservación preventiva y la intervención mínima. Sin embargo, estas dificultades representan oportunidades formativas que fortalecen la capacidad profesional y fomentan el pensamiento crítico. El uso de tecnologías digitales, como BIM y escaneo 3D, constituye una ventaja significativa, facilitando la planificación precisa y el monitoreo constante del patrimonio (Hutson, 2024).

Comparación con otros modelos educativos

A diferencia de modelos tradicionales centrados en la formación teórica previa a la práctica, como los existentes en contextos europeos (Noguera Gimenez, 2002), este programa permite la participación inmediata en procesos de conservación real. La articulación de técnicas tradicionales con herramientas digitales representa un avance en la formación de restauradores, alineándose con tendencias recientes en instituciones como el IPCE o la ENSA Paris-Belleville (Vendrell Saz et al., 2023).

A continuación se describen los beneficios y limitaciones del modelo implementado dentro de los cuales destacan:

- El aprendizaje situado en un contexto real de intervención.
- El uso de tecnologías innovadoras que complementan las técnicas tradicionales.



- La formación multidisciplinaria que integra historia, materiales, normativa y gestión.
- La vinculación comunitaria, que refuerza la apropiación social del patrimonio.

Además, dentro de las limitaciones se identifican las descritas a continuación:

- La necesidad de recursos financieros y tecnológicos para sustentar herramientas avanzadas.
- El tiempo limitado para adquirir dominio pleno de todas las técnicas de restauración.
- Los desafíos inherentes a la gestión patrimonial, que requieren articulación institucional sólida.

El modelo resulta replicable en otros contextos siempre que se adapten sus componentes a las realidades locales. Se reconoce que factores como la flexibilidad metodológica, la disponibilidad tecnológica y la participación comunitaria pueden favorecer su implementación. No obstante, diferencias normativas, restricciones presupuestarias y la necesidad de especialistas capacitados siguen siendo desafíos relevantes.

CONCLUSIONES

El estudio del programa de conservación y restauración desarrollado en las Casas de Poiesis permite afirmar que la integración sistemática de teoría, práctica y tecnologías digitales constituye un modelo formativo sólido, pertinente y eficaz para la formación contemporánea de restauradores y gestores del patrimonio cultural. La experiencia analizada confirma que la intervención directa en bienes patrimoniales reales favorece una comprensión profunda de la complejidad material, histórica y simbólica del patrimonio, superando las limitaciones de los modelos exclusivamente académicos o de laboratorio (Noguera Gimenez, 2002; Brandi, 2007). La aplicación del enfoque interdisciplinario demuestra ser un componente estructural del programa, en tanto articula conocimientos de historia del arte, técnicas constructivas tradicionales, normativas de conservación y gestión cultural. Esta convergencia disciplinar responde a las exigencias actuales de la preservación patrimonial, que demanda una visión integral para abordar tanto los aspectos materiales como los sociales, culturales y administrativos del cuidado de los bienes históricos (Malik, 2024; Durán Castellón & Colectivo, 2019). Por otro lado respecto a la incorporación de tecnologías digitales como BIM y escaneo 3D fortalece de manera significativa los procesos de documentación, diagnóstico, planificación y monitoreo de las edificaciones históricas. Estas herramientas permiten optimizar la conservación preventiva, reducen los

riesgos asociados a las intervenciones directas y facilitan la toma de decisiones informadas, alineándose con las tendencias contemporáneas de la gestión del patrimonio en contextos digitales (García-Valldecabres et al., 2021; Hess et al., 2021; Hutson, 2024). Su uso no sustituye las técnicas tradicionales, sino que las complementa, generando una sinergia entre innovación tecnológica y saberes constructivos históricos (Vendrell Saz et al., 2023).

Concerniente al ámbito educativo, los resultados evidencian que el aprendizaje situado en contextos reales de intervención patrimonial propicia el desarrollo de competencias técnicas avanzadas, pensamiento crítico, capacidad de resolución de problemas complejos y sensibilidad frente al valor cultural de los inmuebles. Este tipo de formación inmersiva potencia la apropiación del conocimiento y la consolidación de habilidades profesionales, al tiempo que fortalece el compromiso ético con la conservación del patrimonio (Brandi, 2007; Ripp & Rodwell, 2018).

Por otro lado, el enfoque de la gestión patrimonial, la implementación del Plan de Cuidado del Patrimonio Cultural se consolida como una herramienta estratégica para garantizar la continuidad de las acciones de conservación. La sistematización de fichas preventivas, correctivas y adaptativas, junto con la documentación histórica y técnica de los inmuebles, representa un avance sustantivo en la construcción de modelos sostenibles de preservación a largo plazo, coherentes con los principios de conservación preventiva promovidos por los organismos internacionales (ICOMOS, 1965; WHC, 2011). Otro aporte relevante del programa se manifiesta en su dimensión social y comunitaria. La apertura de actividades a la población, la transmisión de saberes tradicionales y la sensibilización de diversos grupos sociales refuerzan el carácter colectivo del patrimonio cultural. Esta apropiación social constituye un elemento clave para la sostenibilidad de los procesos de conservación, en tanto promueve una corresponsabilidad entre instituciones, especialistas y comunidad (Ripp & Rodwell, 2018; Viñuales, 2012). No obstante, el análisis también permite reconocer limitaciones estructurales que condicionan la replicabilidad inmediata del modelo. La dependencia de recursos financieros y tecnológicos, la necesidad de especialistas altamente capacitados y las diferencias normativas entre contextos nacionales representan factores críticos que deben ser atendidos de manera estratégica para garantizar la consolidación de este tipo de programas. Sin embargo, estas restricciones no invalidan el modelo, sino que subrayan la importancia de una adecuada articulación entre academia, proyectos patrimoniales y

políticas públicas (Brandi, 2007; Vendrell Saz et al., 2023). En este sentido, la experiencia de las Casas de Poiesis confirma que la vinculación efectiva entre formación universitaria, intervención patrimonial real y políticas culturales constituye un eje fundamental para fortalecer los sistemas de preservación del patrimonio edificado. La sinergia entre educación, gestión y conservación no solo eleva la calidad técnica de las intervenciones, sino que contribuye a la construcción de una cultura patrimonial crítica, participativa y sostenible.

Finalmente, el modelo formativo analizado se configura como un referente innovador en la enseñanza de la conservación del patrimonio cultural, al demostrar que es posible articular tradición, innovación tecnológica, participación comunitaria y gestión cultural en un mismo enfoque pedagógico. Su aplicación en otros contextos resultará viable en la medida en que se adapten sus componentes a las condiciones normativas, económicas y socioculturales locales, garantizando siempre la formación ética, técnica y crítica de los futuros profesionales del patrimonio.

Agradecimientos

Expresamos nuestro más sincero agradecimiento al equipo del Estúdio Sarasá por su invaluable contribución a la conservación y restauración del patrimonio cultural. En particular, reconocemos el compromiso y la dedicación de Antonio Sarasá, Director ejecutivo, Conservador y Restaurador, Flávia Sutelo, Directora de Creación, Proyectos Culturales y Zeladuría, Ana Luiza Campos, Carolina Pinotti, Maria Clara Verissimo y Maria Sampaio, Asistentes de Zeladuría del Patrimonio Cultural, POIESIS – Instituto de Apoio à Cultura, à Língua e à Literatura, Renata Cittadin, Superintendente de las Casas Museo y Ceres Alves Prates, Director ejecutivo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Achille, C., Fassi, F., Mandelli, A., & Fiorillo, F. (2018). Surveying cultural heritage: summer school for conservation activities. *Applied Geomatics*, 10(4), 579–592.

<https://doi.org/10.1007/s12518-018-0225-3>

Brandi, C. (2007). *Teoría De La Restauración*. Alianza Editorial.

https://books.google.com.mx/books/about/Teoría_de_la_restauración.html?id=us9BhW17Om4C&redir_esc=y



- Bratasz, Ł. (2020). Heritage Science – The Benefits of an Interdisciplinary Approach in Protecting Cultural Heritage (Professor Łukasz Bratasz talks to Ewa Manikowska). *Santander Art and Culture Law Review*, 2 (6), 17–24. <https://doi.org/10.4467/2450050XSNR.20.008.13011>
- Carreira, M., Chik, C. H., & Karapetian, S. (2019). Project-based learning in the context of teaching heritage language learners. In *Project-based learning in second language acquisition*. Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9780429457432-9/project-based-learning-context-teaching-heritage-language-learners-maria-carreira-claire-hitchins-chik-shushan-karapetian>
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry & research design: choosing among five approaches*. SAGE.
- Dominguez, A. (2016). Project Based Learning in the Humanities: Creating Discourse and Building Cultural Competence in the Global University. 8685–8693. <https://doi.org/10.21125/iceri.2016.0962>
- Durán Castellón, G., & Colectivo, A. (2019). *Gestión Cultural del Patrimonio para el Desarrollo Local Comunitario en Cuba: Vol. II*. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas Centro de Estudios Comunitarios. Facultad de Ciencias Sociales. https://www.researchgate.net/profile/Maile-Hernandez-Grave-De-Peralta/publication/348755367_GESTION_CULTURAL_DEL_PATRIMONIO_DESARROLLO_LOCAL_COMUNITARIO_EN_CUBA_TOMO_2/links/600f307e92851c13fe39afdb/GESTION-CULTURAL-DEL-PATRIMONIO-DESARROLLO-LOCAL-COMUNITARIO-EN-CUBA-TOMO-2.pdf
- Estúdio Sarasá. (2023). *Nosso Olhar nas Casas da Poiesis: Metodologias de Conservação e Formação*. <https://estudiosarasa.com.br>
- García-Valdecabres, J.-L., López-González, M. a C., & Cortes-Meseguer, L. (2021). La Conservación Preventiva del Patrimonio Cultural. El Estado de la Cuestión en la Adaptación a la Metodología BIM. EUBIM 2021 - BIM International Conference, 10. <https://hbimsigtur.webs.upv.es/wp-content/uploads/2022/04/eubim21-mantenimiento-preventivo-garcia-valdecabres-revisado-13-06.pdf>



- Hess, M., Schlieder, C., Schnier, V., & Troi, A. (2021). M.Sc. in Digital Technologies in Heritage Conservation. Sustainable mission for education in heritage. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 863(1), 012035. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/863/1/012035>
- Hutson, J. (2024). Digital Cultural Heritage Preservation. In Art and Culture in the Multiverse of Metaverses (pp. 99–141). Springer Nature. https://doi.org/10.1007/978-3-031-66320-8_4
- ICOMOS. (1965). Carta Internacional sobre la Conservación y la Restauración de Monumentos y Sitios (Carta de Venecia 1964).
https://www.icomos.org/images/DOCUMENTS/Charters/venice_sp.pdf
- ICOMOS. (1994). The Venice Charter. International Council on Monuments and Sites.
https://www.icomos.org/images/DOCUMENTS/Charters/Venice_Charter_EN_2023.pdf
- Jokilehto, J. (2017). A History of Architectural Conservation. Jukka.
<https://doi.org/https://doi.org/10.4324/9781315636931>
- Malik, A. (2024). Cultural Heritage Preservation: Interdisciplinary Approaches and Challenges. Kashf Journal of Multidisciplinary Research. <https://kjmr.com.pk/kjmr/article/view/33/33>
- Matero, F. (2000). Ethics and Policy in Conservation. The Getty Conservation Institute Newsletter.
<http://www.getty.edu/gci>
- Muñoz Viñas, S. (2004). Teoría contemporánea de la restauración. . Síntesis.
<https://latam.casadellibro.com/libro-teoria-contemporanea-de-la-restauracion/9788497561549/942667>
- Noguera Gimenez, J. F. (2002). La conservación del patrimonio arquitectónico Debates heredados del siglo XX. Ars Longa, 107–123. <https://turia.uv.es/index.php/arslonga/article/view/11774/11081>
- Ripp, M., & Rodwell, D. (2018). Governance in UNESCO World Heritage Sites: Reframing the Role of Management Plans as a Tool to Improve Community Engagement. In Aspects of Management Planning for Cultural World Heritage Sites (pp. 241–253). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-69856-4_18
- Rotaache Gonzalez de Ubieta, M. (2021). Ética y Crítica de la Conservación del Patrimonio Cultural. Síntesis. <https://www.sintesis.com/libro/etica-y-critica-de-la-conservacion-del-patrimonio-cultural>



Sorbo, E. (2016). Restauración como imagen de la memoria. *Loggia, Arquitectura & Restauración*, 29, 28. <https://doi.org/10.4995/loggia.2016.5145>

UNESCO. (1972). Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural. <https://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf>

Vendrell Saz, M., Juanes Barber, D., & Gómez Morón, A. (2023). Sostenibilidad y patrimonio histórico: De la innovación tecnológica a la tradición en conservación y restauración. *Revista PH 110 Instituto Andaluz Del Patrimonio Histórico*, 34. <https://doi.org/10.33349/2023.110.5400>

Viñuales, R. G. (2012). La conservación y el patrimonio en América Latina: algunos temas de debate. *Visualidades*, 7(1). <https://doi.org/10.5216/vis.v7i1.18126>

WHC. (2011). Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural. <https://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf>

