

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), enero-febrero 2026,
Volumen 10, Número 1.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i1

INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL AULA: PERCEPCIONES ÉTICAS Y ACTITUDINALES DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

**ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE CLASSROOM: ETHICAL
AND ATTITUDINAL PERCEPTIONS OF UNIVERSITY
STUDENTS**

Araceli Ortega Martínez

Universidad de Guadalajara, México

María Alicia Cervantes Ávalos

Universidad de Guadalajara, México

Adolfo Alaniz Sánchez

Universidad de Guadalajara, México

Claudia Verónica Trujillo González

Universidad de Guadalajara, México

Liliana Saraí Muñoz Ramírez

Universidad de Guadalajara, México

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i1.22571

Inteligencia Artificial en el Aula: Percepciones Éticas y Actitudinales de los Estudiantes Universitarios

Araceli Ortega Martínez¹araceli.ortega@academicos.udg.mx
<https://orcid.org/0009-0007-0894-1752>
Universidad de Guadalajara
México**María Alicia Cervantes Ávalos**maria.cavalos@academicos.udg.mx
<https://orcid.org/0000-0002-6075-8740>
Universidad de Guadalajara
México**Adolfo Alaniz Sánchez**adolfo.alaniz@academicos.udg.mx
<https://orcid.org/0009-0008-9819-649X>
Universidad de Guadalajara
México**Claudia Verónica Trujillo González**veronica.trujillo@academicos.udg.mx
<https://orcid.org/0009-0001-7170-4625>
Universidad de Guadalajara
México**Liliana Sarai Muñoz Ramírez**sarai.munoz@academicos.udg.mx
<https://orcid.org/0000-0003-0577-6433>
Universidad de Guadalajara
México

RESUMEN

En el ámbito universitario, el uso de la IA sugiere desafíos relacionados con la privacidad de los datos, la transparencia de los algoritmos, la equidad en los procesos educativos y la posible deshumanización de la enseñanza. Esta investigación se enfocó en determinar las percepciones éticas, las actitudes y el patrón de uso de las herramientas de la IA por parte de los estudiantes de la licenciatura en administración del Centro Universitario de la Ciénega sede La Barca. Se utilizó un diseño mixto con un alcance descriptivo y exploratorio. La muestra fue de 40 estudiantes con un nivel de confianza del 95%. Se aplicó un instrumento de 13 ítems. En conclusión, tanto la IA como IAG son herramientas fundamentales y funcionales que se pueden emplear en la cotidianidad del entorno universitario, con un índice de adopción del 90% entre los estudiantes. La IA es una excelente aliada estratégica en el proceso de aprendizaje- enseñanza, pero para su correcta aplicación y uso se requiere que las instituciones de educación superior alfabeticen digital y éticamente al alumnado y profesorado. Además, se debe considerar la preocupación de los estudiantes sobre la privacidad, uso de datos personales y la propiedad intelectual.

Palabras clave: inteligencia artificial, educación superior, ética en la IA

¹ Autor principal.

Correspondencia: araceli.ortega@academicos.udg.mx

Artificial Intelligence in the Classroom: Ethical and Attitudinal Perceptions of University Students

ABSTRACT

In the university setting, the use of AI raises challenges related to data privacy, algorithm transparency, equity in educational processes, and the potential dehumanization of teaching. This research focused on determining the ethical perceptions, attitudes, and usage patterns of AI tools among undergraduate administration students at the La Barca campus of the University Center of La Ciénega. A mixed-methods design with a descriptive and exploratory scope was used. The sample consisted of 40 students with a 95% confidence level. A 13-item instrument was administered. In conclusion, both AI and AI-powered algorithms (AGA) are fundamental and functional tools that can be used in the daily life of the university environment, with a 90% adoption rate among students. AI is an excellent strategic ally in the teaching-learning process, but its proper application and use require that higher education institutions provide digital and ethical literacy training to students and faculty. In addition, students' concerns about privacy, use of personal data, and intellectual property must be taken into account.

Keywords artificial intelligence, higher education, ethics in AI

Artículo recibido 20 diciembre 2025

Aceptado para publicación: 22 enero 2026



INTRODUCCIÓN

Recientemente la Inteligencia Artificial (IA), surge como una herramienta transformadora en distintos sectores sociales; y el ámbito educativo universitario no es una excepción. La educación superior, se encuentra en un momento crucial donde la integración de tecnologías de IA pretende modernizar los métodos de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, este cambio trae consigo diversos desafíos éticos que requieren una consideración cuidadosa y una respuesta proactiva por parte de la comunidad académica (Camacho-Vázquez et al;2025).

En sus inicios, la IA se desarrolló como algoritmos capaces de predecir jugadas en una partida de ajedrez; posteriormente, evolucionó en sistemas de asistentes virtuales que facilitaban tareas antes realizadas por personas. Asistente como Google Assistant, Alexa o Siri, apoyan a obtener información del entorno y la organizan para optimizar el tiempo del usuario (Villavicencio-Santillán, 2024).

En el campo de la IA, destaca la Inteligencia Artificial Generativa (IAG); por ser un modelo de lenguaje avanzado capaz de generar texto, imagen, voz, códigos, música, etc., en respuestas a las solicitudes de los usuarios expresadas en lenguaje natural. Muchas veces, esta tecnología comete errores, por lo que el usuario debe verificar la información. Aun con estas fallas, esta tecnología simula superar las capacidades humanas y seguirá evolucionando (Gallent- Torres et al; 2023).

En el ámbito universitario, el uso de la IA sugiere desafíos relacionados con la privacidad de los datos, la transparencia de los algoritmos, la equidad en los procesos educativos y la posible deshumanización de la enseñanza (Ramírez-Chávez y Litardo- Caicedo, 2025). Por lo tanto, es deber de las universidades promover la alfabetización ética, para formar ciudadanos críticos y conscientes de los riesgos y potencialidades de la IA (Casado y García, 2022).

Es tal la importancia del uso ético de la IA en la educación superior que algunas instituciones como la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en conjunto con su grupo de trabajo en IAG crearon una serie de recomendaciones sobre el uso de esta en la docencia. Estas recomendaciones se centran tanto en su uso como en cuestiones éticas que contemplan la integridad académica (Hernández y Chávez, 2025). Diferentes autores como Gallent-Torres et al., (2023), sugieren un análisis ético basado en tres perspectivas: la del alumnado, la de los docentes y la de las instituciones educativas.



Cedeño et al., (2024), en su estudio sobre IA ética en la educación universitaria; concluyeron que es fundamental que se propongan criterios y políticas de uso para que los profesores puedan implementar correctamente estrategias desde la IA. De tal forma, es necesario se contemplen dimensiones éticas y sociales para que todos los estudiantes puedan utilizar la IA y aprovechar al máximo sus beneficios, por lo tanto, se vuelve indispensable el contar con espacios de infraestructura e inversión tecnológica, no solo en el espacio educativo, sino también en el contexto social.

Por su parte Vieriu y Pétreă (2025), en su estudio sobre el impacto de IA en el desarrollo académico de los estudiantes determinaron que la IA es una excelente herramienta para mejorar el aprendizaje y el rendimiento académico, pero su implementación en el aula requiere abordar preocupaciones relacionadas con la desconexión cognitiva y las implicaciones éticas. En lo que respecta a Flores et al., (2025), se centraron en los docentes que imparten cátedra en programas de posgrado y concluyeron que la IA es una herramienta clave para la personalización del aprendizaje; pero también documentaron una realidad existente sobre los docentes con mejores habilidades tecnológicas, los cuales tienen una tendencia favorable para su uso mientras que los que carecen de estas habilidades limitan su uso. Además, mencionan la necesidad de capacitación, una mejor infraestructura y claridad ética para una implementación efectiva.

Todas estas investigaciones revisadas tienen un factor común, la preocupación por el uso ético de la IA y la falta de infraestructura adecuada en los planteles educativos para una correcta integración de estas herramientas en el proceso aprendizaje- enseñanza. Además, que la velocidad con la que está evolucionando la IA supera la capacidad de los marcos normativos nacionales e internacionales de dar respuesta (Valdez y Tapia, 2025). Debido a estas inquietudes es que esta investigación se enfocó en determinar las percepciones éticas, las actitudes y el patrón de uso de las herramientas de la IA por parte de los estudiantes de la licenciatura en administración del Centro Universitario de la Ciénega sede La Barca.

METODOLOGÍA

La presente investigación es de tipo descriptiva- exploratoria, se centró en los estudiantes de la licenciatura en administración del Centro Universitario de la Ciénega sede La Barca, teniendo una población de 68 alumnos de primer a octavo semestre. El muestreo fue aleatorio simple y se encuestaron



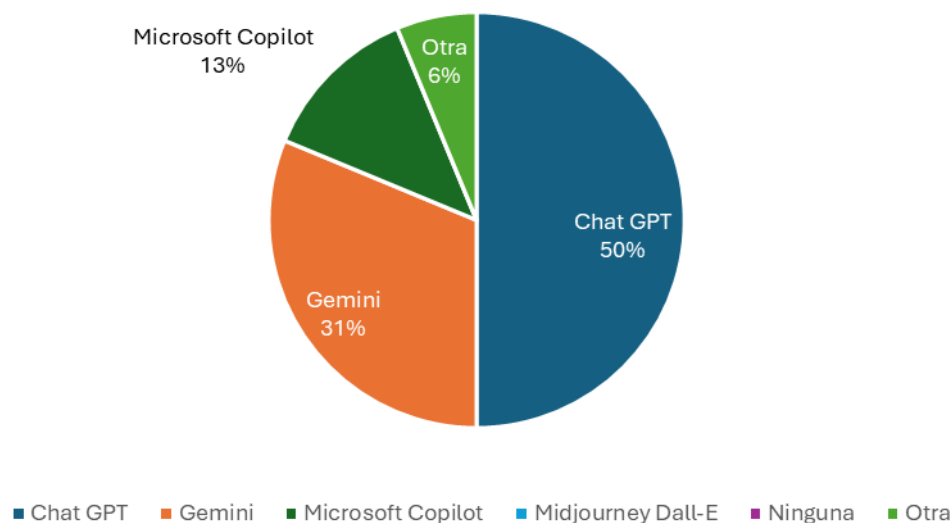
a 40 estudiantes. Se consideró un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 10%.

Se optó por un enfoque mixto al combinar preguntas abiertas y cerradas (dicotómicas, de opción múltiple y escala de Likert) para obtener una visión más completa de los datos. El cuestionario consta de 11 preguntas cerradas para el análisis cuantitativo y dos abiertas para el análisis cualitativo. Además, se eligió un diseño no experimental transversal.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A partir de la encuesta aplicada se obtuvieron los siguientes resultados: el cuestionario incluyó una pregunta para caracterizar a la población de acuerdo con el género; el 73% de los encuestados fueron mujeres y el 27% hombres. Por otra parte, el 90% asegura haber utilizado IA en su formación estudiantil, resultado muy similar al reportado por Hernández y Chávez (2025), donde el 74% de los estudiantes admitieron usar frecuentemente la IA en sus trabajos y el 26 % restante lo utiliza solo ocasionalmente. En ambas investigaciones se evidencia el empleo de herramientas de IA en la comunidad estudiantil. En cuanto a la pregunta sobre “¿Qué plataformas de IA has utilizado?” El 50% indica que Chat GPT, seguida de Google Gemini con un 31% tal como se aprecia en la Figura 1.

Figura 1. Plataforma de IA que ha utilizado



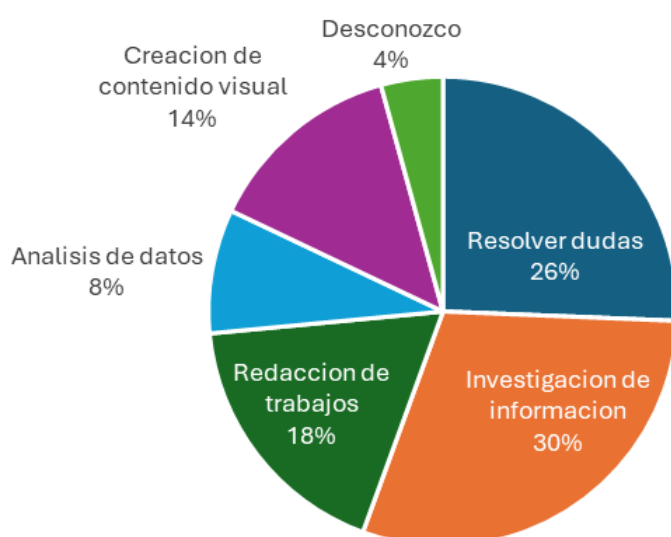
Este resultado es concluyente con el encontrado por Chávez y De los Ríos (2025), donde reportaron que estudiantes de pregrado tanto de universidades públicas como privadas conocían y utilizaban con mayor frecuencia Chat GPT.

Al preguntar “¿Con qué frecuencia usas la IA para tu estudio?”, el 45% de los encuestados indican que

semanalmente, seguido de mensualmente con un 18%, un 15% respondió que la utiliza diariamente, el 12% que rara vez y un 10% que nunca. Estos resultados son similares a los reportados por Roque-Rodríguez y Roque-Ramos (2025), donde el 99% de los estudiantes encuestados utilizan IA; el 64% lo emplea de dos a tres veces por semana, el 19% a diario y el 16% una vez al mes.

Respecto a la pregunta sobre “¿Para qué tareas utilizas principalmente las herramientas de IA?”, el 30% respondió que, para investigaciones y búsqueda de información, seguido de resolver dudas con un 26%, un 18% para la redacción de trabajos, un 14% para la creación de contenido audiovisual y un 8% para el análisis de datos, esto se observa en la Figura 2.

Figura 2. Tareas para las cuales utilizas IA



Zelaya-Guzmán et al; (2024), en su investigación realizada en la Universidad Privada Domingo Savio identificaron que los estudiantes utilizaban mayoritariamente IA para la investigación y búsqueda de información, seguida por la redacción de texto y el análisis de datos estadísticos, lo que denota cierta similitud con la presente investigación.

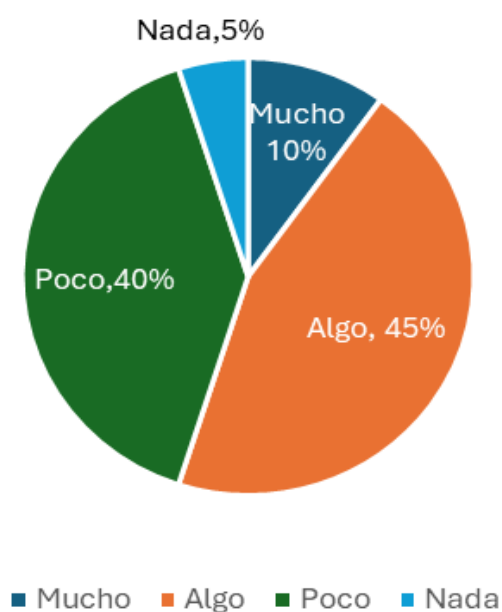
Por otra parte, al preguntar si creían que el uso de la IA en tareas académicas debería considerarse plagio o trampa, el 54% de los encuestados respondieron que depende del uso, el 28% dijo que no y el 18% que sí. En una pregunta muy similar Villavicencio-Santillán (2024), cuestionó a los estudiantes de su estudio si justificaban el uso de la IA sin considerar la autoría, propiedad y originalidad de sus trabajos, el 94% respondió que están totalmente de acuerdo en no considerar autoría o propiedad intelectual, ya

que su uso no afecta a terceros.

En cuanto a la pregunta sobre si “¿consideran que la universidad proporciona directrices claras sobre el uso ético de la IA en los estudios?”, el 54% contestó que no lo sabe, un 33% que no y un 13% que sí. Estos resultados son muy interesantes debido a que el 2023 los especialistas del Sistema de Universidad Virtual de la Universidad de Guadalajara crearon una guía práctica, orientaciones y definiciones sobre el uso de la IAG en los procesos académicos la cual es de acceso gratuito y público, pero al parecer muchos estudiantes y profesores de esta institución desconocen su existencia y por ende no la ponen en práctica (Universidad de Guadalajara, 2023).

Acerca de si les preocupa la privacidad de los datos al interactuar con herramientas de IA en el contexto educativo, el 45% respondió que algo, mientras que solo el 5% respondió que no les preocupa en nada, tal como se puede observar en la Figura 3.

Figura 3. Preocupación por la privacidad de los datos al interactuar con la IA



Del Valle (2023), afirma que la implementación de la IA en la educación no está exenta de riesgos y es urgente que se avance en la generación de marcos regulatorios que garanticen el uso ético de la IA.

Se les cuestionó sobre si consideran a la IA una aliada o una amenaza para la formación profesional el 37% respondió que una aliada, el 35% neutral, el 20% una amenaza y el 8% restante no se encuentran seguros. Por su parte Gallent-Torres et al (2023), concluyen que se debe ver a la IA como una

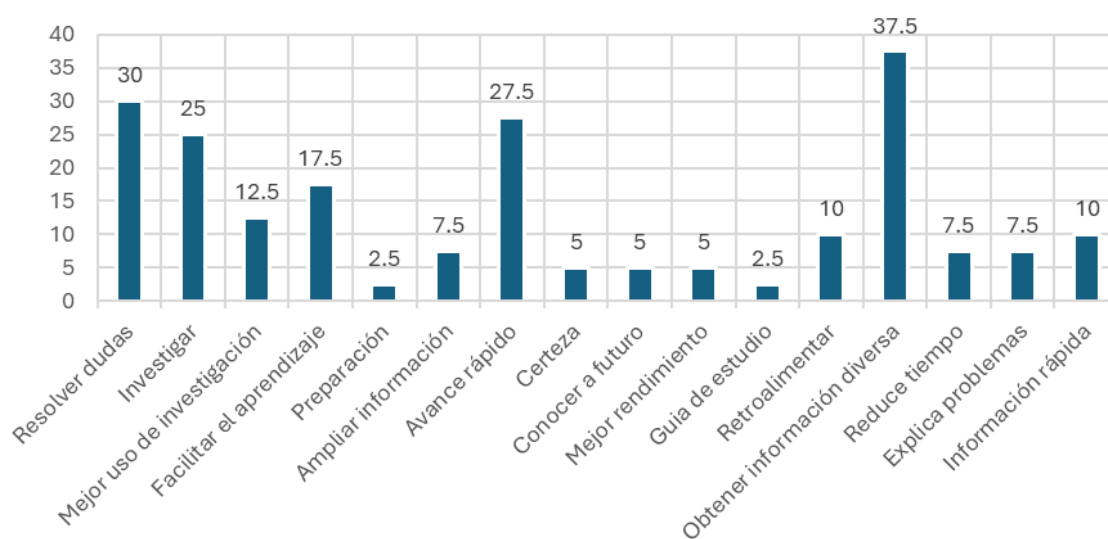
oportunidad tecnológica, reconocer que su evolución y progreso en la educación es inherente y evaluarla de manera crítica.

Por otra parte, al preguntar si “¿Creen que el uso de la IA puede mejorar el rendimiento académico?” La mayoría de las respuestas tuvieron una tendencia positiva el 52% respondió que sí, el 45 % que tal vez y solo el 3% que no. Vieriu y Pétrea (2025), aseguran que la IA tiene el potencial para mejorar la eficiencia en el aprendizaje y el rendimiento académico, pero su implementación se debe abordar con precisión y con ética.

Frente a la interrogante, “¿consideras que la IA reemplazará a los profesores en un futuro cercano?”, el 40% de los encuestados indican que es poco probable, el 30% no están seguro, el 22% creen que no y el 8% que sí. Aunque solo el 8% contesto que no creen que exista una sustitución de profesores por IA, en una investigación realizada por Valenzuela y Pérez (2025), concluyen que los estudiantes de educación superior del primer año de administración de empresas en Chile perciben a la IA como una excelente herramienta, pero enfatizan que el rol del docente es insustituible en términos de interacción humana y apoyo personalizado.

También se les cuestionó sobre los beneficios que creían que la IA aportará en la educación del futuro y las respuestas con mayor frecuencia fue la de obtener información diversa con un 37.5%, resolver dudas con un 30% y un avance rápido con un 27.5%; todas las respuestas se esquematizan en la Figura 4.

Figura 4. Beneficios que aportará la IA en la educación del futuro



Así mismo, sobre “¿Cuáles son los principales riesgos o desafíos que se identifican con el uso de la IA?”, las respuestas con mayor frecuencia fue la de tener menos oportunidades de empleo con un 40%, robo de identidad con un 35% y el plagio con un 30%. Las frecuencias y porcentajes de todas las respuestas se detallan en la Tabla 1.

Tabla 1. ¿Cuáles son los principales riesgos o desafíos que se identifican con el uso de la inteligencia artificial?

	Respuestas		Porcentaje de caso
	Nº	Porcentaje	
Menos oportunidad de empleo	16	16.0%	40.0%
Copiar información sin comprender	8	8.0%	20.0%
Reduce aprendizaje	6	6.0%	15.0%
Robo de identidad	14	14.0%	35.0%
Mal uso de datos	11	11.0%	27.5%
Depender de la IA	7	7.0%	17.5%
Intereses	6	6.0%	15.0%
Robo de información	9	9.0%	22.5%
Plagio	12	12.0%	30.0%
Circular información errónea	3	3.0%	7.5%
No tener creatividad	8	8.0%	20.0%
Total	100	100.0%	250.0%

Finalmente, el 39.5% de los encuestados menciona que uno de los beneficios de la IA en la educación en el futuro es la obtención de información diversa, el 31.6% la resolución de dudas y el 28.9% tener un avance más rápido. Entre otras respuestas con menor porcentaje se encuentran el facilitar el aprendizaje, mejor rendimiento, explicación de problemas, investigar, realización de guías de estudio etc.

CONCLUSIONES

En conclusión, tanto la IA como IAG son herramientas fundamentales y funcionales que se pueden emplear en la cotidianidad del entorno universitario, con un índice de adopción del 90% entre los estudiantes de la licenciatura en administración. Esta cifra comparada con los estudios previos denota que el uso de la IA pasó de ser una tendencia emergente a una práctica en la formación profesional.

Se determinó la preferencia de los estudiantes por herramientas de IAG que procesan el lenguaje natural



y sencillo como el ChatGPT y Google Gemini, los cuales los emplean mayoritariamente para realizar tareas de investigación, búsqueda de información y resolución de dudas.

Uno de los hallazgos más importantes es la falta de comunicación de la comunidad estudiantil con la normativa institucional. Ya que, aunque existen guías éticas elaboradas por especialistas de la Universidad de Guadalajara y disponibles públicamente en la red un gran porcentaje de los encuestados desconoce su existencia o considera que no hay directrices claras. Este desconocimiento se refleja en la ambigüedad respecto al plagio, ya que la mayoría considera que la ética de la IA “depende de su uso”, lo que indica la urgencia de establecer marcos regulatorios y hacer una difusión eficaz.

Queda claro de la IA es una excelente aliada estratégica en el proceso de aprendizaje- enseñanza, pero para su correcta aplicación y uso se requiere que las instituciones de educación superior alfabeticen digital y éticamente al alumnado y profesorado. Además, se debe considerar la preocupación de los estudiantes sobre la privacidad, uso de datos personales y la propiedad intelectual. Exigiendo a las autoridades correspondientes políticas sobre transparencia, privacidad y protección de datos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Camacho-Vázquez, M.R., Pérez- Méndez, J., Cárdenas-Castellanos, J. Adaile-Benitez, N.T. (2025).

Implicaciones éticas del uso de inteligencia artificial en educación superior. *Emerg. Trends educ*, 8(15), 122-139. En: <https://doi.org/10.19136/etie.v8n15.6343>

Casado, M. y García, R. (2022). Transformación digital universitaria: una mirada ética desde el Sur global. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 21(1), 95-112.

Cedeño, E.S., Alejandro, C.A., Cuecuecha, L.A. y Vélez, A.A. (2024). Inteligencia artificial ética en la educación universitaria: enfrentando desafíos y explorando oportunidades para la inclusión educativa. *Reincisol*, 3(6), 1-16. En: [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)1-16](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)1-16)

Chávez, I.L. y De los Ríos, H.J. (2025). Uso personal y académico de inteligencia artificial en estudiantes universitarios: estudio exploratorio. *Apertura*, 17 (1). 54-69. En: <http://doi.org/10.32870/Ap.v17n1.2604>

Del Valle, E. (2025). La inteligencia artificial en la educación: potencial transformador, riesgos de sesgo y desafíos éticos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 99(1), 79-93. En: <https://doi.org/10.35362/rie>



- Flores, J.E., León, M.J. y Martín, M.G. (2025). Impacto de la inteligencia artificial en el aprendizaje personalizado. *Revista de investigación académica sin frontera: facultad interdisciplinaria de Ciencias Económicas Administrativas*, 1(43). En: <https://doi.org/10.46589/riasf.v1i43.785>
- Gallent-Torres, C., Zapata-González, A. y Ortega-Hernando. (2023). El impacto de la inteligencia artificial generativa en educación superior: una mirada desde la ética y la integridad académica. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 29(2). En: <https://doi.org/10.30827/relieve.v29i2.29134>
- Hernández, M.R. y Chávez, E. (2025). Análisis de la percepción estudiantil sobre la inteligencia artificial generativa en la formación universitaria: hacia una práctica ética e informada. *Decire*, 25(34), 55-102. En: <https://doi.org/10.22201/cepe.14059134e.2025.25.34.461>
- Ramírez-Chávez, M.A. y Litardo-Caicedo, L.G. (2025). Ética y responsabilidad en el uso de inteligencia artificial en la educación superior. *Estudios y perspectivas revista científica y académica*, 5(2), 66-84. En: <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v5i2.1095>
- Roque-Rodríguez, E. y Roque-Ramos, E.G. (2025). Uso de inteligencia artificial en estudiantes de pregrado: aprendizaje basado en preguntas. *Revista Iberoamericana de Investigación y Desarrollo*, 15(30), e845. En: <https://doi.org/10.23913/ride.v15i30.2310>
- Universidad de Guadalajara. (16 de octubre del 2023). Presenta UdeG guía para uso de Inteligencia Artificial en la enseñanza. Recuperado de: <https://www.udg.mx/es/noticia/presenta-udeg-guia-para-uso-de-inteligencia-artificial-en-la-ensenanza>
- Valdez, L.A. y Tapia, C.S. (2025). Recomendaciones éticas sobre el uso de la inteligencia artificial (IA) en educación superior: una revisión sistemática. *Diálogos sobre educación*, 16(34). 1-25. En: <https://doi.org/10.32870/dse.v0i34.1743>
- Valenzuela, R. y Pérez, A. (2025). Inteligencia artificial en educación superior: ¿un reemplazo para los profesores o una herramienta de apoyo? *Revista Iberoamericana de Investigación en Educación*, (9). En: <https://doi.org/10.58663/riied.vi9.221>
- Vieriu, A.M. y Pétrea, G. (2025). The impact of Artificial Intelligence (AI) on Students' Academic Developmmment. *Education Sciencies*, 15(3), 343, En: <https://doi.org/10.3390/educsci15030343>



Villavicencio-Santillán, W.R. (2024). Impacto ético de la IA en estudiantes universitarios: Desafíos en la adopción y su comprensión. *Revista Conrado*, 20(S1), 68-76. En:

https://www.uteg.edu.ec/wp-content/uploads/2025/01/7_2024.pdf

Zelaya-Guzmán, A.G., Flores-Jara, P.M., Ortega-Pardo, S. y García-Coca, R. (2024). Percepción y uso de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior: Correlación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *YUYAY: Estrategias, Metodologías & Didácticas Educativas*, 4(1), 100-120- En: <https://doi.org/10.59343/yuyay.v4i1.88>

