



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), enero-febrero 2026,
Volumen 10, Número 1.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i1

**NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES
NO ASOCIADAS A LA DISCAPACIDAD EN
LA EDUCACIÓN SUPERIOR: EVIDENCIA
EMPÍRICA DESDE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE LOJA**

**SPECIAL EDUCATIONAL NEEDS NOT ASSOCIATED WITH
DISABILITY IN HIGHER EDUCATION: EMPIRICAL EVIDENCE
FROM THE NATIONAL UNIVERSITY OF LOJA**

Efraín Fernando Muñoz Silva
Universidad Nacional de Loja, Ecuador

Ruth Marianela Silva Cordova
Universidad Nacional de Loja, Ecuador

Vanessa Romina Pineda Rojas
Universidad Nacional de Loja, Ecuador

Elizabeth Teresa Flores Lazo
Universidad Nacional de Loja, Ecuador

Mario Enrique Sanchez Armijos
Universidad Nacional de Loja, Ecuador

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i1.22586

Necesidades Educativas Especiales no Asociadas a la Discapacidad en la Educación Superior: Evidencia Empírica desde la Universidad Nacional de Loja

Efraín Fernando Muñoz Silva¹efrain.munoz@unl.edu.ec<https://orcid.org/0000-0002-6806-8146>Universidad Nacional de Loja
Ecuador**Ruth Marianela Silva Cordova**ruth.silva@unl.edu.ec<https://orcid.org/0009-0008-3895-2441>Universidad Nacional de Loja
Ecuador**Vanessa Romina Pineda Rojas**vanessa.pineda@unl.edu.ec<https://orcid.org/0000-0002-6570-8574>Universidad Nacional de Loja
Ecuador**Elizabeth Teresa Flores Lazo**elizabeth.t.flores@unl.edu.ec<https://orcid.org/0000-0003-0064-970X>Universidad Nacional de Loja
Ecuador**Mario Enrique Sanchez Armijos**sanchez.mario@unl.edu.ec<https://orcid.org/0000-0001-9733-2711>Universidad Nacional de Loja
Ecuador

RESUMEN

Las universidades enfrentan el reto de implementar procesos de inclusión que respondan a la diversidad real de sus estudiantes, superando enfoques limitados exclusivamente a la discapacidad. Este estudio analiza las NEE no asociadas a la discapacidad en estudiantes de la Universidad Nacional de Loja, a partir de información empírica obtenida mediante un levantamiento institucional de participación voluntaria. El objetivo fue identificar y caracterizar las principales categorías de NEE no asociadas presentes en la población universitaria, así como analizar su relevancia para la inclusión educativa en el nivel superior. La investigación se sustenta en un enfoque de derechos y en una concepción ampliada de la inclusión, que reconoce la interacción de factores académicos, sociales, económicos y culturales como generadores de barreras para el aprendizaje y la participación. Se adoptó una metodología cuantitativa, descriptiva y de corte transversal, mediante la aplicación de una ficha sociodemográfica a 5.744 estudiantes que otorgaron su consentimiento informado. Los resultados identifican ocho categorías de NEE no asociadas, entre las que destacan la diversidad sexo-genérica, la violencia de género y las dificultades de aprendizaje. Lo que evidencia que la inclusión universitaria exige el diseño e implementación de estrategias institucionales integrales que articulen apoyos pedagógicos, psicosociales y de garantía de derechos

Palabras clave: educación superior, inclusión universitaria, necesidades educativas especiales, vulnerabilidad social, derechos humanos

¹ Autor principal

Correspondencia: efrain.munoz@unl.edu.ec

Special Educational Needs not Associated with Disability in Higher Education: Empirical Evidence from the National University of Loja

ABSTRACT

Universities face the challenge of implementing inclusion processes that respond to the real diversity of their students, moving beyond approaches limited exclusively to disability. This study analyzes SEN not associated with disability in students at the National University of Loja, based on empirical information obtained through a voluntary institutional survey. The objective was to identify and characterize the main categories of non-disability-related SEN present in the university population, as well as to analyze their relevance for educational inclusion at the higher education level. The research is based on a rights-based approach and an expanded conception of inclusion, which recognizes the interaction of academic, social, economic, and cultural factors as generators of barriers to learning and participation. A quantitative, descriptive, cross-sectional methodology was adopted, through the application of a sociodemographic questionnaire to 5,744 students who gave their informed consent. The results identify eight categories of unassociated SEN, among which gender diversity, gender violence, and learning difficulties stand out. This shows that university inclusion requires the design and implementation of comprehensive institutional strategies that coordinate pedagogical and psychosocial support and guarantee rights

Keywords: higher education, university inclusion, special educational needs, social vulnerability, human rights

*Artículo recibido 02 enero 2026
Aceptado para publicación: 30 enero 2026*



INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la educación superior ha experimentado un proceso de expansión orientado a democratizar el acceso y ampliar la cobertura universitaria; sin embargo, este crecimiento no siempre ha sido acompañado de transformaciones equivalentes en los modelos de atención a la diversidad estudiantil, lo que ha generado tensiones entre el acceso formal y la permanencia efectiva en los sistemas universitarios (UNESCO, 2020; Echeita & Duk, 2021).

Si bien el concepto de inclusión ha estado históricamente vinculado a la atención de estudiantes con discapacidad, la evidencia contemporánea demuestra que existen múltiples condiciones que, sin constituir una discapacidad, generan barreras significativas para el aprendizaje, la participación y el bienestar en la educación superior (Ainscow, 2020; Blanco, 2019). Estas necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad se relacionan con factores sociales, económicos, de salud, de género y de contexto, los cuales inciden de manera directa en el rendimiento académico y en el riesgo de abandono universitario (OMS, 2023; CEPAL, 2022).

En el contexto latinoamericano, la ausencia de sistemas sistemáticos de identificación de estas necesidades ha contribuido a su invisibilización, limitando la capacidad institucional para diseñar respuestas oportunas y basadas en evidencia. En Ecuador, pese a los avances normativos en materia de derechos y educación inclusiva, persisten vacíos en la generación de información empírica que permita comprender la magnitud y características de las NEE no asociadas en la educación superior.

En este contexto, resulta necesario que la UNL caracterice a su población estudiantil en condiciones de vulnerabilidad que inciden en la trayectoria académica.

El estudio analiza las NEE no asociadas a la discapacidad identificadas, aportando evidencia empírica para la reflexión académica y la toma de decisiones institucionales, y contribuyendo al debate sobre inclusión universitaria desde un enfoque ampliado, interseccional y basado en los derechos humanos. Diversos estudios internacionales han evidenciado que la inclusión en educación superior no puede reducirse a la atención de la discapacidad, sino que debe incorporar un enfoque integral que contemple las múltiples formas de vulnerabilidad que afectan a los estudiantes (UNESCO, 2020; OMS, 2023).



Investigaciones recientes señalan que factores como la pobreza, la violencia de género, las dificultades específicas de aprendizaje, la diversidad sexo-genérica y la movilidad humana inciden significativamente en la permanencia y el rendimiento académico (Ainscow, 2020; Echeita & Duk, 2021).

En el contexto latinoamericano, se ha documentado que las universidades presentan limitaciones para identificar y atender las NEE no asociadas a la discapacidad, debido a la ausencia de instrumentos sistemáticos de detección y a una concepción restringida de la inclusión educativa (Blanco, 2019). En Ecuador, si bien la normativa reconoce el derecho a una educación inclusiva en todos los niveles, los estudios empíricos sobre NEE en educación superior siguen siendo escasos y fragmentados.

A nivel institucional, resulta imprescindible que la UNL cuente con una caracterización integral de su población estudiantil con NEE no asociadas a la discapacidad. Esta ausencia de información dificultaba la implementación de estrategias de acompañamiento académico y psicosocial basadas en evidencia. El presente estudio se inscribe, por tanto, como un antecedente pionero en la generación de una línea base institucional para la inclusión educativa universitaria.

METODOLOGÍA

La investigación es cuantitativa, descriptiva y de corte transversal. La población estuvo conformada por estudiantes de cinco facultades de la UNL que participaron voluntariamente en el estudio y otorgaron su consentimiento informado, alcanzando una población total de 5.744 participantes.

El instrumento utilizado fue una ficha sociodemográfica y socioeconómica, elaborada por los autores y validada por un comité de expertos externos. La ficha permitió identificar condiciones consideradas como NEE no asociadas a la discapacidad, tales como dificultades de aprendizaje, gestación, privación de libertad, enfermedad catastrófica, pobreza, violencia de género, nacionalidad extranjera y diversidad sexual.

El análisis de los datos se realizó mediante estadística descriptiva, utilizando frecuencias y porcentajes. Dado que las categorías no son excluyentes, una misma persona pudo reportar más de una condición. El estudio respetó los principios éticos de confidencialidad, voluntariedad y uso responsable de la información.

RESULTADOS

La aplicación de la ficha sociodemográfica permitió identificar ocho categorías de NEE no asociadas a la discapacidad. Las de mayor prevalencia corresponden a la orientación sexual diversa (LGBTIQ+) (5,88%; n = 338) y violencia de género (4,91%; n = 282). En un nivel intermedio se ubican las dificultades de aprendizaje (1,88%; n = 108) y las enfermedades catastróficas (1,76%; n = 101). En menor proporción se registran la nacionalidad extranjera (1,36%; n = 78), la pobreza (0,85%; n = 49), la gestación (0,73%; n = 42) y la privación de libertad (0,33%; n = 19).

Esta distribución evidencia que las NEE no asociadas a la discapacidad en educación superior incorporan dimensiones académicas, psicosociales, de salud y de derechos, configurando escenarios complejos de vulnerabilidad para el aprendizaje y la participación.

Las dificultades de aprendizaje constituyen la categoría más directamente vinculada con el desempeño académico universitario. Aunque su prevalencia (1,88%) es inferior a otras categorías, su impacto potencial es elevado, al afectar procesos esenciales como la lectura académica, la escritura, el cálculo, la atención y la autorregulación del aprendizaje. Este hallazgo pone en evidencia la necesidad de implementar apoyos pedagógicos específicos que favorezcan la permanencia y el aprendizaje significativo.

La violencia de género, reportada por el 4,91% de la población, constituye una de las NEE no asociadas de mayor gravedad institucional. Esta condición se asocia con afectaciones emocionales, estrés crónico, disminución del rendimiento académico y riesgo de deserción, lo que exige comprender la inclusión universitaria como un proceso que articula la dimensión académica con mecanismos de protección y atención integral.

La orientación sexual diversa (LGBTIQ+), con una prevalencia del 5,88%, representa la categoría más frecuente. Su reconocimiento como NEE no asociada se fundamenta en la evidencia de experiencias de discriminación, estigmatización y violencia simbólica que pueden limitar la participación plena en la vida universitaria, impactando indirectamente en el aprendizaje.

Las categorías de enfermedad catastrófica y pobreza reflejan la incidencia de determinantes estructurales en la trayectoria educativa.



Asimismo, condiciones como la gestación, la movilidad humana y la privación de libertad, aunque menos frecuentes, demandan respuestas institucionales diferenciadas en términos de flexibilidad académica, accesibilidad y garantía de derechos.

ILUSTRACIONES, TABLAS, FIGURAS.

Tabla 1. Características sociodemográficas y económicas de los estudiantes

NEE no asociadas	Frecuencia	Porcentaje (%)
Dificultades de aprendizaje	108	1,88 %
Gestación	42	0,73 %
PPL	19	0,33 %
Enfermedad catastrófica	101	1,76 %
Pobreza	49	0,85 %
Víctimas de violencia de género	282	4,91 %
Nacionalidad (colombiana, argentina, peruana, venezolana, otras)	78	1,36 %
Orientación sexual (agenero, género fluido, homosexual, no binario, queer, transexual, transgénero, otros)	338	5,88 %

Nota. Información obtenida de la encuesta realizada a los estudiantes de la UNL

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos permiten comprender las necesidades educativas especiales (NEE) no asociadas a la discapacidad como un fenómeno complejo, multidimensional e interseccional que trasciende el ámbito estrictamente académico. La identificación de ocho categorías de NEE no asociadas en la población universitaria de la Universidad Nacional de Loja confirma que la inclusión en educación superior no puede abordarse desde enfoques homogéneos ni reducidos a la discapacidad, sino que requiere una mirada ampliada que considere las condiciones sociales, culturales, económicas y de derechos que configuran barreras para el aprendizaje y la participación (Ainscow, 2020; UNESCO, 2020).

En primer lugar, la elevada prevalencia de estudiantes pertenecientes a la diversidad sexo-genérica (5,88%) y de víctimas de violencia de género (4,91%) evidencia que una proporción significativa del estudiantado enfrenta barreras vinculadas al ejercicio de derechos, la seguridad personal y la convivencia universitaria. Diversos estudios señalan que la discriminación por orientación sexual o identidad de género, así como la violencia basada en género, generan impactos negativos en el bienestar



emocional, el sentido de pertenencia institucional y el rendimiento académico, incrementando el riesgo de ausentismo y deserción (ONU Mujeres, 2021; CEPAL, 2022). Desde el enfoque de derechos humanos, la inclusión universitaria implica no solo garantizar el acceso al sistema educativo, sino también asegurar entornos seguros, libres de violencia y discriminación, que permitan el desarrollo pleno de las trayectorias académicas (UNESCO, 2021).

En segundo lugar, las dificultades de aprendizaje (1,88%) emergen como el núcleo pedagógico central de las NEE no asociadas a la discapacidad. Aunque su prevalencia porcentual es menor en comparación con otras categorías, su impacto resulta altamente significativo debido a su relación directa con procesos esenciales del aprendizaje universitario, como la lectura académica, la escritura, el cálculo, la comprensión y la autorregulación cognitiva. La literatura especializada advierte que las dificultades de aprendizaje no desaparecen en la educación superior, sino que pueden intensificarse ante mayores demandas académicas, especialmente cuando las instituciones carecen de mecanismos de detección temprana y apoyos pedagógicos específicos (Echeita & Duk, 2021; Ainscow, 2020). La creencia implícita de que el acceso a la universidad supone la superación de estas dificultades contribuye a su invisibilización y a la responsabilización individual del fracaso académico, contraviniendo los principios de la educación inclusiva.

Asimismo, la presencia de enfermedades catastróficas (1,76%) y pobreza (0,85%) pone de relieve el papel de los determinantes sociales de la salud y de la desigualdad económica en la experiencia educativa universitaria. La Organización Mundial de la Salud (2023) sostiene que las condiciones de salud crónicas y las limitaciones socioeconómicas influyen de manera directa en la capacidad de las personas para sostener procesos educativos continuos, al generar ausencias recurrentes, desgaste emocional, dificultades de concentración y restricciones para acceder a recursos educativos. En este sentido, la coexistencia de estas condiciones con otras NEE refuerza la necesidad de un enfoque interseccional que reconozca la acumulación de vulnerabilidades y sus efectos sinérgicos sobre la trayectoria académica (CEPAL, 2022).

Por otra parte, categorías de menor prevalencia como la gestación (0,73%), la movilidad humana (1,36%) y la privación de libertad (0,33%) evidencian la diversidad de trayectorias vitales presentes en la universidad.



Aunque cuantitativamente minoritarias, estas condiciones representan escenarios de alta exigencia institucional en términos de flexibilidad académica, accesibilidad curricular, acompañamiento psicosocial y garantía de derechos. La literatura sobre inclusión en educación superior subraya que la capacidad de una universidad para atender estas situaciones constituye un indicador clave de su compromiso con la equidad y la justicia social (Blanco, 2019; UNESCO, 2020).

En conjunto, los hallazgos confirman que las NEE no asociadas a la discapacidad deben ser comprendidas como expresiones de desigualdad estructural que se manifiestan en el ámbito educativo. Desde esta perspectiva, la inclusión universitaria no depende únicamente del acceso a la matrícula, sino de la capacidad institucional para reconocer, atender y acompañar la diversidad de condiciones que inciden en la trayectoria académica del estudiantado. Avanzar hacia una educación superior inclusiva implica, por tanto, transitar de enfoques asistencialistas o fragmentados hacia modelos integrales, basados en evidencia, que articulen el apoyo pedagógico con el bienestar universitario y la protección de derechos.

CONCLUSIONES

Las NEE no asociadas a la discapacidad en la UNL no responden a condiciones aisladas ni individuales, sino a la interacción de factores sociales, culturales, económicos y de derechos que generan barreras persistentes para el aprendizaje y la participación. Esta complejidad confirma la necesidad de superar enfoques homogéneos y reduccionistas de la inclusión universitaria, tradicionalmente centrados en la discapacidad.

La elevada prevalencia de estudiantes pertenecientes a la diversidad sexo-genérica y de víctimas de violencia de género revela que la vulneración de derechos, la discriminación y la inseguridad institucional inciden directamente en el bienestar emocional, el sentido de pertenencia y el rendimiento académico. En este sentido, la inclusión universitaria implica garantizar entornos seguros y libres de violencia como condición indispensable para la permanencia y el éxito académico.

Resulta imprescindible afrontar las dificultades de aprendizaje, las enfermedades catastróficas y la pobreza tienen un impacto profundo en la continuidad y calidad de las trayectorias educativas. Su persistencia pone en evidencia la ausencia de mecanismos sistemáticos de detección temprana y de



apoyos pedagógicos y psicosociales adecuados, lo que refuerza procesos de exclusión y responsabilización individual del fracaso académico.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Ainscow, M. (2020). *Promoting inclusion and equity in education: Lessons from international experiences*. Nordic Journal of Studies in Educational Policy, 6(1), 7–16.
<https://doi.org/10.1080/20020317.2020.1729587>
- Blanco, R. (2019). *Educación inclusiva en América Latina: Avances y desafíos*. Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva, 13(2), 15–32.
- CEPAL. (2022). *Educación, desigualdad y trayectorias educativas en América Latina*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Echeita, G., & Duk, C. (2021). *La educación inclusiva en la educación superior: retos y oportunidades*. Revista Española de Educación Inclusiva, 14(1), 25–43.
- ONU Mujeres. (2021). *Violencia de género en contextos educativos: prevención y atención*. Naciones Unidas.
- Organización Mundial de la Salud. (2023). *Informe mundial sobre la salud y el bienestar de las personas*. OMS.
- UNESCO. (2020). *Global education monitoring report 2020: Inclusion and education – All means all*. UNESCO.
- UNESCO. (2021). *Reimagining our futures together: A new social contract for education*. UNESCO.
- Vásquez, C., & López, M. (2020). *Diversidad, inclusión y permanencia en la educación superior*. Revista Iberoamericana de Educación Superior, 11(31), 45–63.
- Zabalza, M. A. (2018). *El desafío de la inclusión en la universidad*. Narcea.

