



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.  
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), mayo-junio 2026,  
Volumen 10, Número 3.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v10i3](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i3)

# **ENTRE DEPENDENCIA Y AUTONOMÍA: TENSIONES EN EL USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN APRENDIZAJE DEL INGLÉS UNIVERSITARIO**

**BETWEEN DEPENDENCY AND AUTONOMY: TENSIONS IN  
THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN ENGLISH  
LANGUAGE LEARNING AMONG UNIVERSITY STUDENTS**

**Stefany Pamela Villegas Zenil**  
Universidad Veracruzana

**Nabja Sarai Solís Leyva**  
Universidad Veracruzana

**Guadalupe Vargas García**  
Universidad Veracruzana

**Anabel Gutierrez Rodríguez**  
Universidad Veracruzana

**Erika Paulina Madrigal Chavero**  
Universidad Veracruzana

**Lilia Olivia Rodríguez Rocha**  
Universidad Veracruzana

## Entre dependencia y autonomía: tensiones en el uso de inteligencia artificial en aprendizaje del inglés universitario

**Stefany Pamela Villegas Zenil<sup>1</sup>**

[stvillegas@uv.mx](mailto:stvillegas@uv.mx)

<https://orcid.org/0009-0009-5719-2393>

Universidad Veracruzana

México

**Nabja Sarai Solís Leyva**

[nsolis@uv.mx](mailto:nsolis@uv.mx)

<https://orcid.org/0000-0001-9464-4779>

Universidad Veracruzana

México

**Guadalupe Vargas García**

[guvargas@uv.mx](mailto:guvargas@uv.mx)

<https://orcid.org/0000-0001-6507-2572>

Universidad Veracruzana

México

**Anabel Gutierrez Rodríguez**

[anagutierrez@uv.mx](mailto:anagutierrez@uv.mx)

<https://orcid.org/0000-0001-8898-0856>

Universidad Veracruzana

México

**Erika Paulina Madrigal Chavero**

[emadrigal@uv.mx](mailto:emadrigal@uv.mx)

<https://orcid.org/0000-0002-8297-6087>

Universidad Veracruzana

México

**Lilia Olivia Rodríguez Rocha**

[lironrodriguez@uv.mx](mailto:lironrodriguez@uv.mx)

<https://orcid.org/0009-0008-3551-0429>

Universidad Veracruzana

México

### RESUMEN

El presente estudio analiza las tensiones existentes entre la dependencia y la autonomía en el uso de la inteligencia artificial (IA) en el aprendizaje del inglés en estudiantes universitarios, con el objetivo de comprender cómo estas tecnologías influyen en los procesos de adquisición lingüística y en el desarrollo de habilidades cognitivas superiores. Metodológicamente, se adoptó un enfoque cualitativo de corte interpretativo, basado en la aplicación de entrevistas semiestructuradas y un cuestionario diagnóstico a una muestra intencional de estudiantes de nivel superior, complementado con el análisis de prácticas digitales mediadas por herramientas de IA. Los resultados evidencian una dualidad significativa: por un lado, la IA facilita el acceso inmediato a recursos lingüísticos, promueve la retroalimentación instantánea y fortalece la confianza en la producción escrita; por otro, se identifican riesgos asociados a la sobredependencia tecnológica, la reducción del esfuerzo cognitivo y la limitada apropiación del conocimiento. Se concluye que el uso crítico y pedagógicamente orientado de la IA puede convertirse en un aliado estratégico para el aprendizaje autónomo, siempre que se implementen estrategias didácticas que equilibren su uso con el desarrollo de competencias metacognitivas y reflexivas en los estudiantes.

**Palabras clave:** inteligencia artificial, aprendizaje del inglés, autonomía del aprendizaje, educación superior, dependencia tecnológica.

---

<sup>1</sup> Autor principal.

Correspondencia: [stvillegas@uv.mx](mailto:stvillegas@uv.mx)

# Between Dependency and Autonomy: Tensions in the Use of Artificial Intelligence in English Language Learning among University Students

## ABSTRACT

This study examines the tensions between dependency and autonomy in the use of artificial intelligence (AI) in English language learning among university students, aiming to understand how these technologies influence language acquisition processes and the development of higher-order cognitive skills. A qualitative, interpretative approach was employed, based on semi-structured interviews and a diagnostic questionnaire applied to a purposive sample of higher education students, complemented by the analysis of digitally mediated practices involving AI tools. The findings reveal a significant duality: on the one hand, AI facilitates immediate access to linguistic resources, promotes instant feedback, and enhances confidence in written production; on the other hand, risks associated with technological overdependence, reduced cognitive effort, and limited knowledge appropriation are identified. The study concludes that a critical and pedagogically guided use of AI can become a strategic ally for autonomous learning, provided that didactic strategies are implemented to balance its use with the development of metacognitive and reflective competencies in students.

**Keywords:** artificial intelligence, English language learning, learner autonomy, higher education, technological dependence.

*Artículo recibido 25 abril 2026  
Aceptado para publicación: 25 mayo 2026*



## INTRODUCCIÓN

En el contexto de la denominada cuarta revolución industrial, la educación superior se encuentra inmersa en un proceso de reconfiguración estructural impulsado por la expansión de tecnologías digitales avanzadas, entre las cuales la inteligencia artificial (IA) ocupa un lugar central (Schwab, 2016; UNESCO, 2021). Este fenómeno no solo implica la incorporación de nuevas herramientas en los entornos educativos, sino que conlleva una transformación profunda en las formas de producir, acceder y validar el conocimiento (Zawacki-Richter et al., 2019). En el ámbito específico del aprendizaje del inglés como lengua extranjera, la irrupción de sistemas de IA basados en modelos de lenguaje ha introducido una mediación tecnológica sin precedentes, capaz de intervenir directamente en los procesos de comprensión, producción y evaluación lingüística (Godwin-Jones, 2022; Holmes et al., 2019). Esta mediación redefine las condiciones bajo las cuales los estudiantes universitarios interactúan con el idioma, generando un escenario complejo en el que coexisten oportunidades de innovación pedagógica y riesgos asociados a la dependencia tecnológica (Area & Adell, 2009).

Desde una perspectiva epistemológica, la presencia de la IA en los procesos de aprendizaje cuestiona los supuestos tradicionales sobre la construcción del conocimiento. Históricamente, el aprendizaje del inglés ha sido concebido como un proceso gradual de internalización de estructuras lingüísticas, mediado por la práctica, la interacción social y la reflexión metacognitiva (Ellis, 2008; Cassany, 2006). Sin embargo, la disponibilidad de sistemas capaces de generar respuestas lingüísticas complejas en tiempo real introduce una lógica de externalización del conocimiento, en la que ciertas funciones cognitivas —como la formulación de ideas, la corrección gramatical o la selección léxica— pueden ser delegadas a la tecnología (Luckin et al., 2016; Selwyn, 2019). Este desplazamiento plantea interrogantes fundamentales sobre la naturaleza del aprendizaje y su autenticidad en entornos mediados por IA.

En este sentido, la tensión entre dependencia y autonomía emerge como una categoría analítica clave para comprender las dinámicas contemporáneas del aprendizaje mediado por IA. La dependencia tecnológica se manifiesta cuando los estudiantes recurren de manera sistemática a herramientas de IA para resolver tareas que podrían realizar por sí mismos, reduciendo así el esfuerzo cognitivo y la oportunidad de aprendizaje profundo (Carr, 2010; Area & Adell, 2009). Por el contrario, la autonomía implica la capacidad de utilizar estas herramientas de manera estratégica, crítica y reflexiva,



integrándolas como un recurso que potencia —y no sustituye— los procesos de construcción del conocimiento (Holec, 1981; Benson, 2011; Monereo, 2007). Esta dualidad debe entenderse como un continuum dinámico, influido por variables pedagógicas, tecnológicas y socioculturales.

La literatura reciente en el campo de la inteligencia artificial aplicada a la educación ha comenzado a documentar esta ambivalencia. Por un lado, se destacan los beneficios de la IA en términos de personalización del aprendizaje, acceso a retroalimentación inmediata y ampliación de oportunidades de práctica lingüística (Zawacki-Richter et al., 2019; Godwin-Jones, 2022). Estas características resultan particularmente relevantes en contextos universitarios donde la diversidad de perfiles estudiantiles demanda enfoques flexibles y adaptativos. Asimismo, la IA puede contribuir a democratizar el acceso a recursos educativos de calidad, reduciendo brechas de acceso al conocimiento (Holmes et al., 2019; UNESCO, 2021).

Sin embargo, diversos estudios advierten sobre los riesgos de una adopción acrítica de estas tecnologías. La facilidad con la que los estudiantes pueden obtener respuestas correctas mediante IA puede fomentar prácticas de aprendizaje superficiales, centradas en el resultado más que en el proceso (Selwyn, 2019; Pozo, 2016). Desde la teoría de la carga cognitiva, esta externalización puede disminuir la activación de procesos mentales necesarios para la consolidación del conocimiento (Sweller, 2011). Asimismo, desde el enfoque del aprendizaje autorregulado, el uso indiscriminado de la IA puede debilitar habilidades como la planificación, el monitoreo y la autoevaluación del aprendizaje (Zimmerman, 2002; Monereo & Pozo, 2003).

La problemática se intensifica en contextos donde el uso de la IA no ha sido plenamente integrado en el currículo ni acompañado por lineamientos institucionales claros. En muchas universidades, el uso de estas herramientas ocurre de manera informal, sin una orientación pedagógica que promueva su uso crítico (Selwyn, 2019; Area & Adell, 2009). Esta situación genera un escenario ambivalente en el que algunos estudiantes utilizan la IA como apoyo estratégico, mientras que otros la emplean como sustituto del esfuerzo académico, afectando la calidad del aprendizaje.

Desde un enfoque sociocultural, la IA puede entenderse como una herramienta mediadora que amplía las posibilidades de interacción con el conocimiento (Vygotsky, 1978). No obstante, esta mediación está condicionada por factores tecnológicos, culturales y éticos (Crawford, 2021). En este sentido, el uso de



la IA en el aprendizaje del inglés no solo implica una interacción técnica, sino también una relación con sistemas que incorporan determinadas visiones del lenguaje y del conocimiento (Cassany, 2006).

En el ámbito del aprendizaje del inglés, esta discusión adquiere especial relevancia, dado que el idioma se configura como una herramienta clave para la inserción en contextos académicos y laborales globalizados (Crystal, 2003). El desarrollo de competencias comunicativas implica procesos complejos de interpretación y producción de significados (Canale & Swain, 1980), los cuales pueden verse facilitados o distorsionados por el uso de IA si no se gestionan adecuadamente.

A partir de estas consideraciones, el presente estudio tiene como objetivo analizar las tensiones entre dependencia y autonomía en el uso de la inteligencia artificial en el aprendizaje del inglés en estudiantes universitarios. Su relevancia radica en la necesidad de generar evidencia empírica que permita orientar la integración pedagógica de estas tecnologías, promoviendo un equilibrio entre innovación y desarrollo de competencias críticas (Luckin et al., 2016; UNESCO, 2021).

## **METODOLOGÍA**

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, dado que se buscó comprender en profundidad las percepciones, experiencias y prácticas de los estudiantes universitarios en relación con el uso de la inteligencia artificial (IA) en el aprendizaje del inglés. Este enfoque resulta pertinente cuando el interés de investigación se centra en interpretar fenómenos complejos desde la perspectiva de los propios actores sociales, privilegiando el significado sobre la medición (Creswell, 2014).

En cuanto al tipo de investigación, se adoptó un diseño descriptivo–interpretativo con alcance exploratorio, ya que el fenómeno analizado —el uso de IA generativa en el aprendizaje del inglés— es relativamente reciente y aún carece de suficiente evidencia empírica consolidada en contextos específicos de educación superior. Este estudio busca, por tanto, identificar patrones, tensiones y significados emergentes en torno a la relación entre dependencia y autonomía en el uso de estas tecnologías.

El diseño metodológico fue no experimental, de corte transversal, puesto que no se manipularon variables, sino que se observaron las prácticas en su contexto natural en un momento determinado del tiempo. Asimismo, el estudio se inscribe en una perspectiva fenomenológica–constructivista, al centrarse en la interpretación de las experiencias subjetivas de los estudiantes y en la construcción de



significados a partir de su interacción con la IA (Vygotsky, 1978; Creswell, 2014).

- **Población y muestra**

La población de estudio estuvo conformada por estudiantes universitarios inscritos en programas de educación superior en el área de ingeniería, específicamente en una facultad pública del contexto mexicano. La muestra fue intencional no probabilística, integrada por 30 estudiantes de primer semestre, seleccionados bajo criterios de accesibilidad y pertinencia para el estudio, considerando que se encuentran en una etapa inicial de formación académica y presentan contacto reciente con el aprendizaje formal del inglés.

Como criterios de inclusión, se consideró a estudiantes que:

- a) estuvieran inscritos en asignaturas relacionadas con el aprendizaje del inglés,
- b) tuvieran acceso a herramientas de inteligencia artificial, y
- c) manifestaran haber utilizado dichas herramientas con fines académicos.

Como criterios de exclusión, se descartaron aquellos estudiantes que no tuvieran experiencia previa con el uso de IA o que no aceptaran participar voluntariamente en el estudio.

- **Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para la obtención de información, se emplearon técnicas cualitativas que permitieron una aproximación profunda al fenómeno estudiado:

❖ **Entrevistas semiestructuradas:** Se aplicaron a los participantes con el fin de explorar sus percepciones, experiencias y formas de uso de la IA en el aprendizaje del inglés. Se utilizó una guía de entrevista previamente diseñada, que incluyó preguntas abiertas orientadas a identificar beneficios, riesgos, frecuencia de uso y niveles de dependencia tecnológica.

❖ **Cuestionario diagnóstico:** Como complemento, se aplicó un instrumento de tipo descriptivo que permitió caracterizar las prácticas generales de uso de IA, así como identificar tendencias en la frecuencia, tipo de herramientas utilizadas y fines académicos.

❖ **Análisis de prácticas digitales:** Se realizó una revisión interpretativa de ejemplos de uso de IA (traducciones, redacción de textos, correcciones), con el propósito de identificar patrones de interacción entre el estudiante y la tecnología.

Los instrumentos fueron validados mediante juicio de expertos en el área de educación y tecnología,



asegurando su pertinencia y claridad.

- **Procedimiento**

La recolección de datos se llevó a cabo en tres fases:

- 1) **Fase inicial:** Aplicación del cuestionario diagnóstico para identificar el nivel de uso de IA.
- 2) **Fase de profundización:** Realización de entrevistas semiestructuradas a los participantes seleccionados.
- 3) **Fase analítica:** Sistematización y análisis de la información mediante un proceso de codificación temática, identificando categorías emergentes relacionadas con dependencia, autonomía, beneficios y riesgos.

El análisis de datos se realizó siguiendo los principios del análisis cualitativo, priorizando la interpretación contextualizada de los discursos.

#### **Consideraciones éticas**

El estudio se desarrolló bajo principios éticos fundamentales, garantizando la confidencialidad, anonimato y consentimiento informado de los participantes. Se explicó a los estudiantes el propósito de la investigación, su carácter voluntario y el uso académico de la información recopilada. Asimismo, se evitó cualquier tipo de sesgo o coerción durante el proceso.

#### **Limitaciones del estudio**

Entre las principales limitaciones se encuentra el tamaño reducido de la muestra y su carácter no probabilístico, lo que limita la generalización de los resultados. Asimismo, al tratarse de un estudio de corte transversal, no permite analizar la evolución del fenómeno a lo largo del tiempo. No obstante, estos elementos no afectan la validez interna del estudio, dado su enfoque interpretativo.

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Los resultados obtenidos a partir del análisis cualitativo evidencian que el uso de la inteligencia artificial generativa, particularmente herramientas como ChatGPT, en el aprendizaje del inglés en estudiantes universitarios se configura como un fenómeno complejo y ambivalente, caracterizado por una tensión constante entre el fortalecimiento de la autonomía y la generación de dependencia tecnológica. Este hallazgo se alinea con estudios recientes que conceptualizan el uso de la IA como un “arma de doble filo” en contextos educativos, al mismo tiempo facilitador del aprendizaje y potencial limitante del



desarrollo cognitivo (Dizon, 2024; Kohnke et al., 2023).

A partir del proceso de codificación temática, emergieron cuatro categorías principales: uso instrumental de la IA, percepción de apoyo al aprendizaje, dependencia tecnológica y desarrollo de autonomía crítica, las cuales permiten comprender las dinámicas de interacción entre el estudiante y la tecnología en el proceso de aprendizaje del idioma.

En primer lugar, se identificó que la mayoría de los participantes utiliza la IA de manera instrumental, principalmente para actividades como traducción, redacción de textos, corrección gramatical y generación de ideas. Este uso coincide con lo reportado en investigaciones recientes, donde los estudiantes emplean herramientas como ChatGPT como asistentes lingüísticos inmediatos que optimizan tareas académicas (Godwin-Jones, 2022; Irianto, 2024). No obstante, este tipo de uso tiende a centrarse en la obtención de resultados rápidos, lo que puede limitar la profundización en el aprendizaje y la internalización de estructuras lingüísticas (Pozo, 2016).

En segundo lugar, los participantes manifestaron una percepción positiva del apoyo que brinda la IA, destacando principalmente la retroalimentación inmediata, la accesibilidad y la mejora en la confianza al momento de producir textos en inglés. Estos hallazgos coinciden con estudios recientes que señalan que ChatGPT puede mejorar la motivación, la participación y la seguridad lingüística en estudiantes de inglés como lengua extranjera (Kohnke et al., 2023; Al-Obaydi, 2025). Asimismo, la IA permite generar entornos de aprendizaje personalizados, lo que favorece la práctica constante y la interacción con el idioma.

Sin embargo, uno de los hallazgos más relevantes del estudio es la identificación de una dependencia tecnológica progresiva. Los estudiantes reportaron que, ante tareas complejas, recurren de manera automática a la IA sin intentar resolverlas previamente de forma autónoma. Este comportamiento coincide con investigaciones recientes que advierten sobre el fenómeno de “externalización cognitiva” o cognitive offloading, en el cual los estudiantes delegan procesos de pensamiento a sistemas inteligentes (Wang & Fan, 2025). Este tipo de prácticas puede afectar el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad de producción lingüística independiente, tal como señalan estudios contemporáneos sobre el impacto de la inteligencia artificial en la cognición y el aprendizaje autorregulado (Kohnke et al., 2023; Zawacki-Richter et al., 2019).



Por otra parte, se identificó un grupo minoritario de estudiantes que evidencia el desarrollo de una autonomía crítica, caracterizada por el uso estratégico de la IA como herramienta de apoyo y no como sustituto del aprendizaje. Estos estudiantes utilizan ChatGPT para verificar información, mejorar sus textos y reflexionar sobre sus errores, lo que demuestra habilidades de autorregulación y metacognición. Este hallazgo coincide con estudios recientes que destacan el potencial de la IA para fomentar el aprendizaje autodirigido cuando se utiliza de manera consciente y reflexiva (Dizon, 2024).

A continuación, se presenta la síntesis de las categorías emergentes:

**Tabla 1. Categorías emergentes del análisis cualitativo**

<b>Categoría</b>	<b>Descripción</b>	<b>Frecuencia (n=30)</b>
Uso instrumental de la IA	Uso enfocado en traducción, redacción y corrección inmediata	28
Percepción de apoyo	Valoración positiva de la IA como facilitador del aprendizaje	25
Dependencia tecnológica	Uso recurrente sin reflexión crítica ni intento autónomo previo	22
Autonomía crítica	Uso reflexivo y estratégico de la IA como herramienta complementaria	8

**Fuente:** Elaboración propia.

Los resultados permiten afirmar que el impacto de la inteligencia artificial en el aprendizaje del inglés no es homogéneo, sino que depende de las prácticas de uso adoptadas por los estudiantes. En este sentido, la coexistencia de dependencia y autonomía no debe entenderse como una contradicción, sino como una manifestación de los procesos de transición en los modelos educativos contemporáneos.

Desde una perspectiva teórica, estos hallazgos refuerzan la idea de que la tecnología no determina por sí misma los resultados del aprendizaje, sino que estos dependen de las mediaciones pedagógicas y del nivel de alfabetización digital crítica del estudiante (Area & Adell, 2009). Asimismo, se confirma lo planteado por Luckin et al. (2016), en el sentido de que la IA debe ser concebida como un complemento



del aprendizaje humano y no como un sustituto.

### **Aportación científica y relevancia**

La principal contribución de este estudio radica en evidenciar que la tensión entre dependencia y autonomía constituye un eje estructural en el uso de la IA en el aprendizaje del inglés. A diferencia de investigaciones que abordan únicamente los beneficios o los riesgos, este trabajo ofrece una visión integradora que permite comprender la complejidad del fenómeno desde la perspectiva del estudiante.

Asimismo, el estudio aporta evidencia empírica en un contexto específico de educación superior, lo que contribuye al desarrollo de un campo emergente de investigación sobre inteligencia artificial y aprendizaje de lenguas.

### **Implicaciones prácticas y prospectivas**

En términos aplicados, los resultados sugieren la necesidad de:

- Diseñar estrategias pedagógicas que promuevan el uso crítico de la IA.
- Fomentar el desarrollo de habilidades metacognitivas y de autorregulación.
- Integrar la IA en el currículo como herramienta formativa.

Finalmente, se plantea la necesidad de desarrollar estudios longitudinales que permitan analizar la evolución del uso de la IA en el aprendizaje del inglés y su impacto en el desarrollo de competencias comunicativas a largo plazo.

## **CONCLUSIONES**

Los hallazgos del presente estudio permiten sostener que el uso de la inteligencia artificial generativa en el aprendizaje del inglés en estudiantes universitarios no produce efectos unidireccionales, sino que configura un campo de tensiones entre dependencia y autonomía, determinado por las prácticas concretas de uso y por el nivel de alfabetización digital y metacognitiva de los estudiantes. A partir de la evidencia obtenida, se concluye que la IA no actúa como un sustituto del aprendizaje, sino como un mediador cognitivo cuya influencia puede ser formativa o limitante según las condiciones pedagógicas en las que se inserta.

En términos sustantivos, los resultados muestran que el uso instrumental predominante de la IA favorece la resolución eficiente de tareas, pero no garantiza la internalización del conocimiento lingüístico. Este patrón de uso, cuando no es acompañado por procesos reflexivos, tiende a reducir la implicación



cognitiva del estudiante, lo que coincide con los planteamientos teóricos sobre externalización del pensamiento y aprendizaje superficial. En contraste, el estudio evidencia que el desarrollo de una autonomía crítica es posible cuando los estudiantes utilizan la IA como herramienta de apoyo para la revisión, mejora y reflexión sobre su propio desempeño, lo que implica la activación de procesos de autorregulación y metacognición.

Desde esta perspectiva, la contribución central del estudio radica en demostrar que la tensión entre dependencia y autonomía no es un efecto colateral del uso de la IA, sino un eje estructural del aprendizaje mediado por tecnologías emergentes. Este planteamiento permite superar visiones dicotómicas que reducen el debate a beneficios o riesgos, proponiendo en su lugar una comprensión más compleja y contextualizada del fenómeno. En consecuencia, la evidencia sugiere que el impacto educativo de la IA depende menos de la herramienta en sí misma y más de las estrategias pedagógicas y del posicionamiento del estudiante frente a la tecnología.

Asimismo, los resultados respaldan la necesidad de transitar hacia modelos educativos que integren la IA desde un enfoque crítico y formativo, en el que el desarrollo de competencias lingüísticas se articule con el fortalecimiento de habilidades metacognitivas, pensamiento crítico y autonomía del aprendizaje. En este sentido, la IA debe ser concebida como un recurso pedagógico intencionado, cuya eficacia está condicionada por la mediación docente y por el diseño de experiencias de aprendizaje que eviten su uso como sustituto del esfuerzo cognitivo.

No obstante, el estudio presenta limitaciones inherentes a su diseño, particularmente el carácter transversal y el tamaño reducido de la muestra, lo que restringe la posibilidad de generalización de los resultados. A partir de ello, se identifican diversas líneas de investigación futura que resultan pertinentes para profundizar en la comprensión del fenómeno. En primer lugar, se plantea la necesidad de estudios longitudinales que permitan analizar la evolución del uso de la IA y su impacto en el desarrollo de competencias lingüísticas a lo largo del tiempo. En segundo lugar, se sugiere explorar la relación entre el uso de IA y variables como el rendimiento académico, el pensamiento crítico y la autorregulación del aprendizaje. Finalmente, resulta relevante ampliar el análisis a otros contextos educativos y disciplinas, con el fin de construir un marco comparativo que permita identificar patrones y diferencias en el uso de estas tecnologías.



En síntesis, el presente estudio aporta evidencia empírica que permite afirmar que la integración de la inteligencia artificial en el aprendizaje del inglés constituye un proceso en construcción, cuya orientación dependerá de la capacidad de los sistemas educativos para equilibrar innovación tecnológica y formación integral. En este marco, el desafío no radica en limitar el uso de la IA, sino en garantizar que su incorporación contribuya al desarrollo de sujetos capaces de aprender de manera autónoma, crítica y reflexiva en entornos digitales complejos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Al-Obaydi, L. H. (2025). ChatGPT and the development of core language skills: An exploratory study of EFL college students. *Contemporary Educational Technology, 17*(1), ep456.
- Area, M., & Adell, J. (2009). eLearning: Enseñar y aprender en espacios virtuales. En J. De Pablos (Coord.), *Tecnología educativa: La formación del profesorado en la era de Internet* (pp. 391–424). Alianza Editorial.
- Benson, P. (2011). *Teaching and researching autonomy* (2nd ed.). Routledge.
- Canale, M., & Swain, M. (1980). Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing. *Applied Linguistics, 1*(1), 1–47. <https://doi.org/10.1093/applin/I.1.1>
- Carr, N. (2010). *The shallows: What the Internet is doing to our brains*. W. W. Norton.
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas: Sobre la lectura contemporánea*. Anagrama.
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). SAGE Publications.
- Crystal, D. (2003). *English as a global language* (2nd ed.). Cambridge University Press.
- Dizon, G. (2024). The use of ChatGPT in English language learning: Opportunities and challenges. *Innovation in Language Learning and Teaching*.
- Ellis, R. (2008). *The study of second language acquisition* (2nd ed.). Oxford University Press.
- Godwin-Jones, R. (2022). Emerging technologies: AI for language learning. *Language Learning & Technology, 26*(2), 1–17.
- Holec, H. (1981). *Autonomy and foreign language learning*. Pergamon.
- Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. (2019). *Artificial intelligence in education: Promises and implications for teaching and learning*. Center for Curriculum Redesign.



- Irianto, N. A. (2024). ChatGPT in EFL learning: Students' perceptions and impacts on writing skills. *Scope: Journal of English Language Teaching*, 9(1), 15–28.
- Kohnke, L., Moorhouse, B. L., & Zou, D. (2023). ChatGPT for language teaching and learning. *RELC Journal*. <https://doi.org/10.1177/00336882231162868>
- Luckin, R., Holmes, W., Griffiths, M., & Forcier, L. B. (2016). *Intelligence unleashed: An argument for AI in education*. Pearson.
- Monereo, C. (2007). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Graó.
- Monereo, C., & Pozo, J. I. (2003). *La universidad ante la nueva cultura educativa*. Síntesis.
- Pozo, J. I. (2016). *Aprender en tiempos de cambio*. Alianza Editorial.
- Schwab, K. (2016). *The fourth industrial revolution*. World Economic Forum.
- Selwyn, N. (2019). *Should robots replace teachers? AI and the future of education*. Polity Press.
- Sweller, J. (2011). Cognitive load theory. *Psychology of Learning and Motivation*, 55, 37–76. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-387691-1.00002-8>
- UNESCO. (2021). *Artificial intelligence and education: Guidance for policy-makers*. UNESCO Publishing.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. *Theory Into Practice*, 41(2), 64–70. [https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102\\_2](https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102_2)
- Zawacki-Richter, O., Marín, V. I., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(1), 39. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0171-0>

