Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), marzo-abril 2026,
Volumen 10, Número 2.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i2

LICENCIA SOCIAL COMO ESTRATEGIA COMUNITARIA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA GOBERNANZA LOCAL EN ZONAS PETROLERAS, PROVINCIA DE ORELLANA

SOCIAL LICENSE AS A COMMUNITY STRATEGY FOR STRENGTHENING LOCAL GOVERNANCE IN OIL ZONES OF ORELLANA

Hermes Renan Guachá Calderón
Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador

Cristian Naranjo Navas
Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i2.23960

Licencia Social como Estrategia Comunitaria para el Fortalecimiento de la Gobernanza Local en Zonas Petroleras, Provincia de Orellana

Hermes Renan Guachá Calderón[1]
hermescalderon123@gmail.com
https://orcid.org/0009-0001-9149-3976
Universidad Estatal Península de Santa Elena
Ecuador

Cristian Naranjo Navas
c.naranjo@upse.edu.ec
cnaranjo@unach.edu.ec
https://orcid.org/0000-0003-1532-203X
Universidad Península de Santa Elena

RESUMEN

La presente investigación analiza la licencia social para operar (LSO) como una estrategia comunitaria orientada al fortalecimiento de la gobernanza local en zonas petroleras de la provincia de Orellana, Ecuador. El estudio parte de la problemática generada por os conflictos socioambientales derivados de la actividad extractiva, los cuales evidencian debilidad e los mecanismos de participación, transparencia y confianza ente comunidades, empresa y el estado. Metodológicamente, se empleo un enfoque mixto, de tipo descriptico, documental bibliográfico. Los resultados muestran una limitada participación comunitaria en la toma de decisiones, caracterizada mayormente consultiva y no vinculante, lo que reduce la legitimidad de losprocesos. Asimisom, se identifican percepciones negativas respecto a la transparencia y una baja confianza en las instituciones y empresas petroleras, lo que afecta directamente a la estructuración de la licencia social. A pesar de ellos, existe una alta valoración conceptual de la LSO por parte de las comunidades, reconociendo como un mecanismo clave basado en el diálogo, la confianza y la participación. En este sentido se concluye que al Licencia Social puede constituirse en una herramienta efectiva para fortalecer la gobernanza local, siempre que se implemente de manera participativa, transparente y con corresponsabilidad entre los actores involucrados.

Palabras clave: licencia social para operar; gobernanza local, participación comunitaria, conflictos socioambientales, actividad petrolera

[1] Autor principal.
Correspondencia: hermescalderon123@gmail.com

Social License as a Community Strategy for Strengthening Local Governance in Oil Zones of Orellana

ABSTRACT

The present research analyzes the social license to operate (SLO) as a community-oriented strategy aimed at strengthening local governance in oil-producing areas of the Orellana province, Ecuador. The study is based on the issues generated by socio-environmental conflicts arising from extractive activities, which reveal weaknesses in the mechanisms of participation, transparency, and trust between communities, companies, and the state. Methodologically, a mixed approach was employed, of a descriptive, bibliographic documentary type. The results show limited community participation in decision-making, mostly characterized as consultative and non-binding, which reduces the legitimacy of the processes. Similarly, negative perceptions regarding transparency and low trust in institutions and oil companies are identified, which directly affects the structuring of the social license. Despite this, there is a high conceptual appreciation of the Social License by the communities, recognizing it as a key mechanism based on dialog, trust, and participation. In this sense, it is concluded that the Social License can become an effective tool to strengthen local governance, as long as it is implemented in a participatory, transparent manner and with shared responsibility among the involved actors.

Keywords: social license to operate; local governance, community participation, socio-environmental conflicts, oil activity

Artículo recibido 25 marzo 2026
Aceptado para publicación: 25 abril 2026

INTRODUCCIÓN

La expansión masiva de proyectos extractivos de recursos naturales no renovables, tanto en zonas indígenas como no indígenas, en áreas rurales del mundo, han generado una creciente preocupación por conflictos socioambientales, la pérdida de la autonomía territorial y la violación de derechos colectivos. En países como Canadá, Australia, Perú y Colombia la no aceptación de proyectos extractivos por parte de las comunidades locales en sus territorios, está creando resistencia social, paralización de proyectos y crisis de legitimidad institucional (Larrea et al., 2019). En este contexto de conflictos a gran escala surge el concepto de Licencia Social para Operar (LSO) en el ámbito minero canadiense a principios de los noventa, cuando Boutilier (2014) introduce este término ante la necesidad de que las empresas extractivas obtengan aceptación social por parte de las comunidades habitantes a la par de los permisos legales del Estado. Según Moffat y Zhang (2014) la Licencia Social para operar es un mecanismo basado en la legitimidad que asegura que las comunidades aprueben de antemano cualquier proyecto extractivo.

Los gobiernos y las empresas extractivas deben además enfrentar el desafío de convertir este concepto en una práctica real y legítima de participación y corresponsabilidad, sin embargo, su aplicación varía mucho entre los contextos y carece muchas veces de respaldo legal, lo que limita su efectividad. Esta problemática pone de manifiesto una profunda crisis y la necesidad de reconfigurar las relaciones entre el Estado, la empresa, la comunidad y la sociedad para avanzar hacia modelos de gobernanza más justos, sostenibles y legítimos.

En América Latina, la expansión de proyectos extractivos ha conducido al aumento de conflictos socioambientales, debilitando la autonomía y capacidad de gobernanza de las comunidades, especialmente en los sectores mineros y petroleros. Países como Perú, Bolivia, Colombia, Ecuador y Venezuela muestran elevados niveles de oposición comunitaria, movilizaciones sociales y cancelaciones de proyectos, como consecuencia de la falta de consulta efectiva y el respaldo social (Balza et al., 2021). Los conflictos por proyectos extractivos no son ajenos a Ecuador, aunque el marco constitucional reconoce derechos colectivos e iniciativa legal, como el Acuerdo de Escazú, los conflictos que persisten demandan el reconocimiento normativo y su aplicación efectiva.

En el Bloque 10 de la Amazonía se examinó el contexto de aplicación de la Licencia Social como alternativa para la solución de conflictos comunidad-empresa-estado, el estudio muestra avances en la justicia procedimental, pero pone de relieve limitaciones vinculantes en la toma de decisiones (Diantini et al., 2020).

En la provincia de Orellana, la actividad extractiva petrolera ha generado profundos conflictos socioambientales que ponen de relieve la debilidad de los mecanismos locales de participación y de gobernanza (Bustamante y Jarrin, 2005). En Joya de los Sachas y Francisco de Orellana se concentra un buen número de fuentes contaminantes y demandas territoriales por incumplimiento del Estado. La gestión territorial sigue fragmentada y atravesada por la desconfianza institucional y la imposición técnica (Fontaine, 2009).

Si bien existen estudios relevantes sobre la licencia social para el sector extractivo en América Latina y en el contexto amazónico ecuatoriano, pocos se enfocan específicamente en la estrategia comunitaria de la licencia social orientada al fortalecimiento de la gobernanza local en zonas petroleras en Ecuador, y menos aún con una metodología adecuada a escala provincial. En este sentido, los vacíos de conocimiento se enmarcan en la escasez de estudios que articulen la LSO con la gobernanza local comunitaria en zonas petrolera amazónicas de Ecuador; la falta de investigaciones que consideren la licencia social como estrategia comunitaria más que una simple validación de proyectos; insuficiente aplicación metodológica que combine participación comunitaria, percepción de gobernanza local y mecanismos de licencia social a escala local (provincia de Orellana), deficiencia en la comprensión de como lo procesos de gobernanza, participación, transparencia e inquietudes comunitarias interactúan en contextos de extracción petrolera para fortalecer la gobernabilidad local; y, finalmente, la carencia emperica reciente que explore estas dinámicas en la provincia de Orellana, considerando tanto los actores comunitarios, la empresa petrolera y el Estado.

Considerando lo expuesto anteriormente se plantea la interrogante: ¿De qué forma la licencia social puede convertirse en una estrategia comunitaria efectiva para fortalecer la gobernanza local en las zonas petroleras de la provincia de Orellana ?

La justificación del presente estudio, dentro del contexto social donde la estabilidad de la gobernanza local se ve afectada por la producción extractivista, por lo que se plantea investigar "La Licencia Social como estrategia comunitaria para el fortalecimiento de la gobernanza local en zonas petroleras de Orellana" y plasmar una necesidad que surge de la comprensión para establecer líneas que produzcan una consolidación de los lazos entre las empresas extractivas, el Estado y las comunidades locales. Por la necesidad de producir conocimiento teórico y proponer líneas de trabajo que faciliten la disminución de conflictos a fin de mejorar la participación comunitaria y afianzar las prácticas de gobernanza local, contribuyendo así al desarrollo sostenible de la región amazónica ecuatoriana (Marin, 2025).

En el contexto teórico la investigación, se justifica debido al giro en torno a las teorías de gobernanza, de los recursos naturales y de la participación comunitaria. Con base en esto, resaltan que la legitimidad y el apoyo social son fundamentales para que los proyectos extractivos sean sostenibles. En este sentido, la Licencia Social para Operar (LSO) se entiende como un constructo teórico que combina confianza, transparencia y justicia procedimental, logrando entender la interacción empresa-comunidad más allá de los marcos legales tradicionales (Moffar y Zhang, 2014).

En la práctica, la investigación se justifica a problemáticas concretas de las comunidades petroleras de Orellana, donde los conflictos socioambientales y la limitada participación local afectan tanto a la población de las zonas de influencia como a las operaciones de las empresas. Por ello, la implementación de estrategias basadas en la LSO, ayudaría a mejorar la relación empresa-comunidad, a prevenir conflictos y a contribuir al desarrollo económico y social local (Balza et al., 2021).

Finalmente, el estudio se justifica metodológicamente considerando que la aplicación de un enfoque mixto (combinando técnicas cualitativas y cuantitativas) para captar la complejidad de la Licencia Social para Operar (LSO) y la gobernanza local. En este sentido, la unificación de entrevistas, encuestas y análisis documental permite la obtención de una información rica y contextualizada, lo que garantiza la validez y confiabilidad de los resultados en un territorio amazónico de gran diversidad étnica y con dinámicas socioeconómicas propias (Villamayor y Garcia, 2021).

Teorías que sustenta la investigación

A nivel internacional, Wood et al. (2022) es una recopilación de capítulos de diversos autores que llevan a cabo un análisis extenso sobre las transiciones energéticas y las licencias sociales para operar acerca

del progreso, la aplicabilidad y las restricciones de la noción de Licencia Social para Operar (SLO) en diversos escenarios (minería, energía fósil y renovable, infraestructura). La meta y el núcleo de la compilación son trazar un mapa del estado del arte y proporcionar marcos de análisis y casos empíricos que se vinculen de manera equitativa con la SLO, la gobernanza y las transiciones energéticas. Es más bien una obra de tipo sintético-crítico (con revisión, capítulos teóricos y análisis de casos) que un solo estudio empírico.

Es una base sólida para crear marcos teóricos integradores, aunque restringe la profundidad metodológica a una única línea (cada capítulo emplea diversos métodos y casos). Lo que sobresale es: 1). La SLO funciona no como un permiso legal, sino como una relación social activa. 2). La confianza y la equidad procesal son elementos cruciales para conseguirlo y mantenerlo. 3). El concepto se amplía a las energías renovables y los proyectos de transición política, lo que supone nuevos retos (redistribución de beneficios y conflictos socioculturales). Para aquellos que están realizando investigaciones sobre la SLO, esta obra es muy importante. No aplican un único método estandarizado, sino que emplean una metodología de comparación y revisión crítica.

Las teorías del contrato social y de la legitimidad, que son el núcleo teórico de la Licencia Social para operar (SLO), son los pilares fundamentales en los que se apoya la obra de Wood et al. (2022) según la teoría de la legitimidad, es necesario que cualquier proyecto o entidad extractiva reciba una aceptación constante por parte del colectivo o sociedad. No solo desde la legitimidad a través del formalismo, sino también en términos de confianza, percepción de justicia y beneficio recíproco. Esta teoría defiende que las compañías funcionan sobre la base de un "contrato social empírico" con la comunidad, en el cual la aprobación no es permanente, sino que necesita ser actualizada continuamente mediante acciones responsables y transparentes en términos sociales.

La perspectiva constructivista de la gobernanza, en la que se construye la legitimidad social a través del diálogo, la confianza entre instituciones y la reciprocidad, es el enfoque tratado en el libro "Handbook". Los autores argumentan que la licencia social no es simplemente un permiso o una herramienta técnica de administración, sino que se trata de un proceso sociopolítico mediante el cual se crea legitimidad de manera conjunta.

Esta visión está fundamentada en las bases de Thompson y Schuman (1995) y Bautilier (2011) sostienen que la aceptación de la comunidad y la legitimidad corporativa resultan del balance entre participación, transparencia y rendimiento.

"El concepto de SLO puede sintetizarse como esfuerzos para garantizar la aceptación por las comunidades locales y los grupos con intereses, con el objetivo de crear confianza pública en estas actividades y evitar conflictos sociales" (Wood et al., 2022). Esta breve cita es provechosa para fundamentar de manera metodológica por qué, en una investigación sobre LSO/SLO, se deben medir tanto la percepción de conflicto como la confianza y los métodos de participación. Dado que el propósito específico y pragmático de la SLO es prevenir los conflictos a través de la confianza y aceptación pública.

Otra de las teorías que respalda el artículo es la "Teoría de la Confianza". En este papel, la confianza de la comunidad en la empresa es un factor crucial para aceptar o aprobar su funcionamiento en sus territorios. Según el artículo, la confianza se ve influenciada por la equidad procesal y otros factores. La "Teoría de la Justicia Procedimental" es otra teoría que defiende que las percepciones de justicia en los procedimientos para tomar decisiones afectan la legitimidad y la aceptación del proyecto o autoridad. Los autores afirman que, en su modelo Diantini et al. (2020), la equidad procesal fue el predictor más potente de confianza el hecho de que las comunidades no expresen oposición pública no implica que hayan brindado una aprobación auténtica, la cual se sobreentiende como un "sí" para obtener una licencia social. Este mensaje, enviado desde la empresa extractiva, ha provocado una serie de conflictos, contradicciones y rechazo por parte de las comunidades haciendo que los proyectos fracasen.

Licencia social para operar

La Licencia Social para Operar (LSO) es un concepto social y relacional, que hace referencia al grado de aceptación, legitimidad y confianza que la comunidad otorga a una empresa extractiva o de gran escala para que realice sus actividades en su territorio. No se trata de un permiso legal, sino de un acuerdo implícito basado en la percepción de justicia, beneficios compartidos y un diálogo genuino (Moffat y Zhang, 2014; Lesser et al., 2023).

Por lo tanto, la licencia Social es una herramienta que actúa como un mecanismo para mantener la congruencia entre el discurso y las acciones de la empresa respetando los acuerdos, derechos colectivos ganados y manteniendo sus acciones de forma transparente donde la confianza de la comunidad se convierte en el principal capital de garantía para las actividades extractivas. Así también, Pichler, et al. (2022) se refiere al grado en que las comunidades locales participan, negocian, acuerdan y gestionan desde su propio rol y autonomía- el proceso de obtención y mantenimiento de la Licencia Social para Operar (LSO) por parte de la industria petrolera, mediante mecanismos de participación, transparencia, rendición de cuentas y beneficio compartido.

Estrategia comunitaria como instrumento de gobernanza local

Se trata de las acciones colectivas planificadas mediante las cuales una comunidad se organiza para alcanzar metas comunes, como la defensa del territorio, la gestión de recursos o la negociación con actores externos, planteando el argumento que De la Cruz y Herrera (2021) afirman que “las estrategias comunitarias son expresiones de la agencia social colectiva que fortalecen la gobernanza local a través de la participación y la cooperación horizontal”.

Gobernanza local

Una de las instituciones que han sido los primeros defensores de una definición de gobernanza, lo que lo hace digno de empezar con su perspectiva sobre ella, que puede verse en su página web, que es "la forma en que el poder se ejerce mediante la administración de los recursos sociales y económicos para el progreso, en alusión a la autoridad de los gobiernos para Establecer y solucionar las políticas vinculadas con el desarrollo". De acuerdo con la definición del Banco Mundial otorga importancia a las políticas públicas y la buena administración de estas por parte de los que tienen el control aquí es donde entran los gobiernos como el eje central de este ejercicio que tiene como objetivo el avance (Aguilar y Miranda, 2022). La gobernanza local es concebida como el proceso de unificación articulada de todas las relaciones entre la sociedad civil, el sector privado y el Estado, que va más allá de las estructuras tradicionales y las aplicaciones actuales, promoviendo la corresponsabilidad, la participación activa a través del diálogo, la confianza y la transparencia, para la coordinación de la gestión de los asuntos públicos, buscando eficiencia, equidad y legitimidad (Aguilar, 2020).

Características de la gobernanza

Desde los puntos de vista de Chotray (2010) destaca ciertas características respecto a la gobernanza, que permite adecuadamente un enfoque mucho más elaborado acerca de su sentido de la administración pública:

1. Las normas que dentro de un sistema de gobernanza tiene la capacidad de postergarse formal a informal, lo que significa que tienen la posibilidad de mantenerse estables o de cambiar.
2. Como indica el término, el colectivo referencia a la toma de decisiones en conjunto, dentro que permite expresar preferencias de en consonancia con los procedimientos de toma de decisiones fijados
3. La toma de decisiones puede ser estratégica y puede estar también incluida dentro en la aplicación concreta de un sistema u institución.
4. No hay ningún sistema de control formal puede establecer las relaciones y los resultados, en el ámbito de la gobernanza, nadie está responsable.

Fortalecimiento de la gobernanza local

Se entiende como el nivel de capacidad de la comunidad local, en conjunto con la empresa y la institución estatal, para tomar decisiones, implementar políticas, gestionar recursos y resolver conflictos de forma legítima, transparente y participativa, lo cual se manifiesta en mayor autonomía, mejor participación ciudadana, confianza interinstitucional y menor conflictividad social. Lesser, et al. (2023).

El fortalecimiento de la gobernanza local es un proceso a través del cual las comunidades e instituciones mejoran sus capacidades, los mecanismos de coordinación y la confianza mutua, con el fin de alcanzar una gestión más equitativa y sostenible del territorio. El fortalecimiento de la gobernanza implica transitar hacia modelos participativos que integren los saberes locales y reduzcan las asimetrías de poder en la gestión territorial" (Villamayor T. , 2021).

Tabla 1 Comparación de autores sobre Licencia social, gobernanza y estrategia comunitaria

Autor / Año	Enfoque	Principales aportes	Limitaciones	Aplicabilidad al caso de Orellana
Moffat y Zhang (2014)	Modelo de legitimidad social y aceptación comunitaria.	La SLO se construye mediante confianza, equidad procesal y diálogo sostenido.	No considera diferencias culturales o territoriales.	Aporta el modelo base para medir legitimidad y confianza en comunidades amazónicas.
Balza et al. (2021)	Análisis regional de la SLO en América Latina.	Propone la SLO como mecanismo relacional y dinámico, no solo empresarial.	Falta conexión con la escala local y con procesos comunitarios concretos.	Permite contextualizar el papel de la SLO en el sector petrolero ecuatoriano.
Diantini et al. (2020)	Estudio empírico en el Bloque 10 de la Amazonía ecuatoriana.	Destaca que la equidad procedimental es clave para la confianza comunitaria.	Limitado a un caso y sin extrapolación provincial.	Orienta la medición de percepciones y confianza en Orellana.
Villamayor (2021)	Gobernanza participativa y resiliencia local.	Plantea la necesidad de incorporar saberes locales en la gestión de recursos.	No aborda directamente el ámbito extractivo.	Relevante para el fortalecimiento de la gobernanza local en comunidades amazónicas.
De la Cruz y Herrera (2021)	Estrategias comunitarias en gestión territorial.	Analizan la participación como herramienta de empoderamiento y cohesión social.	No profundiza en mecanismos extractivos.	Sustenta la idea de la SLO como estrategia comunitaria en Orellana.

Es necesario contar con investigaciones que respaldan la importancia de la presente investigación tales como: McDonald (2022) en su artículo sobre la influencia del conflicto social y la licencia social para operar, a partir de información empírica del sector minero peruano se plantea un modelo que relaciona el conflicto social, la licencia social para operar y el valor de las empresas extractivas para contribuir a la comprensión de la dinámica socio empresarial del sector extractivo. Las variables que emplea el modelo son el precio de las acciones mineras, el registro oficial de los conflictos, y las licencias sociales. Por medio de una regresión lineal multivariada se encuentra que el incremento de los conflictos sociales disminuye el valor de las empresas, y que la licencia social para operar tiene un efecto positivo sobre esta variable; adicionalmente, modera el impacto del conflicto en el valor de la compañía. El estudio comprueba empíricamente las relaciones sociales y económicas entre las empresas extractivas y comunidades, y orienta a directivos, políticos y autoridades sobre qué acciones tomar para prevenir conflictos. También ayuda a cerrar el vacío de estudios empíricos en países menos desarrollados.

La investigación de Diantini et al. (2020) tiene como propósito examinar el concepto de Licencia Social para Operar (SLO) de manera crítica en el sector petrolero ecuatoriano, particularmente en el Bloque 10 campo Villano, que es gestionado por Agip Oil Ecuador. Terreno poblado por comunidades de indígenas. Emplean un método mixto: 53 entrevistas semiestructuradas a líderes de la comunidad, organizaciones indígenas, instituciones del estado, personal de la compañía petrolera y una encuesta realizada en 346 hogares. Para investigar cómo se interrelacionan los factores de calidad ambiental, la equidad procesal, la confianza, la aprobación y los elementos sociales y servicios esenciales, los investigadores modifican el modelo de (Moffar y Zhang, 2014). El resultado principal señala que la equidad en los procedimientos es crucial. Afectando la relación entre los servicios/medios de subsistencia y la confianza que tiene la comunidad en la compañía. La metodología, que combina la revisión de documentos, las entrevistas y el análisis cualitativo, tiene un enfoque muy contextualizado. Su conclusión es que, en contextos lejanos de la Amazonía, la conceptualización de la SLO podría no ser válida si la comunidad no tiene participación en las decisiones, ya que depender económicamente y en servicios puede debilitar el consentimiento voluntario. Su perspectiva crítica es el aporte más significativo, más que un instrumento formal. La SLO debe ser comprendida como un proceso constante de diálogo, confianza y corresponsabilidad.

Según la investigación de Muñoz (2021) sobre licencia social para operar y producción de dominación empresarial en la minería industrial, cuyo objetivo fue buscar problematizar la noción de la licencia social para operar y las practicas que la objetivan. El presente trabajo trata acerca de las formas contemporáneas de producción de la dominación en los espacios sociales de extractivo minero, desde la práctica empresarial llamada como la obtención de la "licencia social para operar". Se dan a conocer los orígenes de esta noción y sus concepciones mayoritarias, analizando su sentido en procesos de neutralización de la crítica y mantenimiento de las relaciones sociales asimétricas, desde la perspectiva de la sociología de la crítica con instrumentos analíticas que plantea Luc Boltanski. A raíz de la discusión de literatura que guía la práctica de la "licencia social para operar", se exploran las aplicaciones de la estrategia de gestión empresarial basada en información empírica obtenida a partir de dos casos de estudio en Brasil: Projeto Juruti (minério de bauxita de la estadounidense Alcoa, en el municipio de Juruti, en el estado de Pará) y la Estrada de Ferro Carajás, ferrocarril operado por la

minera brasileña Vale, en los estados de Pará y Maranhão. Se llego a concluir, que la licencia social para operar, es, una forma de enunciar un dispositivo empresarial de múltiples caras, contenidos y concreciones, orientado a producir como efecto de conjunto y a través de intervenciones gerenciales, el consentimiento de las poblaciones afectadas por la actividad extractiva, es por ello que, el estudio es útil para entender la manera en que el capital minero, principalmente por medio de las grandes empresas, viene abordando el problema de la gestión de sus entornos, o como decirlo de otra manera, la agenda política que se pone en juego con su aclamada participación en el desarrollo de territorio.

Así también, Gluckler y Gutiérrez (2025) en su artículo sobre licencia social para operar (LSO) aborda la necesidad de aceptación mutua entre gobiernos, sociedad civil y actores privados de lo que se considera un desarrollo legítimo de los recursos. Se identificó dos deficiencias clave en la comprensión actual de la licencia social: una lente gerencial dominante que no tiene en cuenta las dimensiones colectivas e institucionales de una licencia social, y la creencia errónea de que la mera ausencia de conflicto significa la presencia de una licencia social. Una reconstrucción de la ardua evolución de un proyecto minero en Chile ilustra cómo este marco ayuda a evaluar la alineación institucional, rastrear el proceso de gobernanza y comprender la dinámica de los resultados sociales específicos del lugar. Se concluyo enfatizando cómo esta perspectiva de la licencia social ofrece conocimientos prácticos para lograr un desarrollo inclusivo en regiones dependientes de recursos.

Por su parte, Arias et al. (2022) en su investigación sobre gobernanza local en la cual se manifiesta que las demandas de la sociedad civil sobre los efectos en el medio ambiente se han intensificado en los años recientes por la extracción minera de litio. Estas interrogantes se presentan en un contexto que cuestiona a la actividad minera en términos generales. En cuanto a los proyectos mineros de litio, las preguntas más críticas son aquellas que vinculan los desequilibrios ecológicos provocados por el consumo excesivo de agua en áreas extremas los peligros potenciales de contaminación, además de los áridos básicos moderados.

Estas exigencias han dado lugar a contextos conflictivos que han vuelto más compleja, cuando no hay, el establecimiento de acuerdos entre empresas, gobiernos y comunidades para el progreso de las iniciativas. En este marco, el concepto de licencia social se vuelve esencial, este no se refiere a un requerimiento jurídico, sino a una construcción desde el punto de vista sociológico (Gómez, 2017), que

hace referencia a la aprobación inicial y constante de la actividad extractiva por las comunidades locales y los actores clave que se ven impactadas por esas actividades (Parsons y Moffat, 2014). Asimismo, Charaja (2021) en su investigación sobre licencia ambiental para operar la industria extractiva en el contexto de conflictos socioambientales, cuyo propósito se enmarca en dos visiones integradas sobre las actividades mineras, en espacios y tiempos. Este análisis es de naturaleza explicativa y su nivel es exploratorio. Se utilizo la perspectiva cualitativa desde el Derecho Empresarial, su perspectiva es esencialmente jurídica y mentalmente política desde la teoría del Estado y social de manera implícita desde la socio-política de la logística. Su alcance es de tipo exploratorio. Su diseño de la teoría fundamentada es de carácter emergente. Por lo tanto, se llegó a la conclusión de que no existe una licencia social legal para que la actividad extractiva, es uno de los elementos que desanima las actividades de la gran minería que concuerdan con la responsabilidad social; daña los derechos de los pueblos indígenas en relación con la consulta previa; y limita las responsabilidades de la administración-información pública relacionada con la concesión minera. Todo esto va en contra de la prevención de los conflictos relacionados con el medioambiente y la sociedad, así como de la consolidación de las políticas estatales del acuerdo nacional en lo que respecta a la institucionalización de la concertación y el diálogo, así como al desarrollo gestión ambiental y desarrollo sostenible, así que es preciso regularla por medio de leyes.

La provincia Francisco de Orellana se fundó el 28 de julio de 1998, el 30 de abril de, se estableció su capital Orellana a través de un Decreto Ejecutivo Año 1969. Ubicada en la intersección de los ríos Coca y Napo, y refundada hace 45 Años. Esta pequeña ciudad ha sido llamada así desde la historia, en honor al descubridor del río Amazonas debido a que se supone que Francisco de Orellana en la expedición navegó y llegó hasta el Marañón, que es muy grande. Los nativos originarios de los Tagaeris o Sachas la conocen como Coca, debido a que las áreas circundantes. En el pasado, los rituales de curación con hojas de coca se llevaban a cabo en el lugar. Algunos sostienen que los colonos iniciales la establecieron con ese apodo a finales del siglo XVIII, después de descubrir vegetación silvestre en las riberas del río Napo, cerca de donde actualmente se ubica la población. Limita al norte con la provincia de Sucumbíos, al este con Perú, al sur con la provincia de Pastaza y al oeste con la provincia de Napo.

El petróleo es la principal fuente de ingresos a nivel provincial, complementada con los lavaderos de oro, que se encuentran en la mayoría de sus afluentes (Chávez y Real, 2011).

En el Ecuador, las labores petroleras se han llevado a cabo desde que fueron descubiertas en Santa Elena y la perforación inicial en la zona amazónica, en el área de Lago Agrio, que tuvo lugar en 1967 Texaco se ha expandido y es una de las prácticas que más contribuyen a la economía de nuestra nación. Ecuador, como es un país con una gran diversidad biológica, muchas de estas reservas de crudo están a través de miles de hectáreas de terreno verde, donde la explotación de estas áreas pone en peligro la vida de cientos de especies, incluyendo flora, fauna y seres humanos, aunque la industria petrolera en la Amazonía ha propiciado un desarrollo y progreso aparente para las comunidades rurales que están próximas a los campamentos y bloques de petróleo, también han afectado de forma grave al medioambiente, debido a la explotación inadecuada de los recursos petroleros contaminar el aire con los conocidos mecheros o derrames de petróleo y tener un modo de vida sustentable (Puente, 2023).

Adicionalmente, las tribus indígenas presentes en Orellana, tal como los Waorani, Siona y Secoya, los Quichuas y los Shuar se han visto obligados a lidiar frecuentemente con la contaminación y a ajustarse a las nuevas circunstancias socioeconómicas, arriesgando en ocasiones su propia identidad cultural. De este modo como las comunidades cercanas a los ríos que albergan la selva amazónica de Ecuador (Vilatuña, 2024). Orellana es una provincia que presenta una diversidad considerable a nivel geográfico, cultural y étnico; sin embargo, es también una de las más impactadas por la explotación de recursos y las disputas medioambientales. Las comunidades Kichwa, Waorani y Shuar, además de las poblaciones que viven en aislamiento voluntario, están expuestas a una inseguridad jurídica cada vez mayor respecto a sus territorios, a impactos acumulativos en la salud y los sistemas productivos, y a una relación asimétrica con las firmas extractivas y el Estado.

Estas condiciones no solo provienen de la extracción en sí, sino también del marco institucional que normaliza la externalización de sus consecuencias sociales y ecológicas (Observatorio de la Conflictividad territorial del Ecuador, 2025).

En base a lo anterior, se plantea la hipótesis de la investigación: La licencia social se considera como herramienta clave y mecanismo para influir en la gestión comunitaria, promoviendo la gobernanza local en las áreas petroleras de Orellana

Para desarrollar lo planteado anteriormente se establece el siguiente objetivo general: Analizar como la licencia social puede ser una herramienta fundamental para fortalecer la gobernanza local en las zonas petroleras de Orellana, a fin de proponer soluciones prácticas y replicables que faciliten la aprobación de los proyectos extractivos por parte de las comunidades y al mismo tiempo prevenir conflictos sociales. Siendo necesario plantearse los objetivos específicos: Analizar la realidad actual de las comunidades de Orellana respecto a los conflictos sociales estudiante como perciben, que esperan y como han vivido la presencia de proyectos petroleros y el impacto en la gobernanza local y la aceptación social; Determinar los conceptos y marco teórico que establecen la implementación de la licencia social y su incidencia en la gestión de conflictos y la gobernanza de territorios donde se desarrollan actividades petroleras; y, Proponer lineamientos claros y aplicables para implementar la licencia social entre las comunidades y proyectos petroleros.

METODOLOGÍA

Tipo de investigación

Esta investigación emplea un método mixto, que combina de manera complementaria los paradigmas cualitativo y cuantitativo, fundamentándose en la investigación básica en base a las teorías proporcionado una base sólida, esta decisión en términos de metodología es una respuesta a la complejidad del fenómeno que se investiga: la Licencia Social como estrategia comunitaria (variable independiente) y su impacto en la gobernanza local comunitaria (variable dependiente) en áreas de producción petrolera de la provincia de Orellana, donde se entrelazan aspectos culturales, territoriales, políticos y estructurales.

Investigación básica

Se centra en entender las características esenciales de los fenómenos y los hechos que se pueden observar con el fin de producir nuevos conocimientos más integrales; principalmente comprende trabajos experimentales o teóricos (Arispe et al., 2020).

Investigación básica de tipo descriptivo

El propósito de la investigación descriptiva es detallar un hecho, fenómeno, individuo o grupo para establecer su comportamiento o estructura. Los resultados de este tipo de estudios son de nivel medio en cuanto a la profundidad del conocimiento (Arias F. , 2015, pág. 24).

Investigación bibliográfica

Es un proceso mediante el cual se recogen ideas para adquirir un conocimiento sistematizado. El propósito es trabajar con los principales textos que están asociados a un tema determinado. Se le llama investigación de gabinete, bibliográfica, documental, literatura, secundaria o resumen a esta clase de indagación (Mendez, 2008).

Investigación documental

Para Arias (2015), la indagación documental consiste en buscar, recuperar, analizar, criticar e interpretar datos secundarios, es decir, aquellos que han sido adquiridos y documentados por otros investigadores en fuentes de tipo impreso, audiovisual o electrónico. Como en cualquier investigación, la meta de este diseño es ofrecer nuevos conocimientos (pág. 27).

Enfoque mixto

El enfoque mixto se justifica en la necesidad de una triangulación metodológica que combine las ventajas de los enfoques cuantitativos y cualitativos. Esto permite validar los resultados obtenidos desde diferentes perspectivas y realizar un análisis detallado de aspectos intangibles de la gobernanza local, como el diálogo intercultural, la legitimidad social y la confianza institucional. Para ello, es necesario contar con datos sólidos y evidencia contextualizada, la línea de investigación "Desarrollo Local y Gestión del Territorio" requiere una visión integral de los procesos sociales y la dinámica territorial, lo cual justifica el uso de un enfoque mixto. No es posible resumir a las comunidades amazónicas en cifras, ya que son actores vivos que ponen en marcha sus procesos de participación, la transición hacia la modernidad, la resistencia ante las negociaciones y el resguardo de su territorio. En resumen, el objetivo no es únicamente medir lo que ocurre, sino analizar las dinámicas de la gobernanza local desde el punto de vista de la complejidad social y cultural.

Población y muestra

En este contexto, la delimitación adecuada de la población, la muestra y los casos de estudio resulta fundamental para asegurar la validez y la relevancia de los datos recolectados en relación con las variables: Licencia Social como estrategia comunitaria y gobernanza local comunitaria. Según los datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) del VIII Censo de Población y Vivienda 2022, la población total de la Provincia de Orellana es de 182.166 habitantes. L

a población objetivo está conformada por habitantes, líderes y lideresas de comunidades amazónicas ubicadas dentro del área de influencia directa de proyectos petroleros en la provincia de Orellana, principalmente en parroquias rurales de los cantones Joya de los Sachas, Loreto, Aguarico y Francisco de Orellana. Estas localidades comparten una fuerte presión extractiva, antecedentes de conflicto, procesos organizativos comunitarios y una interacción permanente con el Estado y las empresas operadoras

Se identificarán personas que satisfagan criterios de inclusión, como los siguientes, dentro de esta población: Haber estado involucrado en espacios de diálogo, consulta o movilización a nivel comunitario; Tener cargos representativos en instituciones locales (juntas parroquiales, cabildos, comunas);Y, estar al tanto de manera directa sobre las consecuencias socioambientales que la industria petrolera ha generado.

Muestra y muestreo

Se realizo una selección de participantes a través de un muestreo no probabilístico, basado en la conveniencia y el criterio, dando prioridad a los actores principales cuya experiencia y carrera les permitan abordar detalladamente las dimensiones evaluadas. Se estima que, para la realización de encuestas estructuradas (componente cuantitativo), se utilizará una primera muestra de 50 individuos, y 10 actores para las entrevistas semiestructuradas. Además, se agregarán 2 grupos focales por sector.

Asimismo, se seleccionarán tres comunidades para casos de estudios con el propósito de realizar un análisis más profundo que permita comprender de manera vivencial cómo opera y cómo se aplicara la Licencia Social en la práctica. Estos casos fueron escogidos en función de: Su historial de conflicto o diálogo con empresas petroleras, el nivel de organización comunitaria, la existencia de mecanismos de consulta o exigencia de derechos colectivos, y su nivel de interacción con los GAD parroquiales, municipales, Estado.

Este enfoque de casos permitió examinar comparativamente las condiciones institucionales, políticas y sociales que facilitan o dificultan la construcción de una gobernanza local legítima y participativa, basada en la corresponsabilidad, el respeto territorial y el empoderamiento comunitario. En definitiva, la selección de esta población y muestra no solo busca garantizar una adecuada representatividad territorial, sino también ofrecer la profundidad analítica que exige el enfoque mixto.

Técnicas de recolección o producción de datos

Para responder de forma precisa y contextualizada a los objetivos propuestos, se eligieron métodos de recolección de datos que están en línea con el enfoque mixto del estudio. Estas herramientas nos posibilitan combinar y fusionar la medición de las variables, teniendo en cuenta tanto la necesidad de adquirir información cuantificable como el deseo de profundizar en la comprensión cualitativa de los procesos sociales en las comunidades amazónicas de Orellana. Así, se asegura que las dimensiones y variables estén presentes en la incidencia para la gobernanza a nivel local.

Desde el punto de vista de los habitantes y administradores del territorio, estas técnicas posibilitan estudiar la Licencia Social como estrategia comunitaria (VI) en sus dimensiones operativas confianza, corresponsabilidad, transparencia, participación y aceptación social y su impacto en la gobernanza local (VD). Se utilizó la técnica de la encuesta estructurada a partir del componente cuantitativo, que consiste en un cuestionario cerrado dirigido a líderes comunitarios y habitantes representativos de las áreas involucradas con las actividades petroleras. Este cuestionario se construirá con elementos organizados por dimensiones, lo que posibilitará la obtención de datos para medir con precisión:

- El nivel de participación de la comunidad en las decisiones relacionadas con proyectos extractivos,
- La percepción acerca de la claridad en la provisión de información,
- La percepción de la confianza institucional en los actores tanto públicos como privados,
- Similar a la medida de resistencia y aceptación hacia los proyectos.

Las respuestas recogidas posibilitan mostrar, a través de las matrices de datos, el análisis estadístico que permite detectar patrones en la relación entre variables. Para aplicar este método, se escoge a los participantes que se emplearon en un muestreo no probabilístico basado en la conveniencia, seleccionando individuos con experiencia directa en procesos de participación comunitaria y líderes locales para garantizar una representación efectiva.

Tabla 2 Técnicas cualitativas de recolección de datos

Técnica	Descripción y propósito	Actores participantes	Resultados esperados
Entrevistas semiestructuradas	Se aplicaron a partir de un guion flexible que permita profundizar en las experiencias, percepciones y estrategias de los actores locales frente a la presencia y gestión de la actividad petrolera. Esta técnica busca comprender los significados atribuidos a la Licencia Social, así como las dinámicas de participación, negociación y conflicto.	Presidentes de comunas, dirigentes indígenas, técnicos de gobiernos locales, mediadores territoriales y representantes de organizaciones sociales.	Identificación de discursos, narrativas y percepciones sobre la Licencia Social, la gobernanza local y la relación entre comunidad, Estado y empresa.
Grupos focales	Se organizaron espacios participativos de diálogo entre actores de una misma comunidad, promoviendo el intercambio de ideas y la construcción colectiva de significados en torno a conceptos como gobernanza, sostenibilidad y autonomía territorial.	Miembros de comunidades amazónicas seleccionadas, líderes barriales y actores sociales involucrados en procesos de gestión comunitaria.	Comprensión de perspectivas compartidas, tensiones internas y visiones colectivas sobre la gestión territorial y la participación comunitaria.

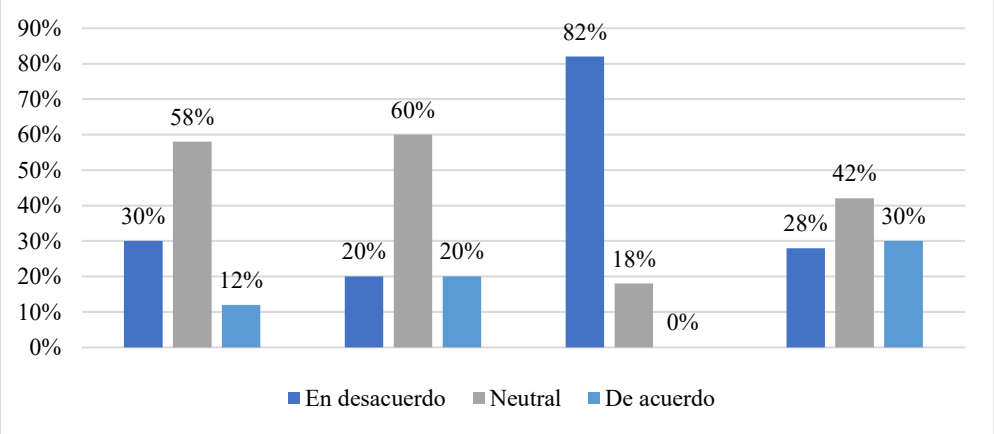
Además, se complementa con el análisis de actas comunitarias, denuncias ambientales, planes de desarrollo y ordenamiento territorial (PDOT), ordenanzas locales y otras herramientas administrativas o normativas que posibiliten la reconstrucción del contexto político e histórico de cada comunidad seleccionada. De este modo, el proceso posibilita la reconstrucción de la red social, política e histórica. La articulación de las técnicas de recolección de datos se justifica por la necesidad de efectuar un análisis multinivel, el cual brindará a los cuestionarios información estructurada y cuantificable en relación con variables como la participación, la confianza y la aceptación social en proyectos relacionados con el petróleo.

Así, los datos cuantitativos proporcionarán una perspectiva general del comportamiento de las dimensiones examinadas, mientras que los cualitativos mostrarán lo complejos que son los significados y las relaciones sociales que las sustentan. Finalmente, la unión de estos métodos conforma una estrategia metodológica robusta que equilibrará la objetividad de las cifras con el análisis profundo de las voces locales. Esta perspectiva mixta hace más fácil entender cómo se crea, se discute y se resignifica la gobernanza local en territorios de la Amazonía donde el extractivismo del petróleo no solo cambia el ambiente físico, sino también las maneras de organización, la confianza social y las formas de ejercicio del poder.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos se muestran a través de gráficos estadísticos, que posibilitan estudiar el punto de vista que posee la población acerca de Licencia social como estrategia comunitaria para el fortalecimiento de la gobernanza local en zonas petroleras, provincia de Orellana

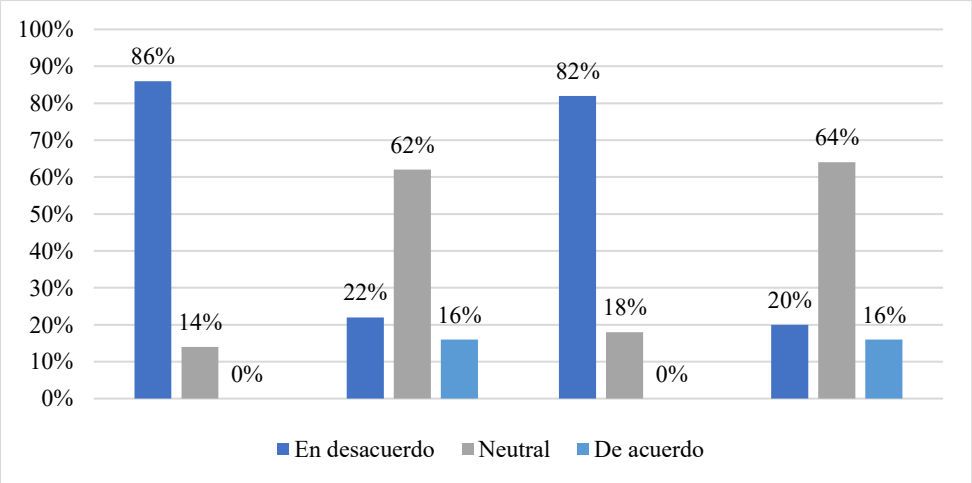
Figura 1. Dimensión participación comunitaria



Nota. Tomado de aplicación de las encuestas a los habitantes de la comunidad de Orellana

En lo que respecta a la dimensión participación ciudadana, los resultados evidencian una débil participación comunitaria en la toma de decisiones, especialmente en lo relacionado con la incidencia real de la comunidad en decisiones, en donde predomina el desacuerdo. Aunque existen algunos espacios de participación, estos no se traducen en influencia efectiva. Esto sugiere que la participación es mas consultiva que vinculante, lo que limita la construcción de una licencia social sólida. En términos de gobernanza local, esta debilidad reduce la legitimidad de las decisiones y genera distanciamiento entre actores

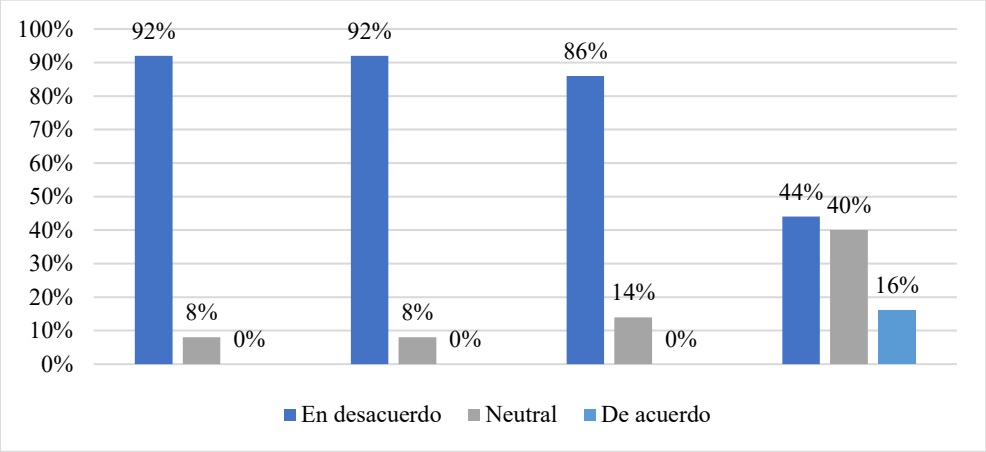
Figura 2. Dimensión Transparencia



Nota. Tomado de aplicación de las encuestas a los habitantes de la comunidad de Orellana

En cuanto a la dimensión transparencia, se observa una percepción negativa en cuanto a transparencia, principalmente en la claridad de la información y acuerdos. La información no es percibida, como accesible ni suficiente. Aunque hay cierta neutralidad en la comunicación de actividades, esta no es suficiente para generar confianza. La falta de transparencia constituye una limitación critica para la licencia social, ya que impide procesos informados y debilita la gobernanza local.

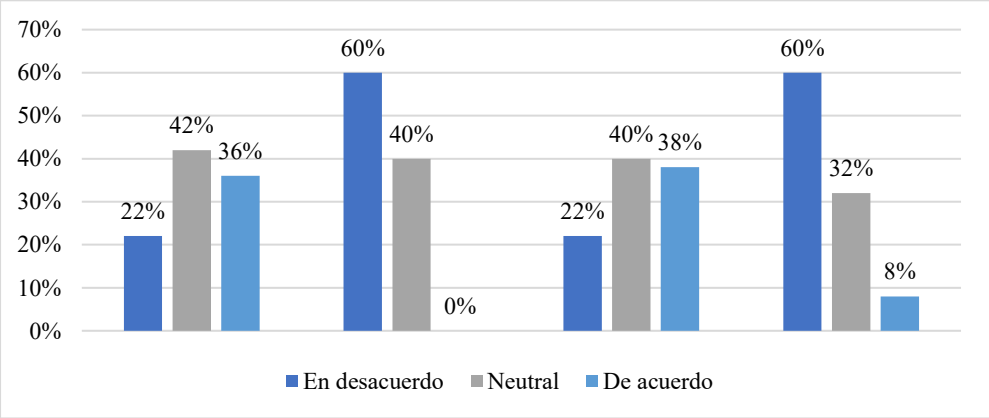
Figura 3. Dimensión Confianza



Nota**.** Tomado de aplicación de las encuestas a los habitantes de la comunidad de Orellana

En lo que respecta a la dimensión confianza, existe un nivel bajo de confianza hacia empresas petroleras y autoridades locales. La mayoría de los encuestados manifiesta desacuerdo en aspectos clave como cumplimiento de compromisos y credibilidad institucional. Este resultado evidencia una crisis de legitimidad, lo que afecta directamente la licencia social. Sin confianza, no es posible consolidar procesos de gobernanza participativa ni sostenibles.

Figura 4. Dimensión Resolución de conflictos

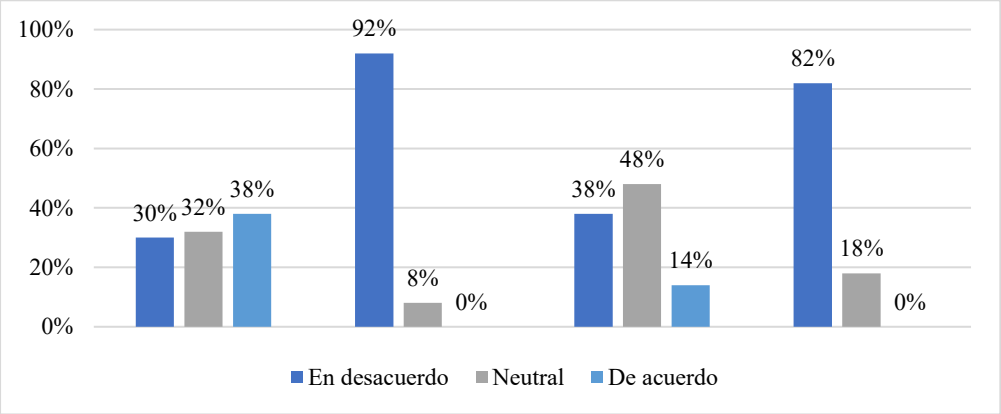


Nota. Tomado de aplicación de las encuestas a los habitantes de la comunidad de Orellana

En la dimensión resolución de conflictos, los resultados muestran una capacidad limitad en la resolución de conflictos, especialmente en la atención oportuna y toma consensuada de decisiones. Si bien se

reconoce cierto esfuerzo en promover el dialogo, este no es suficiente ni efectivo. Esto refleja una gobernanza frágil donde los conflictos pueden escalar, afectando la estabilidad social y la aceptación de proyectos.

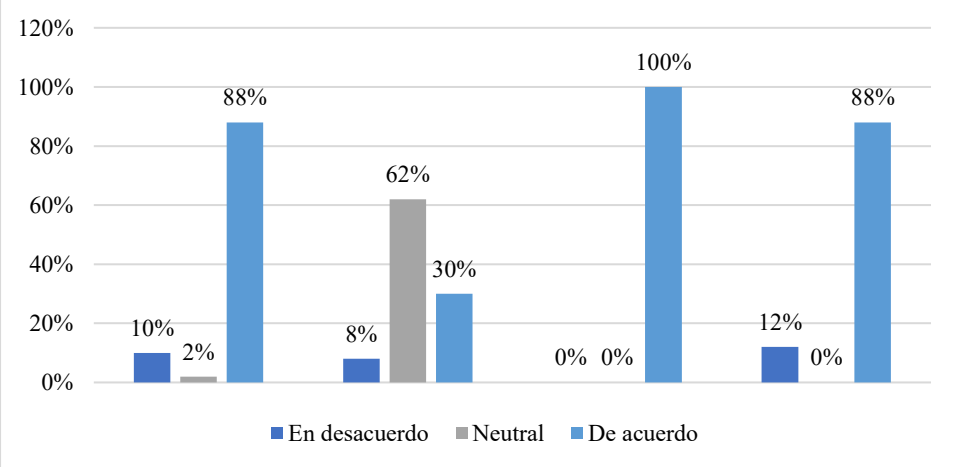
Figura 5. Dimensión Beneficios comunitarios



Nota. Tomado de aplicación de las encuestas a los habitantes de la comunidad de Orellana

En la dimensión beneficios comunitarias, aunque algunos encuestados reconocen beneficios , existe una percepción fuerte de inequidad en la distribución y poca mejora en la calidad de vida. Esto indica que los beneficios no son percibidos como justos ni sostenibles, lo que afecta negativamente la licencia social. La falta de impacto tangible limita el respaldo comunitario y debilidad la gobernanza local.

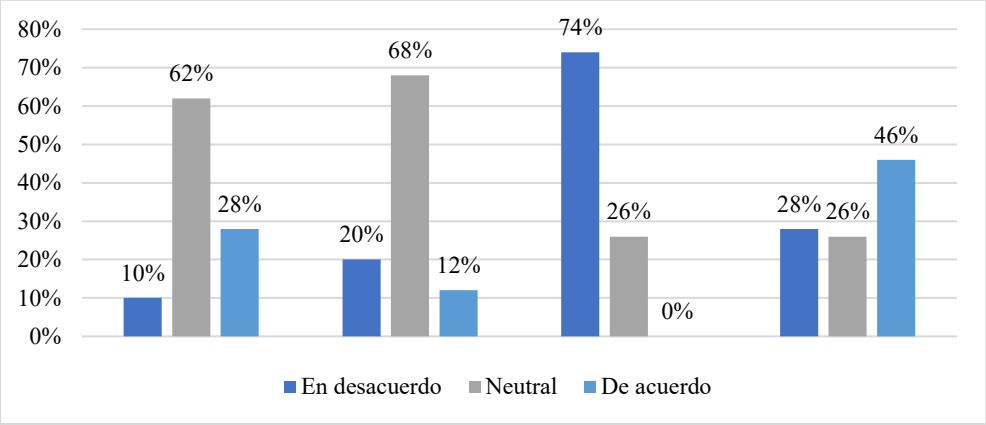
Figura 6. Dimensión Licencia Social



Nota. Tomado de aplicación de las encuestas a los habitantes de la comunidad de Orellana

En lo referente a la dimensión Licencia social, los resultados evidencian una alta aceptación conceptual de la licencia social, especialmente en su estructuración basada en diálogo, confianza y participación. Sin embargo, existe ambivalencia respecto al respecto de decisiones comunitarias. Esto indica que, aunque la comunidad comprende y valora la licencia social, su aplicación práctica aun es limitada.

Figura 7 Dimensión Gobernanza local



Nota. Tomado de aplicación de las encuestas a los habitantes de la comunidad de Orellana

La gobernanza local presenta debilidades estructurales, especialmente en redención de cuentas y coordinación interinstitucional. Aunque se perciben algunos avances, estos no son consistentes. La gobernanza aún no se consolidad como un sistema articulado, lo que limita el impacto de la licencia social como estrategia comunitaria.

Análisis de las entrevistas efectuadas a Lideres comunitarios, representantes de empresas petroleras y autoridades

El discurso de los entrevistados, se muestra que la institución se enfoca en construir la licencia social, apoyándose en instrumentos de participación como talleres comunitarios y mesas de diálogo. No obstante, se admite que esta participación sigue siendo escasa por factores históricos de desconfianza, lo cual concuerda con la percepción comunitaria detectada en los resultados cuantitativos. Respecto a la transparencia, se señala que hay canales de información, pero se reconoce que no siempre son claros o suficientes. Esta circunstancia muestra una brecha en la comunicación que tiene un impacto sobre el entendimiento de los proyectos petroleros y, por lo tanto, sobre la legitimidad de las acciones de las empresas. En lo que concierne a la confianza, el entrevistado subraya la relevancia de los compromisos cumplidos y de la presencia territorial; sin embargo, admite que todavía hay flaquezas. Esto muestra que la confianza es un proceso en desarrollo, condicionado por experiencias negativas pasadas. Se fomentan foros de trabajo y consultas con la participación de diferentes actores, lo que muestra un deseo de amplia participación. No obstante, se admite que todavía hay dificultades para entender la información de manera técnica, lo cual restringe la participación real.

Aunque se reconoce que la complejidad de la información puede crear obstáculos en la comunicación y alterar la percepción de la comunidad, se considera a la transparencia como un componente esencial. En lo que respecta a la confianza, se basa en la consistencia entre el discurso y los actos, así como en la observancia de las obligaciones adquiridas. Esta perspectiva propone un grado más desarrollado en la creación de vínculos comunitarios. La prevención, a través de la conversación y los acuerdos mutuos, se coloca en primer lugar al resolver conflictos. Esta es una práctica adecuada dentro del contexto de la gobernanza. El empleo, la capacitación, la inversión social y la infraestructura son algunos de los beneficios para la comunidad, lo que demuestra una perspectiva de desarrollo sostenible. Sin embargo, la eficacia de estos beneficios está condicionada a cómo son percibidos por la comunidad. La licencia social se entiende como una legitimidad basada en el respeto, el diálogo y los beneficios compartidos, en sintonía con los planteamientos actuales de gestión social.

En la gobernanza local, destaca el trabajo conjunto con las autoridades y comunidades, lo cual fortalece la articulación territorial.

El análisis comparativo de las tres entrevistas muestra que las empresas petroleras reconocen la importancia de la licencia social como elemento clave para la sostenibilidad de sus operaciones. Sin embargo, existen limitaciones estructurales que dificultan su consolidación. Destacan entre los principales hallazgos: La participación de la comunidad aún es limitada y no obligatoria; la transparencia tiene problemas de claridad y accesibilidad, la confianza es frágil y está condicionada por las experiencias previas, los beneficios para la comunidad no siempre se consideran equitativos y finalmente, la gobernanza local necesita una mayor articulación y corresponsabilidad.

CONCLUSIONES

Los resultados de la investigación permiten afirmar que la Licencia Social para Operar no debe entenderse únicamente como un mecanismo de aceptación de proyectos extractivos, sino como un proceso dinámico de construcción de legitimidad basada en la confianza, la transparencia y la participación activa de las comunidades. En el caso de la provincia de Orellana, se puede observar que las condiciones actuales de gobernanza local presentan debilidades estructurales, principalmente en la participación vinculante limitada, la falta de acceso a información clara y la baja confianza institucional. Estos factores dificultan la consolidación de una licencia social sólida y de largo aliento.

Los resultados también muestran que la percepción de inequidad en la distribución de beneficios y la débil capacidad de solución de conflictos incrementan la distancia entre comunidades, empresas y el Estado, lo que afecta la estabilidad social y la viabilidad de los proyectos extractivos.

Sin embargo, hay un elemento clave que se identifica: las comunidades entienden la importancia de la Licencia Social y están dispuestas a participar en procesos de diálogo y construcción colectiva. Es una oportunidad para fortalecer la gobernanza local a través de la implementación de estrategias comunitarias que promuevan la corresponsabilidad, la inclusión y el respeto a los derechos territoriales.

Por lo tanto, la Licencia Social puede llegar a ser un instrumento eficaz para el fortalecimiento de la gobernanza local, siempre y cuando se garantice una participación real, se mejore la transparencia de la información y se consoliden las relaciones de confianza entre los actores.

Por último, quedan abiertas líneas de investigación futuras, entre ellas la creación de mecanismos legales que respalden la Licencia Social, su aplicación en otros contextos territoriales y la evaluación de modelos participativos que permitan una gobernanza más equitativa y sostenible en zonas extractivas.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Aguilar, J., y Miranda, F. (2022). Gobernanza local como estrategia para la implementacion de politicas públicas en materia de seguridad ciudad. *593Digital Publisher, 7*(5), 217-233. https://doi.org/10.33386/593dp.2022.5-2.1508

Aguilar, L. (2020). Gobernanza y gestión pública: Nuevas perspectivas en Améirca Latina. *Revista de Administración Pública, 54*(2), 51-74. https://doi.org/10.24965/ruc.10875

Arias, F. (2015). El proyecto de investigacion. Episteme.

Arias, M., Galuccio, M., y Freytes, C. (2022). *Gobernanza socioambiental de la mineria de litio.* Fundar. https://fund.ar/wp-content/uploads/2022/10/Fundar_Gobernanza_Socioamb_MineriaLitio.pdf

Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., y Arellano, C. (2020). La investigacion cientifica (Primera ed.). Universida Internacional del Ecuador.

Balza, L., Diaz, L., Gómez, N., y Osmel, M. (2021). The unwritten license: The social License to operate in LatinAmericas Extractive sector. *Banco Interamericano de Desarrollo*, 1-40. https://doi.org/10.18235/0003820

Boutilier, R. (2014). Frecuently asked, questions about the social licence to operate. *Impact assessment and project appraisal, 32*(4), 263-272. https://doi.org/10.1080/14615517.2014.941141

Bustamante, T., y Jarrin, M. (2005). Impactos sociales de la actividad petrolera en Ecuador: un análisis de los indicadores. *Revista de ciencias Sociales ICONOS*(21), 19-34. https://doi.org/10.17141/ICONOS.21.2005.77

Charaja , W. (2021). Licencia social para que opere la indistria extractiva en el contexto de los conflictos socioambientales con las empresas mineras de Perú. Universidad Católica de Santa María. https://repositorio.ucsm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/9cfa4143-cc4d-4a89-8b89-cca67d604ff6/content

Chávez, A., y Real, C. (2011). *Evaluación integral: Económica, social y ambiental de la actividad petrolera en las provincias de Orellana y Sucumbios.* Escuela Politecnica Nacional. https://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/4417/1/CD-4032.pdf

Chotray, Vasudha, y Stoker. (2010). Gobernance theory and pracctice. Palgrave MacMillan.

De la Cruz, A., y Herrera, R. (2021). Participaciom social y estrategias cimunitarias en la gestion del territorio. *Revista Latinoamericana de Desarrollo Local, 9*(2), 45-67. https://doi.org/10.22235/rlad.v9i2.2631

Diantini, A., Pappalardo, S., Powers, T., Codato, D., Delia, G., Heredia, R., . . . De Marchi, M. (2020). Is this a real choice? Critical exploration of the social license to operate in the oil extraction context of the ecuadorian Amazon. *Sustainability, 12*(20), 8416. https://doi.org/10.3390/su12208416

Fontaine, G. (2009). Los conflictos ambientales por petroleo y la incidncia del movimiento ambientlaista en el Ecuador. *Letras verdes*(3), 1-3. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5444052.pdf.

Gluckler, J., y Gutiérrez, D. (2025). Social license to operate: an institutional critique and research framework. *Resoirces Policy, 107*. https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2025.105657

Gómez, L. (2017). Panorama megaminero en argentona: entre la debilidad institucional y la conflictividad socioambiental. *Revista Tres artículos, 1*, 22-39. http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tres/tres_v1_03.pdf

Larrea, C., Bravo, A., y Sáenz, M. (2019). El neoextratvismo en Ecuador: Crisis y alternativas. Ecuador balance de una década. Ediciones Tierra.

Lesser, P., Poelzer, G., Gugerell, K., Tost, M., y Franks, D. (2023). Exploring scale in social licence to operate. *European perspectives Journal of Cleaner production, 384*. https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.135552

Marin, A. (2025). Particpacion ciudadana en la gestion de los recursos naturales y la transformación territorial sostenible C*EPAL*. https://www.cepal.org/es/publicaciones

McDonald, R., Matos, N., y Rivera, J. (2022). La influencia del conflicto social y la licencia social para operar sobre el valor de la empresa. *Revista Estudios Gerenciales, 38*(165), 406-423. https://doi.org/10.18046/j.estger.2022.165.5136

Mendez, A. (2008). *L*a investigación en la era de la información: guía para realizar la bibliografía y fichas de trabajo. Trillas.

Moffar, K., y Zhang, A. (2014). The paths to social licence to operate: An integrative model explaoning community acceptance of mining. *Resources Policy, 39*, 61*70. https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2013.11.003

Muñoz, E. (2021). Licencia social para operar y produccion de dominacion empresarial en la mineria industrial. *Revista Kavilando, 13*(2), 172-182. http://portal.amelica.org/ameli/journal/377/3773182010/

Observatorio de la Conflictividad territorial del Ecuador. (16 de Junio de 2025). Diagnóstico de la conflictividad socioambiental relacionada con la extraccion de recursos: Caso Orellana. https://conflictividadterritorial.org/resumen-del-diagnostico-de-la-conflictividad-socioambiental-relacionada-con-la-extraccion-de-recursos-naturales-caso-orellana/

Parsons, R., y Moffat, K. (2014). Constructing the meaning of social license. *Social Epistemology, 28*(3), 340-363. https://doi.org/10.1080/02691728.2014.922645

Pichkler, C., Further, D., Hesser, F., Schwarzhauer, P., y Renacher, L. (2022). The roles of the social license to operate in the emergine bioeconomy. A case study of short rotation. *Coppice poplar in slovakia land, 11*(9). https://doi.org/10.3390/land11091555

Puente, V. (2023). *P*roceso de busdatilizacion del sector petrolero ecuatoriano: avances, limitaciones y desafios para el logro de mayor inversion extranjera. Universidad Andina Simón Bolivar. http://hdl.handle.net/10644/9382

Vilatuña, A. (2024). *A*nálisis del impacto y desarrollo de la industria petrolera en la provincia de Orellana: Buscando una alternativa de desarrollo a través de la comunicación para el cambio social y el turismo comunitarios. Universidad Politécnica Salesiana. https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/28905/1/TTQ1804.pdf

Villamayor, S., y Garcia, G. (2021). Commons movemets: Old and new trendes in rural and urban contexts. *Annual review of environment and Resurces, 41*(46). https://doi.org/10.1146/annurev-environ-012220-102307

Villamayor, T. (2021). Participatory governabce and community resilencia in resource based regions. *Journal of Enviromental Mangement*(285). https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2021.112122

Wood, G., Gorski, J., y Mete, G. (2022). Handbook on social license to operate and energy transitions. Palgrave MacMillan. https://doi.org/10.1007/978-3-030-74725-1