Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), marzo-abril 2026,
Volumen 10, Número 2.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i2

RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL E INNOVACIÓN SOSTENIBLE: SU IMPACTO EN EL DESEMPEÑO ORGANIZACIONAL EN EMPRESAS DEL SECTOR COMERCIO DE PUNO, 2026

CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY AND SUSTAINABLE INNOVATION: ITS IMPACT ON ORGANIZATIONAL PERFORMANCE IN COMPANIES IN THE TRADE SECTOR OF PUNO, 2026

Luis Caceres-Polloyqueri
Universidad Peruana Unión, Perú

Nolberto Garcia Valdez
Posgrado Newman, Perú

Iván Neftalí Calapuja Quispe1
Universidad Peruana Unión, Perú

Brayan Alonzo Sulla Flores
Universidad Peruana Unión, Perú

Lea Pfoccori Conza
Universidad Privada del Norte, Perú

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i2.23962

Responsabilidad Social Empresarial e Innovación Sostenible: Su Impacto en el Desempeño Organizacional en Empresas del Sector Comercio de Puno, 2026

Luis Caceres Polloyqueri[1]
luis.caceres@innovateelearning.com
https://orcid.org/0009-0009-5905-4576
Universidad Peruana Unión
Perú

Nolberto Garcia Valdez
nolbertogarcia@innovateelearning.com
https://orcid.org/0009-0007-7278-5555
Posgrado Newman
Perú

Iván Neftalí Calapuja Quispe
ivancalapuja@gmail.com
https://orcid.org/0000-0002-2143-927X
Universidad Peruana Unión
Perú

Brayan Alonzo Sulla Flores
brayan.sulla@upeu.edu.pe
https://orcid.org/0009-0008-2317-5475
Universidad Peruana Unión
Perú

Lea Pfoccori Conza
lea.pfoccoriconza@gmail.com
https://orcid.org/0009-0005-5009-7677
Universidad Privada del Norte
Perú

RESUMEN

El objetivo general fue determinar la influencia de la responsabilidad social empresarial y la innovación sostenible en el desempeño organizacional de empresas del sector comercio de Puno. La metodología se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, correlacional y de corte transversal, considerando una muestra de 450 trabajadores seleccionados por muestreo no probabilístico por conveniencia; se emplearon instrumentos válidos y confiables, y se aplicaron análisis descriptivos, correlación de Pearson y ecuaciones estructurales (SEM). Los resultados evidenciaron relaciones positivas y significativas entre responsabilidad social empresarial y desempeño organizacional (r= 0.784), así como entre innovación sostenible y desempeño organizacional (r= 0.818). El modelo estructural reveló un ajuste óptimo, destacando que la innovación sostenible presenta mayor influencia (β = 0.33) que la responsabilidad social empresarial (β = 0.30), además de confirmarse la influencia positiva de esta última sobre la innovación sostenible (β = 0.31). En conclusión, la responsabilidad social empresarial y la innovación sostenible son factores estratégicos que fortalecen el desempeño organizacional, mejoran la competitividad y promueven un crecimiento sostenible a largo plazo.

Palabras clave: responsabilidad social empresarial, innovación sostenible, desempeño organizacional

[1] Autor principal.
Correspondencia: luis.caceres@innovateelearning.com

Corporate Social Responsibility and Sustainable Innovation: Its Impact on Organizational Performance in Companies in the Trade Sector of Puno, 2026

ABSTRACT

The overall objective was to determine the influence of corporate social responsibility (CSR) and sustainable innovation on the organizational performance of companies in the Puno trade sector. The methodology employed a quantitative approach, with a non-experimental, correlational, and cross-sectional design. The sample consisted of 450 workers selected through non-probability convenience sampling. Valid and reliable instruments were used, and descriptive analyses, Pearson correlation, and structural equation modeling (SEM) were applied. The results showed positive and significant relationships between CSR and organizational performance ($r = 0.784$), as well as between sustainable innovation and organizational performance ($r = 0.818$). The structural model revealed an optimal fit, highlighting that sustainable innovation has a greater influence ($\beta = 0.33$) than CSR ($\beta = 0.30$), and confirming the positive influence of CSR on sustainable innovation ($\beta = 0.31$). In conclusion, corporate social responsibility and sustainable innovation are strategic factors that strengthen organizational performance, improve competitiveness, and promote long-term sustainable growth.

***Keywords*:** corporate social responsibility, sustainable innovation, organizational performance

Artículo recibido 20 marzo 2026
Aceptado para publicación: 15 abril 2026

INTRODUCCIÓN

La creciente preocupación de los consumidores por el impacto ambiental ha generado una presión creciente sobre las empresas para adoptar prácticas sostenibles (Mathew & Spinelli, 2025). Sin embargo, la implementación de estas prácticas en las operaciones empresariales plantea desafíos significativos para mantener un desempeño organizacional sólido (Yordanova, 2024). Esta problemática se intensifica porque muchas empresas afrontan desafíos internos al intentar integrar la sostenibilidad en sus principales estrategias (Sarrakh et al., 2022). Afectando de forma negativa la reputación de las empresas, lo que podría derivar en una percepción desfavorable por parte de sus grupos de interés (Gargoles et al., 2022).

Ante este escenario, la implementación de la responsabilidad social empresarial en estas empresas constituye una alternativa esencial, porque mejora la imagen y la credibilidad de las empresas ante sus grupos de interés, tales como clientes, colaboradores e inversionistas (Ramayah et al., 2022). Además, la responsabilidad social empresarial puede generar una mayor lealtad y fortalecer la confianza de los clientes, (Sahu & Tripathy, 2024). En conjunto, estos factores mejoran el desempeño organizacional, permitiendo un crecimiento sostenido y una mayor competitividad a largo plazo (Kumar et al., 2025).

Por otro lado, la innovación sostenible ofrece un enfoque complementario porque ayuda a reducir los costos operativos, optimizar el uso de los recursos y adaptarse a la creciente demanda de productos ecológicos por parte de los consumidores (Abid et al., 2025) Y no solo ello, sino que las empresas que adoptan prácticas sostenibles fortalecen su posicionamiento en el mercado, mejoran la imagen de su marca y fomentan la fidelidad de los clientes obtienen una ventaja competitiva (Dory, 2023). Adicionalmente, Martielli et al. (2024) revelan que la innovación orientada a la sostenibilidad se alinea con los objetivos de la responsabilidad social empresarial, promoviendo la confianza y fortaleciendo la buena voluntad entre las partes interesadas.

En ese sentido después de revisar los antecedentes mencionados, surgió el interés por profundizar en la responsabilidad social empresarial, innovación sostenible y el desempeño organizacional como modelo integrador que pudiera contribuir no solo únicamente al conocimiento científico sino que también al bienestar de la comunidad y del medio ambiente. Este enfoque permite fortalecer la competitividad y la productividad de las empresas, al mismo tiempo aporta evidencia para que las organizaciones tomen

decisiones estratégicas que integren ética, innovación y sostenibilidad, mejorando su reputación, posicionamiento en el mercado y contribuyendo al desarrollo sostenible de su entorno. Por consiguiente, el objetivo general de esta investigación fue determinar la influencia de la responsabilidad social empresarial y la innovación sostenible en el desempeño organizacional de las empresas de Puno.

Revisión de la literatura

Responsabilidad social empresarial

El concepto de responsabilidad social empresarial fue explorado y formalizado en primera instancia por Howard R. Bowen en su libro de 1953 "Responsabilidades Sociales del Empresario", donde se sentaron las bases para la exploración académica y práctica del tema (Helmold et al., 2022). La responsabilidad social empresarial es un conjunto de responsabilidades económicas, legales, éticas y filantrópicas que la sociedad demanda que las empresas asuman en un determinado contexto (Hien et al., 2026). En concordancia con ello, Mehmood et al. (2026) la definen como la actividad corporativa voluntaria que implica la integración de preocupaciones sociales, ambientales y éticas en las operaciones empresariales y en la relación con los grupos de interés, más allá de las obligaciones legales.

Innovación sostenible

El término de innovación sostenible no cuenta con un origen único, sino surge a partir del concepto de desarrollo sostenible el cual fue popularizado por la Comisión de Brundtland en la década de 1987, en articulación con la teoría de la innovación (Luzuriaga-Vásconez & Bueno-Sagbaicela, 2024). En este contexto, Nikghadam-Hojjati et al. (2026) definen a la variable de innovación sostenible como la incorporación de objetivos ambientales, económicos y sociales en el diseño e implementación de nuevos productos, servicios, procesos y modelos organizacionales. A su vez, Aldeanueva-Fernández & Contreras (2025) la conceptualizan como el proceso de creación, actualización o mejora de producto que esté integrado simultáneamente con el fortalecimiento sostenible a corto o largo plazo.

Desempeño organizacional

Si bien el desempeño organizacional no posee un representante en específico, en los últimos años ha sido objeto de numerosas investigaciones. Asimismo, fue analizado desde diversas disciplinas, contribuyendo al fortalecimiento del compromiso de los colaboradores y a la optimización de la gestión del conocimiento (Gustantini et al., 2026).

En base a ello, el desempeño organizacional se refiere al nivel en que una organización asegura la prosperidad económica de una empresa con responsabilidad social y ambiental, por lo que sus acciones no solo generan valor para los accionistas, sino también para los grupos de interés y la sociedad en general (Sultana et al., 2026).

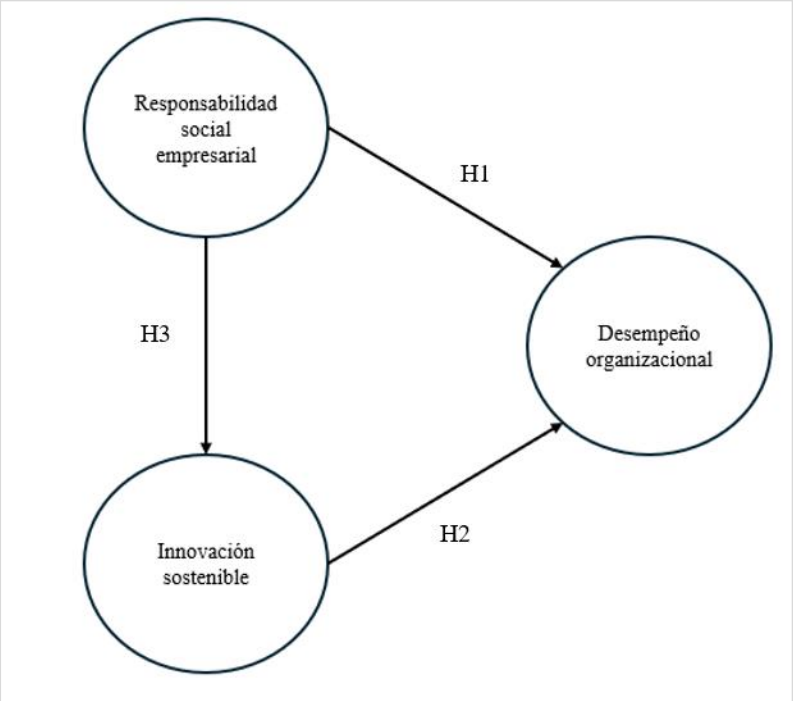
Con base a lo anteriormente presentado, se proponen las siguientes hipótesis:

H1: La responsabilidad social empresarial influye significativamente en el desempeño organizacional de las empresas del sector comercio de Puno, 2026.

H2: La innovación sostenible influye significativamente en el desempeño organizacional de las empresas del sector comercio de Puno, 2026.

H3: La responsabilidad social empresarial influye significativamente en la innovación sostenible de las empresas del sector comercio de Puno, 2026.

Figura 1 Modelo hipotético propuesto



METODOLOGÍA

Diseño metodológico

El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, debido a que se utilizaron métodos numéricos para la evaluación de los datos (Vizcaíno et al., 2023).

Asimismo, fue de diseño no experimental, porque las variables no fueron manipuladas (Rey, 2024). De igual forma, de alcance correlacional, porque se analizó la relación existente entre las variables y de corte transversal, porque se analizaron a los participantes en un tiempo exacto (Manterola et al., 2019).

Diseño muestral

La muestra estuvo conformada por 450 trabajadores de empresas del sector comercio de Puno. Se incluyó únicamente a aquellos que desempeñaban cargos administrativos o de gestión, que contaban con una experiencia mínima de seis meses en dichos puestos y que otorgaron su consentimiento para participar en la investigación. Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia (Otzen & Manterola, 2017). De los cuales predomina el sexo masculino con 51.1%, lo que puede explicarse por una mayor presencia de varones en cargos organizacionales en contextos empresariales tradicionales. En la edad destacan los grupos de 36 a 45 años con 22.7% y de 46 a 55 años con 22.0%, evidenciando una población con experiencia laboral consolidada, clave para el desempeño organizacional. En el nivel de instrucción resalta el doctorado con 26.4%, lo que indica un alto grado de formación académica asociado a puestos estratégicos. Finalmente, en el puesto laboral predominan los administradores con 23.1% y los gerentes con 20.2%, lo que refleja que la muestra está conformada principalmente por personal con funciones de gestión y toma de decisiones.

Tabla 1 Características de la muestra (n = 450)

Variable	Categoría	f	% del Total
Sexo	Femenino	220	48.9%
	Masculino	230	51.1%
Edad	18–25 años	72	16.0%
	26–35 años	98	21.8%
	36–45 años	102	22.7%
	46–55 años	99	22.0%
	56 años a más	79	17.6%
Nivel de instrucción	Bachiller	114	25.3%
	Licenciado	104	23.1%
	Maestría	113	25.1%
	Doctorado	119	26.4%
Puesto laboral	Asistente	94	20.9%
	Administrador	104	23.1%
	Contador	82	18.2%
	Jefe de área	79	17.6%
	Gerente	91	20.2%

Instrumentos

El instrumento de responsabilidad social empresarial se desarrolló tomando como sustento el fundamento teórico de Carroll, quien señala que la responsabilidad social empresarial se distribuye en cuatro niveles: primero las responsabilidades económicas, que requieren que la empresa genere rentabilidad, luego las legales, que requieren acatar la normativa legal, después las éticas, que implican en actuar de froma correcta y justa, y finalmente, las filantrópicas, que buscan contribuir el bienestar social y ambiental (Keskin et al., 2025). En relación con el intrumento de innovación sostenible, se desarrolló tomando como referencia a la teoría de Elkington, quien amplió la evaluación del desempeño empresarial más allá del aspecto financiero, integrando tres dimensiones: económica, social y ambiental, orientando a las empresas a alinear sus estrategias con los objetivos de la sostenibilidad (Sapsanguanboon et al., 2025). Finalmente, respecto al instrumento del desempeño organizacional se diseñó con base al enfoque conceptual de Peter Drucker, quien destaca la importancia de alinear las suposiciones de una organización sobre su entorno, misión y competencias clave con su estrategia, además detalló que las suposiciones desalineadas pueden obstaculizar el desempeño, mientras que las bien alineadas pueden impulsar el desarrollo y la innovación (Mantzakos et al., 2026).

Tabla 2 Escalas de medidas

Ítems	Enunciados
RE1	La empresa actúa de manera responsable frente a la sociedad.
RE2	La empresa cumple con las normas legales vigentes.
RE3	La empresa promueve prácticas éticas en sus actividades.
RE4	La empresa se preocupa por el bienestar de sus trabajadores.
RE5	La empresa contribuye al desarrollo de la comunidad.
RE6	La empresa respeta el medio ambiente en sus operaciones.
RE7	La empresa actúa con transparencia en sus decisiones.
RE8	La empresa mantiene un comportamiento socialmente responsable de forma constante.
IS1	La empresa desarrolla soluciones innovadoras con enfoque sostenible.
IS2	La empresa implementa mejoras que reducen el impacto ambiental.
IS3	La empresa fomenta nuevas ideas para mejorar sus procesos.
IS4	La empresa adopta prácticas innovadoras orientadas al cuidado ambiental.
IS5	La empresa optimiza el uso de recursos mediante innovación.
IS6	La empresa promueve cambios innovadores en su gestión organizacional.
IS7	La empresa integra la sostenibilidad en sus procesos de innovación.

DO1	La empresa cumple eficazmente sus objetivos organizacionales.
DO2	La empresa ha mejorado su productividad en los últimos periodos.
DO3	La empresa logra resultados favorables en su gestión.
DO4	Los procesos internos de la empresa son eficientes.
DO5	La empresa mantiene un buen nivel de satisfacción de sus clientes.
DO6	La empresa se adapta eficazmente a cambios del entorno.
DO7	La empresa presenta un desempeño competitivo en su sector.
DO8	La empresa mejora continuamente sus resultados organizacionales.

Análisis de datos

La data fue recolectada mediante Google Formularios, y luego fue exportada a Microsoft Excel 19 donde se realizó la limpieza de datos y el cálculo del coeficiente de V de Aiken para evaluar la validez del contenido. Posteriormente, se empleó Jamovi 2.6.x para calcular el análisis factorial exploratorio de los constructos. Asimismo, se estimó la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach y el Omega de McDonald. Por último, para el análisis de relaciones entre las variables de estudio se usó el modelado de ecuaciones estructurales (SEM), empleando softwares estadísticos como SPSS v26 y AMOS v24.

RESULTADOS

Resultados de validez convergente

En la tabla 3 se presenta la evaluación del modelo de medición a través de la confiabilidad y la validez convergente de los constructos analizados. En cuanto a la confiabilidad, los valores del Alfa de Cronbach y Omega se sitúan entre 0.918 y 0.928, superando ampliamente el umbral mínimo recomendado, lo que evidencia una alta consistencia interna (Hussey et al., 2025). Asimismo, las cargas factoriales de los ítems oscilan entre 0.727 y 0.828, demostrando que los indicadores mantienen una adecuada relación con sus respectivos constructos (Zizler & Ittyipe, 2023). Del mismo modo, los valores del coeficiente V de Aiken, comprendidos entre 0.945 y 0.961, confirman una elevada validez de contenido, al ser evaluados por 9 expertos, quienes analizaron cada ítem en términos de relevancia, coherencia y claridad. Por otro lado, los valores del KMO, entre 0.942 y 0.951, indican una adecuada idoneidad muestral para la aplicación del análisis factorial (Lubis et al., 2018). En conjunto, estos resultados confirman que los constructos presentan una adecuada validez convergente y que los ítems representan de manera consistente a cada variable analizada.

Tabla 3 Resultados de validez convergente

Constructo	Ítems	Carga factorial	α y ω	V Aiken	KMO
Responsabilidad social empresarial	RE1	0.778	0.918	0.945	0.949
	RE2	0.771			
	RE3	0.777			
	RE4	0.785			
	RE5	0.735			
	RE6	0.727			
	RE7	0.767			
	RE8	0.766			
Innovación sostenible	IS1	0.828	0.924	0.961	0.942
	IS2	0.795			
	IS3	0.812			
	IS4	0.782			
	IS5	0.786			
	IS6	0.784			
	IS7	0.783			
Desarrollo organizacional	DO1	0.758	0.928	0.956	0.951
	DO2	0.766			
	DO3	0.800			
	DO4	0.814			
	DO5	0.778			
	DO6	0.791			
	DO7	0.798			
	DO8	0.786			

Nota. α = Alfa de Cronbach; ω = Omega de McDonald; V de Aiken = coeficiente de validez de contenido; KMO = medida de adecuación muestral.

Resultados descriptivos

En la tabla 4 se evidencia que las variables responsabilidad social empresarial, innovación sostenible y desempeño organizacional presentan distribuciones cercanas a la normalidad, debido a que los valores de asimetría y curtosis se encuentran dentro del umbral de ±3 establecido por Kline 2016 (citar). En este sentido al cumplirse el supuesto de normalidad para el análisis correlacional se empleará la prueba paramétrica R de Pearson.

Tabla 4 Análisis descriptivo

	Media	DE	Asimetría	Curtosis
Responsabilidad social empresarial	28.0	4.85	-0.041	-0.201
Innovación sostenible	24.5	4.72	-0.110	-0.228
Desempeño organizacional	25.4	5.20	-0.018	-0.184

Resultados de correlación

En la tabla 5 se observa una relación positiva alta entre la responsabilidad social empresarial y el desempeño organizacional ($r = 0.784$; $p < .001$), lo que indica que, a mayor aplicación de prácticas responsables, mayor es el nivel de desempeño en la organización. Esto se explica porque las empresas que integran acciones éticas, sociales y ambientales fortalecen su reputación, generan confianza en los grupos de interés y fomentan un mayor compromiso de los colaboradores, lo que impacta directamente en la eficiencia y productividad. Asimismo, el resultado de la innovación sostenible ($r = 0.818$; $p < .001$) evidencia una fuerte consistencia de la variable, confirmando que las prácticas de responsabilidad social e innovación sostenible contribuyen significativamente a mejorar los resultados organizacionales de manera sostenible.

Tabla 5 Análisis de correlación

Variable	Desempeño organizacional	
	r	***p***
Responsabilidad empresarial	0.784	< .001
Innovación sostenible	0.818	< .001

Análisis del modelo estructural

En la tabla 6 se analizan los índices de ajuste del modelo de ecuaciones estructurales empleando el estimador de Máxima Verosimilitud. El estadístico de Chi-cuadrado presenta un valor significativo ($p < .001$), lo cual es habitual en muestras grandes, por lo que su interpretación se complementa con otros indicadores. El índice de ajuste comparativo CFI = 0.999 y el índice de Tucker-Lewis TLI = 0.989 muestran valores muy cercanos a 1, evidenciando un excelente ajuste incremental del modelo y una estructura factorial altamente consistente.

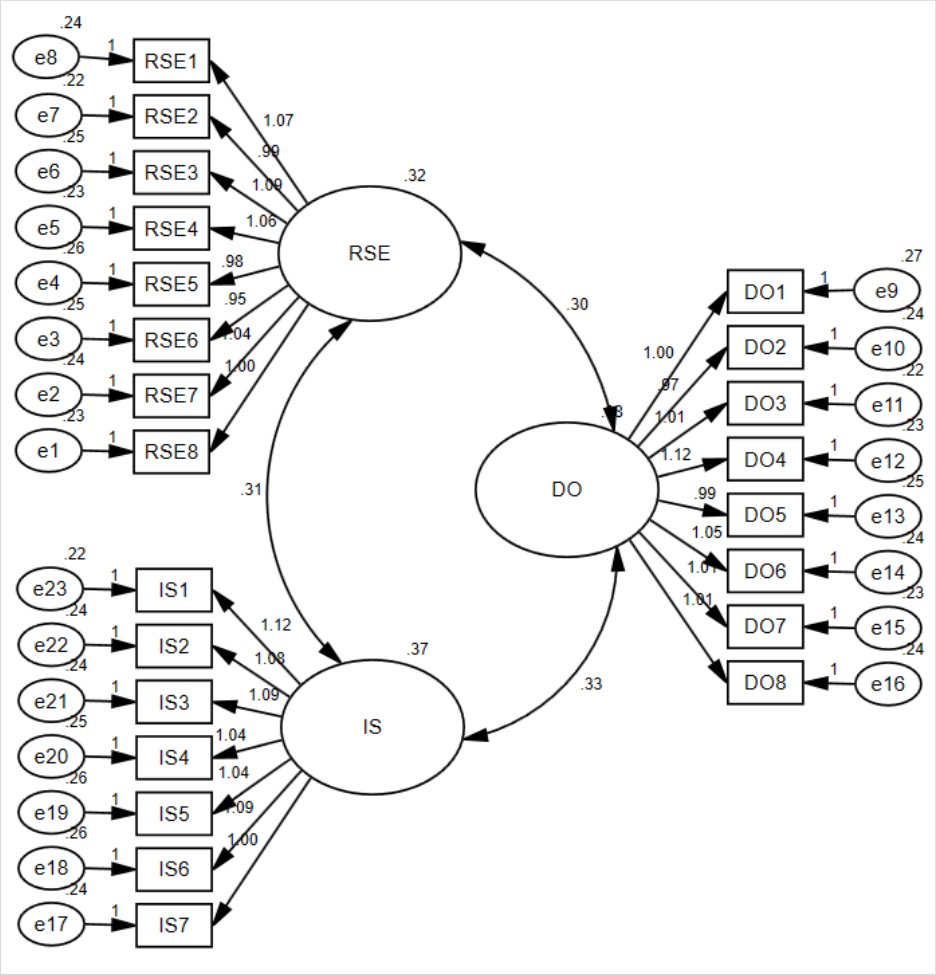
Por su parte, el RMSEA = 0.021 indica un nivel de error de aproximación muy bajo al encontrarse por debajo del criterio establecido, mientras que el SRMR = 0.012 confirma un adecuado ajuste absoluto. En conjunto, estos resultados demuestran que el modelo presenta un ajuste óptimo y respalda la validez de las relaciones planteadas entre las variables del estudio.

Tabla 6 Índices de ajuste esperados para un modelo de ecuaciones estructurales e índices obtenidos para el análisis factorial confirmatorio.

Índice de ajuste	Esperado	Obtenido
Chi-Cuadrado x2	> 0,05	< .001
CFI	> 0.9	0.999
TLI	> 0.9	0.989
RMSEA	< 0.08	0.021
SRMR	< 0.08	0.012

En la figura 2 se presenta el modelo estructural que analiza la influencia de la responsabilidad social empresarial y la innovación sostenible sobre el desempeño organizacional. Se observa que la responsabilidad social empresarial ejerce un efecto directo positivo sobre el desempeño organizacional ($\beta = 0.30$), mientras que la innovación sostenible presenta un efecto ligeramente mayor ($\beta = 0.33$), evidenciando que ambas variables contribuyen de manera significativa al fortalecimiento del desempeño, siendo la innovación sostenible el factor con mayor influencia. Esta relación puede explicarse porque la innovación permite a las empresas adaptarse, optimizar procesos y generar valor a largo plazo, mientras que la responsabilidad social fortalece la reputación y el compromiso organizacional. Asimismo, se evidencia una relación positiva entre la responsabilidad social empresarial y la innovación sostenible ($\beta = 0.31$), lo que indica que las empresas socialmente responsables tienden a impulsar prácticas innovadoras sostenibles. Por otro lado, las cargas factoriales de los indicadores son altas, en su mayoría superiores a 0.95, lo que confirma una adecuada validez convergente y consistencia interna del modelo. En conjunto, los resultados respaldan que la integración de prácticas responsables e innovadoras impulsa significativamente el desempeño organizacional.

Figura 2 Modelo estructural



Nota: RSE= Responsabilidad Social Empresarial, IS= Innovación Sostenible, DO= Desempeño Organizacional

DISCUSIÓN

Los resultados muestran que la responsabilidad social empresarial influye de manera significativa en el desempeño organizacional ($\beta = 0.30$; $p < .001$), lo que explica porque las empresas adoptan practicas éticas, sociales y ambientales generan mayor confianza, compromiso organizacional y reputación corporativa, impactando positivamente en sus resultados. Estos hallazgos son consistentes con los de Kumar et al. (2025), quienes sostienen que distintos factores de la responsabilidad social empresarial, como la gestión ambiental, el involucramiento comunitario, las prácticas sostenibles y la responsabilidad social mejoran la reputación de las organizaciones, lo que en consecuencia, optimiza el desempeño organizacional. Una investigación desarrollada en la India, reveló que la responsabilidad social empresarial sirve como un instrumento para fortalecer el desempeño organizacional (Gayathri et al., 2024).

Además, Cazacu et al. (2023) evidenciaron que la responsabilidad social empresarial, al generar un vínculo con los consumidores, no solo atrae y fideliza clientes, sino que también favorece la retención de empleados y mejora la reputación y el desempeño organizacional. Por lo tanto, los hallazgos confirman que la responsabilidad social empresarial influye de forma significativa en el desempeño organizacional.

Asimismo, se evidencia que la innovación sostenible influye en el desempeño organizacional ($\beta = 0.33$; $p < .001$) siendo incluso el factor con mayor impacto, lo cual sugiere que la capacidad de innovar con el enfoque sostenible permite optimizar procesos, adaptarse al entorno y generar valor a largo plazo. De acuerdo con lo expuesto Legese et al. (2026), sostienen que las prácticas de innovación sostenible repercuten de forma directa y positiva en el desempeño, tanto financiero como no financiero, incluyendo los aspectos ambiental y social. Adicionalmente, Enbaia et al. (2024) revelaron que las innovaciones en procesos y productos sostenibles se relacionan de forma positiva con el desempeño organizacional, resaltando el papel de la innovación como impulsora de las organizaciones y de la sostenibilidad. De esta manera, los resultados corroboran que la innovación sostenible posee una influencia en el desempeño organizacional.

Finalmente, los resultados indican que la responsabilidad social empresarial influye significativamente en la innovación sostenible ($\beta = 0.33$; $p < .001$) lo que evidencia que las empresas con una gestión responsable tienden a desarrollar prácticas innovadoras orientadas a la sostenibilidad, fortaleciendo así su desempeño organizacional de manera integral. Esto coincide con investigaciones que destacan que la responsabilidad social empresarial contribuye a mejorar las capacidades de innovación y la creación de valor sostenible en las organizaciones (Alshukri et al., 2024). Por otro lado, la investigación de Huong et al. (2025), sostiene que la responsabilidad social empresarial orientada a grupos de interés específicos como colaboradores, clientes y proveedores impulsa considerablemente la innovación sostenible.

CONCLUSIONES

Se concluye que la responsabilidad social empresarial y la innovación sostenible constituyen factores estratégicos clave para el fortalecimiento del desempeño organizacional en las empresas del sector comercio, evidenciando que aquellas organizaciones que integran principios éticos, sociales y

ambientales junto con procesos innovadores logran consolidar ventajas competitivas sostenibles. En este sentido la gestión empresarial moderna no solo debe orientarse a resultados económicos, sino también a la generación de valor social y ambiental como base para un crecimiento sólido y perdurable. Asimismo, se concluye que la responsabilidad social empresarial actúa como un elemento impulsor de la innovación sostenible, promoviendo una cultura organizacional orientada a la mejora continua, la adaptación al entorno y a la eficiencia en los procesos. Esta integración permite a las empresas responder de manera más efectiva a las exigencias del mercado y de los grupos de interés, reafirmando que la sostenibilidad y la innovación no son tendencias pasajeras sino pilares fundamentales para el desarrollo empresarial en contexto competitivos.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Abid, Y., Douhid, C., & Chemlal, M. (2025). Sustainable Development: Driving Financial Performance for Companies. *Lecture Notes in Networks and Systems*, 512–523. https://doi.org/10.1007/978-3-031-91337-2_49

Aldeanueva-Fernández, I., & Contreras, F. (2025). Drivers and Outcomes of Sustainable Innovation in the Business and Management Field: A Systematic Literature Review. *Schmalenbach Journal of Business Research*, *77*(4), 1141–1168. https://doi.org/10.1007/s41471-025-00228-3

Alshukri, T., Seun Ojekemi, O., Öz, T., & Alzubi, A. (2024). The Interplay of Corporate Social Responsibility, Innovation Capability, Organizational Learning, and Sustainable Value Creation: Does Stakeholder Engagement Matter? *Sustainability*, *16*(13), 5511. https://doi.org/10.3390/su16135511

Cazacu, M., Dumitriu, S., Georgescu, I., Berceanu, D., Simion, D., Vărzaru, A. A., & Bocean, C. G. (2023). A Perceptual Approach to the Impact of CSR on Organizational Financial Performance. *Behavioral Sciences*, *13*(5), 359. https://doi.org/10.3390/bs13050359

Dory, T. (2023). Key Factors of Sustainability-Oriented Innovation on Competitiveness of SMEs: A Review. *Chemical Engineering Transactions*, *107*, 31–36. https://doi.org/https://doi.org/10.3303/CET23107006

Enbaia, E., Alzubi, A., Iyiola, K., & Aljuhmani, H. Y. (2024). The Interplay Between Environmental Ethics and Sustainable Performance: Does Organizational Green Culture and Green Innovation Really Matter? *Sustainability*, *16*(23), 10230. https://doi.org/10.3390/su162310230

Gargoles Saes, P., Grilec, A., & Sejdini, M. (2022). Study of Spanish Brands on Sustainability and Reputation in the Fashion Sector. *Textile & Leather Review*, *5*, 31–52. https://doi.org/10.31881/TLR.2021.33

Gayathri, R., Jnana, R. I., & Kumar, K. (2024). Adoption of Technology and the Influence of Corporate Social Responsibility on Organizational Performance: Evidence from Indian Companies. *Nanotechnology Perceptions*, *20*(S5). https://doi.org/10.62441/nano-ntp.v20iS5.41

Gustantini, L. M., Utami, H. N., Riza, M. F., & Imamah, N. (2026). Determinants of Sustainable Organizational Performance: A Systematic Literature Review. *Sustainability*, *18*(3), 1465. https://doi.org/10.3390/su18031465

Helmold, M., Küçük Yılmaz, A., Dathe, T., & Flouris, T. G. (2022). *Sustainability and Corporate Social Responsibility (CSR) in SCRM* (pp. 255–261). https://doi.org/10.1007/978-3-030-90800-3_11

Hien, H. T., Thanh, L.-V., Phi, S.-N., & Le, T.-A. (2026). Bibliometric analysis of corporate social responsibility and tax avoidance. *Discover Sustainability*, *7*(1), 105. https://doi.org/10.1007/s43621-025-02420-1

Huong, D. T., Nguyen, L., Tran, T., Nhan, N. T. M., & Nguyen, N. (2025). Unpacking CSR in women-owned SMEs: Innovation and competitive advantage as pathways to performance. *Heritage and Sustainable Development*, *7*(2), 821–838. https://doi.org/10.37868/hsd.v7i2.1112

Hussey, I., Alsalti, T., Bosco, F., Elson, M., & Arslan, R. (2025). An Aberrant Abundance of Cronbach's Alpha Values at .70. *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, *8*(1), 1–18. https://doi.org/10.1177/25152459241287123

Keskin, A., Kıraçlı Leblebicioğlu, N., Keskin, A., & Leblebicioğlu, B. (2025). Examining the Criteria Affecting Corporate Social Responsibility in Businesses from the Consumer Perspective Using the Pythagorean Fuzzy Entropy Technique. *Sosyoekonomi*, *33*(64), 183–203. https://doi.org/10.17233/sosyoekonomi.2025.02.08

Kumar, R. N., Kumar, A., Bhushan, B., Das, K., Bagga, S., & Sargam, S. (2025). Investigating the impact of corporate social responsibility on organizational success and performance. *Multidisciplinary Science Journal*, *7*, 2025ss0217. https://doi.org/10.31893/multiscience.2025ss0217

Legese, M. A., Zhou, S., Tiruneh, W. A., & Ying, H. (2026). How Green HRM Enhances Sustainable Organizational Performance: A Capability-Building Explanation Through Green Innovation and Organizational Culture. *Sustainability*, *18*(2), 764. https://doi.org/10.3390/su18020764

Lubis A.I.F., Siahaan A.P.U., Nasution, D. P., Novalina, A., Rusiadi, Sembiring, R., Efendi, B., & Winaro, F. (2018). Strategy for improving science and welfare through community empowerment technology. *International Journal of Civil Engineering and Technology*, *9*(9), 1036–1046. https://iaeme.com/MasterAdmin/Journal_uploads/IJCIET/VOLUME_9_ISSUE_9/IJCIET_09_09_100.pdf

Luzuriaga-Vásconez, W. G., & Bueno-Sagbaicela, W. R. (2024). Insostenibilidad del desarrollo sostenible: Una mirada crítica al discurso oficial de Brundtland. *Revista Espiga*, *23*(47), 249–288. https://doi.org/10.22458/re.v23i47.5311

Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P., & García, N. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista Médica Clínica Las Condes*, *30*(1), 36–49. https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.11.005

Mantzakos, I., Mylonas, P., Troussas, C., Krouska, A., & Sgouropoulou, C. (2026). Revisiting Business Theory and Intellectual Capital in the Digital Era: A Review. *Lecture Notes in Networks and Systems*, 226–236. https://doi.org/10.1007/978-3-032-10827-2_18

Martielli, F., Salvi, A., & Doronzo, E. (2024). Corporate social responsibility practices and value creation through open innovation approach: Evidence from the <scp>STOXX Europe</scp> 600 <scp>Index</scp>. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, *31*(5), 4732–4745. https://doi.org/10.1002/csr.2828

Mathew, M., & Spinelli, R. (2025). Decoding sustainable drivers: A systematic literature review on sustainability-induced consumer behaviour in the fast fashion industry. *Sustainable Production and Consumption*, *55*, 132–145. https://doi.org/10.1016/j.spc.2025.02.011

Mehmood, R., Ahmad, I., Al Rassas, A. H., Hussain, R. Y., & WOO, K.-Y. (2026). The moderating influence of cash holdings on corporate social responsibility and financing decisions. *Discover Sustainability*, *7*(1), 355. https://doi.org/10.1007/s43621-026-02657-4

Nikghadam-Hojjati, S., Marchetti, E., & Barata, J. (2026). Women-led sustainable innovation in small island agriculture: challenges and barriers. *Humanities and Social Sciences Communications*, *13*(1), 248. https://doi.org/10.1057/s41599-026-06546-z

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, *35*(1), 227–232. https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037

Ramayah, T., Falahat, M., & Soto-Acosta, P. (2022). Effects of corporate social responsibility on employee commitment and corporate reputation: Evidence from a transitional economy. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, *29*(6), 2006–2015. https://doi.org/10.1002/csr.2297

Rey Rubiano, A. M. (2024). Investigar y publicar. 2. Cómo responder la pregunta "diseño del estudio." *Revista Colombiana de Gastroenterología*, *39*(2), 176–178. https://doi.org/10.22516/25007440.1189

Sahu, T., & Tripathy, L. K. (2024). Corporate Social Responsibility: Analysing Its Impact on Customer Loyalty in the Textile Industry of Maharashtra. *Journal of Information & Knowledge Management*, *23*(2), 1–20. https://doi.org/10.1142/S0219649224500175

Sapsanguanboon, W., Faijaidee, W., & Potasin, L. (2025). Strategic integration of sustainability for competitive advantage: A framework for balancing the triple bottom line. *Corporate Governance and Sustainability Review*, *9*(2), 110–119. https://doi.org/10.22495/cgsrv9i2p10

Sarrakh, R., Renukappa, S., & Suresh, S. (2022). Evaluation of challenges for sustainable transformation of Qatar oil and gas industry: A graph theoretic and matrix approach. *Energy Policy*, *162*, 112766. https://doi.org/10.1016/j.enpol.2021.112766

Sultana, F., Jumman, O. H., Paul, N., & Golder, U. (2026). Green human resource management and organisational responsible performance: A systematic review and bibliometric analysis. *Cleaner and Responsible Consumption*, *21*, 100396. https://doi.org/10.1016/j.clrc.2026.100396

Vizcaíno Zúñiga, P. I., Cedeño Cedeño, R. J., & Maldonado Palacios, I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *7*(4), 9723–9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

Yordanova, Z. (2024). Barriers to Organizations to Adopt Digital Transformation for Driving Eco-Innovation and Sustainable Performance. *Communications in Computer and Information Science*, 162–171. https://doi.org/10.1007/978-3-031-53025-8_12

Zizler, P., & Ittyipe, S. (2023). On Nonnegative Loading Matrices: Two-Factor Case. *Applied Mathematics E - Notes*, *23*, 477–483. https://www.math.nthu.edu.tw/~amen/2023/AMEN-221230.pdf