

Comprensión de lectura y estrategias de aprendizaje en los estudiantes universitarios de Huancayo

Marco Antonio Palacios Villanes

marcoantoniopalaciosvillanes@gmail.com

<http://orcid.org/0000-0002-2669-0092>

Universidad Nacional del Centro del Perú.

Peruano. Investigador y Docente de Español y Literatura.

Dr. Ciencias de la Educación por la Universidad de Educación

Enrique Guzmán y Valle “La Cantuta”, Perú.

Magister en Didáctica Universitaria por la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Irina Adriana Palacios Canorio

irina.palacios.c@upch.pe

<https://orcid.org/0000-0003-3113-1647>

Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas,

Departamento de Radioterapia.

Irina Adriana Palacios Canorio. Peruana. Investigadora.

Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Patricia Ninfa Zegarra Casas

pzegarracasas@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-5116-1141>

Universidad Continental.

Peruana. Investigadora y Docente del área de Comunicación.

Mg. en Educación. Con mención en Docencia y Gestión Educativa

por la Universidad Privada Cesar Vallejo, Perú.

Jhonny Paúl Castro Mucha

jcastromu@continental.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-4856-7650>

Universidad Continental.

Peruano. Investigador y Docente de Comunicación Efectiva

y Habilidades Comunicativas.

Doctorando en Ciencias de la Educación de la UNCP.

Maestro en Problemas de Aprendizaje

por la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle “La Cantuta”.

Correspondencia: marcoantoniopalaciosvillanes@gmail.com

Artículo recibido: 02 mayo 2022. Aceptado para publicación: 25 mayo 2022.

Conflictos de Interés: Ninguna que declarar

Todo el contenido de **Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar**, publicados en este sitio están disponibles bajo

Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 

Como citar: Palacios Villanes, M. A., Palacios Canorio, I. A., Zegarra Casas, P. N., & Castro Mucha, J. P. (2022). Comprensión de lectura y estrategias de aprendizaje en los estudiantes universitarios de Huancayo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 3316-3336. DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2467

RESUMEN

Este trabajo se realizó con el objetivo de establecer la relación entre la comprensión de lectura y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes universitarios de Huancayo. Investigación desarrollada bajo el enfoque cuantitativo, no experimental, transversal y con diseño descriptivo correlacional. Muestra no probabilística e intencionada, conformada por 391 estudiantes agrupados por sexo, edad, condición económica, condición familiar y grado de instrucción de los padres. La prueba pedagógica de Palacios (2005) y la escala ACRA de Román y Gallego (2008) fueron los instrumentos utilizados. Se concluye que el nivel de comprensión de los estudiantes universitarios es bajo y el nivel de estrategias de aprendizaje, medio. La relación entre la comprensión de lectura y las estrategias de aprendizaje es positivo, no significativo de nivel bajo. Existe correlación negativa, significativa entre la comprensión de lectura y las estrategias de aprendizaje, según la variable condición económica alta. Existe correlación positiva, no significativa de nivel bajo entre la comprensión de lectura y las estrategias de aprendizaje según la variable condición familiar estudiantes que viven con papá.

Palabras claves: *comprensión; lectura; estrategias; aprendizaje.*

Understanding of reading and strategies of learning in the university students de Huancayo

ABSTRACT

Was the question to solve Which the relationship that exists between the reading understanding and the learning strategies in the university students of Huancayo? The fundamental objective was to establish the relationship between the reading understanding and the learning strategies in the university students of Huancayo. And I eat hypothesis one had direct and significant relationship it exists between the reading understanding and the learning strategies in the university students of Huancayo. Quantitative investigation, not experimental, traverse and design descriptive correlational. It shows non probabilistic and deliberate, conformed by 391 students contained by sex, age, economic condition, family condition and grade of the parents' instruction. The pedagogic test and the scale ACCRA was the used instruments. You conclude that relationship doesn't exist between the reading understanding and the learning strategies.

Key words: understanding; reading; strategies; learning.

INTRODUCCIÓN

La lectura es considerada como una habilidad esencial que los niños y adolescentes debieron adquirir a lo largo de todo su proceso de formación académica debido a que es la única forma de acceder al conocimiento y a partir de allí, establecer cambios sustanciales en el estilo de vida y en la transformación de la sociedad. Sin embargo, este proceso se ha visto menguado porque solo se ha trabajado, en nuestra medio, una comprensión literal, memorística y mecánica en desmedro de la verdadera comprensión de la macroestructura e inferencial (Alegre, 2009), (Mac Dowall (2009), (Barturen, 2012), Solano, et al. (2016). Este fenómeno se evidencia en los resultados de las evaluaciones internacionales Pisa y en las evaluaciones nacionales ECE.

Por otro lado, se manifiesta la importancia de utilizar las estrategias como una herramienta necesaria para obtener la información pertinente ya que involucra procesos cognitivos ligados a la planificación, dirección y control del aprendizaje. Este proceso de adquisición e internalización de las estrategias se da en el periodo comprendido de los 11 a 14 años (Pramling, 1990); por lo tanto, urge de manera inmediata su enseñanza, sin exageración, en todos los niveles (Mac Dowall, 2009).

La presente investigación busca desentrañar el grave problema que presenta la comprensión de lectura en el sistema educativo nacional, la formación universitaria no escapa de este fenómeno. Todo estudiante universitario tiene que buscar información, leerla, analizarla y procesarla para los fines convenientes. Es en este proceso que esta investigación cobra importancia para determinar cuáles son las habilidades y destrezas que poseen aquellos, a fin de obtener una lectura productiva. Es más, saber el tipo de estrategias que posee en cada uno de ellos facilitará y consolidará el buen desempeño en el campo académico.

En la comprensión de lectura se tiene en cuenta la interacción que se da entre el autor y el lector. Como es sabido en este proceso, es el texto que contiene toda la información que el autor haya querido plasmar en ese conjunto de páginas, allí está envuelta su experiencia, sabiduría y todos los demás factores posibles que hayan posibilitado su construcción; aquí, el lector se involucra con el texto haciendo uso de sus saberes previos; con el propósito de construirlo, es así que utiliza una serie de estrategias con ese fin. Al fin de cuentas lo que se quiere es que el lector comprenda lo que el autor ha querido

plasmar en el libro. Este conjunto de procesos, por cierto, muy complejo, se denomina la teoría interactiva, que ha sido una guía para la concretización del trabajo.

Comprensión de lectura

La comprensión de lectura es un conjunto de procesos sistemáticos e interdependientes que consiste en la reconstrucción del significado del texto a partir de la microestructura que se manifiesta en el enlace de las palabras, frases, oraciones e ideas que permiten tener una idea inicial del contenido del texto; luego desentrañar el aspecto abstracto del texto que es la parte central de la lectura, para luego establecer inducciones y deducciones. Todo esto se da en la interacción del autor a través del texto y los saberes previos del lector.

Teniendo en cuenta estas consideraciones las dimensiones de la comprensión de lectura son:

Literal

Esta involucra las habilidades que tiene el lector para precisar los significados de las palabras y retener las ideas más relevantes del texto. Niño (2003) al respecto señala que esta dimensión *Se refiere al hecho de reconocer y descifrar los signos convencionales de la escritura (descodificación), asociados a los significados corrientes e inmediatos. Cuando más, el lector puede llegar a dar cuenta del significado de las palabras y, de alguna idea general sobre el tema, sin profundizar en los contenidos ni establecer relaciones*" (p. 141).

Simbólico

Esta dimensión implica habilidades para determinar el aspecto abstracto del texto. Por cierto, aquí es donde se da la verdadera comprensión del texto, porque se discierne la idea central, el título, la idea principal, la intención, el mensaje y la estructura interna del texto. Niño (2003) menciona que el *Lector aborda no sólo en sus contenidos, sino en su totalidad y en sus relaciones internas y externas. Internamente llega a las representaciones de la macroestructura, no solo como esquema, sino como red de relaciones semánticas, en el marco de la coherencia lineal y global.* (p.142)

Inferencial

Esta dimensión envuelve habilidades que permiten elaborar inferencias a partir de lo leído. Sánchez (1986) dice que: *En él, se pone a prueba la capacidad para descubrir aspectos implícitos en el texto; por ejemplo, la complementación de detalles que no*

aparecen, la elaboración de hipótesis acerca de las motivaciones internas del autor, se puede ya deducir los mensajes y proponer un título distinto para el texto. (p. 67)

González (1998) menciona ... *En cambio, la comprensión inferencial –nivel superior de comprensión lectora– el pensamiento proposicional se apoya en la comprensión literal, pero la desborda. Pueden reducirse a tres los niveles jerarquizados de desbordamiento inferencial: interpretación proposicional, reestructuración proposicional e implicación proposicional. (p. 45)*

Asimismo, Pinzas (2007) señala que: *Se refiere a establecer relaciones entre partes del texto para inferir relaciones, información, conclusiones o aspectos que no están escritos en el texto. (p. 20)*

Con respecto a las estrategias de aprendizaje se tiene en cuenta toda la teorización señalada por Román y Gallego (2008).

Existen evidencias científicas que manifiestan que la comprensión de lectura y las estrategias de aprendizaje se hallan vinculadas; sin duda estos trabajos respaldan esta posición: Alegre (2009), Mac Dowall (2009), Barturen (2012), Soto (2013), Valdez (2014), Sevillano (2015), Paucar (2015), Solano, et al. (2016), Cusihualpa (2017), Amado y Amorós (2017), Cáceres (2017), Panduro (2017), Santillán (2017), Toledo (2018), Maris Dueñas (2018) y Basurto (2019).

METODOLOGÍA

Investigación cuantitativa, no experimental, transeccional con diseño descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por los estudiantes universitarios iniciales de la ciudad de Huancayo. Muestra no probabilística e intencionada constituida por 391 estudiantes: 274 de la Universidad Nacional del Centro del Perú y 117 de la Universidad Continental; 209 del género masculino y 182 del femenino, cuyas edades fluctuaban entre 16 a 23 años.

La prueba pedagógica de comprensión de textos validada y confiabilizada por Palacios (2005) sirvió para recolectar los datos con respecto a la comprensión de lectura y la escala de estrategias de aprendizaje (ACRA) de Román & Gallego (2008), para medir las estrategias de aprendizaje.

Se hizo uso de la estadística descriptiva y la inferencial, r de Pearson.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Comprensión de lectura

Comprensión de lectura de los estudiantes universitario iniciales de Huancayo.

Tabla 1

Niveles de comprensión de lectura en la muestra total

Niveles	Muestra total	
	Ni	%
Alto	0	0
Medio	79	20.2
Bajo	312	79.8
Total	391	100

En la tabla 1 se muestra, que en estos estudiantes predomina el nivel bajo de comprensión de lectura 79.8% (312), ningún estudiante se encuentra en el nivel alto. La $Ma = 9.77$ evidencia el nivel bajo de comprensión de lectura en que se encuentran los estudiantes universitarios de Huancayo.

Comprensión de textos en función de las variables de control

Género

Tabla 2

Niveles de comprensión de lectura según sexo

Niveles	Masculino		Femenino	
	(fi)	%	(fi)	%
Alto	0	0	0	0
Medio	47	20.87	32	19.46
Bajo	162	79.13	150	80.54
Total	209	100	182	100

En la tabla 2 se muestra que en los varones predomina el nivel bajo 79.13% (162) y lo mismo sucede con el sexo femenino 80.54% (150). Tanto el sexo masculino y femenino presentan una $Ma = 9.67$ y $Ma = 9.88$, respectivamente, lo que permite inferir que estos grupos se hallan en el nivel bajo de comprensión de lectura.

Edad

Tabla 3

Niveles de comprensión de lectura según edad

	16		17		18		19		20		21		22		23	
Niveles	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%
Alto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Medio	24	29	30	19	21	20	9	22	2	5	1	10	1	11	3	37
Bajo	58	71	124	81	84	80	31	78	34	95	9	90	8	89	5	63
Total	29	100	154	100	105	100	40	100	36	100	10	100	9	100	8	100

En la tabla 3 se muestra que en todos los subgrupos predomina el nivel bajo. Con respecto a la media aritmética: 16 Ma = 10.59, 17 Ma = 9.7, 18 Ma = 9.75, 19 Ma = 10.28, 20 Ma = 8.72, 21 Ma = 10.97, 22 Ma = 9.22 y 23 Ma = 10; estos resultados nos permiten inferir que estos se encuentran en el nivel de comprensión de lectura.

Condición económica

Tabla 4

Niveles de comprensión de lectura según condición económica

	Baja		Media		Alta	
Niveles	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%
Alto	0	0	0	0	0	0
Medio	15	21	63	20	1	20
Bajo	55	79	253	80	4	80
Total	47	100	316	100	5	100

En la tabla 4 se muestra que en cada subgrupo predomina el nivel bajo. La media aritmética de los estudiantes de la condición económica baja es Ma = 9.9; de los estudiantes de la condición económica media, Ma = 9.75; y, de los estudiantes de la condición económica alta, Ma = 9.4; lo que nos permite inferir, que estos subgrupos se hallan en el nivel bajo de comprensión de lectura.

Condición familiar

Tabla 5

Niveles de comprensión de lectura según condición familiar

Niveles	Papá y mamá		Papá		Mamá		Familiar		Solo	
	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%
Alto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Medio	41	20	4	31	15	19	12	7	7	17
Bajo	167	80	9	69	65	81	38	33	33	83
Total	208	100	13	100	80	100	50	100	40	100

En la tabla 5 se observa que en cada uno de los subgrupos predomina el nivel bajo. Los estudiantes que viven con sus padres tienen una $Ma = 9.75$, los que viven con papá $Ma = 9.77$, los que viven con mamá $Ma = 9.38$; los que viven con algún familiar $Ma = 10$; y los que viven solos $Ma = 10.3$; estos resultados nos permiten inferir que estos subgrupos se encuentran en el nivel bajo de comprensión de lectura.

Grado de instrucción de los padres

Tabla 6

Niveles de comprensión de lectura según grado de instrucción de los padres

Niveles	Primaria		Secundaria		Universitario	
	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%
Alto	0	0	0	0	0	0
Medio	10	21	39	21	30	19
Bajo	38	79	148	79	126	81
Total	48	100	187	100	156	100

En la tabla 6 se observa que en cada subgrupo predomina el nivel medio. Según la media aritmética, los estudiantes cuyos padres tienen estudios primarios tienen una $Ma = 10.21$; los que tienen estudios secundarios, una $Ma = 9.68$; y los que tienen estudios universitarios, una $Ma = 9.74$. Estos resultados nos permiten inferir que estos subgrupos se hallan en el nivel bajo de comprensión de lectura.

Estrategias de aprendizaje

Tabla 7

Niveles de estrategias de aprendizaje en la muestra total

Niveles	Estrategia de Adquisición		Estrategia de Codificación		Estrategia de Recuperación		Estrategia de Apoyo		Global	
	(fi)	(%)	(fi)	(%)	(fi)	(%)	(fi)	(%)	(fi)	(%)
Alto	54	13.81	56	14.32	87	22.25	89	22.76	69	17.65
Medio	259	66.24	248	63.43	247	63.17	234	59.85	240	61.38
Bajo	78	19.95	87	22.25	57	14.58	68	17.39	82	20.97
Total	391	100	391	100	391	100	391	100	391	100

En la tabla 7 se observa que, en la estrategia de adquisición, codificación, recuperación y de apoyo predomina el nivel medio. En el puntaje se observa que el 17.65% (69) presenta un nivel alto, el 61.38% (240), un nivel medio y el 20.97% (82), un nivel bajo. El promedio global de estrategias de aprendizaje que presentan los estudiantes universitarios iniciales es $Ma = 318.69$ lo que nos permite inferir que estos se encuentran en el nivel medio. La estrategia que predomina, según el resultado global es la de adquisición seguido de la codificación y recuperación.

Estrategias de aprendizaje en función de las variables de control

Género

Tabla 8

Niveles de estrategias de aprendizaje según sexo

Niveles	Masculino		Femenino	
	(fi)	(%)	(fi)	(%)
Alto	21	10.04	49	26.92
Medio	132	63.16	107	58.79
Bajo	56	26.80	26	14.29
Total	209	100	182	100

En las tablas 8 y 9 se observa los resultados del género masculino y femenino, en ambos grupos, en todas las estrategias y en el puntaje global predomina el nivel medio. En el promedio el género masculino tuvo una $Ma = 309.53$, mientras que el femenino, una $Ma = 328.99$; lo que nos permite inferir que ambos grupos se encuentran en el nivel medio de estrategias de aprendizaje. La estrategia que predomina, en ambos grupos es la adquisición y codificación.

Edad

Tabla 9

Niveles de estrategias de aprendizaje según edad

	16		17		18		19		20		21		22		23	
Niveles	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%
Alto	7	24.13	24	16.88	17	16.19	7	17.5	10	27.78	0	0	2	22.22	1	12.5
Medio	18	55.18	95	60.39	66	62.86	26	65	18	50.00	7	70	6	66.67	6	75
Bajo	4	20.69	35	22.73	22	20.95	7	17.5	8	22.22	3	30	1	11.11	1	12.5
Total	29	100	154	100	105	100	40	100	36	100	10	100	9	100	8	100

En la tabla 9 se observa los resultados de las edades 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 a más, en todos los grupos, en todas las estrategias y en el puntaje global predomina el nivel medio. Teniendo en cuenta la media aritmética, todos los subgrupos se hallan en el nivel medio de estrategias de aprendizaje. En los estudiantes de 16 y 18 años predomina las estrategias de adquisición y recuperación; mientras que en los de 17 y 21 años, las estrategias codificación y adquisición; asimismo, en los de 19 y 23 años, las estrategias de codificación y recuperación; en los de 20 años, las estrategias de adquisición y de apoyo; y, en los de 22 años, las estrategias de recuperación y adquisición.

Condición económica

Tabla 10

Niveles de estrategias de aprendizaje según condición económica

Niveles	Baja		Media		Alta	
	(fi)	(%)	(fi)	(%)	(fi)	(%)
Alto	11	15.71	58	18.35	2	40
Medio	42	60.00	195	61.71	2	40
Bajo	17	24.29	63	19.94	1	20
Total	70	100	316	100	5	100

En las tablas 10 se observa los resultados de la condición económica, en todos los subgrupos, en todas las estrategias y en el puntaje global predomina el nivel medio. En el promedio, los estudiantes de la condición económica baja obtuvieron una Ma = 331.4; los de la condición económica media, una Ma = 315.67; y, los de la condición económica alta, Ma = 319.12; lo que nos permite inferir que estos subgrupos se encuentran en el nivel medio de estrategias de aprendizaje. La estrategia que predomina, en la condición económica baja y media es la adquisición y codificación; mientras que, en la condición económica alta, la de apoyo y adquisición.

Condición familiar

Tabla 11

Niveles de estrategias de aprendizaje según condición familiar

Niveles	Papá y mamá		Papá		Mamá		Familiar		Solo	
	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%
Alto	34	16.35	2	15.39	16	20	9	18	7	17.5
Medio	135	64.90	6	46.15	48	60	26	52	27	67.5
Bajo	39	18.75	5	38.46	16	20	15	30	6	15
Total	208	100	13	100	80	100	50	100	40	100

En las tablas 11 se observa los resultados de la condición familiar, en todos los subgrupos, en todas las estrategias y en el puntaje global predomina el nivel medio. Teniendo en cuenta la media aritmética, todos los grupos se encuentran en el nivel medio de estrategias de aprendizaje. En los estudiantes que viven con papá y mamá predomina las estrategias de recuperación y adquisición; los que viven con mamá, algún familiar y solos predomina las estrategias de adquisición y codificación; y los que viven con papá predomina las estrategias de apoyo, adquisición y codificación.

Grado de instrucción de los padres

Tabla 12

Niveles de estrategias de aprendizaje según grado de instrucción de los padres

Niveles	Primaria		Secundaria		Universitario	
	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%
Alto	7	14.58	30	16.04	31	21.15
Medio	35	70.83	114	62.03	91	57.69
Bajo	6	14.58	43	21.93	34	21.15
Total	48	100	187	100	156	100

En las tablas 12 se observa los resultados de los niveles de las estrategias de aprendizaje según el grado de instrucción de los padres, en todos los subgrupos, en todas las estrategias y en el puntaje global predomina el nivel medio. En el promedio, los estudiantes cuyos padres tienen estudios primarios obtuvieron una $Ma = 322.31$; los que tienen estudios secundarios, una $Ma = 315.61$; y, los que tienen estudios universitarios, una $Ma = 321.17$; lo que nos permite inferir que estos subgrupos se encuentran en el nivel medio de estrategias de aprendizaje. La estrategia que predomina, en los

estudiantes cuyos padres tienen estudios primarios es la codificación y adquisición; mientras que, en los que tienen estudios secundarios predomina las estrategias de adquisición y codificación; y, en los que tienen estudios universitarios, las estrategias de adquisición y recuperación.

Correlación entre la comprensión de lectura y las estrategias de aprendizaje

La prueba de hipótesis

Ha La relación que existe entre la comprensión de lectura y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios de Huancayo es directa y significativa.

Ho La relación que existe entre la comprensión de lectura y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios de Huancayo no es directa y significativa.

En la siguiente tabla se muestra los resultados de la correlación entre ambas variables.

Tabla 13

Correlación entre la comprensión de lectura y las estrategias de aprendizaje

Variable	Calificativos de las estrategias de aprendizaje	Correlación de Pearson	
Calificativos de la comprensión de lectura	Femenino	Est. de adquisición	-0.03729
		Est. de codificación	0.00085
		Est. de recuperación	-0.05790
		Est. de apoyo	-0.04059
		Global	-0.04059
	Masculino	Est. de adquisición	0.02305
		Est. de codificación	0.11521
		Est. de recuperación	0.01941
		Est. de apoyo	0.05725
		Global	0.07830
Edad	16 años	Est. de adquisición	-0.15127
		Est. de codificación	-0.21951
		Est. de recuperación	-0.34249
		Est. de apoyo	-0.33860
		Global	-0.30493
	17 años	Est. de adquisición	0.033659
		Est. de codificación	0.006032
		Est. de recuperación	0.01762
		Est. de apoyo	-0.06685
		Global	-0.0103

Palacios Villanes y otros

	18 años	Est. de adquisición	0.02635
		Est. de codificación	0.03916
		Est. de recuperación	0.06445
		Est. de apoyo	0.04347
		Global	0.03202
	19 años	Est. de adquisición	0.09794
		Est. de codificación	0.07861
		Est. de recuperación	0.08684
		Est. de apoyo	-0.04242
		Global	0.03223
	20 años	Est. de adquisición	0.19039
		Est. de codificación	0.07633
		Est. de recuperación	0.15783
		Est. de apoyo	0.21260
		Global	0.06469
	21 años	Est. de adquisición	-0.25837
		Est. de codificación	0.01267
		Est. de recuperación	-0.02067
		Est. de apoyo	-0.30207
		Global	-0.15167
	22 años	Est. de adquisición	0.21513
		Est. de codificación	-0.02640
		Est. de recuperación	0.02947
		Est. de apoyo	-0.19342
		Global	-0.02550
	23 años	Est. de adquisición	-0.25481
		Est. de codificación	-0.21627
		Est. de recuperación	0.25645
		Est. de apoyo	0.30932
		Global	-0.01376
Condición económica	Alta	Est. de adquisición	-0.97422
		Est. de codificación	-0.98311
		Est. de recuperación	-0.69711
		Est. de apoyo	-0.89656
		Global	-0.98718
	Media	Est. de adquisición	0.03880
		Est. de codificación	0.01507
		Est. de recuperación	-0.02453
		Est. de apoyo	-0.03299
		Global	-0.01482
	Baja	Est. de adquisición	-0.03529
		Est. de codificación	0.03900
		Est. de recuperación	0.18160
		Est. de apoyo	-0.01268
		Global	0.00303

Condición familiar	Papá y mamá	Est. de adquisición	0.01546
		Est. de codificación	-0.04167
		Est. de recuperación	0.01733
		Est. de apoyo	-0.09388
		Global	-0.05529
	Mamá	Est. de adquisición	0.06396
		Est. de codificación	0.05223
		Est. de recuperación	0.05439
		Est. de apoyo	0.04816
		Global	0.05884
	Papá	Est. de adquisición	0.44957
		Est. de codificación	0.34763
		Est. de recuperación	0.39409
		Est. de apoyo	0.27056
		Global	0.33351
	Algún familiar	Est. de adquisición	-0.12825
		Est. de codificación	-0.16207
		Est. de recuperación	-0.17220
		Est. de apoyo	0.00316
		Global	-0.14188
Solos	Est. de adquisición	-0.01053	
	Est. de codificación	0.08534	
	Est. de recuperación	0.06170	
	Est. de apoyo	-0.02178	
	Global	0.02103	
Grado de instrucción de los padres	Primaria	Est. de adquisición	-0.05784
		Est. de codificación	0.12792
		Est. de recuperación	0.05514
		Est. de apoyo	0.06124
		Global	0.08436
Secundaria	Est. de adquisición	0.11224	
	Est. de codificación	0.18447	
	Est. de recuperación	0.14905	
	Est. de apoyo	0.17962	
	Global	0.19014	
Universitario	Est. de adquisición	-0.05898	
	Est. de codificación	0.02492	
	Est. de recuperación	-0.14923	
	Est. de apoyo	-0.10116	
	Global	-0.06354	
Total Global	Est. de adquisición	0.00954	
	Est. de codificación	0.07519	
	Est. de recuperación	-0.00356	
	Est. de apoyo	0.01297	
	Global	0.03908	

Se observa en la tabla 13 que no existe correlación entre la comprensión de lectura y las estrategias de aprendizaje; tampoco existe correlación entre la comprensión lectora y las estrategias de adquisición, codificación, recuperación y de apoyo; en ambos casos, según el puntaje total. Lo que nos permite validar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna.

Según las variables de control: género, edad, condición económica, condición familiar y grado de instrucción de los padres, en ninguno de los casos se encontró correlación entre la comprensión de lectura y las estrategias de aprendizaje.

DISCUSIÓN

La comprensión de lectura, en nuestro medio, ha sido y sigue siendo una preocupación latente por los resultados adversos obtenidos por nuestros estudiantes en la evaluación internacional PISA y la evaluación ECE. En la educación básica regular, la crisis educativa es aún más saltante. La performance en comprensión es muy baja y esto pareciera nunca acabar, es todo un problema cultural que se ve reflejado en todos los niveles.

La presente investigación tiene como resultado el bajo nivel de comprensión de lectura que presentan los estudiantes universitarios iniciales de Huancayo. Este dato se corrobora a lo hallado por Inga (2017), Palacios et al. (2018) y Palacios et al. (2019) y dato contrario a lo hallado por Mac Dowall (2009), Paucar (2014) y Basurto (2019). Cabe recalcar que una de las actividades más importantes que se realiza en el ámbito académico es la lectura y sobre todo la comprensión. Para que este aspecto sea óptimo se requiere de habilidades de lectura y análisis comprensivo. Sin embargo, se observa que los estudiantes universitarios iniciales traen consigo taras y hábitos de estudios negativos. Es por eso que tienen dificultades muchas dificultades de aprendizaje.

Teniendo en cuenta las variables de control género, edad, condición económica, condición familiar y grado de instrucción de los padres, en cada uno de estos casos se evidencia un bajo nivel de comprensión de lectura.

Con respecto a las estrategias de aprendizaje esta investigación encontró que los estudiantes universitarios iniciales presentan un nivel medio, este dato se corrobora a lo hallado por Mac Dowall (2009). La estrategia que predomina es la de adquisición seguida de la recuperación. Como es sabido en la universidad se imparte mucha información y de toda clase y para que esta sea aprehendida se requiere de estrategias que le permitan leer, analizar, discriminar y memorizar la información pertinente; es más estas deben ser

recordadas a lo largo de la carrera y para ello deben tener en cuenta estrategias que le permitan evocarlas con suma facilidad y reconstruirlas de la forma más adecuada posible. Esta organización requiere de estrategias de codificación. Por otro lado, teniendo en cuenta las variables de control la estrategia que predomina es la de adquisición, seguida de la codificación.

No se encontró relación entre la comprensión de lectura y las estrategias de aprendizaje, este resultado es coincidente a lo hallado por Dueñas (2017) y contrario a lo hallado por Mac Dowall (2009), Paucar (2014) y Basurto (2019).

CONCLUSIONES

El nivel de comprensión de lectura que presentan los estudiantes universitarios iniciales de Huancayo es bajo.

El nivel de comprensión de lectura que presentan los estudiantes universitarios iniciales de Huancayo, según las variables de control género, edad, condición económica, condición familiar y grado de instrucción de los padres, en todos los casos, es bajo.

El nivel de estrategias de aprendizaje que presentan los estudiantes universitarios iniciales de Huancayo es medio.

El nivel de estrategias de aprendizaje que presentan los estudiantes universitarios iniciales de Huancayo, según las variables de control género, edad, condición económica, condición familiar y grado de instrucción de los padres, en todos los casos, es medio. La estrategia que más predomina en forma global es la de adquisición seguida de la codificación.

La correlación entre la comprensión de lectura y las estrategias de aprendizaje es positivo, no significativo de nivel bajo.

No existe correlación entre la comprensión de lectura y las estrategias de aprendizaje, según las variables de control género, edad y grado de instrucción de los padres

Existe correlación negativa, significativa y fuerte entre la comprensión de lectura y las estrategias de aprendizaje según la variable condición económica alta.

Existe correlación positiva, no significativa de nivel bajo entre la comprensión de lectura y las estrategias de aprendizaje según la variable condición familiar estudiantes viven con papá.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alegre, A. (2009). Relación entre la comprensión lectora y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria en un distrito de Lima. *Universidad de Lima, Perú. Persona 12, enero-diciembre del 2009, ISSN 1560-6139, pp. 207-223.*
- Amado, B. V. y Amorós, T. M. (2017). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes del 3° "A" de educación primaria de la I.E. N° 8193 "Villas de Ancón, Ugel 04 – 2017.* [Tesis para optar el grado de Bachiller en Ciencia de la Educación. Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación]. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Barturen, M. (2012). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en alumnos de Quinto año de Secundaria de una institución educativa del Callao.* [Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación Mención en Problemas de Aprendizaje]. Facultad de Educación. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Basurto, Y. C. (2019). *Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes del I Clico de la facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.* [Tesis para optar el grado académico de Maestro en Investigación y Docencia Universitaria]. Universidad Peruana de Ciencias e Informática.
- Cáceres, C. R. (2017). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado, Sayán – 2017.* [Tesis para optar el Grado de Maestra en Psicología Educativa]. Universidad César Vallejo.
- Cusihualpa, J. I. (2016). *Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora en estudiantes del sexto ciclo en una institución educativa, San Isidro – 2016.* [Tesis para optar el grado de: Doctora en Educación]. Universidad César Vallejo.
- Dueñas, M. S. (2017). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes del curso de Filosofía del Programa de Estudios Básicos de la Universidad Ricardo Palma.* [Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Educación con mención en Docencia e Investigación Universitaria]. Universidad Ricardo Palma.
- Gonzales, F. (1998). *Estrategias de comprensión lectora.* Síntesis.
- Inga, R. (2017). *Comprensión de textos y clima social familiar en estudiantes de Ingeniería y Ciencias Humanas – UNCP.* [Tesis para optar el grado académico de Maestro en

- Educación Superior. Facultad de Educación]. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Mac Dowall, E. (2009). *Relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en alumnos ingresantes de la Facultad de Educación de la UNMSM*. [Tesis para optar el grado de Magister en Educación con Mención en Docencia en el Nivel Superior]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Maris Dueñas, M. S. (2018). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes del curso de Filosofía del Programa de Estudios Básicos de la Universidad Ricardo Palma*. [Tesis para optar el grado académico de Maestra en Educación con mención en Docencia e Investigación Universitaria]. Universidad Ricardo Palma.
- Niño, V. M. (2003). *Competencias en la Comunicación*. Hacia las prácticas del discurso. Ecoe Ediciones.
- Palacios, M. A. (2005). El enfoque *comunicativo* en la comprensión de textos expositivos de los alumnos universitarios de *Huancayo*. [Tesis para optar el grado académico de Magíster en Didáctica Universitaria]. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Palacios, M. A., Cañari, M. D., Gora, N., Carhuancho, C., Carhuancho, F., Aguirre, E. (2018). *Comprensión de textos e inteligencia emocional en los estudiantes universitarios de Huancayo*. Instituto Especializado de Investigación de la Facultad de Educación. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Palacios, M. A., Palacios, I. A., Zegarra, P. N., Castro, J., Carhuancho, C. (2019). *Comprensión de textos y estilos de aprendizaje en os estudiantes universitarios de Huancayo*. Instituto Especializado de Investigación de la Facultad de Educación. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Panduro, N. (2017). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 65299 Nueva Libertad de distrito de Callería de Ucayali, 2017*. [Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Educación Primaria. Facultad de Educación y Humanidades, Escuela Profesional de Educación]. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- Paucar, P. (2015). *Estrategias de aprendizaje, motivación para el estudio y comprensión lectora en estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM*. [Tesis para optar

- el grado académico de Magister en Psicología con mención en Psicología Educativa]. Facultad de Psicología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Pinzas, J. (2007). *Meta cognición y lectura*. Lima, Universidad Católica del Perú.
- Pramling, I. (1990). *Learnin ti learnig: A Study of Swedish Presschol Children*. Springer-Verlag.
- Román, J. M. y Gallego, S. (2008). *ACRA Escala de Estrategias de Aprendizaje*. Manual 4ª edición. TEA Ediciones, S.A.
- Sánchez M. (1986). *Los textos expositivos estrategias para mejorar su comprensión*. Ediciones Santillana.
- Santillana, G. (2017). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 7035 San Juan de Miraflores, 2015*. [Tesis para optar el grado académico de Magíster en problemas de aprendizaje]. Universidad César Vallejo.
- Sevillano, M. (2015). *Relación entre las estrategias de aprendizaje, la motivación y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Chorrillos*. [Tesis para optar el grado académico de Maestra en Psicología mención en problemas de aprendizaje]. Universidad Ricardo Palma.
- Solano, N., Manzanal, A. I., Jiménez, L. (2016). *Estrategias de aprendizaje, comprensión lectora y rendimiento académico en Educación Secundaria. Psicología Escolar e Educativa, SP. Volume 20, Número 3, Setembro/Dezembro de 2016: 447-456*.
- Soto, A. (2013). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes año 2011*. [Tesis para optar el grado de Maestro en Educación]. Universidad San Martín de Porres.
- Toledo, C. (2018). *Relación entre las estrategias de aprendizaje y nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Pablo Atusparia – Huaraz – 2018*. [Tesis para optar el título de Licenciado en Educación. Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación. Escuela Profesional de Educación]. Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”.
- Valdez, N. (2014). *Relación del nivel de comprensión lectora y estrategias de aprendizaje en los alumnos de la carrera profesional de odontología de la Universidad Nacional*

de San Antonio de Abad de Cusco, 2012. [Tesis para optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Educación]. Universidad Católica de Santa María.