

DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i3.2475](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2475)

## Aplicación de políticas de gobierno abierto en entornos locales

Javier Soriano Díaz Díaz

[diazjs@ucvvirtual.edu.pe](mailto:diazjs@ucvvirtual.edu.pe)

<https://orcid.org/0000-0002-3436-5214>

Programa Académico de Doctorado en Educación,  
Escuela de postgrado  
Universidad César Vallejo.  
Chiclayo – Perú

### RESUMEN

Las políticas de Gobierno Abierto se vienen implementando y aplicando en diversos países alrededor del mundo, no siendo ajenos a este fenómeno los países latinos, entre ellos el Perú, teniendo la percepción que su desarrollo tiene énfasis y visibilidad a nivel de gobierno central, pero difiere en su aplicación a nivel de entornos locales; es por esa razón que, se procedió a realizar una revisión sistemática cualitativa de literatura y estudios de casos con enfoque de análisis, con el objetivo de conocer si las políticas nacionales de Gobierno Abierto se vienen aplicando en la misma proporción y con la misma efectividad en los entornos locales de algunos países latinos como Argentina, Chile, Colombia, México, España y Perú; para lo cual el trabajo de revisión nos llevó a identificar 10 artículos publicados en diversas bases de datos muy confiables, donde se obtuvo importante información que nos ha llevado a la conclusión de que países como Perú, Colombia y Argentina, en relación con otros países como Chile, México y España, no han logrado un avance significativo en la ejecución de las políticas de Gobierno Abierto en sus entornos locales; si bien existen actividades aisladas que tienen que ver con el uso plataformas digitales, mediante las cuales se incentiva a la población y usuarios a utilizar herramientas por medio de plataformas tecnológicas, ya sean aplicaciones o portales web y se motiva a participar mediante internet; pero, escaso desarrollo respecto a los temas de rendir cuentas, transparencia, participación y colaboración.

**Palabras clave:** *gobierno abierto; entornos locales; transparencia; información pública; tecnología de información y las comunicaciones; rendición de cuentas; colaboración y colaboración pública.*

Correspondencia: [diazjs@ucvvirtual.edu.pe](mailto:diazjs@ucvvirtual.edu.pe)

Artículo recibido: 02 mayo 2022. Aceptado para publicación: 25 mayo 2022.

Conflictos de Interés: Ninguna que declarar

Todo el contenido de **Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar**, publicados en este sitio están disponibles bajo

Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 

Como citar: Díaz Díaz, J. S. (2022). Aplicación de políticas de gobierno abierto en entornos locales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 3438-3452. DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i3.2475](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2475)

## Application of open government policies in local environments

### ABSTRACT

Open Government policies are being implemented and applied in various countries around the world, not being alien to this phenomenon the Latin countries, including Peru, having the perception that their development has emphasis and visibility at the central government level, but differs in its application at the level of local environments; It is for this reason that a qualitative systematic review of literature and case studies with an analytical approach was carried out, with the objective of knowing if the national Open Government policies are being applied in the same proportion and with the same effectiveness in the local environments of some Latin countries such as Argentina, Chile, Colombia, Mexico, Spain and Peru; for which the review work led us to identify 10 articles published in various very reliable databases, where important information was obtained that has led us to the conclusion that countries such as Peru, Colombia and Argentina, in relation to other countries such as Chile, Mexico and Spain have not achieved significant progress in the application of Open Government policies in their local environments; Although there are isolated activities that have to do with the use of digital platforms, through which the population and users are encouraged to use tools through technological platforms, whether they are web portals or application, and participation is encouraged through Internet; but, little development regarding the issues of accountability, transparency, participation and collaboration.

**Keywords:** *open government; local environments; transparency; public information; information and communication technologies; accountability; collaboration and citizen participation.*

## INTRODUCCIÓN

La palabra Gobierno Abierto (*Open Government*) no es nueva en la gestión pública; ya que, en 1970 del siglo anterior esta terminología fue utilizada en Inglaterra. “Su uso abordó varios temas relacionados con los misterios de estado y su opacificación, y el requerimiento de abrir puertas de la administración pública para la vigilancia civil” (Chapman y Hunt, 1987). El uso más reciente se da en los Estados Unidos de Norte América, en el gobierno del Presidente Barak Obama, quien en su afán de transparentar las actividades gubernamentales busca modernizar la administración federal a través del redescubrimiento del significado de Gobierno Abierto a través de la administración pública de ese país. En este sentido, “el *Memorandum for Transparency and Open Government* (21 de enero de 2009), ha incluido este tema como preferencia política de primer lugar sobre los tres criterios fundamentales: colaborar, ser transparentes y participar” (Conejero, 2013, p. 3); principios que se vienen desarrollando y aplicando de manera vertiginosa en la mayor parte de países del mundo con la ayuda de las comunicaciones y las tecnologías de informaciones (TIC).

El Gobierno Abierto “es un tipo de gobernanza que fomenta el ingreso a las informaciones y la transparencia, la colaboración del público, la integridad y rendiciones de cuentas, y satisface los requerimientos y perspectivas de la población en la decisión de la gestión pública, y mejorar la provisión de bienes, servicios, normas, fortalecimiento de la democracia, legitimidad de la acción pública y bienestar colectivo” (PCM, 2020).

El Gobierno Abierto implica que las autoridades públicas, cada día, estén sometidas a la rendición de cuentas frente a la población; del mismo modo, la colaboración de la ciudadanía y las organizaciones público - privadas estén llamados a colaborar deliberadamente para que tanto política pública como servicios públicos, sean proveídos con calidad y respondan a los gustos y derechos de las personas. En este sentido, “el gobierno abierto, se basa en el cambio cultural, y es una nueva manera de gobernar: por, para y con los ciudadanos” (CLAD, 2016).

Al comienzo del año 2011, el Perú es parte de la Alianza de Gobierno Abierto (AGA), que es una organización internacional voluntaria y multisectorial, cuya iniciativa se enfoca en “Alentar a los gobiernos a cumplir ciertas obligaciones con sus ciudadanos, fomentar la transparencia, hacerlos responsables, combatir frente a la corrupción y emplear una nueva tecnología para asegurar el gobierno. Con este fin, hemos respaldado un Plan de

Acción desarrollado mediante un proceso conjunto que incluye ser transparentes y ingresar a la información del público, integridad pública, cooperación pública, gobierno electrónico y esfuerzos para mejorar los servicios públicos.” (PCM, 2020).

El último avance sobre esta materia está contenido en el IV Plan de Acción de Gobierno Abierto del Perú 2020-2021, “El enfoque participativo y descentralizado ha aportado valor tanto a los procesos de co-creación como a los posteriores de implementación y se mantiene en el establecimiento de compromisos para cada tema”. (AGA PERÚ, 2020).

Si bien, “en los años recientes, el foco en asuntos de gobierno abierto se ha centrado básicamente en el gobierno nacional, y debido a actividades multinacionales como la Alianza para el Gobierno Abierto, América Latina tiene una nueva experiencia de participar e interactuar con la sociedad a escala local, la apariencia es un contexto habitual” (Hernandez, Gandul y Najles, 2014). Esta experiencia es de integración democrática y mejora de las políticas públicas a nivel sub nacional.

En gran parte de casos la estrategia de aplicación del fenómeno revisado se da a nivel central y no se vincula a los gobiernos locales; pese a que, varias de las innovaciones sociales que son modelo de los beneficios del gobierno abierto en favor de la población han surgido desde los niveles sub nacionales, considerando el potencial de impacto rápido en la vida diaria de la población. “Si bien el debate sobre el potencial de descentralización no es nuevo, este giro hacia la divulgación de informaciones y participaciones de los actores sociales en el desarrollo de la decisión en la región es nuevo para implementar el uso de nuevas tecnologías. Condujo a la adopción de la estrategia y abrir un mecanismo de Gobierno Abierto a nivel territorial. (OEA, 2016)

Resulta necesario abrir los gobiernos locales, esto incluye una mayor legitimidad de las instituciones públicas y de las autoridades, y una mejor gestión pública mediante la relación con los ciudadanos; por tanto, “el fortalecimiento de la autonomía local debe centrarse en aspectos de relaciones intergubernamentales, en otras palabras, cómo interactuar y colaborar con otros actores locales para alcanzar las metas de bienestar e intereses compartidos” (OEA, 2016).

Si bien existen muchos estudios aislados o individualizados sobre la aplicación de políticas de Gobierno Abierto en ámbito local de un país determinado; pero, escasos trabajos investigativos que analicen comparativamente el objeto de estudio sobre diferentes países; motivo por lo que, el propósito de esta investigación que se va a realizar a través

de la revisión de literatura y estudio de casos, es analizar si las políticas nacionales de Gobierno Abierto logran aplicarse de manera eficiente en los entornos locales de los seis países latinos; entre ellos, Argentina, Chile, Colombia, México, España y Perú.

Consecuentemente, se plantean las siguientes preguntas: ¿Qué países latinos sujetos al presente estudio, han logrado un mayor avance en la aplicación de las políticas de Gobierno Abierto en sus entornos locales?; y, ¿Cuál es el avance que han tenido los estudios relacionados con el fenómeno analizado?

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

Se revisaron 10 artículos científicos de diversas bases de datos que abarca informaciones conforme a la ejecución de las políticas de Gobierno Abierto en ámbitos locales de algunos países latinos como Argentina, Chile, Colombia, México, España y Perú, que conforman la Alianza para el Gobierno Abierto, los mismos que están comprometidos en lograr la transparencia, acceso al informe público, emplear informaciones tecnológicas y comunicaciones (TIC), rendición de cuentas, colaboración de la ciudadanía e innovación. El autor efectuó la revisión sistemática cualitativa de literatura y estudios de casos como criterio de evaluación que intenta producir información sobre un contexto mediante una evaluación conjunta y a través de un entorno específico contextualizado.

Dentro del diseño de investigación en cada uno de los artículos analizados, se identificaron algunas categorías como: a) exploratorio-descriptivo; b) normativo y c) explicativo-correlacional. La primera categoría incluye artículos que investigan por primera vez un fenómeno o buscan identificar problemas, normalmente, reflejan resultados estadísticos descriptivos. La segunda es aclarar desde qué punto de vista teórico se establece el artículo, careciendo de métodos científicos basados en evidencias, y el artículo está orientado a discusiones teóricas y controvertidas. La tercera busca implantar un razonamiento fijando una relación de causalidad con el objeto de estudio. Se identificaron estudios de investigación original, revisiones de tema, reportes de casos, estudios secundarios y estudios cualitativos publicados en revistas indexadas. Para la selección de los artículos científicos se tomó como base el año 2011, fecha a partir de la cual los países estudiados conforman la Alianza de Gobierno Abierto “AGA” y vienen aplicando políticas de Gobierno Abierto en sus territorios mediante Planes de Acción concretos.

Dentro de los estudios secundarios se identifica la descripción del tipo de diseño donde predominan ampliamente los artículos de corte Exploratorio-Descriptivo, relacionados con casos concretos de entornos locales donde se viene aplicando las políticas de Gobierno Abierto.

Respecto al método de búsqueda para la presente investigación, se realizó la búsqueda electrónica de artículos basados en datos y motores de búsqueda dentro del periodo de tiempo 2011 al 2020, distribuidos así: Scopus, Redalyc, Scielo, Dialnet y Google académico. Para el proceso de recopilación de información, los siguientes términos se definen como descriptores basados en las preguntas de la encuesta para garantizar la sensibilidad del proceso de la encuesta: "gestión pública", "gobierno abierto", "políticas públicas", "descentralización", "entornos locales", "subnacional" y "municipal". Por especificidad de la búsqueda de artículos científicos, se creó un protocolo con la combinación de los términos determinados y los operadores booleanos: [("gobierno abierto" y "entornos locales") y ("gestión pública" o "políticas públicas") y ("subnacional" o "municipal")].

Se procedió a seleccionar los artículos científicos de revistas indexadas que contenían información relacionada a la aplicación de las políticas de Gobierno Abierto en entornos locales de países latinos involucrados en el presente estudio, para efectuar el análisis respectivo sobre su aplicación tanto a nivel nacional como local, en las diferentes realidades y contextos.

Para el análisis de la información se realizó un cuadro en un documento Word, donde luego de la correspondiente lectura, se registró el resumen de cada uno de los artículos científicos, detallando el nombre del país, el nombre de la revista y el año en el cual se ha publicado el artículo. Para verificar de la calidad de la información se procedió a identificar los artículos indexados con la temática referida a la aplicación de políticas de Gobierno Abierto en ámbito local, leer el contenido y seleccionar la información relevante para el artículo de revisión.

## **DESARROLLO**

Grandinetti y Miller (2020), en el escrito: *Tendencias y prácticas: políticas de Gobierno Abierto a nivel municipal en Argentina*, revela los hallazgos de 122 gobiernos locales estudiados en cinco dimensiones: "Implementación de Gobierno Abierto (GO), transparencia, compromiso ciudadano, áreas de gestión de GA y datos abiertos. El 37%

del municipio argentinos han desarrollado políticas de GA hasta la fecha, el mayor con municipios centrales del país y los municipios que muestran dominio. Estas propuestas de GA representan un nivel bajo de una institucionalidad regulada, puesto que solo el 11% del municipio ha originado zonas especiales. Dentro de las medidas, sobresalen las relacionadas con ser transparentes y colaboración de la ciudadanía, las políticas de GA existentes.

Aguilar, (2019), en su artículo: *Modelo de Gobierno Abierto para Municipio Rural - Oportunidades y obstáculos desde la experiencia de Calle Larga*, manifiesta que “El gobierno abierto, comprendido como ideal o modalidad de gobernabilidad, se ha consolidado como un método importante para combatir la corrupción y la desconfianza hacia los entornos públicos y se ha transformado en un aliado de las personas sinceras, una experiencia que significa el desarrollo de una modalidad de gobierno abierto para gobiernos locales en el municipio de Calle Larga en Chile, en el cual se presentan las oportunidades primordiales y obstáculos que existen en el contexto local para introducir un nuevo modelo de gobierno abierto a los gobiernos locales, cuyas acciones como ser transparentes, rendir cuentas, cooperar e innovar se desarrollan adecuadamente en favor de los ciudadanos y de la propia institución”.

Hevia y Padilla (2017), en su artículo: *¿Gobiernos Abiertos en ámbitos análogos? incentivo de Gobierno Abierto a niveles municipales y estatales en México*, da cuenta que “Gobierno abierto significa la presencia de una estructura de tecnología y la presencia de una nación y una comunidad con varias destrezas y habilidad digital. Si bien, los datos que están en disposición en el sureste de México presentan que ambas medidas tienen importantes inconvenientes. Considera el marco legal y las obligaciones en estos contextos y concluye que la innovación y la coordinación del gobierno abierto deben facilitarse en áreas menos conectadas; además, existe déficit en la aplicación de acciones como ser transparentes, participar, rendir cuentas e innovar”.

Huamán, (2020), en su artículo: *El gobierno abierto en el Perú*, expresa que “El Perú ha iniciado su camino hacia la modernización de la administración pública, proponiéndose transformarse en un estado moderno al servicio de su pueblo en este marco de política pública. En este sentido, muestra un compromiso con una amplia gama de temas y presenta un número esencial de iniciativas en áreas básicas como el desarrollo de capacidades, el gobierno electrónico y la participación pública. Más del 3% del

compromiso total de cada plan de acción presentado, incluyendo datos abiertos, seguridad social y bienestar, e industria extractiva.

Martínez, (2015), en su artículo: *El inicio de informaciones como instrumento de confiabilidad en las gestiones publicas subnacionales. El método de gobierno abierto en el departamento de Cundinamarca (Colombia)*, menciona que “Un alto nivel de apertura de informaciones se correlaciona con un alto nivel de cooperación electrónica, pero debido a un alto grado de apertura a las informaciones y aparente desconfianza, un mayor nivel de democracia a nivel del gobierno local, no hay evidencia de una relación directa con dispositivos electrónicos. Existe déficit en la aplicación efectiva de acciones de ser transparentes y rendir cuentas”.

Hernández, (2016), en su escrito: *Diseño institucional para el gobierno abierto municipal sugerencia de medida y evaluación del caso chileno*, realiza un diagnostico acerca de “El mecanismo institucional de gobierno abierto basado en los criterios de ser transparentes, colaboración, rendir cuentas y cooperación a través de la recopilación de información de los municipios chilenos. Por ello, el marco institucional chileno, en especial la Ley de ingreso de informaciones (20.285) y se analiza la Ley de colaboración de la ciudadanía (20.500) y se muestra una modalidad de medir para visualizar cómo se ejecutan dichas disposiciones en la administración local de Chile. El análisis confirma el cumplimiento de la normativa, pero los criterios de ser transparentes, colaborar, rendir de cuentas y cooperación están parcialmente implementados.

Valenzuela, (2014), en su artículo: *Gobierno abierto en un punto de vista de multinivel: reflexión entre el motivo teórico y la novedad práctica*, precisa la relevancia de "Un enfoque paso a paso de cómo funciona el gobierno abierto en México. De arriba hacia abajo conduce al gran desafío de integrar las medidas de gobernabilidad y las medidas de las instituciones de las sociedades civiles en una agenda habitual llamada Planes de Acción. El flujo teórico de gobierno abierto diferencia entre dos percepciones, tecnología y política, con el objetivo de dar un sentido más cooperativo al comportamiento social. Ambos están diseñados para dar relación y rumbo a la novedad práctica, especialmente en las tres categorías de análisis de políticas son institucionales (macro), organizacionales (meso) y generales (micro).

Cruz, (2017), en su artículo: *Ciudades y Gobiernos Abiertos, por encima de los medios Electrónicos*, refiere que “México fomenta el uso de las TIC en el proceso moderno del



gobierno con diferentes niveles de TIC en el proceso administrativo, lo que ha hecho un avance disparejo dentro de los diferentes grados de gobierno, por otro lado implementaron una herramienta electrónica del gobierno como el portal en línea, programas móviles, medios sociales y algunas herramientas abiertas del gobierno, informaciones abiertas y claras, desde la perspectiva del desarrollo e implementación de estos gobiernos y principios de Gobierno Abierto.

Sánchez y Martínez (2016), en su artículo: *Gobierno local abierto, conclusión en México y Oaxaca*: sostiene “los municipios de México reaccionan de manera diferente al término "gobierno abierto" cuando se relacionan directa y proporcionalmente con el desarrollo humano. En otras palabras, los municipios con los niveles más altos de desarrollo humano, como México, tienen altos niveles de gobierno abierto, y los gobiernos con bajos niveles de desarrollo humano como los de Oaxaca alcanzaron niveles inferiores de gobierno abierto”.

Ruvalcaba, (2018), en su artículo: *La instauración del Gobierno Abierto como normativa pública en el gobierno local*, muestra “La conexión básica entre el desarrollo del Gobierno Abierto y el concepto de claridad y concertación. Este estudio analizó 189 artículos publicados en las tres revistas académicas más sobresalientes sobre este tema entre 2011 y 2015. De este estudio se concluye que predominan los estudios donde muestran que los gobiernos locales en España que aplican políticas públicas de Gobierno abierto se vinculan con los conceptos de transparencia y participación ciudadana”.

El gobierno abierto depende en gran medida del uso de la tecnología, ahora, desde la invención de Darpanet y luego del advenimiento de Internet por parte de Sir Tim Berners Lee, se han iniciado innumerables mejoras en las tecnologías de la información y la comunicación y se han hecho propuestas para un nuevo gobierno. Según Ramírez y Gomes (2013), se posiciona como una nueva promesa en la que se puede reinventar la administración pública y ampliar la capacidad de trabajo de los ciudadanos. Como mostraron Tapscott y Williams (2006), está surgiendo un nuevo modelo de negocios con la Web 2.0. En este nuevo paradigma, que puede extenderse también al gran público, la organización abre sus puertas a la sociedad: colabora en la gestión de la innovación con sus clientes, compartiendo recursos hasta ahora todavía envidiables, intereses de poder público y comportamiento no a favor de una multinacional. pero como uno global de verdad.

El gobierno abierto puede verse como una agenda política hacia la transparencia, la participación y la asociación público-privada (Okamoto, 2016; Tai, 2021) y la promoción de la tecnología digital (Matheus). y Janssen, 2019) para lograr objetivos de gobierno abierto. , gobiernos locales y regionales (Cahlikova y Mabillard, 2019; De Blasio y Selva, 2018), promueven la cooperación y participación ciudadana en la planificación, el diseño y la prestación de servicios. empleo.

## RESULTADOS

De los 10 artículos seleccionados se procedió a la revisión de la información e identificación de los diversos entornos locales, en las diferentes naciones materia de estudio que vienen aplicando políticas de Gobierno Abierto; conforme se expone en la posterior tabla:

**Tabla N° 1.- Lista de los Artículos Científicos revisados:**

Artículos Científicos revisados	País	Revista de publicación del artículo	Año
<b>1.- Tendencias y prácticas: políticas de Gobierno Abierto a nivel municipal en Argentina.</b> (Grandinetti y Miller 2020)	Argentina	Revista Iberoamericana de Estudios Municipales	2020
<b>2.- Modelo de Gobierno Abierto para Municipios Rurales - Oportunidades y barreras desde la experiencia de Calle Larga:</b> (Aguilar, 2019).	Chile	Educación superior innovadora	2019
<b>3.- ¿Gobiernos Abiertos en entornos analógicos? iniciativa de Gobierno Abierto a nivel Municipal y Estatal en México.</b> (Hevia y Padilla 2017).	México	Revista de Gestión Pública de la Universidad de Valparaíso - Chile	2017
<b>4.- El gobierno abierto en el Perú.</b> (Huamán, 2020).	Perú	Revista de la Escuela Nacional de Administración Pública del Perú	2020
<b>5.- La apertura de información como mecanismo de confianza en las Administraciones públicas subnacionales. La estrategia de gobierno abierto en el departamento de Cundinamarca (Colombia).</b> (Martínez, 2015).	Colombia	Revista Calidad democrática, transparencia e integridad	2016
<b>6.- Diseño institucional para el gobierno abierto municipal propuesta de medición y análisis del caso chileno.</b> (Hernández, 2016).	Chile	Revista DAAPGE: Documentos y Aportes en	2016

		Administración Pública y Gestión Estatal	
<b>7.- Gobierno abierto en una perspectiva multinivel: reflexiones entre la razón teórica y la innovación práctica.</b> (Valenzuela, 2014).	México	Revista de Gestión Pública de la Universidad de Valparaíso - Chile	2014
<b>8.- Municipios y Gobierno Abierto, más allá del Gobierno Electrónico.</b> (Cruz, 2017).	México	Revista Ópera – Universidad Externado de Colombia	2017
<b>9.- Gobierno local abierto, diagnóstico en México y Oaxaca.</b> (Sánchez y Martínez 2016).	México	Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas: RICSH	2016
<b>10.- La adopción del Gobierno Abierto como política pública en los gobiernos locales.</b> (Ruvalcaba 2018).	España	Dialnet	2018

*Fuente.- Elaboración propia.*

Según los artículos revisados en el presente trabajo, se evidencia que algunos países latinos que forman parte de la Alianza de Gobierno Abierto (AGA) como Perú, Colombia y Argentina, más que modelos o proyectos de aplicación eficiente de políticas de Gobierno Abierto en entornos locales, efectúan acciones aisladas que se promocionan como gobierno abierto, sin embargo, según los estándares del investigador y a la luz de las revisiones documentales, se trata de actividades bastante aisladas donde comúnmente se utiliza tecnología de la información como aplicaciones, plataformas y portales web, que no se integra con las demás actividades de gestión propias de los gobiernos locales, propiciando escaso desarrollo respecto a los temas de rendición de cuentas, transparencia, participación y cooperación.

Las otras experiencias estudiadas pertenecientes a los países de España, Chile y México; con una mejor proyección, aplican en su gestión los principios de la Asociación de Gobiernos Abiertos, que tiene que ver con la “transparencia, cooperación y participación, rendición de cuentas e innovación”, o trataban por lo menos uno o algunos de ellos que se puedan tomar en consideración como diagramas de acción o gestión de las administraciones que ponen en práctica a favor de los ciudadanos quienes perciben la efectividad en el estado de la provisión de bien y servicio que permite consolidar la democracia y el bienestar de la colectividad.

Cabe resaltar que los estudios sobre el análisis del cumplimiento de normativas de Gobierno Abierto en entornos locales en los países latinos, han aumentado de manera progresiva y significativa en los últimos años; situación que nos lleva a concluir que, el fenómeno de estudio genera el aumento de interés en los actores sociales, quienes desde distintos ámbitos y diferentes perspectivas aportan mayor conocimiento sobre el tema.

## **DISCUSIÓN**

La disponibilidad de datos provenientes de varias fuentes, y la triangulación de su análisis y resultados, ha permitido conocer el avance respecto a la aplicación de normativas públicas de Gobierno Abierto en ambientes locales de otros países. El esfuerzo por abarcar el análisis del fenómeno aborda progresivamente distintos aspectos que van desde la evaluación de la literatura académica internacional, el estudio de situaciones y seguida por el análisis de adopción e instauración de las normativas de Gobierno Abierto en ambientes locales. Para llegar a dichos planteamientos se estableció una contextualización del fenómeno, que consideró antecedentes, evolución, actualidad e implicaciones en diferentes niveles de gobierno, especialmente en el ámbito local peruano.

Con la evidencia de casos obtenidos de los diferentes artículos científicos estudiados, se realizaron análisis y reflexiones sobre el novedoso modelo de gestión pública denominado Gobierno Abierto implantado a nivel central y su adopción dentro de diversos esquemas institucionales locales. Este modelo se ha venido adoptando en los gobiernos locales de manera progresiva, mostrando avances significativos en los casos estudiados que corresponden a los países de España, Chile y México, que han logrado aplicar con mejor alcance, los principios de la Asociación de Gobiernos Abiertos, que tiene que ver con la transparencia, participación y colaboración, rendición de cuentas e innovación.

## **CONCLUSIONES**

Después de analizar los datos obtenidos producto de la evaluación sistemática de la literatura como de situaciones, es posible afirmar que los estudios relacionados con el fenómeno analizado han aumentado progresivamente en los últimos años; lo que permite deducir que, existe un interés creciente en el tema como consecuencia de la proliferación en el cumplimiento de normativas de Gobierno Abierto en entornos locales de los distintos países latinos.

Las normativas de Gobierno Abierto en los espacios locales de algunos países estudiados como Perú, Colombia y Argentina, más que modelos o proyectos de aplicación eficiente de políticas de Gobierno Abierto en ambientes locales, efectúan acciones aisladas que tienen que ver con el empleo de tecnologías de información y comunicaciones (TIC); en cambio, otros países como España, Chile y México, presentan una mejor proyección al respecto; ya que aplican en su gestión uno o más principios de la Asociación de Gobiernos Abiertos, que se involucran con la claridad, participación y colaboración, claudicación de cuentas e innovación.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- AGA PERÚ. (2020). IV Plan de Acción Nacional de Gobierno Abierto del Perú 2020 – 2021 “Rumbo al Bicentenario”. [https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2020/01/Peru\\_Action-Plan\\_2019-2021.pdf](https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2020/01/Peru_Action-Plan_2019-2021.pdf)
- Aguilar, C. (2019). Modelo de Gobierno Abierto para Municipios Rurales - Oportunidades y barreras desde la experiencia de Calle Larga. Disponible en: <https://innovadorespublicos.cl/documentation/publication/50/>
- Conejero, E. (2013). Gobierno Abierto y Democracia Participativa. Disponible en: <file:///C:/Users/DGC/Downloads/Dialnet-GobiernoAbiertoYDemocraciaParticipativa-4817923.pdf>
- Consejo para la Transparencia. (2018). Modelo para la Implementación de Gobierno Abierto a Nivel Municipal. <https://www.consejotransparencia.cl/wp-content/uploads/2018/12/Cuaderno-Modelo-GAM.pdf>
- Cruz, CH. (2017). Municipios y Gobierno Abierto, más allá del Gobierno Electrónico. Disponible en: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/675/67555408004/html/index.html>
- Gobierno de Chile. (2018). Modelo para la Implementación de Gobierno Abierto a Nivel Municipal. Disponible en: <https://www.consejotransparencia.cl/wp-content/uploads/2018/12/Cuaderno-Modelo-GAM.pdf>
- Grandinetti, M. y Miller. (2020). Tendencias y prácticas: políticas de Gobierno Abierto a nivel municipal en Argentina. Disponible en: <https://n9.cl/378gs>
- Hernández, J. (2016). Diseño institucional para el gobierno abierto municipal: propuesta de medición y análisis del caso chileno. Disponible en: <https://n9.cl/rz07c>

- Hevia, F. y Padilla, A. (2017). ¿Gobiernos Abiertos en entornos analógicos? iniciativa de Gobierno Abierto a nivel Municipal y Estatal en México. Disponible en: <https://revistas.uv.cl/index.php/rgp/article/view/2216>
- Huamán, E. (2020). El gobierno abierto en el Perú. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7681800>
- Martínez, E. (2015). La apertura de información como mecanismo de confianza en las administraciones públicas subnacionales. La estrategia de gobierno abierto en el departamento de Cundinamarca (Colombia). Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5394519>
- OEA. (2014). Gobierno Municipal Abierto en América Latina: de la Proximidad Administrativa a la Acción Colaborativa. Disponible en: <https://acortar.link/HnXuzA>
- PCM. (2021). Perú Gobierno Abierto. <https://sgp.pcm.gob.pe/gobierno-abierto/>
- Ruvalcaba, E. (2018). La adopción del Gobierno Abierto como política pública en los gobiernos locales. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=184949>
- Sánchez, J. (2015). Los antecedentes del Gobierno Abierto: una mirada retrospectiva en la evolución de la Administración Pública. Revista Enfoques. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/960/96043202005.pdf>
- Sánchez, M. y Martínez. H. (2016). Gobierno local abierto, diagnóstico en México y Oaxaca. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5764298>
- Valenzuela, R. (2014). Gobierno Abierto en una perspectiva multinivel: reflexiones entre la razón teórica y la innovación práctica. Disponible en: <https://revistas.uv.cl/index.php/rgp/article/view/2297>
- PINHO, M. Gobierno Abierto y Participación Ciudadana. Algunas normas necesarias en Venezuela. Derecho glob. Estud. sobre derecho justicia, Guadalajara , v. 5, n. 15, p. 63-88, 2020 . Disponible en <[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2448-51362020000200063&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-51362020000200063&lng=es&nrm=iso)>. accedido en 16 jun. 2022. Epub 04-Ago-2020. <https://doi.org/10.32870/dgedj.v5i15.255>.

- GARCÍA, J. Gobierno abierto: transparencia, participación y colaboración en las Administraciones Públicas. *Innovar*, Bogotá, v. 24, n. 54, pág. 75-88, octubre de 2014. Disponible en <[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-50512014000400006&lng=en&nrm=iso](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-50512014000400006&lng=en&nrm=iso)>. acceso el 16 de junio de 2022. <https://doi.org/10.15446/innovar.v24n54.46441>.
- GARCIA, C; SANTA-MARIA, J C.; CELIS, M. Datos abiertos y gobierno abierto en los gobiernos regionales y locales del Perú. *Enfoque UTE*, Quito, v. 13, n. 3, p. 68-82, sept. 2022. Disponible en <[http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1390-65422022000300068&lng=es&nrm=iso](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-65422022000300068&lng=es&nrm=iso)>. accedido en 16 jun. 2022. <https://doi.org/10.29019/enfoqueute.838>.