



“Comprensión Lectora de los estudiantes del primer curso, Carrera Ingeniería Agropecuaria de la UNP¹”

Dominga Elsa Velázquez
Universidad Nacional de Pilar
domingaelsa@gmail.com

RESUMEN

La Comprensión lectora es fundamental para el nivel de Educación Superior, e implica procesos complejos. En el artículo se describe el nivel de comprensión lectora alcanzado por estudiantes del primer curso de la carrera de Ingeniería Agropecuaria (Tesis doctoral). Se desarrolla una investigación-acción, de tipo longitudinal, en la que se compara el nivel de comprensión desarrollado por los estudiantes provenientes de las zonas rurales y urbanas, mediante la aplicación de un pre-test y un pos-test; desde la cátedra Metodología de Estudio y Trabajo Intelectual. Se implementan técnicas de estudios como informes de lectura, redacción de escritos; luego de tres meses, se mide la evolución de los niveles de comprensión lectora, encontrándose que el 36 a 46% de las tres zonas estudiadas obtuvieron un nivel por debajo del literal; entre el 26 y 28% alcanzaron el nivel literal, entre el 16 y 20% de los alumnos se posicionaron en el nivel inferencial, en tanto que entre el 11 y el 16% se ubicaron en los niveles analógico y crítico; luego de la implementación de estrategias, se ha logrado repuntar positivamente estos porcentajes, no visualizándose una diferencia significativa entre los provenientes de las zonas rurales y urbanas.

Palabras clave: comprensión lectora, nivel literal, inferencial, analógico y crítico.

¹ Universidad Nacional de Pilar

ABSTRACT

Reading comprehension is a fundamental process required at the level of Higher Education. This process involves four levels. The article describes the level of reading comprehension achieved by students in the first year of the Agricultural Engineering course. An action research is developed, of a longitudinal type, in which the level of understanding developed by students from rural and urban areas is compared through the application of a pre-test and a post-test; from the Chair Study Methodology and Intellectual Work. Study techniques are implemented, such as reading reports, written writings; After three months, the evolution of the levels of reading comprehension is measured, finding that 36 to 46% of the three areas studied obtained a level below the literal, between 26 and 28% reached the literal level, between 16 and 20% of the students were positioned at the inferential level, while between 11 and 16% were located at the analog and critical levels; After the implementation of strategies, these percentages have been positively rebound, with no significant difference between those coming from rural and urban areas.

Key words: reading comprehension, literal, inferential, analog and critical level.

Artículo recibido: 19 dic. 2019

Aceptado para publicación: 29 dic. 2019

Correspondencia: domingaelsa@gmail.com

Conflictos de Interés: Ninguna que declarar

INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora, según Isabel Solé, se evidencia cuando el lector desarrolla un esfuerzo cognitivo, que permite una actividad intelectual activa de la lectura que realiza, ya que procesa y atribuye significado al material de lectura (Solé, 2009). Es decir, se genera mediante la interacción significativa entre el material de lectura y el lector. Las habilidades para la construcción de significados son inseparables de las de razonamiento. La concepción de la lectura como un proceso interactivo está basada en el modelo psicolingüístico de Goodman (1996). Comprender un texto es ser capaz de encontrar en el archivo mental (la memoria) la configuración de esquemas que le permiten explicar el texto en forma adecuada, según este teórico, la lectura constituye una constante búsqueda de significado, tentativa, selectiva y constructiva. Otra teoría asumida por Rosenblatt, considera a la lectura como proceso transaccional, que es una interacción recíproca que ocurre entre el lector y el texto (Rosenblatt (1981), cit en (Goodman, 1996).

La preocupación mayor de los académicos en los distintos niveles de formación, ha sido la comprensión lectora, porque en ella se basa el desarrollo de los procesos cognitivos, y su participación efectiva como miembro activo y crítico de la transformación social. Es así como el Estudio internacional de progreso en comprensión lectora, sigla en inglés, Progress in International Reading Literacy Study (PIRLS), lo define de la siguiente manera:

- La comprensión lectora es la habilidad para comprender y utilizar las formas lingüísticas requeridas y/o valoradas por el individuo. Los lectores son capaces de construir significado a partir de una variedad de textos. Leen para aprender, para participar en las comunidades de lectores del ámbito escolar y de la vida cotidiana, y para su disfrute personal. (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE, 2017, pág. 13)

Para desarrollar una estructura profunda de la lectura es preciso avanzar hacia los niveles de lectura, que según Dona Kabalén, se clasifican en literal, inferencial, analógica, y crítica.

Nivel literal: Este es el nivel más básico de la lectura. Es el nivel en el que identificamos informaciones concretas, que se encuentran explícitas en el texto. Se basa en seis procesos básicos del pensamiento (observación, comparación, relajación, clasificación, ordenamiento y clasificación jerárquica) y en la aplicación de esquemas mentales para representar la información dada en los textos. El lector conoce lo que dice el texto, sin interpretarlos. Ej. La elaboración de un mapa conceptual, un cuadro comparativo. Los procesos mentales son básicamente la observación y la comparación (Kabalén, cit. en Pineda, 2004:4). Los ejercicios de comprensión literal son importantes en algunos casos, sobre todo, cuando el objetivo de una actividad se

relaciona con la identificación de un dato, el conocimiento de un concepto; sin embargo, si en las clases predominan este tipo de ejercicios, las capacidades que desarrollarán los estudiantes serán muy básicas, pues para el desarrollo de las capacidades más complejas, se requieren de niveles más profundos. Según Cassany (2002), “esta habilidad precede a toda otra actividad gramatical, pues es inútil pretender que el alumno extraiga categorías gramaticales u ortográficas, sin comprender previamente lo que ha leído” (pág. 220).

Nivel inferencial: en este nivel, se utilizan los datos o las informaciones implícitas del texto para realizar deducciones, inferencias, y obtener conclusiones acerca de las implicancias de las ideas que se encuentran en el texto. Estas inferencias pueden ser inductivas y deductivas, Esto se obtiene a partir de la codificación de palabras claves y del establecimiento de combinaciones selectivas de éstas. Según lo expresado por Pérez (2003), este nivel de lectura, requiere hacer uso de la decodificación e interpretación de las temáticas de un texto. Por ello es un nivel interesante que exige al lector hacer uso del pensamiento crítico, emitir juicios de valor valederos, e interpretar ideas a la luz de las experiencias previas, y que se ajustan al nivel cognitivo del mismo. Además, este es un nivel donde el lector puede interpretar la lectura entre líneas, es decir puede inferir lo implícito de la lectura. Según lo afirma Pérez Grajales (2003), este nivel de lectura no debe confundirse con la Extrapolación y he aquí la diferencia:

- ...en la inferencia se interpreta a partir de enunciados textuales generales o particulares, de modo que el lector se limita a sacar a luz los sobreentendidos, en la extrapolación, se asocian experiencias personales que son evocadas por situaciones o enunciados del texto, pero no están implicados en él (p. 78).

Esta extrapolación se halla relacionada más bien con el bagaje cultural, cuya información se halla incorporada por el sujeto lector. Exige del lector una captación mayor, relacionada con la experticia, con el afianzamiento de otras microhabilidades de niveles inferiores, y que sin embargo abre camino para realizar críticas hacia una información periodística, hacia ideologías que intentan presentar el escritor; es lo que conlleva a un logro total de las habilidades de comprensión lectora (Cassany, Luna, & Sanz, 2000).

Nivel analógico: el lector es capaz de relacionar la información que contienen las lecturas anteriores con el contenido de las nuevas lecturas, es decir, deberá yuxtaponer cierta información codificada e inferida hacia el nuevo ámbito que le ofrecen otros textos. El razonamiento analógico es “una habilidad que permite tanto desarrollar el pensamiento creativo (Goswami, 1992), como comparar personajes, situaciones, escenarios, acciones y resoluciones para reducir el volumen de

esta información –necesaria para tomar decisiones–al mínimo indispensable” (Benítez Figari & García Escala, 2010, pág. 170).

Nivel apreciativo, crítico o valorativo: recién en este nivel, se cierra toda la implicancia del concepto de lectura, el que comprende la lectura verdaderamente debe ser capaz de llegar a este nivel valorativo. Eso significa ser capaz de relacionar las informaciones del texto con la vida de cada uno, ser capaz de juzgar las ideas, de emitir juicios de valor, de asumir posturas fundamentadas en torno a lo planteado por el texto. Es decir, asumir una postura de acuerdo o desacuerdo. Ello supone desarrollar unos criterios propios para valorar las informaciones que nos llegan y se relaciona directamente con la capacidad crítica, o con el sentido crítico-reflexivo. Sánchez, H., (2013), resume este concepto de la siguiente manera:

El pensamiento crítico es la habilidad de analizar hechos, generar y organizar ideas, defender opiniones, hacer comparaciones, hacer inferencias, evaluar argumentos y resolver problemas. Es un proceso consciente y deliberado que se utiliza para interpretar o evaluar información y experiencias con un conjunto de actitudes y habilidades que guían las creencias fundamentales y las acciones (Sánchez, 2013., pág. 32).

Además de estos niveles mencionados anteriormente, Argudín y Luna describen los niveles de lectura propios del nivel universitario. Ellas describen que un alumno eficaz y eficiente en el nivel universitario debe alcanzar capacidades que permitan descubrir el tema del texto, identificar y formular hipótesis, descubrir y relacionar el desarrollo de la argumentación y la fundamentación de la hipótesis central, identificar y clasificar los distintos patrones en los que se organiza un texto, descubrir relaciones, contradicciones internas, ambigüedades, falacias y finalmente, evaluar la confiabilidad de un texto (Argudín & Luna, 2001).

Esto implica la exigencia del acto de leer en el nivel de educación superior, ya que no es una mera decodificación de símbolos, sino en este nivel, leer significa establecer un diálogo activo con el autor, para poder evaluarlo, apreciarlo, discutirlo, seleccionar la información, comprenderlo, asimilarlo y criticarlo; de tal modo que la lectura construye activamente la mente del lector, asimilando lo que considera útil para sí y desechando lo que considera inapropiado o incoherente por parte del texto. En síntesis, es una construcción axiológica que realiza el lector eficaz, lo cual debería pertenecer a este nivel de educación.

En los estudios sobre comprensión lectora, se consideran diversos factores tales como los Índices de Status Social, Económico y Cultural (ISEC), la densidad poblacional, comparando población rural y urbana, entre otros, estos resultados observados según dos estudios realizados no han

registrado diferencias significativas en España; sin embargo, en evaluaciones realizadas en países latinoamericanos, si se observan algunas diferencias puntuales en lo que respecta a localización, como se verá más adelante.

Este trabajo se remite a realizar, además, la incidencia de la procedencia urbana o rural considerando que, en investigaciones realizadas sobre eficacia escolar, Martínez-Garrido, nos indica “que la investigación en Eficacia Escolar, aporta a los sistemas educativos actuales contribuye a reconducir las escuelas hacia la igualdad de oportunidades, maximizar el tiempo en ambientes educativos, propiciar la formación continua, cuidar los ambientes y mejorar la evaluación” (Martínez-Garrido, 2011, pág. 172). En ese contexto, se han realizado investigaciones en España, acerca de la diferencia del logro de las competencias, en tres disciplinas fundamentales, ciencias, matemáticas y comprensión lectora:

- El resultado de un Estudio Internacional de progreso en comprensión lectora, en su informe español cita como factor de contexto el ámbito geográfico (urbana-densamente poblada; residencial-en las afueras del área urbana; ciudad de tamaño medio o pueblo grande; pueblo pequeño, aldea o zona rural remota), y nos indica que en zona rural se obtienen puntuaciones inferiores en comprensión lectora y la media de zona residencial es la que menos puntúan en matemáticas y ciencias. Aunque en las tres pruebas hay diferentes resultados en función del entorno geográfico, estas diferencias no son estadísticamente significativas. (INEE, 2013: 88; cit. en (Instituto Nacional de Evaluaciones Educativas (INEE), 2015)

Así también, los resultados presentados por PIRLS (2016), considera, entre otros factores, el tamaño de la población en la que están escolarizados los participantes y concluyeron que: a mayor número de habitantes, mejor rendimiento en comprensión lectora.

- En España se observa que, a mayor población, mayor rendimiento. Así, el 14% de los alumnos, los cuales han sido escolarizados en poblaciones de más de 500 000 habitantes, consigue la puntuación media más alta, 542 puntos; el 19%, alumnos escolarizados en poblaciones de entre 100 001 y 500 000, obtiene 535; un porcentaje mayor, el 34%, se halla en poblaciones de entre 15000 y 100000 habitantes y alcanza 528 puntos; finalmente, el 33% restante corresponde a poblaciones de menos de 15 000 habitantes y obtiene 516 puntos. (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE, 2017, pág. 83)

Así también, los resultados de las pruebas nacionales aplicados por el Sistema Nacional de Evaluación del Proceso Educativo (SNEPE), en Paraguay, demostró que un 44% llegaron al nivel I de comprensión literal de textos, 42% pudieron alcanzar un nivel II que consiste en una

lectura inferencial y tan solo un 7,48 % alcanzaron un nivel III, que constituye una lectura crítica. A esto, con sorpresa se le suma, que un 6% de estos jóvenes, han caído en el grupo de nivel cero, los cuales carecen de reconocimiento de signos y símbolos, casi al término del nivel secundario (MEC-SNEPE: Informe de resultados 2006-2007, segundo curso de la Educación Media). Estos resultados describen la situación problemática en la que el sistema educativo se halla hoy, relacionado con los procesos de comprensión, análisis y mentalidad crítica para la toma de decisiones, puntal fundamental para la incorporación de nuevos conocimientos. Estas investigaciones permiten avizorar la desigualdad de oportunidades educativas que, en algunos países de Latinoamérica, es aún más significativa.

METODOLOGÍA

Este trabajo se ubica dentro de una investigación cualitativa, pues según plantea Bautista (2011), este enfoque parte de una situación problema que surge del análisis concreto de una realidad social, en un sector determinado (pág. 141), cit. en Velázquez, (2019), específicamente, la realidad social la constituyen el aula y el grupo curso donde se desarrolla la investigación (Velázquez Ayala, 2019).

En cuanto al diseño, se enmarca dentro de la Investigación Acción, de tipo longitudinal, porque según Ander-Egg, este tipo de trabajo demanda un proceso reflexivo, sistemático, controlado, cuyo fin es estudiar un aspecto de la realidad; en este caso, pretende analizar el nivel de comprensión lectora, logrado por los estudiantes del primer curso de la carrera y el nivel que alcanzan al término del año lectivo; mediante la implementación estrategias (Ander-Egg, 2003). Para el proceso de análisis, se realizan algunas comparaciones con relación a la procedencia institucional, para verificar en qué medida el factor ubicación geográfica, determina los niveles alcanzados. Este trabajo se desarrolla mediante un proceso activo y sistemático de indagación dirigida, en el que la investigadora realiza un estudio con una orientación teórica relacionada con los niveles de comprensión lectora y la reacción que tienen los sujetos de la investigación denotando sus conocimientos, y a su vez, la interpretación y construcción significativa de los resultados; a este proceso dinámico y de aprendizaje, Sandín lo llama investigación- acción práctica, Sandín, (2003), cit. en, (Velázquez Ayala, 2019).

Stenhouse propone, además, que la investigación impregnada al currículum, propicia espacios de observación, análisis y reflexión sobre la propia práctica para adoptar nuevas estrategias y

metodologías útiles para una genuina modificación de los procesos desarrollados en la estructura cognitiva de quienes aprehenden el conocimiento (Stenhouse, 2003).

Se utilizó la Planilla electrónica Excel, para tabular el nivel de comprensión alcanzado, mediante los instrumentos aplicados, facilitando la sistematización y análisis descriptivo de las variables que han incidido en las limitaciones del dominio de la comprensión lectora, antes y posterior a la implementación de las estrategias de afianzamiento de comprensión lectora.

La población fue constituida por los estudiantes del primer año de la carrera de Ingeniería Agropecuaria de la Facultad de Ciencias Agropecuarias y Desarrollo Rural de la Universidad Nacional de Pilar, en total representan 51 alumnos inscriptos en la Carrera; de los cuales 27 son de la cohorte 2014 y 24 de 2015.

El tipo de muestreo fue por conveniencia, pues se accedieron a las unidades por disponibilidad, el tamaño de este estudio fue el 100% de la población. Sin embargo, para la implementación de la estrategia de mejoramiento de la comprensión lectora, solamente se inscribieron, 15 alumnos del año 2014 y 15 alumnos del año 2015. El criterio de inclusión fue la asistencia a clases con regularidad, y el de exclusión, aquellos alumnos que no presentaban su portafolio de evidencias.

Las técnicas principales que se han utilizado fueron la observación, el portafolio de evidencias, y el análisis documental. Los primeros instrumentos fueron aplicados en más de una ocasión, ya que el estudio ha sido longitudinal, antes de la implementación de las estrategias, (pre-test) y posterior a ella (post-test). Por un lado, la observación es una técnica apropiada para estudiar fenómenos sociales, en la que se hallan involucrados procesos que requieren ser analizados para derivar en inducciones cualitativas (Hernández, 2005). En este trabajo se utilizó la observación participante y sistemática, donde la investigadora ha registrado el nivel de lectura de textos, de los alumnos, desde la cátedra, en un ambiente natural y dinámico, al inicio y al finalizar el año lectivo. Por otro lado, el portafolio es un instrumento aglutinador que ha sido fundamental para registrar el avance de los alumnos sometidos a la investigación, evidenciándose los trabajos y las producciones realizados por éstos, que fueron analizándose durante el avance del proceso investigativo. El análisis documental se utilizó para evidenciar las producciones de los alumnos en las distintas asignaturas, tanto de las que son sometidas al proceso de mejoramiento, como a las que no las han sido, para comparar el avance en sus niveles de comprensión lectora.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En primer lugar, se ha analizado el proceso de lectura oral de estos alumnos, encontrándose que tan solo un 40% de los jóvenes leen sin dificultad, el 60% de los mismos presentan algún tipo de dificultad en la lectura oral; ya sea en la fluidez, en la secuencia, en la pronunciación de las palabras; aspectos éstos que restan inteligibilidad al mensaje que el escritor desea comunicar, aunque se tiene la preconcepción de que en este nivel de educación la lectura ya debería ser una etapa superada; sin embargo, se ha podido notar las limitaciones existentes aún en este grupo de alumnos con relación a este proceso cognitivo elemental. Esta limitación es un factor que incide en el desarrollo de otros procesos cognitivos, pues la lectura se halla altamente comprometida con el desarrollo del pensamiento crítico.

Las principales dificultades observadas en la lectura oral fueron: el 50% de los alumnos carecen de fluidez lectora, así también un 40 % no pronuncian bien las palabras; omiten expresiones, y se ha notado, además, que un 10 % de los estudiantes acentúan mal las palabras al escribirlas. Estos procesos aparentemente son insignificantes para este nivel de formación; sin embargo, es un factor limitante que incide directamente en la comprensión lectora, por ello no se llega a los niveles superiores del logro de los procesos cognitivos, porque si no se realiza una lectura fluida e inteligible, parvo es el nivel que se puede esperar del estudiante con relación a los niveles inferenciales, analógicos y críticos de comprensión lectora. Es necesaria una relación sustantiva entre lenguaje y pensamiento, en palabras de Humberto Eco, “el texto es una máquina perezosa que exige del lector un arduo trabajo cooperativo para colmar espacios de “no dicho” o de “ya dicho”, espacios que han quedado en blanco” (Eco, 1987). De esta manera se exige una actividad reflexiva, crítica e interactiva de procesamiento de la información por parte del lector, para avanzar hacia el desarrollo de los procesos cognitivos superiores.

Analizando, el nivel literal de comprensión lectora, donde se aplicó un pre-test, se encontró que, la mayoría de los jóvenes de las distintas instituciones poseen un nivel literal aceptable de comprensión lectora; ya que, el 67% han respondido las preguntas directamente formuladas; sin embargo, es cuestionable que este nivel de comprensión no haya sido logrado por el 100% de los

alumnos; pero también se explica considerando el anterior resultado, de lectura oral, donde se destaca la falta de fluidez y pronunciación correcta de las palabras, hecho muy ligado con los procesos de comprensión lectora, según lo expresa, Goodman(1990), mencionado en Millán L. y Nerba Rosa, que la lectura es un proceso psicolingüístico, donde interactúan pensamiento y lenguaje; la vista capta los símbolos, el cerebro los procesa, según su interés por la misma (Millán L., 2010). Luego de la implementación de actividades de comprensión lectora (pos-test), se ha podido evidenciar el aumento en porcentaje, ya que el 78% demostraron un logro significativo, con relación a la comprensión literal; esto demuestra la efectividad parcial de la estrategia implementada basada en la propuesta de Cassany, que las microhabilidades para la comprensión lectora como la atención y la ejercitación son fundamentales para el afianzamiento de la comprensión lectora (Cassany, Luna, & Sanz, 2000).

Para indagar acerca del nivel inferencial de comprensión lectora con que llegan los estudiantes, se les ha presentado textos de su especialidad, en los que ellos debían parafrasear; representar lo leído en un diagrama; abstraer las ideas principales y secundarias e inferir el significado de las palabras o expresiones a partir del contexto. Tan solo el 43% de los alumnos pudieron realizar todas las actividades solicitadas, un 57% han logrado solamente algunas tareas. La de mayor dificultad fue el reconocimiento del significado de las palabras. El resultado revela un escaso nivel de lectura, condicionado por limitaciones en el nivel léxico de los jóvenes. Al respecto, Van Dijk y Kintsch (2005) sostienen que esta falencia desmotiva a los estudiantes para seguir leyendo, debido a la escasez de contenido significativo, o a la descontextualización de la realidad inmediata que vivencia el estudiante; arguyen, además, que la incorporación sustantiva se halla relacionada con la percepción y decodificación, coincidente con la representación léxica, que permite el análisis sintáctico y semántico para una comprensión pragmática que servirá para la posterior transferencia hacia otros procesos cognitivos más complejos, como la composición escrita, procesos escasamente evidenciados. Luego de ser implementada la estrategia, se ha incrementado en un 12 % el nivel de comprensión inferencial de los textos, es aún escaso; sin embargo, si se realizara un trabajo más integrado con todas las áreas, tal vez, pudiera llegarse al nivel deseado.

Para verificar el logro del nivel analógico de lectura, se ha presentado ejercicios de comparación, se ha podido notar que, el 75% de los alumnos no logran identificar los elementos susceptibles de comparación. Esta capacidad se halla muy relacionada con los niveles de comprensión que anteceden a éste, para lo cual se requiere movilización de procesos cognitivos, tales como la atención, la relación, la inferencia, hallazgos de semejanzas y diferencias, características

generales de los objetos o seres vivos, que permiten establecer la relación. Asimismo, en el proceso de la síntesis, Ausubel, et al; mencionan que es preciso relacionar las ideas previas con las nuevas para establecer una reconciliación integradora de los conceptos aprendidos, generando así una interacción significativa que permita elaborar una síntesis de la lectura. Sin embargo, estos procesos son aún limitados según los resultados observados.

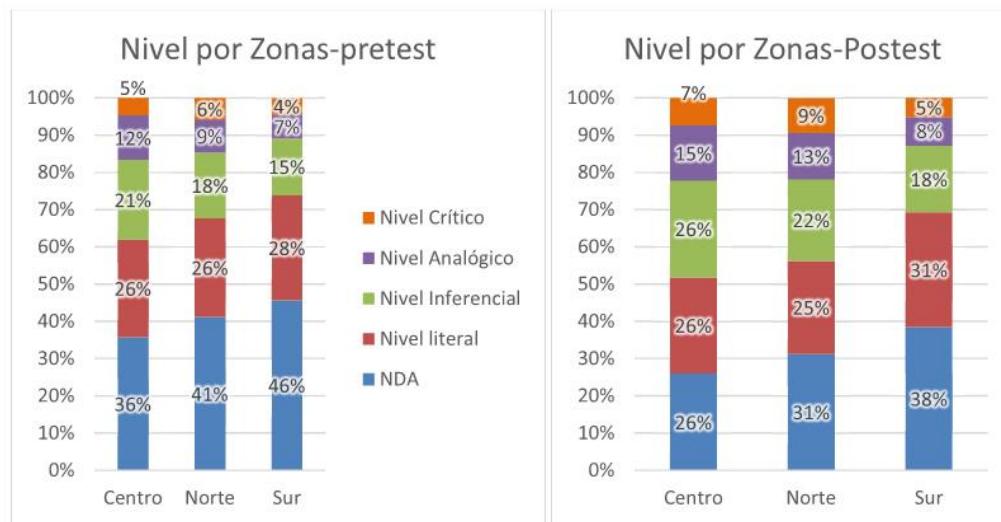
En este nivel de lectura, se ha presentado, un texto que permita emitir un juicio crítico de la realidad política latinoamericana, a lo que tan solo unos pocos alumnos lograron relacionar con los acontecimientos actuales y extrapolar identificando ideas subyacentes en el texto. De esta manera se pudo comprobar que el proceso de extrapolación resulta aún utópico solicitar en este nivel de educación; sin embargo, Argudín y Luna, consideran que estos niveles de lectura, son propios del nivel universitario. Estos niveles de logro fueron modificándose con la implementación de ejercicios durante el proceso, y los resultados se obtuvieron mediante la aplicación de un pos-test, donde los alumnos han elevado su nivel de comprensión analógica, incrementándose en un 20%, con relación al pre-test.

Por último, se revisó el nivel crítico de comprensión lectora que poseen los alumnos, pudiéndose detectar que tan solo el 16% de los estudiantes lograron todos los indicadores que implica una lectura crítica. Se les ha solicitado emitir un juicio acerca de la lectura, la que ha sido lograda con un buen grupo; sin embargo, el uso de algunos elementos conocidos de la realidad, para criticar el evento, ya fue limitado. En este evento, incide el dominio de la lectura oral, que según Giorux, se halla íntimamente relacionada con el proceso cognitivo que responde al desarrollo del pensamiento crítico (Giroux, 1997); es decir, él considera que el alumno que lee poco, tendrá un escaso desarrollo del pensamiento acerca de los acontecimientos sociales, políticos, etc. que ocurren en la sociedad; por ello, la importancia de potenciar la lectura. Esta limitación se desnuda en este resultado, hecho que se puede atribuir a la falta de conocimientos previos relacionados con los temas. Al ser aplicado el pos-test, se pudo apreciar, que tan solo en un 9% ha sido incrementado, luego de la estrategia implementada. Es muy difícil afianzar este nivel de lectura con los estudiantes, ya que requieren de un nivel de conocimiento superior, tanto para la utilización de terminologías técnicas acordes al nivel académico exigido, como para la identificación de los criterios de validación en función al objeto o evento evaluado. Este resultado es coherente con la debilidad manifiesta en la lectura oral.

Para comparar logros obtenidos en la comprensión lectora de instituciones provenientes de zonas urbanas y rurales, se ha separado por zonas; las del centro corresponden a la urbana y las del norte y sur, a las rurales. En este contexto, se ha encontrado que existe un porcentaje de estudiantes que

no llegaron a alcanzar el nivel literal de comprensión lectora, que se registra en la parte inferior de la gráfica 1, antes de la implementación de la estrategia, puede notarse que un 36% de los alumnos provenientes de instituciones de la zona urbana (centro), están con esas dificultades; en tanto que, entre el 41% y 46% de los provenientes de las zonas rurales (norte y sur), no han logrado alcanzar el nivel literal de comprensión lectora, lo cual significa que ni siquiera pudieron descifrar el significado de los vocablos y, por ende, del mensaje; mucho menos explicar la lectura hecha; eso se explica, teniendo en cuenta los resultados del SNEPE, donde el 6% de los estudiantes que se encontraban en el segundo curso de la Educación media, no han alcanzado el nivel literal de comprensión lectora, y además, eso conlleva a presentar un escaso dominio de terminologías técnicas, propias de la disciplina. Así vemos que al proseguir con las franjas que representan a los niveles de comprensión lectora, ésta va disminuyendo, lo cual indica que al avanzar en complejidad, estos alumnos han obtenido menores porcentajes de logros, hasta verse que tan solo entre el 4 al 6% de los alumnos, alcanzaron posicionarse en el nivel crítico de la lectura, luego de ser implementada las estrategias para mejorar la comprensión lectora, se observa que hubo un mejoramiento; ya que los alumnos de la zona norte han logrado un incremento del 3% en el nivel crítico, respecto al 2 y 1 % que han incrementado las zonas centro y sur respectivamente. Así también, pudo observarse, en la situación inicial, que el nivel literal de comprensión lectora entre los provenientes del norte y los del centro son equivalentes, y en el sur han predominado los que tienen ese nivel de comprensión. En el nivel inferencial y analógico vemos que el mayor incremento se produjo en las zonas centro y norte, disminuyendo en la zona sur. Este avance progresivo en todos los niveles, se ha manifestado con los estudiantes provenientes de colegios céntricos, seguidos por los provenientes del norte y del sur del Departamento; sin embargo, en el nivel crítico, puede evidenciarse que los estudiantes provenientes del norte del departamento superan a los del sur, como también a los provenientes de los colegios de la ciudad de Pilar (urbana). Como puede notarse, no existen diferencias tan significativas, entre los jóvenes que provienen de las zonas rurales, respecto a aquellos que estudiaron en colegios céntricos. Se observa, finalmente, que la zona que más ha repuntado con relación a estos procesos, fue la zona norte. La sutil diferencia entre las localidades, puede atribuirse a la ejercitación y/o estimulación que han recibido en su proceso de formación, con relación a los procesos cognitivos.

Gráfica N° 1. Niveles de lectura, por zonas



Fuente: *Portafolio de evidencias: pretest- postest*

REFLEXIONES FINALES

La comprensión lectora en los estudiantes del nivel universitario se constituye una determinante fundamental, ya que estos lo requieren para la incorporación sustantiva de conocimientos propios de su formación específica. En este sentido, a través de este trabajo, se ha podido denotar algunas limitaciones en el desarrollo de las habilidades lingüísticas, tales como la oralidad, la lectura y la comprensión lectora propiamente dichas. Este estudio revela las severas dificultades que presentan estos estudiantes, en la lectura oral; las más significativas fueron limitaciones en la fluidez lectora, comprensión lexical, secuencia en la pronunciación de las palabras, entre otros. La mayoría de los estudiantes llegan a la institución de educación superior con niveles escasos de comprensión lectora, pues un porcentaje elevado denota no alcanzar ni siquiera el nivel literal de comprensión lectora; esta dificultad se halla muy relacionada con su limitación del campo léxico. Así también, prosiguiendo con el logro de los procesos cognitivos relacionados al procesamiento de la información, pudo verse en este estudio que la capacidad de relacionar, integrar y extrapolar la información, son aún muy limitados en estos estudiantes. Lograr el nivel crítico de lectura comprensiva, fue un verdadero reto, por lo que es necesario una ejercitación sistemática y permanente, en todas las disciplinas específicas que enseñan los docentes, para que estos alumnos incurrieren en la cultura de la alfabetización científica, como la denomina Carlino, (2010); así mismo, falta incorporar las teorías fundamentales sobre la lectura como la teoría transaccional propuesta por Rosenblatt, y Goodman, pues para lograr estos niveles de lectura, debe existir una interacción significativa entre el escritor y el lector.

Esta situación se genera, debido a que los niveles inferiores de comprensión lectora, tales como la integración de conocimientos, el análisis, la síntesis, son procesos cognitivos que no se ejercitan asiduamente desde las distintas cátedras. Este hecho conlleva a una pereza mental que, si no se ejercita a los estudiantes de este nivel con la práctica constante, muy difícilmente será afianzada la comprensión lectora en los mismos.

Con relación a las diferencias, en cuanto a las capacidades de entrada de los estudiantes provenientes de zonas urbanas y rurales, se ha encontrado que es exigua la apreciación que pudo notarse, esto conlleva a entender que deben fortalecerse las estrategias para la comprensión lectora, en todos los niveles del Sistema Educativo Paraguayo, y muy especialmente debe indagarse en los niveles superiores, de lo contrario, estaremos invirtiendo mucho dinero en la formación terciaria, sin mucho resultado. Por otro lado, es pertinente que la educación superior atienda el desarrollo de competencias y habilidades ‘blandas’ así como aquellas más especializadas, pues según lo expresado por el CRES, 2018; hay cambios importantes en la estructura del empleo, que requieren el dominio de dichas habilidades, muy relacionadas con la comprensión lectora (Lemaitre, y otros, 2018).

Por lo presentado, es menester repensar en los procesos académicos desarrollados al interior de las instituciones de educación superior, y cabe una reflexión sistemática acerca del aseguramiento de la calidad y la acreditación, como instrumentos de mejoramiento permanente de la calidad de los programas y de las instituciones de formación terciaria.

REFERENCIAS

- Ander-Egg, E. (2003). *Repensando la Investigación Acción Participativa. Comentarios, críticas y sugerencias*. Buenos Aires: Lumen.
- Argudín, Y; Luna, M. (2001). *Habilidades de Lectura a Nivel Superior. Libro del profesor, Desarrollo del Pensamiento Crítico*. México: Plaza y Valdez ediciones. Libros on-line. 419 pp. [Accedido 11 de julio de 2014, en la página de: Google Libros).
- Carlino, P. (2010). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. 1ª ed. 5ª reimpresión. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. 200pp.
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2000). *Enseñar lengua*. Barcelona: Graó.
- Eco, U. (1987). *El lector modelo*. En U. Eco. Barcelona: LECTOR IN FABULA, Lumen.
- Giroux, H. A. (1997). *Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje* (1997 ed.). (I. Arias, Trad.) Barcelona, España: Ediciones Paidós, Ibérica, S.A. Recuperado el 09 de 07 de 2019, de https://issuu.com/elpapaupa/docs/giroux_henry_-_los_profesores_como_
- Goodman, K. S. (1996). *La lectura, la escritura y los textos escritos. Modelo Transaccional Sociopsicolingüístico*. En K. S. Goodman, *La lectura, la escritura y los textos escritos. Modelo Transaccional Sociopsicolingüístico* (págs. 8-68). Buenos Aires, Argentina: Asociación Internacional de Lectura. *Lectura y Vida*. Recuperado el 06 de 07 de 2019, de https://eva.udelar.edu.uy/pluginfile.php/1082235/mod_resource/content/1/Goodman%201996.pdf
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2005). *Metodología de la Investigación*. Roberto Hernández Sampieri. Carlos Fernández Collado. Pilar Baptista Lucio. 3º ed. México: McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Evaluaciones Educativas (INEE). (07 de mayo de 2015). *Visibilización de la Educación Rural en las evaluaciones externas*. (I. N. (INEE), Recopilador) España. Recuperado el 15 de 06 de 2019, de http://blog.intef.es/inee/category/evaluaciones_internacionales/
- Lemaitre, M. J., Aguilera, R., Dibbern, A., Hayte, C., Muga, A., & Téllez, J. (2018). *La educación superior como parte del sistema educativo de América Latina y el Caribe. Calidad y aseguramiento de la calidad*. Córdoba: UNESCO – IESALC y UNC.
- Martínez-Garrido, C. (diciembre de 2011). *25 INVESTIGACIONES CLAVE EN EFICACIA ESCOLAR*. Profesorado. *Revista del Currículum y Formación del profesorado*, 15(3).

- Millán L., N. R. (enero de 2010). Modelo didáctico para la comprensión de textos en educación básica. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, núm. 16.(16), 109-133. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65219151007>
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE. (2017). PIRLS 2016 Estudio internacional de progreso en comprensión lectora. Informe Español; SECRETARÍA DE ESTADO DE EDUCACIÓN, FORMACIÓN PROFESIONAL Y UNIVERSIDADES; Madrid: © SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA.
- Paraguay. MEC-SNEPE: Informe de resultados 2006-2007, segundo curso de la Educación Media.
- Pérez Grajales, H. (2003). *Comprensión y Producción de Textos*. Colección aula Abierta. Texto on-line. Bogotá: Magisterio
- Pineda Ramírez, M.I; Lemus Hernández, F.J. (2004). *Lenguaje y expresión 1. Lectura y comunicación Escrita*. María Ignacia Pineda Ramírez, Francisco Javier Hernández. 1ra ed. México: Pearson Educación. 264pp. Rec. de Google libros, on-line.
- Sánchez, H. (2013.). La comprensión lectora, base del desarrollo del pensamiento crítico. *Horizonte de la Ciencia* 3 (5), 2304 - 4330.
- Solé, I. (2009). *Estrategias de lectura. Materiales para la Innovación Educativa*. Isabel Solé. 21ºreimp. Barcelona: GRAO. 171 p.
- Stenhouse, L. (2003). *Investigación y Desarrollo del Currículum*. Madrid: Morata.
- Van Dijk, T. A. (2005). *Las estructuras y funciones del discurso*. México: Siglo XXI.
- Velázquez Ayala, D. E. (enero de 2019). Procesos cognitivos en estudiantes del primer año de la Carrera Ingeniería Agropecuaria de la Facultad de Ciencias Agropecuarias y Desarrollo Rural de la Universidad Nacional de Pilar. *Brazilian Journal of Development*, 5(1), 1654-1667,. Recuperado el 21 de junio de 2019, de <http://brazilianjournals.com/index.php/BRJD/article/view/1152>.
- Velázquez Ayala, D. E. (2017). *Procesos Cognitivos Básicos y Superiores Para la Composición Escrita de los estudiantes que ingresan al primer año de la Carrera de Ingeniería Agropecuaria, año 2014-2015*. (Tesis inédita de doctorado). Facultad de Ciencias Agropecuarias y Desarrollo Rural de la Universidad Nacional de Pilar. Pilar- Paraguay.