Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), julio-agosto 2026,
Volumen 10, Número 4.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i4

EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA EN EL HOGAR Y DESENSIBILIZACIÓN EN ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS

EXPOSURE TO HOUSEHOLD VIOLENCE AND DESENSIBILIZATION AMONG SCHOOL-AGED ADOLESCENTS

Víctor Hugo Galarza Preciado
Universidad Técnica de Machala

Melany Fernanda Arevalo Armijos
Universidad Técnica de Machala

Marcia Galina Ullauri Carrión
Universidad Técnica de Machala

John Alexander Campuzano Vásquez
Universidad Técnica de Machala

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i4.25135

Exposición a la violencia en el hogar y desensibilización en adolescentes escolarizados

Víctor Hugo Galarza Preciado [1]
vgalarza3@utmachala.edu.ec
https://orcid.org/0009-0002-4982-2788
Universidad Técnica de Machala
Machala, Ecuador

Melany Fernanda Arevalo Armijos
marevalo11@utmachala.edu.ec
https://orcid.org/0009-0008-5050-5740
Universidad Técnica de Machala
Machala, Ecuador

Marcia Galina Ullauri Carrión
mullauri@utmachala.edu.ec
https://orcid.org/0000-0002-7080-5969
Universidad Técnica de Machala
Machala, Ecuador

John Alexander Campuzano Vásquez
jcampuzano@utmachala.edu.ec
https://orcid.org/0000-0002-3901-3197
Universidad Técnica de Machala
Machala, Ecuador

RESUMEN

Este estudio examinó la asociación predictiva de la exposición a la violencia en el hogar sobre tres dimensiones de desensibilización en adolescentes escolarizados de Santa Rosa, Ecuador: agrado al ejercer violencia psicológica, diversión al atestiguar violencia física y diversión al atestiguar violencia psicológica. Participaron 304 estudiantes (M= 14.88; DE = 2.17), seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Se adoptó un diseño transversal cuantitativo con alcance predictivo, aplicando el Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV) y la Escala de Desensibilización a la Violencia (EDV) los datos se analizaron mediante PLS-SEM. Los resultados indicaron asociaciones positivas y significativas entre la exposición a la violencia en el hogar y las tres dimensiones, siendo el agrado al ejercer violencia psicológica la de mayor efecto (β = .391). No se encontraron diferencias significativas por sexo. Los hallazgos son consistentes con la teoría del aprendizaje social y evidencias que la exposición a la violencia en el hogar se relaciona con actitudes de desensibilización hacia la agresión. El diseño transversal y el muestreo por conveniencia limitan la generalización de los resultados.

Palabras clave: violencia en el hogar; exposición a la violencia; desensibilización; adolescentes; PLS-SEM.

[1] Autor principal
Correspondencia: vgalarza3@utmachala.edu.ec

Exposure to household violence and desensibilization among school-aged adolescents

ABSTRACT

This study examined the predictive association between exposure to domestic violence and three dimensions of desensitization among school-aged adolescents in Santa Rosa, Ecuador: enjoyment of inflicting psychological violence, enjoyment of witnessing physical violence, and enjoyment of witnessing psychological violence. A total of 304 students (M = 14.88; SD = 2.17) participated, selected through non-probabilistic convenience sampling. A quantitative cross-sectional design with predictive scope was adopted, using the Violence Exposure Questionnaire (CEV) and the Violence Desensitization Scale (EDV); data were analyzed using PLS-SEM. The results indicated positive and significant associations between exposure to domestic violence and the three dimensions, with enjoyment of perpetrating psychological violence having the greatest effect (β = .391). No significant differences were found by sex. The findings are consistent with social learning theory and evidence that exposure to domestic violence is related to desensitization attitudes toward aggression. The cross-sectional design and convenience sampling limit the generalizability of the results.

***Keywords*:** home violence; violence exposure; desensitization; adolescents; PLS-SEM

Artículo recibido 20 mayo 2026
Aceptado para publicación: 20 junio 2026

INTRODUCCIÓN

Ecuador ha experimentado un agravamiento sostenido de la violencia en la última década: el Observatorio Ecuatoriano de Crimen Organizado (OECO, 2023) registró un incremento del 574,30% en muertes violentas desde 2019. Por otro lado, el Ministerio de Educación del Ecuador (2017) reportó que uno de cada cinco estudiantes había sufrido acoso escolar evidenciada por más de 55.000 alertas de riesgo psicosocial registradas entre 2022 y 2025, concentrándose el 35% de ellas únicamente en el último año (Ministerio de Educación del Ecuador, 2025a).

La exposición a la violencia se define como la experiencia de ser víctima o espectador de actos violentos, puede manifestarse de manera directa mediante insultos, agresiones físicas, intimidaciones, o cualquier forma de humillación; e indirecta, al observar maltrato físico, emocional o sexual en diversos entornos como, el ámbito familiar, escolar, vecindario o similares (Galán et al., 2022). Durante la adolescencia esta exposición, se asocia con conductas desadaptativas, síntomas depresivos, y deterioro en las relaciones sociales (Turanovic, 2022; Foell et al., 2021), con mayor vulnerabilidad en quienes inician la pubertad, pertenecen a familias monoparentales o presentan problemas de salud mental (Casas et al., 2022; Moya et al., 2023).

El entorno familiar adquiere especial relevancia durante esta etapa; constituye uno de los primeros contextos negativos en la vida de los niños y adolescentes, comprometiendo su percepción de seguridad y bienestar (Suárez et al., 2018; Burgos et al., 2025). La exposición a la violencia en el hogar se asocia con respuestas emocionales como tristeza, ira, culpa que, sostenidas en el tiempo, derivan en trastornos depresivos y de ansiedad (Mayor Walton & Salazar Pérez, 2019; Mariño, 2025; Aguilar et al., 2025; Carche et al., 2025) y constituye el contexto primario para la internalización de patrones agresivos (Bautista et al., 2023; Dragone et al., 2024).

Una de las asociaciones más documentadas de la exposición reiterada a la violencia es la desensibilización, entendida como la disminución de reacciones emocionales negativas frente a estímulos aversivos (Robles, 2024; Pfeiffer, 2025) cuyas primeras manifestaciones se evidencian mediante el léxico (Krahé et al., 2011). Las consecuencias incluyen afectaciones en la salud mental y aumento de comportamiento agresivo y desadaptativo (Mrug et al., 2014; Miedzobrodzka et al., 2023).

El marco teórico del estudio se fundamenta en la teoría del aprendizaje social (Bandura, 1977), donde sostiene que las conductas se adquieren mediante observación e imitación de modelos significativos y se manifiestan aquellas conductas cuando resultan útiles dentro del entorno (Curo Campos & Guerrero Alcedo, 2024; Meinck et al., 2025).

En Ecuador, existen estudios sobre la exposición a la violencia centrados en las afectaciones en la salud mental (Carche et al., 2025); sin abordar específicamente la exposición a la violencia dentro del hogar y las dimensiones de desensibilización en adolescentes escolarizados ecuatorianos. Esta brecha resulta importante dado que las tasas de violencia, hechos violentos y homicidios el país, sigue en aumento promoviendo mayor exposición en esta población (OECO, 2024, Ministerio de Educación del Ecuador, 2025a).

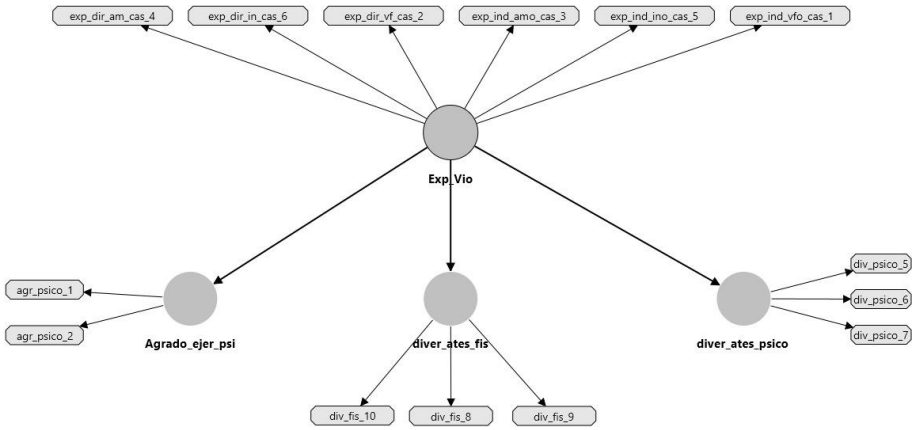
Por consiguiente, el problema de investigación se centra en determinar en qué medida la exposición a la violencia en el hogar se asocia con las dimensiones de desensibilización hacia la violencia en adolescentes escolarizados de Santa Rosa, Ecuador.

A partir de lo expuesto, la presente investigación planteó cuatro objetivos: (1) evaluar la capacidad predictiva de la exposición a la violencia en el hogar sobre el agrado al ejercer violencia psicológica; (2) examinar su asociación predictiva sobre la diversión al atestiguar violencia física; (3) analizar su relación sobre la diversión al atestiguar violencia psicológica; además, se compararon los niveles de exposición a la violencia en el hogar y desensibilización según el sexo de los participantes mediante pruebas no paramétricas.

Con base en la evidencia empírica y en los supuestos de la teoría del aprendizaje social, se plantea un modelo predictivo y se espera que mayores niveles de exposición a la violencia en el hogar se relacionen con mayores puntuaciones en dichas dimensiones. El modelo teórico derivado de este planteamiento se presenta en la Figura 1.

Figura 1

Modelo Teórico



Nota. Modelo Teórico de la Relación entre Exposición a la Violencia en el Hogar y Desensibilización

METODOLOGÍA

El estudio adoptó un enfoque cuantitativo con diseño transversal no experimental y alcance predictivo. El análisis se realizó mediante el modelo de ecuaciones estructurales con mínimos cuadrados parciales (PLS-SEM), método adecuado para estimar asociaciones predictivas entre constructos latentes, evaluar la calidad del modelo de medida y examinar los efectos estructurales sin asumir causalidad (Hair et al., 2019; Norabuena et al., 2020).

La muestra estuvo conformada por 304 estudiantes de una unidad educativa pública de la ciudad de Santa Rosa, provincia de El Oro, Ecuador: 143 eran hombres y 161 mujeres, con edades entre 12–20 años. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, condicionado a la accesibilidad institucional y a la voluntad de participación.

Los criterios de inclusión fueron: (a) participación voluntaria mediante el asentimiento informado del estudiante, (b) autorización escrita del representante legal y (c) estar matriculado en el centro durante el período de estudio. Se excluyó a quienes no cumplieron alguno de estos criterios o estuvieron ausentes en la fecha de aplicación.

Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV)

Elaborado por Orue y Calvete (2010), evalúa la exposición a la violencia en cuatro contextos (hogar, escuela, barrio y televisión) a través de 21 ítems: 9 de exposición directa (ser víctima) y 12 de exposición indirecta (ser testigo). Las respuestas se registran en una escala Likert de cinco puntos (0 = nunca; 4 =

todos los días). El instrumento ha demostrado adecuada fiabilidad en muestras hispanohablantes (α igual .71 y .80) (Nuño, 2024; Arellanez Hernández & Velásquez Lancheros, 2023).

Para el presente estudio se utilizaron los 21 ítems originales del instrumento; pero los ítems correspondientes a los contextos escuela, barrio y televisión no alcanzaron los umbrales mínimos recomendados de carga factorial ($\lambda \geq .70$) ni de validez convergente (AVE ≥ .50); en consecuencia, fueron eliminados siguiendo los criterios de depuración del modelo de medida establecidos por Hair et al. (2022). El modelo final incluyó únicamente los 6 ítems del contexto hogar como predictor del modelo.

Escala de desensibilización a la violencia (EDV)

Desarrollada por Galán et al. (2019), evalúa la reducción de la respuesta emocional y fisiológica ante la exposición continua a la violencia. Consta de 10 ítems organizados en agrado al ejercer violencia psicológica, diversión al atestiguar violencia física y diversión al atestiguar violencia psicológica; se responde mediante una escala Likert de cinco puntos (*nunca*= 1; *casi siempre*= 5). Presenta adecuados índices psicométricos (CR > .78, AVE > .52, AGFI = .968, CFI = .985) y ha sido utilizada en estudios comparativos sobre contextos sociales (Galán et al., 2022).

Tras la depuración del modelo de medida, los ítems 3 y 4 del constructo agrado al ejercer violencia psicológica fueros eliminados, por no alcanzar el umbral $\lambda \geq .70$ (Hair et al., 2022), quedando el constructo conformado por dos indicadores. Aunque esto puede afectar el α de Cronbach, la fiabilidad compuesta ($\rho c = .805$) y la varianza media extraída (AVE = .677) superan los criterios recomendados, respaldando su inclusión en el modelo estructural ($\beta = .391$, $p < .001$).

Los horarios de aplicación fueron coordinados por las autoridades del establecimiento, para que no interfiriera con las actividades académicas. Posteriormente, se entregaron los consentimientos informados a los tutores legales de los estudiantes. La recolección incluyó una sesión introductoria explicando los objetivos, directrices y las consideraciones éticas; los instrumentos se administraron en cada aula con una duración estimada de 20 minutos. Las respuestas se procesaron de manera digital para el análisis estadístico.

La participación fue estrictamente voluntaria, los estudiantes y representantes fueron informados sobre los objetivos, procedimientos y derecho de negarse o retirarse en cualquier momento cumpliendo con la

Declaración de Helsinki (Asociación Médica Mundial, 2024; Cortés et al., 2016).

Se preservó el anonimato codificando respuestas sin información identificable de acuerdo con el Código de Ética de la FLACSO (2022). El estudio contó con aval del Vicerrectorado de Investigación, Vinculación y Posgrado de la Universidad Técnica de Machala y con la autorización de la Dirección Distrital 07D06 Santa Rosa-Educación del Ministerio de Educación del Ecuador para la aplicación de instrumentos entre el 5 y el 28 de noviembre de 2025.

Dado que el estudio abordó experiencias de violencia en población adolescente, se suscribieron cartas de compromiso de protección y no vulneración de derechos de niños, niñas y adolescentes, también se recibió sensibilización sobre protocolos y rutas frente a situaciones de violencia asumiendo el compromiso de reportar cualquier situación de riesgo a la autoridad institucional correspondiente.

El análisis se desarrolló en dos etapas. En la primera, mediante IBM SPSS Statistics 24, se calcularon estadísticos descriptivos y se evaluó la normalidad mediante Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors, procedimiento recomendado para muestras $n \geq 50$ (Field, 2018). Ante la ausencia de normalidad en todas las variables ($p < .001$), se empleó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para comparar los niveles de exposición y desensibilización según el sexo, acompañada del tamaño del efecto r de Rosenthal.

En la segunda, se empleó el PLS-SEM en el programa estadístico SmartPLS (v.4.1.1.8) siguiendo las directrices de Hair et al. (2022). Se verifico la calidad del modelo de medida a través de indicadores de fiabilidad, validez convergente y discriminante, así como la ausencia de multicolinealidad; posteriormente, se examinó el modelo estructural considerando la magnitud de las relaciones, el poder explicativo y la capacidad predictiva del modelo. La significancia estadística de los coeficientes se determinó mediante bootstrapping de 5.000 submuestras, empleando una prueba bilateral con un nivel de significancia de .05.

RESULTADOS

La muestra final estuvo conformada por 304 estudiantes de educación secundaria (M_edad = 14.88; DE = 2.17; rango: 12–20 años), de los cuales 143 (46.7%) eran hombres y 161 (53.3%) mujeres; la distribución por sexo fue aproximadamente equilibrada (diferencia de 6.6 puntos porcentuales), por ende, no se observaron desequilibrios muestrales que afectaran la comparación entre grupos.

La suficiencia del tamaño muestral se examinó mediante un análisis post hoc de potencia realizado en G*Power 3.1.9.7, para esto, se consideró el menor tamaño del efecto reconocido en el modelo estructural ($f^2 = .07$), junto con un nivel de significancia de $\alpha = .05$, una muestra de $n = 304$ y un predictor; los resultados mostraron una potencia estadística de $1 - \beta = .996$, revelando una capacidad adecuada para detectar los efectos evaluados.

La normalidad de la distribución se evaluó a través de la prueba Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lillierfors, los resultados exhiben que los datos no presentaban una distribución normal, por ende, se justificó el uso de estadísticos no paramétricos en los análisis inferenciales bivariados.

Tabla 1

Comparación por Sexo mediante la Prueba U de Mann-Whitney

Variable	RP♂	RP♀	U	Z	p	r
Exposición a la violencia en el hogar	149.36	155.29	11062.5	−0.597	.551	.034
Agrado al ejercer violencia psicológica	147.45	156.99	10789.0	−1.032	.302	.059
Diversión al atestiguar violencia física	151.93	153.00	11430.5	−0.112	.911	.006
Diversión al atestiguar violencia psicológica	152.37	152.62	11492.5	−0.028	.978	.002
Desensibilización total	149.37	154.32	11058.0	−0.499	.618	.03

Nota. RP♂ = rango promedio hombres (n = 143); RP♀ = rango promedio mujeres (n = 161). U = estadístico de Mann-Whitney. Z = estadístico asintótico. p = significación asintótica bilateral ($\alpha = .05$). r = r de Rosenthal; umbrales de interpretación: trivial < .10, pequeño ≥ .10, mediano ≥ .30, grande ≥ .50 (Cohen, 1988).

La tabla 1 muestra que no existen diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres en ninguna de las variables analizadas; los tamaños del efecto son insignificantes ($r < .10$), confirmando la ausencia de diferencias prácticas entre grupos. Esto indica que el sexo no opera como variable diferenciadora en contextos de exposición a la violencia en el hogar en la presente muestra.

Tabla 2

Estadísticos Descriptivos e Inter correlaciones de las Variables del Estudio

Variable	*M*	*DE*	*Rango*	*Asim.*	*Curt.*	*KS (ρ)*	1	2	3	4
1. Exposición a la violencia en el hogar	4.17	5.00	0-24	2.41	5.83	<.001**	__			
2. Agrado al ejercer violencia psicológica	3.02	1.52	2-10	1.35	1.77	<.001**	.38**	__		
3. Diversión al atestiguar violencia física	5.08	2.86	3-15	1.14	0.86	<.001**	.23**	.41**	__	
4. Diversión al atestiguar violencia psicológica	4.08	1.82	3-15	1.62	3.05	<.001**	.28**	.53**	.61**	__

Nota. M = media; DE = desviación estándar; Asim. = asimetría; Curt. = curtosis; ρ = correlación de Spearman. El rango de la variable 2 corresponde a la suma de los 2 ítems retenidos en el modelo PLS-SEM. p < .01 bilateral.

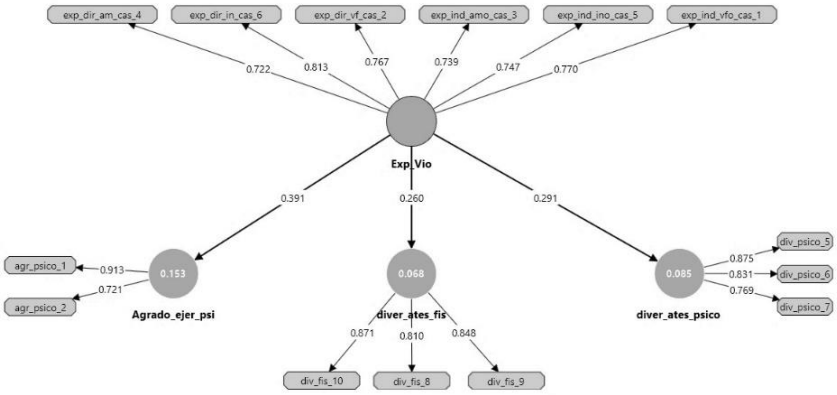
Como se aprecia en la tabla 2, la exposición a la violencia en el hogar tendió a ser baja en la mayor parte de la muestra, aunque un subgrupo menor concentro valores notablemente más altos, reflejándose en la asimetría positiva de la distribución.

En referente a su relación con la desensibilización, todas las correlaciones resultaron positivas y significativas, siendo la asociación más pronunciada con el agrado al ejercer violencia psicológica, mientras que las dimensiones de carácter observacional mostraron vínculos más moderados, una diferencia que resultó coherente con lo revelado posteriormente en el modelo estructural, la correlación más elevada se registró entre las dos dimensiones de violencia psicológica, cuya proximidad conceptual fue evaluada posteriormente mediante el índice HTMT.

PLS-SEM (SmartPLS 4)

Figura 2

Modelo estructural estimado mediante PLS-SEM (SmartPLS 4)



Nota. Se presentan los coeficientes de ruta estandarizados entre exposición a la violencia en el hogar y las dimensiones de desensibilización. Los valores corresponden al modelo final tras la depuración del modelo de medida.

Tabla 3

Variables e Ítems del Modelo PLS-SEM

Constructo	**Ítems / Descripción**
Exposición a la Violencia en el Hogar (Expo_Vio) (6 ítems)	Exposición Directa: Amenazas, Insultos, Violencia Física en el hogar Exposición Indirecta: Amenazas, Insultos y Violencia Física observada en el hogar
Agrado al Ejercer Violencia Psicológica (Agrado_ejer_psi) (2 ítems)	Ítems que evalúan la diversión al insultar y burlarse de los demás
Diversión al Atestiguar Violencia Física (Agrado_ejer_fis) (3 ítems)	Ítems que evalúan el agrado al observar o escuchar sobre peleas físicas y balaceras
Diversión al Atestiguar Violencia Psicológica (Diver_ates_psico) (3 ítems)	Ítems que evalúan el agrado al observar o escuchar burlas, molestias verbales e insultos hacia otros

Nota. Se presentan únicamente los indicadores retenidos tras la evaluación del modelo de medida.

Todos los indicadores retenidos alcanzaron el umbral mínimo recomendado de ($\lambda \geq .70$), con patrone de carga homogéneos en los constructos de mayor numero de ítems. En el constructo agrado al ejercer violencia psicológica el indicador con carga más baja fue retenido por su relevancia teórica y porque su eliminación no produjo mejoras sustanciales en los índices de validez convergente.

Tabla 4

Fiabilidad y Validez Convergente de los Constructos

Constructo	α de Cronbach	ρa — Dijkstra-Henseler	ρc — Jöreskog	AVE
Agrado al ejercer violencia psicológica	.547	.648	.805	.677
Exposición a la violencia en el hogar	.854	.855	.891	.578
Diversión al atestiguar violencia física	.800	.819	.881	.711
Diversión al atestiguar violencia psicológica	.773	.822	.865	.682

Nota. α = alfa de Cronbach; ρ_a = rho_a (fiabilidad compuesta); ρ_c = fiabilidad compuesta; AVE = varianza media extraída.

[a] Valor inferior al umbral convencional de .70; aceptable dado que el constructo cuenta con solo 2 indicadores y tanto ρ_c (.805) como AVE (.677) superan los umbrales recomendados (Sijtsma, 2009; Hair et al., 2022).

Como se observa en la tabla 4, el constructo agrado al ejercer violencia psicológica presentó un coeficiente alfa de Cronbach inferior al umbral convencional; sin embargo, este indicador tiende a subestimar la fiabilidad en constructos con pocos items (Sijtsma, 2009); indicadores más apropiados en modelos de ecuaciones estructurales, como la fiabilidad compuesta y la varianza media extraída, superan los criterios recomendados, respaldando así, la consistencia interna y la validez convergente del constructo. Los demás constructos alcanzaron índices satisfactorios en todos los criterios.

Tabla 5

Criterio Fornell-Larcker (Validez Discriminante) e índices HTMT

Constructos	Agrado al ejercer violencia psicológica	Exposición a la violencia en el hogar	Diversión al atestiguar violencia física	Diversión al atestiguar violencia psicológica
Agrado al ejercer violencia psicológica	**.823**	.467	.489	.797
Exposición a la violencia en el hogar	.391	**.760**	.295	.323
Diversión al atestiguar violencia física	.415	.260	**.843**	.494
Diversión al atestiguar violencia psicológica	.506	.291	.417	**.826**

Nota. Los valores debajo de la diagonal corresponden a las correlaciones entre constructos segun el criterio de Fornell-Larcker, mientras que los valores sobre la diagonal corresponden a los índices HTMT.

Con lo expuesto en la tabla 5, la validez discriminante se evaluó; mediante el criterio de Fornell-Larcker y el índice HTMT. En todos los casos, la raíz cuadrada de la AVE de cada constructo superó sus correlaciones con los demás, confirmando de esta manera, el cumplimiento del criterio de Fornell-Larcker.

Los valores HTMT confirman validez discriminante entre constructos manteniéndose por debajo del umbral conservador; sin embargo, la única excepción es la relación entre el agrado al ejercer violencia psicológica y la diversión al atestiguar violencia psicológica, que, aunque cumple el criterio técnico,

sugiere una proximidad conceptual entre ambas dimensiones de desensibilización a la violencia. Los valores VIF descartaron problemas de multicolinealidad.

Tabla 6

Coeficientes de Ruta del Modelo Estructural

Hipótesis	Relación	β	t	P	IC 95% [2.5% – 97.5%]	f^2	Decisión
H1	Exposición a la violencia en el hogar → Agrado al ejercer violencia psicológica	.391	7.750	<.001	[.303 – .496]	.18	Apoyada
H2	Exposición a la violencia en el hogar → Diversión al atestiguar violencia física	.260	4.278	<.001	[.152 – .391]	.07	Apoyada
H3	Exposición a la violencia en el hogar → Diversión al atestiguar violencia psicológica	.291	5.249	<.001	[.192 – .409]	.09	Apoyada

Nota. β = coeficiente de ruta estandarizado; t = estadistico t; IC = intervalo de confianza bilateral obtenido mediante bootstrapping. El tamaño del efecto se interpretó según Cohen (1988): pequeño ≥ .02, mediano ≥ .15 y grande ≥ .35; [a] $f^2 < .15$ = pequeño; [b] $f^2 = .18$ = mediano. Todos los IC excluyen el cero.

Como se aprecia en la tabla 6, los tres coeficientes de ruta fueron positivos, significativos y con intervalos de confianza que excluyen el cero, respaldando las hipótesis planteadas. La asociación más fuerte correspondió con el agrado al ejercer violencia psicológica ($f^2 = .18$, efecto moderado), mientras que las dimensiones observaciones mostraron efectos pequeños. Por esta razón, estos resultados deben interpretarse como evidencia de asociación predictiva mas no, como una explicación amplia del fenómeno.

El mayor coeficiente de ruta dirigido al agrado al ejercer violencia psicológica propone que la exposición a la violencia en el hogar se asocia con actitudes favorables hacia la práctica de este tipo de violencia más que con el disfrute de contenidos violentos observados; dicha relación coincide lo mencionado por Mrug et al. (2016) donde se asocia la violencia con la posible reducción de inhibiciones cognitivas y afectivas frente a la agresión activa.

Tabla 7

Coeficiente de Determinación (R^2) y Relevancia Predictiva (Q^2)

Constructo	R^2	R^2ajustado	Q^2predict	RMSE	MAE
Agrado al ejercer violencia psicológica	.153	.150	.135	.939	.683
Diversión al atestiguar violencia física	.068	.065	.051	.984	.754
Diversión al atestiguar violencia psicológica	.085	.082	.068	.994	.691

Nota. R^2 = coeficiente de determinación; Q^2_predict obtenido mediante PLSpredict (Shmueli et al., 2019). $Q^2 > 0$ indica relevancia predictiva superior al modelo naïve. RMSE = raíz del error cuadrático medio; MAE = error absoluto medio.

Como se observa en la tabla 7, el modelo explicó proporciones modestas de la varianza, estos resultados son consistentes con la presencia de un solo predictor en el modelo y con el carácter multifactorial del fenómeno analizado; en este tipo de respuestas de desensibilización también podrían influir otras variables no incluidas en el estudio, como la regulación emocional, la autoestima, y el contexto familiar. El análisis Q^2predict confirmó relevancia predictiva positiva en los tres constructos endógenos. Así mismo, el PLS-SEM supero al modelo lineal en capacidad predictiva, aunque con limitaciones explicativas. Conjuntamente, la exposición a la violencia en el hogar representa un predictor significativo, aunque parcial de la desensibilización adolescente.

DISCUSIÓN

El presente estudio analizó la exposición a la violencia dentro del hogar como predictor de desensibilización (agrado al ejercer, diversión al atestiguar violencia física y psicológica) de los adolescentes escolarizados en una institución educativa de Santa Rosa, Ecuador. Además, se indagó el rol del sexo como variable diferenciadora, sin encontrarse diferencias significativas, sumando así, evidencia empírica en lo que respecta al contexto ecuatoriano.

En referente a H_1, la exposición a la violencia dentro del hogar se asoció con el agrado a ejercer violencia psicológica siendo esta la asociación con mayor fuerza en el modelo aplicado. Estos resultados son coherentes con Doroudchi et al. (2023) quienes mencionan que los adolescentes criados en hogares

violentos desarrollan conductas que se asocian positivamente con comportamientos antisociales y agresivos, además de creencias de normalización como indica Li et al. (2021) sugiriendo mayor internalización de patrones de índole violento mediante exposición sostenida (Bandura, 1977; Vera Sánchez & Alay Giler, 2021).

En relación con H_2 y H_3, la exposición a la violencia en el hogar se asoció de forma positiva a la diversión al atestiguar violencia física y psicológica; estos resultados consistentes con estudios longitudinales que vinculan exposición con distorsiones cognitivas y conductas agresivas (Dragone et al., 2024).

El mayor efecto del agrado al ejercer (vs. diversión al atestiguar) violencia psicológica se asocia más con la disposición activa hacia la agresión que con la actitud pasiva de espectador, siendo coherente con los planteamientos de Mrug et al. (2016), quienes sostienen que la desensibilización neutraliza inhibiciones hacia la agresión propia antes que la tolerancia hacia la ajena.

Adicionalmente, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas por sexo, en exposición ni en la desensibilización, consistente con estudios que no encuentran dichas diferencias cuando se controla el contexto de exposición (Ronzón et al., 2023), aunque otros reportan mayor desensibilización en hombres (Koposov et al., 2021; Zhan et al., 2025).

Los resultados del estudio apuntan a la necesidad concreta de fortalecer los mecanismos de detección temprana de violencia en el hogar en las instituciones educativas de El Oro, debido a que, la desensibilización siendo un proceso gradual e invisible, puede pasar desapercibida (Brockmyer, 2022). Programas latinoamericanos exitosos combinan habilidades sociales (asertividad, empatía, resolución de conflictos) con redes de apoyo familiar (Miyamoto, 2020), teniendo consistencia con los lineamientos del Plan Nacional para la Erradicación de la Violencia en el Contexto Educativo 2025-2030 (Ministerio de Educación del Ecuador, 2025b).

CONCLUSIONES

La exposición a la violencia en el entorno familiar se asoció de forma positiva con las tres dimensiones de desensibilización evaluadas, la asociación más alta se observó sobre el agrado al ejercer violencia psicológica, seguido por la diversión al atestiguar violencia psicológica y física.

No se identificaron diferencias significativas por sexo sugiriendo que el entorno familiar ejerció una influencia relevante en ambos grupos y que el sexo podría no ser una variable explicativa primaria cuando existe exposición por parte del entorno familiar inmediato.

Desde el plano teórico, los hallazgos dialogan con los postulados del aprendizaje social de Bandura (1977) el cual menciona que la desensibilización se adopta de formas distintas según si la persona participa activamente en la violencia o simplemente la presencia; esta distinción entre componentes activos y observacionales, y su variación según el tipo de violencia, representa un matiz que los modelos clásicos no siempre han diferenciado con claridad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilar Vallejo, K., Torres Moscoso, A., Castro Ochoa, F., Narváez Pillco, V., & Cobos Cobos, M. F. (2025). Factores de riesgo y consecuencias psicológicas en niños víctimas de violencia intrafamiliar: Un enfoque en ansiedad y depresión. *Arandu UTIC*, *12*(1), 698–720. https://doi.org/10.69639/arandu.v12i1.638

Arellanez Hernández, L. & Velásquez Lancheros, J. (2023). Adaptation and validation of the Questionnaire on Exposure to Violence in young people. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, *31*(1), 5-23. https://doi.org/10.51668/bp.8323101n

Asociación Médica Mundial. (2024). Declaración de Helsinki: Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/

Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Prentice-Hall.

Bautista-Aranda, N., Contreras, L., & Cano-Lozano, M. C. (2023). Exposure to Violence during Childhood and Child-to-Parent Violence: The Mediating Role of Moral Disengagement. *Healthcare*, *11*(10), 1402. https://doi.org/10.3390/healthcare11101402

Brockmyer, J. F. (2022). Desensitization and violent video games. *Child and Adolescent Psychiatric Clinics of North America*, 31(1), 121–132. https://doi.org/10.1016/j.chc.2021.06.005

Burgos-Benavides, L., Cano-Lozano, MC, Suevos-Rodríguez, I., Bustos-Benítez, P., & Rodríguez-Díaz, FJ (2025). Efectos mediadores de la exposición a la violencia en diferentes contextos de

violencia de hijos a padres: validación de la Escala de Exposición a la Violencia. *Children* , *12* (4), 409. https://doi.org/10.3390/children12040409

Carche, M., Valle, B., Salamea, R., & Rojas, W. (2025). Exposición a la violencia y su impacto en la ansiedad y depresión: Un estudio transversal en la provincia de El Oro, Ecuador. *Revista INFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, *1*(1), 19-30. https://doi.org/10.17060/ijodaep.2025.n1.v1.2799

Casas-Muñoz, A., Velasco-Rojano, Á. E., Ramírez-Tolentino, C. G., Rodríguez-Caballero, A., & Loredo-Abdalá, A. (2022). Victimización y factores relacionados con polivictimización en adolescentes de la Ciudad de México. *Gaceta Médica de México*, *158*(4). https://doi.org/10.24875/gmm.22000015

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Erlbaum.

Cortés, M. S., López, M. T. E., & Tobler, C. C. A. (2016). Los menores y adolescentes en la investigación clínica. Tensiones y aspectos éticos. *Escritos*, *24*(53), 345-367. https://doi.org/10.18566/escr.v24n53.a06

Curo Campos, K. C., & Guerrero Alcedo, J. M. (2024). Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de una institución pública del Departamento de Ayacucho, Perú. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales, 9*(2), 33–48. https://doi.org/10.33936/rehuso.v9i2.5610

Doroudchi, A., Zarenezhad, M., Hosseininezhad, H., Malekpour, A., Ehsaei, Z., Kaboodkhani, R., & Valiei, M. (2023). Psychological complications of the children exposed to domestic violence: a systematic review. *Egyptian journal of forensic sciences*, *13*(1), 26. https://doi.org/10.1186/s41935-023-00343-4

Dragone, M., Bacchini, D., Esposito, C., Affuso, G., De Angelis, G., Stasolla, F., & De Luca Picione, R. (2024). A Four-Wave Cross-Lagged Study of Exposure to Violent Contexts, Cognitive Distortions, and School Bullying during Adolescence. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 21(7), 883. https://doi.org/10.3390/ijerph21070883

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). (2022). *Código de ética de la investigación*. FLACSO. https://www.flacso.edu.ec/sites/default/files/2024-

08/1_1_Codigo_etica_investigacion.pdf#:~:text=Pauta%201,cuan%02do%20se%20proporciona%20el%20consentimiento

Field, A. (2018). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (5th ed.). Sage.

Foell, A., Pitzer, K. A., Nebbitt, V., Lombe, M., Yu, M., Villodas, M. L., & Newransky, C. (2021). Exposure to community violence and depressive symptoms: Examining community, family, and peer effects among public housing youth. *Health & place*, 69, 102579. https://doi.org/10.1016/j.healthplace.2021.102579

Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement errors. *Journal of Marketing Research, 18*(1), 39–50. https://doi.org/10.2307/3151312

Galán Jiménez, J., Calderón Mafud, J., Sánchez-Armáss Cappello, O., & Guzmán Sescosse, M. (2022). Exposición y Desensibilización a la Violencia en Jóvenes Mexicanos en Distintos Contextos Sociales. *Acta De Investigación Psicológica*, *12*(3), 5-17. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-48322022000300005

Galán Jiménez, J., Sánchez-Armáss Cappello, O., & García y Barragán, L. (2019). Psychometric properties of the Desensitization to Violence Scale for Adolescents. *Nova scientia*, *11*(22), 274-292. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-07052019000100274

Hair, J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2022). *A primer on partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM)* (3rd ed.). Sage.

Hair, J. F., Risher, J. J., Sarstedt, M., & Ringle, C. M. (2019). When to use and how to report the results of PLS-SEM. *European Business Review*, 31 (1), 2–24. https://doi.org/10.1108/EBR-11-2018-0203

Henseler, J., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2014). A new criterion for assessing discriminant validity in variance-based structural equation modeling. *Journal Of The Academy Of Marketing Science*, *43*(1), 115-135. https://doi.org/10.1007/s11747-014-0403-8

Koposov, R., Isaksson, J., Vermeiren, R., Schwab-Stone, M., Stickley, A., & Ruchkin, V. (2021). Community Violence Exposure and School Functioning in Youth: Cross-Country and Gender Perspectives. *Frontiers in public health*, *9*, 692402. https://doi.org/10.3389/fpubh.2021.692402

Krahé, B., Möller, I., Kirwil L., Huesmann, R., Felber, J., & Berger, A. (2011). Desensitization to Media Violence: Links with Habitual Media Violence Exposure, Aggressive Cognitions, and Aggressive Behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 100(4), 630-646. https://doi.org/10.1037/a0021711

Li, S. D., Xiong, R., Liang, M., Zhang, X., & Tang, W. (2021). Pathways From Family Violence to Adolescent Violence: Examining the Mediating Mechanisms. *Frontiers In Psychology*, 12, 611006. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.611006

Mariño, P. (2025). *Regulación emocional y estilos de apego en adolescentes víctimas de violencia intrafamiliar del cantón Archidona, provincia de Napo* [Tesis de maestría, Universidad de las Américas]. Repositorio Institucional UDLA. https://dspace.udla.edu.ec/jspui/bitstream/33000/18965/1/UDLA-EC-TMPC-2025-158.pdf

Mayor Walton, S., & Salazar Pérez, C. A. (2019). La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. *Gaceta Médica Espirituana*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212019000100096#B17

Meinck, F., Lu, M., Suresh, D., Cetin, M., Neelakantan, L., Hemady, C., Franchino-Olsen, H., Woollett, N., Melendez-Torres, G., Gonzalez, A., & Christofides, N. (2025). What Are the Mechanisms Underpinning Intergenerational Transmission of Violence Perpetration? A Realist Review. Trauma, Violence, & Abuse. *Sage Journals* https://doi.org/10.1177/15248380251361468

Miedzobrodzka, E., van Hooff, J. C., Krabbendam, L., & Konijn, E. A. (2023). Desensitized gamers? Violent video game exposure and empathy for pain in adolescents – an ERP study. *Social Neuroscience*, *18*(6), 339–354. https://doi.org/10.1080/17470919.2023.2284999

Ministerio de Educación del Ecuador. (2017). *Violencia entre pares en el sistema educativo:Una mirada en profundidad al acoso escolar en el Ecuador* [Informe]. Quito, Ecuador: Ministerio de Educación del Ecuador. (Presentado el 10 de mayo de 2017; informe elaborado con el apoyo de

Visión Mundial y UNICEF). https://www.unicef.org/ecuador/comunicados-prensa/1-de-cada-5-estudiantes-ha-sufrido-de-acoso-escolar-en-el-ecuador

Ministerio de Educación del Ecuador. (2025a). *Plan Nacional para la Erradicación de la Violencia en el Contexto Educativo*. https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2025/01/Plan-Nacional-Erradicacion-de-la-Violencia.pdf

Ministerio de Educación del Ecuador. (2025b). *Plan Nacional para la Erradicación de la Violencia en el Contexto Educativo (PNEVCE), resumen ejecutivo* (2025–2030). https://www.igualdad.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2025/02/resumen_ejecutivo_PNEVCE_2025-2030.pdf

Miyamoto Dávila, D. d. R. (2020). *Programa de habilidades sociales para prevenir la violencia escolar en adolescentes: Una revisión sistemática.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://hdl.handle.net/20.500.12692/48752

Moya-Vergara, R., Lee-Maturana, S., Tay-Karapas, K., Espinoza-Tapia, R., Pinto-Cortez, C., & Guerra, C. (2023). Victimization and risk factors in children and adolescents admitted into outpatient protection center in northern Chile. *Terapia Psicológica*, 41(2), 137-158. https://doi.org/10.4067/S0718-48082023000200137

Mrug, S., Madan, A., & Windle, M. (2016). Emotional Desensitization to Violence Contributes to Adolescents' Violent Behavior. *Journal of abnormal child psychology*, *44*(1), 75–86. https://doi.org/10.1007/s10802-015-9986-x https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC4539292/

Mrug, S., Madan, A., Cook, E. W., 3rd, & Wright, R. A. (2014). Emotional and physiological desensitization to real-life and movie violence. *Journal of Youth and Adolescence*, 44(5), 1092–1108. https://doi.org/10.1007/s10964-014-0202-z https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC4393354/

Norabuena Mendoza, C. H., Huamán Osorio, A. P., & Ramirez Asis, E. H. (2020). Modelo de Ecuaciones Estructurales (Con estimación PLS) basado en calidad de servicio y lealtad del Cliente de las Cajas Rurales Peruanas. *Ciencias Administrativas*, *18*, 081. https://doi.org/10.24215/23143738e081

Nuño Gutiérrez, B. (2024). Adaptación y Validación de la Escala de Exposición a Violencia Indirecta en Adolescentes Mexicanos. *Acta De Investigación Psicológica*, 14(1), 50-59. https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2024.1.526

Observatorio Ecuatoriano de Crimen Organizado (OECO). (2023). *Boletín anual de homicidios intencionales en Ecuador 2023* [Boletín]. Pan American Development Foundation (PADF). https://oeco.padf.org/wp-content/uploads/2024/04/OECO.-BOLETIN-ANUAL-DE-HOMICIDIOS-2023.pdf

Observatorio Ecuatoriano de Crimen Organizado (OECO). (2024). *Boletín anual de homicidios intencionales en Ecuador 2024* [Boletín]. Pan American Development Foundation (PADF). https://oeco.padf.org/wp-content/uploads/2025/06/Boletin-anual-de-homicidios-intencionales-en-Ecuador-ajustado_compressed.pdf

Orue, I., & Calvete, E. (2010). Elaboración y validación de un cuestionario para medir la exposición a la violencia en infancia y adolescencia. *Redalyc (Universidad Autónoma del Estado de México)*, *10*(2), 279-292. https://www.redalyc.org/pdf/560/56017095006.pdf

Pfeiffer, L. (2025). The effects of submission and exposure to real-world and virtual violence during childhood and adolescence. *Jornal De Pediatria*, *102*, 101494. https://doi.org/10.1016/j.jped.2025.101494

Robles Bykbaev, Y. (2024). La violencia como producto cultural: Exposición a la violencia y sus incidencias culturales y neurobiológicas. En Y. Robles Bykbaev (Ed.), Violencia: Dimensiones e implicaciones (pp. 13–31). Editorial Abya-Yala. https://doi.org/10.17163/abyaups.58.456

Ronzón-Tirado, R., Redondo, N., & Muñoz-Rivas, M. J. (2023). The relationship between the frequency of gender-based violence exposure and Adolescents' psychosocial adjustment: A multilevel meta-analysis. *Aggression and Violent Behavior*, 73, 101872. https://doi.org/10.1016/j.avb.2023.101872

Shmueli, G., Sarstedt, M., Hair, J. F., Cheah, J. H., Ting, H., Vaithilingam, S., & Ringle, C. M. (2019). Predictive model assessment in PLS-SEM. *European Journal of Marketing, 53*(11), 2322–2347. https://doi.org/10.1108/EJM-02-2019-0189

Sijtsma, K. (2009). On the use, the misuse, and the very limited usefulness of Cronbach's alpha. *Psychometrika, 74*(1), 107–120. https://doi.org/10.1007/s11336-008-9101-0

Suárez, Y., Restrepo, D., Caballero, C., & Palacio, J. (2018). Exposición a la Violencia y Riesgo Suicida en Adolescentes Colombianos [Exposure to Violence and Suicide Risk in Colombian Adolescents]. *Terapia Psicológica*, 36(2), 101–111. http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082018000200101

Turanovic, J. J. (2022). Exposure to violence and victimization: Reflections on 25 years of research from the National Longitudinal Study of Adolescent to Adult Health. *Journal of Adolescent Health*, 71, S14–S23. https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2022.08.015

Vera Sánchez, L. J., & Alay Giler, A. (2021). El maltrato en la familia como factor de riesgo de conducta antisocial en adolescentes. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 6(1), 25-39. https://doi.org/10.5281/zenodo.5512717

Zhan, Y., Hu, X., & Luo, L. (2025). The hidden link under gender differences: How violence exposure fuels adolescents' cyber aggression through negative rumination. *Journal of Affective Disorders*, 393, 120441. https://doi.org/10.1016/j.jad.2025.120441