Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), julio-agosto 2026,
Volumen 10, Número 4.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i4

DESARROLLO HUMANO Y POBREZA ECONÓMICA EN AMÉRICA LATINA (2021–2025)

HUMAN DEVELOPMENT AND ECONOMIC POVERTY IN LATIN AMERICA (2021–2025)

Gian Nickolas Becerra Hidalgo
Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

Carlos Daniel Soto Wilson
Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

Frecia Velasco Espinoza
Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

Nadia Paola Aguilar Vera
Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i4.25362

Desarrollo Humano y Pobreza Económica en América Latina (2021–2025)

Gian Nickolas Becerra Hidalgo[1]
243063@unsaac.edu.pe
https://orcid.org/0000-0001-6296-9931
Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco
Perú

Carlos Daniel Soto Wilson
243085@unsaac.edu.pe
https://orcid.org/0000-0001-5066-6431
Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
Perú

Frecia Velasco Espinoza
243087@unsaac.edu.pe
https://orcid.org/0009-0001-5229-1773
Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
Perú

Nadia Paola Aguilar Vera
254868@unsaac.edu.pe
https://orcid.org/0009-0001-1045-8766
Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
Perú

RESUMEN

Este artículo revisa la literatura científica sobre el bienestar social en América Latina desde 2021 hasta 2025, con un enfoque en los aspectos conceptuales, metodológicos y las conclusiones de otros estudios. Se seleccionaron y analizaron 17 artículos utilizando el método PRISMA 2020, empleando las bases de datos Scopus, SciELO y ProQuest, seleccionadas en función de la relevancia temática, la cobertura regional, el acceso abierto y la calidad de la investigación. Los resultados indican una alta convergencia teórica en torno al enfoque de capacidades y el aumento en el uso de perspectivas multidimensionales para el estudio de las condiciones de vida en la región. Las herramientas para la investigación, los enfoques cuantitativos y los diseños no experimentales, así como el uso de bases de datos oficiales nacionales e internacionales, son las herramientas más populares. Los hallazgos de la literatura revisada sugieren que las mejoras en las condiciones de bienestar no siempre están alineadas con el continuo deterioro de las condiciones socioeconómicas de las clases más pobres y aún persiste la desigualdad en las condiciones sociales, territoriales y productivas. En general, la revisión destaca la necesidad de políticas públicas integrales, diferenciadas regionalmente y enfocadas en el desarrollo consistente de las capacidades humanas, especialmente en áreas de vulnerabilidad social en América Latina, para fortalecer las capacidades humanas.

Palabras clave: Enfoque de capacidades, Bienestar social, Desigualdad estructural, Vulnerabilidad estructural

[1] Autor principal
Correspondencia: 243063@unsaac.edu.pe

Human Development and Economic Poverty in Latin America (2021–2025)

ABSTRACT

This article reviews the scientific literature on social well-being in Latin America from 2021 to 2025, focusing on conceptual and methodological aspects as well as the conclusions of other studies. Seventeen articles were selected and analyzed using the PRISMA 2020 method, drawing from the Scopus, SciELO, and ProQuest databases, which were chosen based on thematic relevance, regional coverage, open access, and research quality. The results indicate a high degree of theoretical convergence around the capabilities approach and an increase in the use of multidimensional perspectives for studying living conditions in the region. Research tools, quantitative approaches, and non-experimental designs, as well as the use of official national and international databases, are the most commonly employed methods. The findings from the reviewed literature suggest that improvements in well-being are not always aligned with the ongoing deterioration of the socioeconomic conditions of the poorest segments of the population, and inequality in social, territorial, and productive conditions persists. Overall, the review highlights the need for comprehensive public policies—tailored to regional differences and focused on the consistent development of human capabilities, especially in areas of social vulnerability in Latin America—to strengthen human capabilities.

Keywords: Capabilities approach, Social welfare, Structural inequality, Structural vulnerability

Artículo recibido 20 mayo 2026
Aceptado para publicación: 20 junio 2026

INTRODUCCIÓN

América Latina experimentó un período de agitación social y económica desde 2021 hasta 2025 que impactó profundamente el bienestar de la población. Los efectos negativos de la crisis sanitaria se reflejaron en bajos niveles de ingresos, perspectivas laborales y acceso a servicios básicos, lo que solo exacerbó las desigualdades estructurales existentes que están bien establecidas. La CEPAL (2023) señala que la región no solo experimentó un aumento en los niveles de pobreza monetaria, sino también un deterioro en la calidad de vida, especialmente para las familias pobres que también tienen menos protección social. Los informes del PNUD (2022) también indican que el Índice de Desarrollo Humano en varios países estaba en peligro de estancarse debido a una caída simultánea en el rendimiento educativo, los ingresos disponibles y la capacidad de los sistemas de salud para responder a nuevas necesidades. Hubo cierta recuperación económica en partes de América Latina (2024), pero el Banco Mundial (2024) considera que estas mejoras fueron insuficientes para compensar las pérdidas acumuladas. La naturaleza de la informalidad, las presiones inflacionarias y los cambios en el mercado laboral dificultaron que los vulnerables recuperaran la estabilidad. Este es un estudio de caso, por lo que necesitamos examinar críticamente cómo han estado los indicadores de pobreza y desarrollo humano en este período en términos de cambios globales en un contexto de globalización y urbanización. Aunque los gobiernos latinoamericanos y las organizaciones multilaterales han trabajado para ayudar en la recuperación de la vida social y económica después de la pandemia, el progreso ha sido irregular y desigual desde el año 2021 hasta 2025. Investigaciones recientes de la CEPAL (2023) muestran que la región sigue siendo afectada por una brecha en la pobreza monetaria y el acceso a oportunidades en áreas rurales y urbanas, y el PNUD (2023) dice que estas áreas han sufrido simultáneamente en los componentes del Índice de Desarrollo Humano porque el ingreso per cápita está cayendo, la educación está interrumpida y los sistemas de salud se están debilitando. Además, las presiones macroeconómicas que han afectado a los hogares han sido diferentes en diferentes momentos. Izquierdo et al. (2022) muestran que los aumentos inflacionarios empeoraron el bienestar de las familias pobres y limitaron su capacidad para recuperarse económicamente. Además, la informalidad laboral sigue siendo una de las condiciones más importantes de vulnerabilidad estructural en la región y limita el acceso a la protección social y tiene un alto riesgo de pobreza (OIT, 2022). Aunque investigaciones

recientes han documentado estos fenómenos, el enfoque metodológico empleado es a menudo diferente y en muchos casos no es comparable con los de otros países. Angulo et al. (2022) muestran que las privaciones multidimensionales aumentaron durante la pandemia y se mantuvieron durante el período de recuperación, pero las medidas no son uniformes en diferentes países. Esta falta de uniformidad dificulta discernir las tendencias regionales y crear políticas públicas basadas en evidencia. Por eso, en este escenario, es necesario realizar una revisión sistemática de la investigación reciente sobre el desarrollo humano en América Latina que incluya, compare y sintetice los hallazgos más recientes para comprender mejor los factores que han moldeado su evolución en el período 2021-2025. Hay una revisión reciente sobre el impacto pospandémico de la pobreza y el bienestar en diferentes países de la región. Bottan et al. (2022) encontraron efectos económicos desiguales que aumentaron la vulnerabilidad de los hogares en el Cono Sur. Estudios recientes (Santos y Villatoro, 2022) indican que la pobreza multidimensional aumentó debido a la falta de salud y educación y que las mejoras en el ingreso real no estaban aseguradas para la recuperación laboral. Otros estudios comparativos (Lustig y Tommasi, 2022) advierten que algunas políticas sociales no funcionaron para reducir la desigualdad tras la pandemia. La pandemia ha llevado a aumentos significativos en la pobreza multidimensional en América Latina. Angulo et al. (2022) revelaron que incluso cuando algunos países pudieron recuperarse del declive económico, la educación, la salud, el empleo y la vivienda en las regiones más precarias seguían siendo insatisfactorias y no pudieron ser completamente restauradas. Lustig (2021) mostró que las medidas de protección social introducidas durante la pandemia no pudieron evitar el creciente aumento de la desigualdad en la mayoría de los países latinoamericanos. Fue en la etapa de recuperación cuando las brechas de ingresos y oportunidades se ampliaron, una razón clave para el lento crecimiento del desarrollo humano en la región según el autor. La presión inflacionaria en los años 2021-2023 afectó especialmente a los más pobres. Izquierdo et al. (2022) muestran que el aumento de los costos de los alimentos llevó a un deterioro en el bienestar material de las familias urbanas y rurales y aumentó la probabilidad de pobreza e inseguridad alimentaria. Las disparidades territoriales en educación, salud y trabajo jugaron un papel crítico en la recuperación desigual. Basto-Aguirre et al. (2021) argumentan que las áreas rurales y las ciudades intermedias también enfrentaron barreras estructurales para recuperar el desarrollo humano previo durante 2021-2025. El desarrollo humano es un proceso de

expansión de las capacidades y libertades que permiten a las personas vivir una vida plena con opciones reales y libertad de elección (PNUD, 2023). Esta es la perspectiva del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2023) de que el bienestar no solo debe medirse por indicadores económicos, sino también por el progreso en salud y educación y los estándares de vida (PNUD, 2023). A los ojos del PNUD, el desarrollo humano es una medida amplia de las condiciones que nos permiten avanzar al máximo de nuestras capacidades. La pobreza económica se define como la brecha de ingresos para satisfacer las necesidades básicas, pero estudios más recientes han demostrado que esta definición no logra dar cuenta de la multitud de desigualdades en América Latina. La CEPAL (2023) argumenta que la pobreza debe tenerse en cuenta de manera multidimensional que considere cosas como la vivienda adecuada, el acceso a servicios esenciales, la seguridad alimentaria y las condiciones laborales. De esta manera, se capturan las privaciones que afectan simultáneamente el bienestar de los hogares, incluso si están por encima del umbral de pobreza monetaria. Mientras tanto, el enfoque de capacidades desarrollado por Amartya Sen ha sido uno de los enfoques teóricos más influyentes para el desarrollo humano y la pobreza. No solo importan los recursos que las personas tienen, sino las libertades reales que estos recursos les proporcionan para disfrutar (Sen, 2021). Esto significa entender las condiciones estructurales para el uso de estas capacidades, como la desigualdad, la informalidad laboral o las barreras territoriales. Recientemente, cada vez más trabajos han llegado a la conclusión de la necesidad de utilizar conceptos monetarios y multidimensionales para entender el cambiante panorama de la pobreza en el período pospandémico. Angulo et al. (2022) mostraron que muchas de las privaciones aún existían cuando los ingresos comenzaron a aumentar, lo que respalda la noción de que el desarrollo humano depende de un conjunto más amplio de oportunidades que van más allá de lo meramente económico. El objetivo de este artículo es analizar la evidencia científica reciente sobre el desarrollo humano y la pobreza económica en América Latina durante 2021-2025, para establecer los principales enfoques conceptuales utilizados en la literatura, identificar la metodología seguida y los mejores resultados, e identificar factores regionales y determinantes, y las brechas a largo plazo que caracterizan el estudio de estos temas en el contexto de América Latina. Así, la revisión del desarrollo humano y la pobreza económica en América Latina es necesaria para entender los cambios que ocurrieron entre 2021-2025, cuando el bienestar disminuyó y la desigualdad aumentó. Como muestran informes

recientes, la región sufrió descensos simultáneos en los componentes del Índice de Desarrollo Humano a medida que los ingresos cayeron, la educación no fue buena y los sistemas de salud fallaron (PNUD, 2023). Asimismo, la CEPAL (2023) afirma que a pesar de los esfuerzos de recuperación, aún existen desigualdades territoriales y socioeconómicas por superar y la posibilidad de un mejor bienestar sigue siendo al menos parcialmente desconocida. Pero la literatura es heterogénea en cuanto a las metodologías, enfoques y resultados, lo que dificulta trazar cómo están conectados la pobreza económica y el desarrollo humano en el período post-pandemia. La distribución de hallazgos también está documentada en trabajos recientes sobre pobreza multidimensional que muestran una variación significativa entre países y entre grupos sociales en la región (Angulo et al. 2022). Según informes oficiales de la CEPAL (2023), las mujeres y los trabajadores informales fueron los más afectados por la caída de ingresos. Según el Banco Interamericano de Desarrollo (2022), la lenta recuperación del turismo afectó el estado económico de los países del Caribe. Esto indica que es necesario realizar una revisión sistemática de los datos de desarrollo para organizar y comparar hallazgos. La informalidad laboral sigue siendo uno de los determinantes más significativos de la vulnerabilidad socioeconómica en América Latina. La Organización Internacional del Trabajo (2022) afirma que la cobertura inadecuada de apoyo social para los trabajadores informales fue un impedimento para la recuperación económica después de la pandemia y que esto exacerbó aún más los problemas de pobreza. Aunque los indicadores macroeconómicos fueron mejores, la pobreza monetaria no fue erradicada. El Banco Mundial (2022) dice que las familias previamente vulnerables tuvieron más dificultades para recuperar ingresos, por lo que el proceso de recuperación fue desigual y no revirtió completamente los efectos de la pandemia. Según el PNUD (2023), hubo varios países latinoamericanos que experimentaron simultáneamente carencias en salud, educación e ingresos, lo que afecta la trayectoria del Índice de Desarrollo Humano. Estos retrocesos destacan el grado del impacto persistente de la crisis y cuán mal están funcionando los sistemas sociales en la región. En este sentido, una revisión sistemática ayuda a organizar y comparar la evidencia y a encontrar similitudes, cambios y brechas en los estudios. Esto no solo es una forma de mejorar el conocimiento académico, sino también de ayudar a informar el desarrollo de políticas públicas más efectivas para abordar las desigualdades estructurales que impactan en gran medida a una gran proporción de la población latinoamericana.

METODOLOGÍA

La presente investigación utiliza un diseño de revisión sistemática guiado por los lineamientos PRISMA 2020, con el propósito de integrar y analizar estudios publicados entre 2021 y 2025 sobre pobreza económica y desarrollo humano en América Latina. Este enfoque garantiza un proceso transparente, estructurado y replicable para la identificación, selección y síntesis de la literatura.

PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) es una guía que orienta la elaboración de revisiones sistemáticas mediante un proceso ordenado compuesto por cuatro fases: identificación, selección, elegibilidad e inclusión. Su aplicación permite filtrar la literatura disponible y asegurar que los estudios incluidos cumplan criterios de calidad y pertinencia. Investigaciones recientes destacan su utilidad en revisiones dentro de las ciencias sociales y económicas (Page et al., 2021; Haddaway et al., 2022).

Los criterios de inclusión consideraron publicaciones realizadas entre 2021 y 2025, correspondientes a estudios desarrollados en países de América Latina, que abordaran de manera directa el desarrollo humano o la pobreza económica. Se incluyeron artículos empíricos con enfoques cuantitativos, cualitativos o mixtos, redactados en español, inglés, y que contaran con acceso abierto para permitir su análisis completo y sistemático.

Los criterios de exclusión contemplaron artículos publicados antes de 2021, investigaciones desarrolladas fuera del ámbito latinoamericano y estudios que no presentaran una relación directa con el desarrollo humano o la pobreza económica. Asimismo, se excluyeron documentos de carácter no académico, artículos duplicados y aquellos estudios que ya habían sido incorporados en el análisis PRISMA, con el fin de evitar redundancias y garantizar la pertinencia y calidad del corpus analizado.

La búsqueda se efectuó en Scopus, Scielo y ProQuest. Se emplearon operadores booleanos como:

Tabla 1:
Combinaciones de búsqueda

CODIGO	ESPAÑOL	CODIGO	INGLES	CODIGO
A1	"Desarrollo humano" AND "Pobreza"	A5	"Human development" AND "Poverty"	A9
A2	"IDH" AND "Pobreza"	A6	"HDI" AND "Poverty"	A10
A3	"Desarrollo humano" AND "Pobreza monetaria"	A7	"Human development" AND "Monetary poverty"	A11
A4	"Desarrollo humano" AND "Pobreza multidimensional"	A8	"Human development" AND "Multidimensional poverty"	A12

Nota: Elaboración propia a partir del método PRISMA

El procedimiento de depuración comprendió las cuatro fases PRISMA. Las cifras exactas correspondientes a artículos encontrados, descartados y finalmente incluidos serán incorporadas conforme a los datos de la matriz PRISMA del usuario.

Tabla 2:
Resultado de elección en repositorios

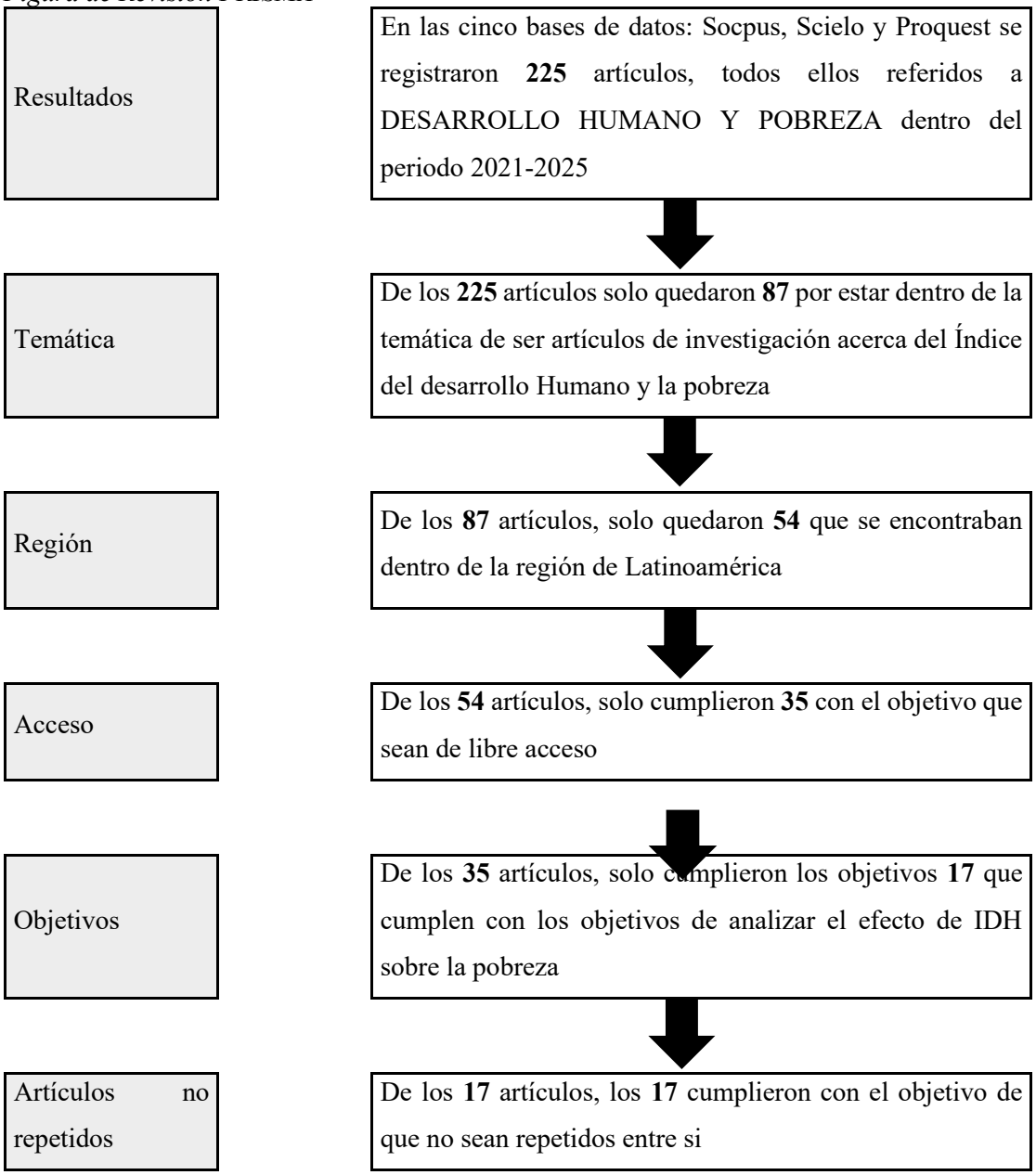
Repositorio	Resultados	Temática	Región	Acceso	Objetivos	Artículos no repetidos
SCOPUS	55	22	6	6	6	6
SCIELO	42	7	7	5	5	5
PROQUEST	128	58	41	24	6	6
TOTAL	225	87	54	35	17	17

Nota: Elaboración propia a partir del método PRISMA

A partir de esto, mediante la metodología Prisma se obtuvo un total de 17 artículos, convirtiéndose en los artículos que cumplen con los objetivos propuestos y son la base para la revisión actual.

Figura 1

Figura de Revisión PRISMA



Nota: Elaboración propia a partir del método PRISMA

El proceso de búsqueda, selección y depuración permitió garantizar la rigurosidad metodológica del estudio, asegurando que los artículos incluidos respondieran de manera directa a los objetivos de la revisión. A partir del análisis inicial de 225 documentos procedentes de Scopus, SciELO y ProQuest, se aplicaron filtros progresivos vinculados a la temática, la región, el acceso y la pertinencia conceptual, lo que condujo finalmente a la selección de 17 artículos no repetidos y plenamente alineados con los criterios establecidos. Esta depuración sistemática, basada en los lineamientos PRISMA 2020, asegura que la evidencia analizada sea consistente, relevante y representativa del estado actual del conocimiento sobre el desarrollo humano y la pobreza económica en América Latina durante el periodo 2021–2025. En conjunto, este procedimiento fortalece la validez del estudio y proporciona una base sólida para el análisis crítico que se desarrolla en la sección de resultados.

RESULTADOS

La presente sección expone los resultados derivados del análisis de los artículos seleccionados mediante el proceso PRISMA, los cuales cumplieron con los criterios de inclusión establecidos para el periodo 2021–2025. El análisis se centra en describir, de manera ordenada y objetiva, las características generales de los estudios revisados, considerando aspectos como el enfoque conceptual predominante, las metodologías empleadas, la cobertura geográfica y los principales ejes temáticos abordados en relación con el desarrollo humano y la pobreza económica en América Latina.

Esta aproximación descriptiva constituye una base necesaria para comprender la orientación de la producción científica reciente y permite identificar patrones comunes, convergencias y diferencias entre los estudios analizados. En ese sentido, los resultados presentados no buscan establecer relaciones causales directas, sino sintetizar la evidencia disponible, proporcionando un panorama integral del estado actual del conocimiento sobre estas problemáticas en el contexto latinoamericano. A partir de estas características generales, se facilita posteriormente un análisis más profundo de los hallazgos sustantivos reportados por la literatura seleccionada.

Los artículos seleccionados mediante el proceso PRISMA evidencian que, durante el periodo 2021–2025, el análisis del desarrollo humano y la pobreza económica en América Latina se sustenta en un conjunto de premisas conceptuales que trascienden los enfoques tradicionales centrados exclusivamente en el ingreso. En términos generales, la literatura revisada converge en una comprensión ampliada del

bienestar, integrando dimensiones económicas, sociales, territoriales y ambientales, lo que refleja una evolución conceptual consistente con los desafíos estructurales que enfrenta la región en el escenario postpandemia.

Características de los artículos

Con el propósito de ofrecer una visión clara sobre la composición del material analizado y reforzar la transparencia del proceso de revisión, seguidamente se expone la distribución de los artículos incluidos de acuerdo con su base de datos de origen. Tanto el cuadro como el gráfico permiten apreciar el peso relativo de Scopus, SciELO y ProQuest en la selección final de estudios, mostrando una presencia balanceada de fuentes académicas de alcance internacional y regional. Esta descripción inicial contribuye a dimensionar el espectro de información utilizado y sienta las bases para el análisis de las premisas conceptuales que estructuran la literatura revisada sobre desarrollo humano y pobreza económica en América Latina durante el periodo 2021–2025.

Tabla 3

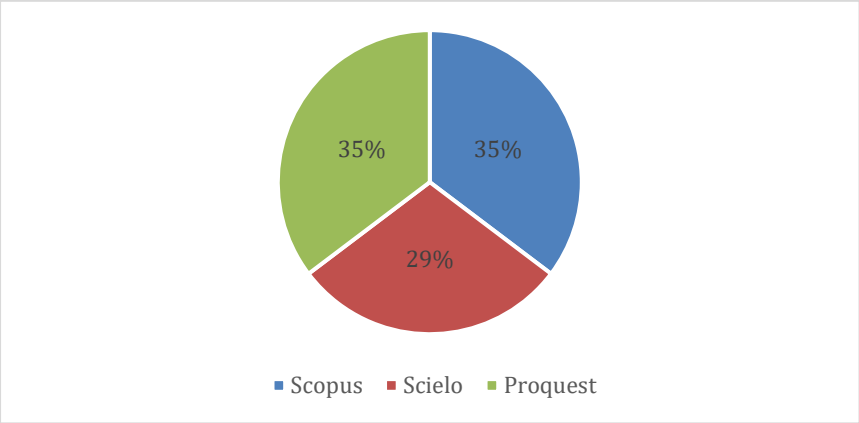
Distribución de los artículos seleccionados según base de datos

Scopus	Scielo	Proquest
35%	29%	35%

Nota: Elaboración propia

Figura 2

Distribución de los artículos seleccionados según base de datos



La figura 2 muestra una distribución relativamente equilibrada de los artículos seleccionados según su base de datos de procedencia, destacándose Scopus y ProQuest con una participación similar del 35% cada una, mientras que SciELO aporta el 29% de los estudios incluidos en la revisión. Esta distribución evidencia que el corpus analizado se nutre tanto de bases de datos internacionales de alto impacto como

de repositorios regionales, lo que contribuye a una cobertura amplia y diversa de la producción científica sobre desarrollo humano y pobreza económica en América Latina durante el periodo 2021–2025.

Con el objetivo de detallar el proceso de depuración aplicado a la literatura identificada en cada base de datos, se presenta a continuación la tabla 4 que resume los resultados obtenidos en las distintas etapas de filtrado del proceso PRISMA. La tabla muestra, de manera desagregada, el número de registros iniciales y la reducción progresiva de artículos según criterios de temática, región, acceso, alineación con los objetivos del estudio y eliminación de duplicados, diferenciando los aportes de Scopus, SciELO y ProQuest. Esta sistematización permite visualizar con mayor claridad la rigurosidad del proceso de selección y la contribución específica de cada base de datos a la conformación del corpus final de artículos analizados.

Tabla 4

Fuentes de datos y etapas de revisión sistemática

Base de datos	Resultados	Temática	Región	Acceso	Objetivos	Artículos no repetidos
Scopus	55	22	6	6	6	6
Scielo	42	7	7	5	5	5
Proquest	128	58	41	24	6	6

Nota: Elaboración propia a partir del método PRISMA

El resultado de haber aplicado el método PRISMA para el proceso de revisión sistemática fue un grupo de doce (17) artículos de investigación estrechamente vinculados al tema planteado y a los objetivos establecidos. Estas investigaciones se distribuyen de la siguiente manera de acuerdo con cada buscador: Scopus (6), Scielo (5) y Proquest (6). La Tabla 05 detalla los autores, año de publicación y región de estudio segmentado por motor de búsqueda.

Tabla 5

Artículos incluidos en la revisión

Repositorio	Autor	Año	País
Scopus	Chávez-Almazán, et al.	2022	México
Scopus	Cardona, et al.	2025	Colombia
Scopus	Oswald-Spring	2023	México
Scopus	Cabello-Rangel, et al.	2022	México
Scopus	Fuentes, et al.	2021	Colombia
Scopus	Camarena, et al.	2022	Mundial (estudio global con análisis específico para América Latina)
Scielo	Zavala	2023	Perú
Scielo	Bértola y Ocampo	2022	Latinoamérica (análisis regional) (Artículo publicado en CEPAL / Naciones Unidas)
Scielo	Herrera, et al.	2021	Ecuador
Scielo	Calderón y Lozano	2025	México
Scielo	Daza, et al.	2022	Colombia
Proquest	Torres	2024	México
Proquest	Loewe-Muñoz, et al.	2024	Chile
Proquest	Croes, et al.	2024	Colombia
Proquest	Betancourt, et al.	2024	Colombia
Proquest	Ruiz-Tagle	2023	Chile
Proquest	Rubio-Sánchez, et al.	2021	México

Nota: Elaboración propia a partir del método PRISMA

La tabla 5 evidencia una concentración significativa de la producción científica en repositorios de alto impacto, particularmente en Scopus, lo que sugiere una fuerte presencia de estudios con enfoques metodológicos robustos y alcance internacional en el análisis del desarrollo humano y la pobreza económica. Asimismo, la coexistencia de artículos provenientes de SciELO y ProQuest revela la complementariedad entre bases de datos regionales e internacionales, ampliando la diversidad de perspectivas analíticas incluidas en la revisión.

Desde el punto de vista temporal, la mayor parte de los estudios se sitúa entre 2021 y 2024, lo que confirma que la literatura analizada responde a un contexto reciente marcado por los efectos pospandemia, la recuperación económica desigual y el resurgimiento de problemáticas estructurales

vinculadas al bienestar. En términos geográficos, se observa una clara concentración de investigaciones en México y Colombia, países que aparecen de manera recurrente como espacios de análisis empírico, lo cual puede asociarse tanto a la disponibilidad de datos como a la persistencia de brechas socioeconómicas relevantes. La presencia de estudios en Chile, Perú y Ecuador, así como investigaciones de alcance regional o latinoamericano, refuerza el carácter comparativo y regional del corpus seleccionado, aportando una visión amplia sobre las dinámicas del desarrollo humano y la pobreza en América Latina.

Premisas conceptuales

El análisis de las premisas conceptuales constituye un paso fundamental para comprender la manera en que la literatura reciente aborda el desarrollo humano y la pobreza económica en América Latina. Los artículos seleccionados mediante el proceso PRISMA no solo difieren en sus metodologías y contextos de estudio, sino también en los marcos teóricos y conceptuales que orientan la interpretación del bienestar y de las privaciones socioeconómicas. Examinar estas premisas permite identificar los enfoques predominantes, las convergencias conceptuales y las principales líneas de interpretación que estructuran la producción académica del periodo 2021–2025. En este sentido, el análisis que se presenta a continuación busca sistematizar los conceptos centrales empleados por los estudios revisados, resaltando cómo estos marcos teóricos contribuyen a una comprensión más amplia y multidimensional del desarrollo humano y la pobreza económica en la región.

Dentro de las premisas conceptuales identificadas en los artículos seleccionados, el concepto de desarrollo humano ocupa un lugar central como marco analítico para la comprensión del bienestar en América Latina. La literatura revisada coincide en que el desarrollo humano no se limita al crecimiento económico, sino que implica la ampliación de las capacidades y oportunidades de las personas para llevar una vida digna, saludable y productiva. En este sentido, los estudios analizados adoptan enfoques que integran dimensiones como salud, educación, ingreso y condiciones de vida, reconociendo que el bienestar es el resultado de múltiples factores interrelacionados. El análisis de este concepto resulta clave para entender cómo los investigadores abordan las dinámicas recientes del bienestar y cómo interpretan los avances y retrocesos observados en la región durante el periodo 2021–2025.

Tabla 6

Conceptos de desarrollo humano

Autor	Referente Teórico	Definición
Chávez-Almazán, et al.	(Sen, 1999)	El desarrollo humano se entiende como la ampliación de las capacidades y oportunidades de las personas para alcanzar una vida digna, más allá de la simple acumulación de riqueza, de acuerdo con el enfoque de capacidades de Sen (1999). Su medición considera dimensiones como la salud, la educación y el nivel de vida, sintetizadas mediante el Índice de Desarrollo Humano (IDH), el cual permite identificar brechas territoriales en las condiciones de bienestar de la población (PNUD, [año]).
Cardona, et al.	(Sen, 1999)	El desarrollo humano comprende la ampliación de capacidades y oportunidades en ámbitos como ingresos, educación, salud y bienestar. Desde el enfoque de Sen (1999), el desarrollo no depende únicamente de los recursos económicos, sino de las libertades y oportunidades que poseen las personas para alcanzar una vida plena. En las Zonas Más Afectadas por el Conflicto (ZOMAC) de Colombia, este enfoque resulta relevante para superar las privaciones relacionadas con empleo, infraestructura y bienestar social.
Oswald-Spring	(Sen, 1999)	El desarrollo humano, desde el enfoque de Sen (1999), consiste en ampliar las capacidades de las personas para acceder a servicios esenciales y participar en la sociedad. En las comunidades indígenas, las limitaciones en salud, educación y recursos aumentan su vulnerabilidad frente al cambio climático.
Cabello-Rangel, et al.	(Sen, 1999)	El desarrollo humano consiste en ampliar las capacidades de las personas en salud, educación e ingresos. Según Sen (1999), no se limita a la riqueza, sino que incluye la libertad para tomar decisiones y acceder a oportunidades que mejoren el bienestar.
Fuentes, et al.	(Sen, 1999)	El desarrollo humano, desde el enfoque de Sen (1999), se entiende como la ampliación de las capacidades y oportunidades que permiten mejorar la calidad de vida. En este estudio, el concepto se emplea para analizar cómo

		la minería afecta el bienestar y el acceso de las comunidades locales a una vida digna.
Camarena, et al.	(Sen, 1999)	Desde el enfoque de Sen (1999), el desarrollo humano consiste en ampliar las capacidades y el acceso a oportunidades como salud, educación e ingresos. Esta perspectiva permite evidenciar que las mejoras económicas temporales no siempre representan un avance real y sostenible en el bienestar de las personas.
Zavala	(Sen, 1999)	Según Sen (1999), el desarrollo humano implica ampliar las capacidades en salud, educación y oportunidades económicas. En este artículo, el IDH permite analizar las desigualdades territoriales y su impacto en el bienestar de las comunidades ubicadas en zonas mineras.
Bértola y Ocampo	(PNUD, 2020)	El IDH mide el acceso de las personas a salud, educación e ingresos. En América Latina, este indicador permite analizar los avances y retrocesos del desarrollo humano, teniendo en cuenta la desigualdad estructural y las dificultades para mantener mejoras sostenidas.
Herrera, et al.	(Sen, 1999)	Según Sen (1999), el desarrollo humano consiste en ampliar las capacidades de las personas y no se limita a los ingresos, pues también incluye el acceso a salud, educación y bienestar como indicadores del progreso social.
Calderón y Lozano	(Sen, 1999)	Según la teoría de las capacidades de Sen (1999), el desarrollo humano es un proceso continuo de ampliación de oportunidades en educación, salud e ingresos. En el Valle de Tulancingo, este enfoque permite analizar las diferencias sociales entre las zonas rurales y urbanas, así como las condiciones de vida y bienestar de su población.
Daza, et al.	(Sen, 1999)	El artículo analiza el desarrollo humano mediante el IDH, que considera la salud, la educación y los ingresos. Este indicador permite evaluar las condiciones de vida en territorios colombianos afectados por la violencia y el conflicto armado, así como el impacto de la minería en el bienestar de

		sus comunidades. La ampliación de capacidades resulta fundamental para mejorar la calidad de vida y garantizar una vida digna.
Torres	(Sen, 1999)	El desarrollo humano consiste en ampliar las capacidades en salud, educación e ingresos para mejorar el bienestar. Este enfoque permite evaluar los avances del programa PROSPERA en México, orientado a fortalecer el capital humano de los hogares vulnerables y contribuir al desarrollo de sus comunidades.
Loewe-Muñoz, et al.	(Sen, 1999)	El desarrollo humano se entiende como la ampliación de capacidades en salud, educación e ingresos para mejorar el bienestar comunitario. Este enfoque permite analizar la distribución del IDH entre las zonas rurales y urbanas de Chile y su relación con las oportunidades productivas derivadas del uso sostenible de los recursos naturales.
Croes, et al.	(Sen, 1999)	El desarrollo humano implica ampliar las capacidades mediante el acceso a servicios básicos, educación y empleo. En el artículo, el índice de bienestar subjetivo (SWB) permite analizar cómo el turismo y diversos factores sociales influyen en la calidad de vida de las comunidades rurales y urbanas.
Betancourt, et al.	(Sen, 1999)	El desarrollo humano consiste en ampliar las capacidades y el acceso a recursos básicos para alcanzar una vida digna. En el artículo, el IDH se emplea para analizar la relación entre la productividad agrícola y la mejora de las condiciones de vida en las comunidades rurales.
Ruiz-Tagle	(Sen, 1999)	El desarrollo humano se relaciona con el bienestar en salud, educación y nivel de vida. En el artículo, un enfoque multidimensional permite analizar la inseguridad económica y la capacidad de los hogares para afrontar situaciones inesperadas, como los desastres naturales.
Rubio-Sánchez, et al.	(Sen, 1999)	Según el enfoque de capacidades de Sen (1999), el desarrollo humano consiste en brindar oportunidades y recursos que permitan mejorar la calidad de vida mediante el acceso a educación, salud y trabajo digno.

Nota: Elaboración propia a partir del método PRISMA

El cuadro evidencia una alta convergencia conceptual entre los estudios analizados en torno al enfoque de capacidades propuesto por Amartya Sen, el cual se consolida como el principal referente teórico para la comprensión del desarrollo humano en la literatura reciente. De manera consistente, los artículos definen el desarrollo humano como un proceso de expansión de capacidades y libertades, medido a través de dimensiones como salud, educación e ingreso, superando así enfoques centrados únicamente en la acumulación de riqueza. Asimismo, se observa que el Índice de Desarrollo Humano se emplea de forma recurrente como instrumento operativo para evaluar el bienestar y las desigualdades territoriales, lo que refleja una aplicación homogénea del marco conceptual en diversos contextos latinoamericanos. Esta coincidencia teórica refuerza la relevancia del enfoque de capacidades como base analítica para el estudio del desarrollo humano en el periodo 2021–2025.

A continuación, se examina el concepto de pobreza tal como es abordado en la literatura científica reciente sobre desarrollo humano en América Latina. Este análisis se centra en las definiciones teóricas y enfoques conceptuales utilizados por los estudios seleccionados, con el propósito de identificar cómo se conceptualiza la pobreza y qué dimensiones se consideran relevantes para su comprensión. Abordar este concepto resulta esencial para establecer el marco teórico que sustenta el análisis posterior, dado que la forma en que se define la pobreza condiciona tanto su medición como la interpretación de las dinámicas socioeconómicas en la región durante el periodo 2021–2025.

Tabla 7

Conceptos de pobreza

Autor	Referente Teórico	Definición
Chávez-Almazán, et al.	(CONEVAL, 2020)	La pobreza se entiende como la privación de libertades, oportunidades y derechos básicos necesarios para una vida digna. No se limita a la falta de ingresos, sino que incluye carencias en salud, educación, vivienda y servicios, las cuales se miden mediante el índice de pobreza multidimensional (IPM) y los indicadores de INEGI y CONEVAL.
Cardona, et al.	(CONEVAL, 2020)	La pobreza se entiende como una condición multidimensional que incluye la falta de ingresos y las privaciones en salud, educación, vivienda y empleo. En las ZOMAC, las políticas públicas buscan reducir estas

		carencias y desigualdades sociales para promover un desarrollo económico equitativo y sostenible en los territorios afectados por el conflicto armado.
Oswald-Spring	(Sen, 1999)	Según Sen (1999), la pobreza es una privación multidimensional de capacidades, ingresos, servicios y oportunidades necesarias para una vida digna. Este enfoque permite comprender las desigualdades en la capacidad de las comunidades mexicanas para adaptarse a los efectos del cambio climático.
Cabello-Rangel, et al.	(Sen, 1999)	Según Sen (1999), la pobreza es una condición multidimensional que incluye no solo la falta de ingresos, sino también privaciones en salud, educación, vivienda y servicios básicos, las cuales limitan las libertades y oportunidades para mejorar la calidad de vida.
Fuentes, et al.	(Sen, 1999)	Según Sen (1999), la pobreza implica la falta de recursos y capacidades esenciales. El artículo señala que la minería no ha producido transformaciones estructurales suficientes, por lo que las comunidades más pobres continúan enfrentando privaciones sociales y económicas.
Camarena, et al.	(Sen, 1999)	Según Sen (1999), la pobreza es la privación de capacidades humanas esenciales y no se limita a la falta de ingresos, pues también comprende la carencia de oportunidades y derechos básicos que afectan el bienestar.
Zavala	(Sen, 1999)	Según Sen (1999), la pobreza es la privación de capacidades humanas fundamentales. El artículo evidencia que las zonas mineras de Apurímac mantienen altos niveles de pobreza estructural, pese a la actividad minera, debido a la falta de servicios y oportunidades de desarrollo local.
Bértola y Ocampo	(PNUD, 2020)	La pobreza se entiende como una privación material y social relacionada con la falta de servicios básicos y recursos económicos. En América Latina, constituye un problema estructural que limita las oportunidades de desarrollo de la población.
Herrera, et al.	(CONEVAL, 2020)	La pobreza se entiende como la insuficiencia de recursos y capacidades esenciales para alcanzar una vida digna. Se mide mediante el índice de

		pobreza multidimensional (IPM), que evalúa el acceso a servicios básicos y la capacidad de los hogares para satisfacer sus necesidades.
Calderón y Lozano	(CONEVAL, 2020)	La pobreza se entiende como la carencia de recursos y capacidades esenciales para alcanzar un nivel mínimo de bienestar. En el Valle de Tulancingo, se analiza desde una perspectiva multidimensional que incluye ingresos y acceso a salud, educación y vivienda, evidenciando una mayor afectación en las zonas rurales.
Daza, et al.	(CONEVAL, 2020)	La pobreza se concibe como una privación multidimensional que incluye la falta de ingresos, educación, salud, servicios básicos, derechos y oportunidades para una vida digna. El artículo destaca su mayor impacto en las zonas rurales y periféricas, donde se relaciona estrechamente con la violencia social.
Torres	(CONEVAL, 2020)	Según CONEVAL, la pobreza es la privación de recursos básicos que impide satisfacer necesidades esenciales. El artículo la analiza desde una perspectiva multidimensional, considerando ingresos, salud, educación, alimentación y servicios básicos, y evalúa cómo las transferencias condicionadas del BDH pueden fortalecer las capacidades de los hogares y reducir la pobreza.
Loewe-Muñoz, et al.	(CONEVAL, 2020)	La pobreza se entiende como una privación multidimensional de capacidades esenciales en salud, educación y empleo. No se limita a la falta de ingresos, sino que también incluye el acceso restringido a oportunidades productivas, especialmente en las zonas rurales con recursos limitados.
Croes, et al.	(CONEVAL, 2020)	La pobreza se entiende como la falta de recursos materiales y sociales que limita las capacidades para alcanzar una vida digna. El artículo utiliza el SISBÉN para medir la pobreza y la vulnerabilidad, y analiza cómo las políticas públicas y el turismo influyen en el bienestar de las comunidades.

Betancourt, et al.	(Alkire & Foster, 2011)	La pobreza se entiende como la insuficiencia de recursos para satisfacer necesidades básicas y se mide mediante el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM). El artículo analiza cómo el rendimiento de cultivos como café, plátano y maíz puede contribuir a reducir la pobreza en las zonas rurales de Colombia.
Ruiz-Tagle	(CONEVAL, 2020)	La pobreza se entiende como la falta de activos, recursos y estabilidad económica. Desde una perspectiva multidimensional, la inseguridad económica constituye una privación estructural que dificulta a las familias satisfacer sus necesidades básicas y adaptarse a factores externos.
Rubio-Sánchez, et al.	(CONEVAL, 2020)	La pobreza se entiende como la privación de libertades y capacidades humanas esenciales. El artículo la analiza desde un enfoque multidimensional y examina cómo las transferencias condicionadas pueden mejorar la calidad de vida y reducir la pobreza extrema, especialmente en los hogares encabezados por mujeres.

Nota: Elaboración propia a partir del método PRISMA

El análisis de los artículos revisados muestra una clara convergencia en la conceptualización de la pobreza como un fenómeno multidimensional, que trasciende ampliamente la noción tradicional centrada exclusivamente en la insuficiencia de ingresos. La mayoría de los estudios adopta enfoques que combinan privaciones materiales, sociales y de capacidades humanas, incorporando dimensiones como acceso a educación, salud, vivienda, empleo, servicios básicos y oportunidades para una vida digna. En este sentido, se observa una presencia predominante de marcos teóricos vinculados al enfoque de capacidades de Sen y a los planteamientos institucionales de organismos como CONEVAL y el PNUD, los cuales sirven como base conceptual para analizar la pobreza en distintos contextos latinoamericanos.

Asimismo, los resultados evidencian que los estudios analizados coinciden en interpretar la pobreza como una condición estructural, asociada a desigualdades persistentes en el acceso a recursos y oportunidades. Esta perspectiva se refleja en el uso recurrente de instrumentos de medición como el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), el Índice de Rezago Social y otros indicadores que permiten

capturar privaciones simultáneas en múltiples dimensiones del bienestar. La aplicación de estos enfoques multidimensionales facilita la identificación de grupos y territorios particularmente vulnerables, especialmente en zonas rurales, regiones mineras y contextos afectados por conflictos sociales, violencia o limitaciones productivas.

Por otro lado, el análisis muestra que varios estudios destacan la relación entre pobreza y vulnerabilidad frente a choques externos, como crisis económicas, cambios climáticos o dinámicas productivas extractivas. En estos casos, la pobreza es entendida no solo como carencia actual, sino también como una limitación en la capacidad de adaptación y resiliencia de los hogares, lo que refuerza su carácter dinámico y acumulativo. En conjunto, los resultados reflejan una tendencia consistente en la literatura reciente hacia enfoques integrales de la pobreza, que permiten comprender mejor su interacción con el desarrollo humano y las condiciones estructurales que afectan el bienestar en América Latina durante el periodo 2021–2025.

El análisis conjunto de las premisas conceptuales sobre desarrollo humano y pobreza económica revela una clara coherencia teórica en la literatura revisada, así como una relación estrecha y bidireccional entre ambos conceptos. Los estudios analizados coinciden en superar enfoques reduccionistas centrados exclusivamente en el ingreso, adoptando marcos multidimensionales que conciben el bienestar como el resultado de la interacción entre capacidades humanas, acceso a oportunidades y condiciones estructurales. En este marco, el desarrollo humano es entendido como la expansión de libertades y capacidades, mientras que la pobreza se interpreta como la privación de dichas capacidades, lo que evidencia una complementariedad conceptual sólida entre ambos enfoques.

De manera consistente, los artículos revisados articulan el desarrollo humano y la pobreza a partir del enfoque de capacidades, principalmente sustentado en los aportes de Amartya Sen y operacionalizado mediante instrumentos como el Índice de Desarrollo Humano y el Índice de Pobreza Multidimensional. Esta convergencia permite analizar el bienestar y las privaciones desde una perspectiva integral, en la que dimensiones como salud, educación, ingreso, acceso a servicios básicos y condiciones de vida adquieren un papel central. En consecuencia, la pobreza no es abordada únicamente como una situación económica adversa, sino como una restricción estructural que limita el ejercicio pleno de las capacidades humanas y condiciona los niveles de desarrollo humano.

Asimismo, el análisis conjunto evidencia que ambos conceptos son utilizados para examinar desigualdades territoriales, sociales y productivas presentes en América Latina. Los estudios muestran que las brechas entre zonas urbanas y rurales, regiones con distinta base económica y contextos marcados por actividades extractivas, conflictos o vulnerabilidad ambiental, influyen simultáneamente en los niveles de pobreza y desarrollo humano. Esta interrelación refuerza la idea de que los avances en desarrollo humano son frágiles cuando persisten privaciones estructurales, y que la reducción de la pobreza resulta limitada si no se amplían de manera sostenida las capacidades y oportunidades de la población.

En conjunto, los resultados permiten afirmar que la literatura reciente aborda el desarrollo humano y la pobreza como procesos interdependientes, dinámicos y multidimensionales. Esta articulación conceptual constituye una base sólida para el análisis posterior de metodologías y hallazgos empíricos, y proporciona un marco interpretativo coherente para comprender las dinámicas del bienestar en América Latina durante el periodo 2021–2025.

Una premisa ampliamente compartida en los estudios analizados es la concepción del desarrollo humano como un fenómeno multidimensional, estrechamente vinculado a las capacidades reales de las personas para acceder a oportunidades de salud, educación, empleo y condiciones de vida dignas. Investigaciones centradas en contextos nacionales como México, Colombia y Chile destacan que los avances o retrocesos en el desarrollo humano no pueden explicarse únicamente por variaciones en el ingreso per cápita, sino que dependen de la interacción entre factores estructurales como la desigualdad territorial, el acceso a servicios básicos y la calidad institucional. En este sentido, varios trabajos incorporan explícitamente indicadores asociados al Índice de Desarrollo Humano o a sus componentes, reafirmando la vigencia del enfoque de capacidades como marco interpretativo central.

Tabla 8:
Enfoques conceptuales identificados en los artículos seleccionados

Enfoque conceptual	Dimensiones consideradas	Frecuencia en los artículos	Ejemplos de contextos analizados
Desarrollo humano (IDH)	Salud, educación, ingreso	Alta	México, Colombia, Chile
Pobreza monetaria	Ingreso, empleo	Media	Zonas urbanas
Pobreza multidimensional	Salud, educación, vivienda, trabajo	Alta	Zonas rurales, agricultura
Vulnerabilidad económica	Riesgos, choques externos	Media	COVID-19, inflación
Enfoque territorial	Espacio, productividad, acceso	Media	Urbano–rural
Enfoque de género	Ingreso, cuidados, jefatura femenina	Media	Hogares encabezados por mujeres
Sostenibilidad ambiental	Productividad, clima, recursos	Baja–media	Agricultura, cambio climático

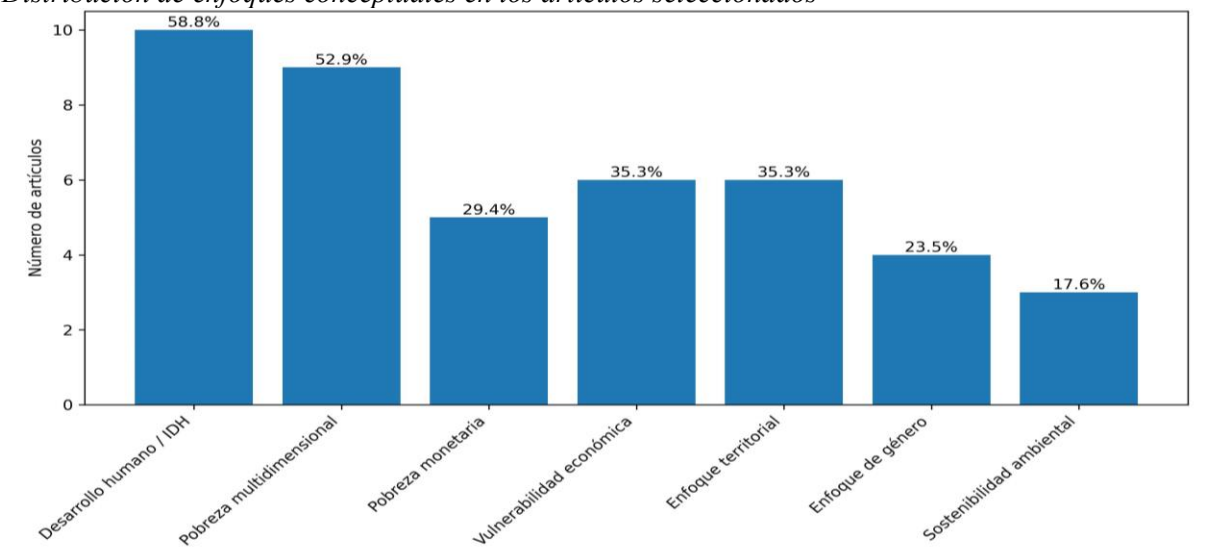
Nota: Elaboración propia a partir del método PRISMA

La tabla 8 sintetiza los principales enfoques conceptuales identificados en los artículos seleccionados mediante el proceso PRISMA para el periodo 2021–2025. En términos generales, se observa un predominio de aproximaciones que conciben el desarrollo humano y la pobreza desde una perspectiva multidimensional, integrando dimensiones económicas, sociales y territoriales. Este enfoque se refleja en la alta frecuencia de estudios que incorporan indicadores asociados a salud, educación, ingreso y condiciones de vida, superando los análisis basados exclusivamente en la pobreza monetaria. Asimismo, el cuadro evidencia la incorporación de enfoques complementarios, como la vulnerabilidad económica, las desigualdades territoriales, la perspectiva de género y la sostenibilidad ambiental, los cuales aparecen con frecuencia media o baja, pero aportan elementos clave para comprender la complejidad del bienestar en contextos latinoamericanos recientes. En conjunto, esta caracterización

permite identificar las bases conceptuales que sustentan la literatura analizada y proporciona un marco descriptivo para el análisis posterior de los resultados.

Figura 3

Distribución de enfoques conceptuales en los artículos seleccionados



Nota: Elaboración propia a partir del método PRISMA

La figura 3 presenta la distribución porcentual de los enfoques conceptuales identificados en los artículos seleccionados. Se observa una mayor prevalencia de estudios que abordan el desarrollo humano desde una perspectiva multidimensional, seguida por aproximaciones centradas en la pobreza multidimensional, lo que evidencia una tendencia hacia marcos analíticos integrales en la literatura reciente.

Una segunda premisa conceptual recurrente es la redefinición de la pobreza económica más allá de su dimensión monetaria. Si bien algunos estudios continúan utilizando medidas de pobreza por ingresos, la mayoría de los artículos seleccionados adoptan enfoques multidimensionales que incluyen privaciones en salud, educación, vivienda, seguridad laboral y acceso a servicios. Esta aproximación resulta particularmente relevante en investigaciones que analizan contextos rurales, poblaciones indígenas o territorios afectados por conflictos armados, donde los ingresos monetarios no reflejan de manera adecuada las condiciones reales de bienestar. En estos casos, la pobreza es entendida como un fenómeno estructural y persistente, vinculado a la exclusión social y a la limitada capacidad de los hogares para enfrentar riesgos económicos y sociales.

Asimismo, la literatura revisada introduce de manera consistente el concepto de vulnerabilidad como un elemento clave para comprender la dinámica reciente de la pobreza y el desarrollo humano. Varios estudios señalan que, aun cuando ciertos hogares logran superar los umbrales monetarios de pobreza, permanecen expuestos a choques externos como crisis sanitarias, inflación, conflictos sociales o efectos del cambio climático. Desde esta perspectiva, el bienestar es concebido como una condición frágil y reversible, lo que refuerza la necesidad de enfoques analíticos que consideren no solo el estado actual de pobreza, sino también los riesgos latentes que pueden afectar a distintos grupos poblacionales.

Otra premisa conceptual relevante identificada en los artículos es el énfasis en las desigualdades territoriales y espaciales como determinantes del desarrollo humano. Estudios con enfoques espaciales y territoriales muestran que las brechas entre zonas urbanas y rurales, así como entre regiones con diferentes niveles de productividad y acceso a infraestructura, condicionan de manera significativa los resultados en bienestar. Esta línea de investigación plantea que el desarrollo humano debe analizarse de forma diferenciada según el territorio, reconociendo que las oportunidades disponibles para las personas varían sustancialmente en función del contexto geográfico y productivo en el que se insertan.

De igual forma, varios trabajos incorporan una perspectiva de género como parte de sus premisas conceptuales, destacando que la pobreza y el desarrollo humano afectan de manera diferenciada a hombres y mujeres. En particular, los estudios que analizan transferencias condicionadas, pobreza por ingresos y seguridad económica coinciden en que las mujeres, especialmente aquellas que son jefas de hogar, enfrentan mayores restricciones estructurales para mejorar su bienestar. Esta evidencia refuerza la necesidad de enfoques conceptuales sensibles a las desigualdades de género, que reconozcan el papel de los cuidados, la informalidad laboral y la discriminación en la reproducción de la pobreza.

Finalmente, una premisa transversal en la literatura revisada es la creciente interrelación entre desarrollo humano, sostenibilidad ambiental y riesgos climáticos. Algunos estudios incorporan variables asociadas a la productividad agrícola, el manejo de recursos naturales o la exposición a eventos climáticos extremos, señalando que el deterioro ambiental puede profundizar las privaciones sociales y económicas. Desde esta óptica, el desarrollo humano es concebido como un proceso que debe evaluarse en relación con la sostenibilidad de los medios de vida y la resiliencia de las comunidades frente a riesgos ambientales.

En conjunto, las premisas conceptuales identificadas en los 17 artículos seleccionados revelan una tendencia clara hacia enfoques integrales y multidimensionales del desarrollo humano y la pobreza económica en América Latina. Estas aproximaciones reconocen la complejidad del bienestar, la persistencia de desigualdades estructurales y la necesidad de marcos analíticos que permitan capturar tanto las condiciones actuales de vida como las vulnerabilidades futuras. Este conjunto de premisas constituye la base conceptual sobre la cual se construyen los análisis empíricos y metodológicos revisados en los siguientes apartados del presente artículo.

Estrategia y metodología empleada

A continuación, se aborda el análisis de las estrategias y metodologías empleadas en los artículos seleccionados, con el propósito de identificar los enfoques de investigación, alcances, diseños y técnicas utilizadas para el estudio del desarrollo humano y la pobreza económica en América Latina. Esta revisión metodológica permite contextualizar la diversidad de aproximaciones adoptadas por los investigadores y establecer un marco de referencia para la sistematización comparativa que se presenta en el cuadro siguiente. De este modo, se busca ordenar y describir las principales características metodológicas de los estudios revisados, facilitando una lectura estructurada y coherente de la evidencia científica analizada.

Tabla 9

Resultados sobre metodología

Autor	Año	Enfoque	Alcance	Diseño	Población	Instrumento
Chávez-Almazán, et al.	2022	Cuantitativo	Correlacional	No experimental, transversal	2465 municipios	No hay instrumento aplicado; se usa base de datos pública oficial del Gobierno de México (epidemiología) y del CONEVAL.

						Bases de datos oficiales:
Cardona, et al.	2025	Mixto	Descriptivo y correlacional	No experimental - modelo no supervisado	6,291 empresas ZOMAC constituidas entre 2017 y 2022 en 32 departamentos de Colombia.	-Datos abiertos ZOMAC -DANE (PIB, pobreza monetaria, desempleo) -Global Data Lab (IDH)
Oswald-Spring	2023	Cualitativo y documental	Descriptivo - analitico	No experimental - transversal	Sectores vulnerables de México:Comunidades indígenas, mujeres y niñas, regiones expuestas al cambio climático.	No hay instrumento aplicado; utiliza bases de datos oficiales e internacionales.
Cabello-Rangel, et al.	2022	Cuantitativo	Descriptivo	Ecológico, no experimental, transversal	Las 32 entidades federativas de México (nivel estatal) y sus municipios.	Bases de datos oficiales del Gobierno de México, INEGI, CONEVAL y PNUD.
Fuentes, et al.	2021	Cuantitativo	Explicativo - correlacional	No experimental, longitudinal	Los 32 departamentos de Colombia (años 2016–2017).	Bases de datos secundarias: -DANE (pobreza, GINI, población) -PNUD (IDH) -Agencia Nacional de Minería (títulos mineros) -DNP (desempeño municipal, regalías)

Camarena, et al.	2022	Cuantitativo	Explicativo - comparativo	No experimental - longitudinal	Países del mundo con series disponibles (más de 100 países)	Bases de datos internacionales: -PovcalNet -SEDLAC -Human Development Report (ONU) -WEO (IMF)
Zavala	2023	Mixto	Causal - expectativo	No experimental, longitudinal	La población de la región Apurímac, enfatizando hogares en condición de pobreza y provincias involucradas (especialmente Cotabambas y Grau).	Fuentes secundarias de información: INEI, PNUD, BCRP, Comisión de Estudios Económicos de Apurímac
Bértola y Ocampo	2022	Cuantitativo - descriptivo	Analítico - explicativo	No experimental - longitudinal	Países de América Latina (agrupados en 3 categorías: Cono Sur; grandes y medianos; países pequeños).	Bases de datos secundarias: -CEPAL -RICYT -UNCTAD -PNUD (IDH) -World Inequality Lab
Herrera, et al.	2021	Cuantitativo	Descriptivo - correlacional	No experimental - transversal	Beneficiarios del Bono de Desarrollo Humano (BDH) en Ecuador	Son: -Cuestionario estructurado (32 indicadores) -Bases estadísticas

						oficiales: INEC, BCE, SICES
Calderón y Lozano	2025	Mixto	Exploratorio - longitudinal	Es: -Estudio causal comparativo -Análisis documental -Grupos focales	Los 7 municipios del Valle de Tulancingo (Acatlán, Acaxochitlán, Cuautepec, Metepec, Santiago Tulantepec, Singuilucan y Tulancingo de Bravo).	Las mediciones provienen de fuentes oficiales: -IDH (COESPO-H) -Marginación (CONAPO) -Pobreza (CONEVAL) -ICFM (PNUD) -ODS (ONU)
Daza, et al.	2022	Cuantitativo	Explicativo - correlacional	No experimental - transversal	33 unidades geo demográficas (departamentos) de Colombia	Bases de datos secundarias oficiales: -ENSIN 2010 (Encuesta Nacional de Situación Nutricional) -DANE (pobreza, demografía) -PNUD (IDH, GEM) -MinSalud

						ntegración de 9 bases de datos oficiales, entre ellas: -ENIGH 2016 -CONEVAL (pobreza) -CONAPO (marginalización) -ENDIREH -ENCIG -PNUD (IDH) -CENAPRED Son: -MDI (economía, bienestar, educación) -Datos edafoclimáticos: textura de suelo (clay %), capacidad de agua disponible (AWC), elevación (m), precipitación anual acumulada (PP) -Índice de Potencial Productivo (PPI) de P. pinea -GIS (QGIS 3.22) -R (paquetes ade4, spdep)
Torres	2024	Cuantitativo	Explicativo - correlacional	No experimental - transversal	Hogares urbanos de México con datos en ENIGH 2016.	
Loewe-Muñoz, et al.	2024	Cuantitativo	Exploratorio. Descriptivo	No experimental	219 municipios de la zona centro-sur de Chile (18,6 millones ha).	

Croes, et al.	2024	Cuantitativo	Explicativo - correlacional	No experimental - transversal	Residentes pobres (SISBÉN A, B y C) en: -La Candelaria (urbano – Bogotá) -La Macarena (rural – Meta)	Cuestionario de 48 ítems, que midió: -impacto cultural del turismo -impacto económico -impacto ambiental -beneficio personal -felicidad -satisfacción con la vida Todos en escala Likert de 7 puntos.
Betancourt, et al.	2024	Cuantitativo	Explicativo - correlacional	No experimental - transversal	Municipios de Colombia productores de: café, plátano y maíz tecnificado	Bases secundarias oficiales: -EVA – Anuario de Estadísticas Agropecuarias (2018–2022) -MPI por departamento y región (DANE 2018–2021) -Bases bibliométricas Scopus
Ruiz-Tagle	2023	Cuantitativo	Descriptivo - explicativo	No experimental - transversal	Hogares chilenos con información en la encuesta CASEN y paneles administrativos.	Son: -CASEN -Registros administrativos de empleo -Datos de

					endeudamiento de hogares -Parámetros financieros nacionales Son: -Base de datos del CUIS (Cuestionario Único de Información Socioeconómica) -Datos oficiales de CONEVAL para líneas de pobreza
Rubio-Sánchez, et al.	2021	Cuantitativo - descriptivo	Descriptivo - comparativo	No experimental - longitudinal	Hogares beneficiarios del Programa OPORTUNIDADES–PROSPERA.

Nota: Elaboración propia a partir del método PRISMA

El análisis de las estrategias metodológicas aplicadas en los artículos seleccionados evidencia un claro predominio de enfoques cuantitativos, sustentados principalmente en el uso de datos secundarios provenientes de fuentes oficiales nacionales e internacionales. La mayoría de los estudios adopta alcances descriptivos, correlacionales y explicativos, con diseños no experimentales de tipo transversal y longitudinal, lo que permite examinar relaciones entre indicadores de desarrollo humano, pobreza multidimensional y variables socioeconómicas en distintos contextos territoriales. Este patrón metodológico refleja una orientación hacia el análisis estructural del bienestar, priorizando la medición objetiva de privaciones y capacidades humanas a través de instrumentos estandarizados como el Índice de Desarrollo Humano y el Índice de Pobreza Multidimensional.

Por otro lado, aunque en menor proporción, se identifican estudios con enfoques mixtos y cualitativos que incorporan análisis documentales, comparativos y exploratorios, ampliando la comprensión del fenómeno más allá de la medición estadística. En términos poblacionales, las investigaciones abarcan escalas diversas que van desde comunidades locales y municipios hasta análisis nacionales y comparaciones internacionales, lo que evidencia la heterogeneidad territorial del desarrollo humano y

la pobreza en América Latina. En conjunto, los resultados muestran una producción científica metodológicamente consistente y orientada al rigor cuantitativo, aunque con una limitada incorporación de enfoques cualitativos profundos, lo que sugiere oportunidades para futuras investigaciones que integren de manera más equilibrada distintas estrategias metodológicas.

Conclusiones de artículos revisados

La revisión sistemática de la literatura realizada sobre desarrollo humano y pobreza económica en América Latina durante el periodo 2021–2025 permite extraer un conjunto de conclusiones relevantes que reflejan tanto los avances conceptuales y metodológicos de la investigación reciente como las persistentes limitaciones estructurales que enfrenta la región en materia de bienestar. A partir del análisis de los 17 artículos seleccionados mediante el proceso PRISMA, se evidencia que la producción académica contemporánea ha evolucionado hacia enfoques más integrales, aunque aún presenta desafíos importantes en términos de comparabilidad, cobertura y profundidad analítica.

Tabla 10

Conclusiones de los artículos revisados

Autor	Año	Conclusiones
Chávez-Almazán, et al.	2022	El artículo evidencia que las zonas con mayor IDH registran más casos y fallecimientos, mientras que aquellas con mayor pobreza, vulnerabilidad y carencias sociales presentan una letalidad más alta. Esto demuestra que los bajos niveles de desarrollo humano y la pobreza multidimensional se relacionan con peores resultados sanitarios durante la pandemia.
Cardona, et al.	2025	Aunque no es el objetivo principal del estudio, los resultados muestran una relación inversa entre el IDH y la pobreza: los territorios con mayor desarrollo humano presentan menores niveles de pobreza, mientras que las zonas con bajo IDH concentran mayores carencias estructurales. En las ZOMAC, esta relación limita el dinamismo empresarial y el desarrollo sostenible.
Oswald-Spring	2023	Aunque el artículo no analiza cuantitativamente esta relación, señala que las regiones mexicanas con menor IDH presentan mayor pobreza extrema, vulnerabilidad social y exposición climática. Por ello, un menor desarrollo humano se asocia con mayores niveles de pobreza e impactos climáticos, especialmente entre mujeres y comunidades indígenas.

Cabello-Rangel, et al.	2022	El artículo muestra una relación inversa entre desarrollo humano y pobreza: las regiones con mayor IDH registran más contagios, asociados a una mayor movilidad y exposición, mientras que las zonas con pobreza y pobreza extrema presentan menos casos registrados, pese a sus mayores vulnerabilidades estructurales.
Fuentes, et al.	2021	El artículo evidencia que la actividad minera no mejora el IDH ni reduce la pobreza. Los territorios con mayor presencia minera suelen registrar bajo desarrollo humano y altos niveles de pobreza, lo que refleja una relación inversa entre ambas variables: a menor IDH, mayor pobreza, independientemente de la intensidad minera.
Camarena, et al.	2022	El artículo concluye que la pobreza responde rápidamente a las fluctuaciones económicas, mientras que el IDH refleja cambios estructurales de largo plazo. Por ello, las mejoras temporales en la pobreza no siempre implican avances reales en desarrollo humano, aunque un aumento sostenido del IDH sí suele asociarse con reducciones duraderas de la pobreza.
Zavala	2023	El artículo evidencia que el crecimiento económico generado por el megaproyecto Las Bambas no se tradujo en mejoras proporcionales del desarrollo humano ni en una reducción significativa de la pobreza en Apurímac. Las provincias con menor IDH continúan siendo las más pobres, lo que demuestra que el crecimiento extractivo no garantiza un mayor bienestar.
Bértola y Ocampo	2022	El artículo señala que los avances en educación y salud mejoraron el desarrollo humano en América Latina, pero no lograron reducir de forma sostenida la pobreza estructural. Esta persiste por las desigualdades históricas, la baja productividad y la falta de un crecimiento económico inclusivo.
Herrera, et al.	2021	El artículo sugiere que las mejoras en salud, educación y nivel de vida se relacionan con una reducción de la pobreza entre los beneficiarios del BDH. Aunque esta relación no se estima directamente, la evidencia indica que un mayor bienestar se asocia con menores niveles de pobreza, especialmente en la población en pobreza extrema.
Calderón y Lozano	2025	El artículo evidencia una relación bidireccional entre desarrollo humano y pobreza: un bajo IDH dificulta la reducción de la pobreza, mientras que disminuir las carencias sociales favorece el desarrollo humano. En los municipios estudiados, las mejoras en educación, salud e ingresos se asocian con menores niveles de pobreza.

Daza, et al.	2022	El estudio muestra una relación débil e indirecta entre el IDH y la pobreza. Mientras el IDH no influye significativamente en la duración de la lactancia, la pobreza monetaria sí se asocia directamente con la lactancia total, evidenciando su impacto en determinados indicadores sociales territoriales.
Torres	2024	El estudio evidencia que un mayor IDH municipal se asocia con menores niveles de pobreza por ingresos. Las mejoras en educación, salud e ingresos aumentan la capacidad económica de los hogares, con efectos similares tanto en hogares encabezados por hombres como por mujeres.
Loewe-Muñoz, et al.	2024	Aunque el artículo no analiza directamente la relación entre desarrollo humano y pobreza, evidencia que los municipios con menor MDI presentan mayores niveles de pobreza. Asimismo, señala que las políticas productivas en zonas de bajo desarrollo pueden mejorar las condiciones socioeconómicas y contribuir a reducir la pobreza.
Croes, et al.	2024	Aunque el artículo no analiza directamente la relación entre desarrollo humano y pobreza, muestra que los beneficios económicos del turismo pueden reducir la vulnerabilidad y mejorar el bienestar subjetivo de los residentes. Así, se identifica una relación indirecta: cuando las poblaciones pobres reciben mayores beneficios del turismo, aumentan su felicidad y satisfacción y disminuyen sus condiciones de pobreza.
Betancourt, et al.	2024	El estudio evidencia una relación inversa entre bienestar multidimensional y pobreza rural: una mayor productividad agrícola se asocia con menores niveles de pobreza. En particular, los cultivos de café, plátano y maíz tecnificado contribuyen a reducir las privaciones en las zonas rurales de Colombia.
Ruiz-Tagle	2023	Aunque el estudio no utiliza el IDH, evidencia una relación inversa entre inseguridad económica y bienestar: a mayor pobreza multidimensional, menores son las capacidades de los hogares. Por ello, reducir la vulnerabilidad financiera y mejorar la estabilidad económica resulta fundamental para fortalecer el desarrollo humano en Chile.
Rubio-Sánchez, et al.	2021	El artículo señala que PROSPERA mejora dimensiones del desarrollo humano como educación, salud y nutrición, pero no garantiza la superación de la pobreza. Los hogares encabezados por mujeres continúan concentrándose en los niveles más altos de pobreza, lo que evidencia que fortalecer parcialmente las capacidades humanas no siempre mejora los ingresos ni elimina la pobreza estructural.

Nota: Elaboración propia a partir del método PRISMA

El análisis del cuadro de conclusiones evidencia una convergencia sustantiva en la literatura revisada respecto a la existencia de una relación estrecha, aunque no siempre lineal ni automática, entre el desarrollo humano y la pobreza económica en América Latina durante el periodo 2021–2025. La mayoría de los estudios coincide en señalar que niveles bajos de desarrollo humano se asocian con mayores niveles de pobreza, vulnerabilidad social y exclusión, especialmente en contextos marcados por desigualdades territoriales, debilidad institucional y choques externos como la pandemia o el cambio climático. Esta relación se manifiesta con particular intensidad en zonas rurales, regiones mineras, territorios indígenas y áreas con limitada provisión de servicios básicos.

No obstante, el cuadro también pone en evidencia que el aumento del desarrollo humano —medido principalmente a través del IDH— no garantiza de manera inmediata ni proporcional una reducción sostenida de la pobreza. Diversos estudios señalan que los avances en dimensiones como educación y salud pueden coexistir con elevados niveles de pobreza monetaria o multidimensional, lo que sugiere la presencia de factores estructurales que limitan la traducción del progreso social en mejoras económicas reales. En este sentido, la literatura revisada destaca que el crecimiento económico, la expansión de capacidades y la reducción de la pobreza operan a ritmos distintos y bajo condiciones específicas, lo que refuerza el carácter asimétrico y dinámico de su relación.

Asimismo, los resultados muestran que la pobreza es abordada como un fenómeno altamente sensible a condiciones territoriales y productivas, donde variables como el tipo de actividad económica, la estructura del empleo, la informalidad y la exposición a riesgos sociales y ambientales influyen de manera decisiva en los niveles de bienestar. Estudios centrados en minería, agricultura y turismo evidencian que, aun cuando estas actividades pueden contribuir al crecimiento económico o al aumento de ciertos indicadores de desarrollo humano, sus beneficios no se distribuyen de forma equitativa, generando persistencia de privaciones en determinados grupos poblacionales.

Finalmente, el análisis conjunto de las conclusiones revisadas refuerza la idea de que la relación entre desarrollo humano y pobreza debe entenderse como un proceso bidireccional y condicionado por factores estructurales. Mientras la ampliación de capacidades humanas resulta necesaria para reducir la

pobreza, la persistencia de privaciones económicas y sociales limita a su vez los avances en desarrollo humano. En conjunto, el cuadro refleja una literatura que reconoce la complejidad de esta relación y subraya la necesidad de enfoques integrales y territorialmente diferenciados para abordar de manera efectiva los desafíos del bienestar en América Latina.

CONCLUSIONES

La revisión sistemática evidencia una alta coherencia conceptual en la literatura científica reciente sobre desarrollo humano y pobreza económica en América Latina durante el periodo 2021–2025. Los artículos analizados convergen mayoritariamente en el enfoque de capacidades, entendiendo el desarrollo humano como la expansión de libertades y oportunidades reales en dimensiones como salud, educación e ingreso, y la pobreza como la privación multidimensional de dichas capacidades. Este marco teórico común, sustentado principalmente en los aportes de Amartya Sen y operacionalizado a través del Índice de Desarrollo Humano y el Índice de Pobreza Multidimensional, permite superar enfoques reduccionistas centrados exclusivamente en el ingreso. Asimismo, se constata que la literatura reconoce la pobreza como un fenómeno estructural, territorialmente diferenciado y dinámico, estrechamente vinculado a desigualdades históricas, vulnerabilidad social y limitada capacidad de resiliencia frente a choques económicos, sanitarios y ambientales.

En términos metodológicos, los estudios revisados muestran un claro predominio de enfoques cuantitativos, con diseños no experimentales de tipo transversal y longitudinal, sustentados principalmente en el uso de bases de datos secundarias oficiales nacionales e internacionales. Los alcances descriptivos, correlacionales y explicativos son los más frecuentes, lo que refleja una orientación hacia el análisis estructural del bienestar y la medición objetiva de privaciones humanas a gran escala territorial. Aunque se identifican algunos estudios con enfoques mixtos y cualitativos que enriquecen la comprensión contextual del fenómeno, su presencia es limitada. Esta concentración metodológica fortalece la comparabilidad y el rigor estadístico de los hallazgos, pero también revela un vacío en la incorporación sistemática de metodologías cualitativas profundas que permitan captar dimensiones subjetivas, institucionales y socioculturales del desarrollo humano y la pobreza.

El análisis conjunto de las conclusiones de los artículos revisados confirma que existe una relación estrecha, compleja y no lineal entre desarrollo humano y pobreza económica en América Latina. De

manera consistente, los estudios muestran que bajos niveles de desarrollo humano se asocian con mayores niveles de pobreza, vulnerabilidad y exclusión, especialmente en contextos rurales, territorios extractivos y zonas con débil provisión de servicios básicos. Sin embargo, también se evidencia que los avances en desarrollo humano no garantizan automáticamente reducciones sostenidas de la pobreza, debido a la persistencia de factores estructurales como la desigualdad productiva, la informalidad laboral y la limitada redistribución de los beneficios del crecimiento económico. En conjunto, la literatura revisada coincide en que la relación entre desarrollo humano y pobreza es bidireccional y asimétrica, lo que refuerza la necesidad de políticas públicas integrales, territorialmente diferenciadas y orientadas tanto a la ampliación de capacidades humanas como a la reducción sostenida de privaciones económicas y sociales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alkire, S., Kanagaratnam, U., & Suppa, N. (2021). The Global Multidimensional Poverty Index 2021. OPHI Working Paper. https://ophi.org.uk

Angulo, R., Díaz, Y., & Pardo, R. (2022). Multidimensional poverty in Latin America during COVID-19: Measuring deprivations and resilience. *Journal of Human Development and Capabilities, 23*(4), 512–535. https://doi.org/10.1080/19452829.2022.2103458

Basto-Aguirre, N., Nieto-Parra, S., & Vázquez-Zamora, J. (2021). Inequalities in Latin America: Trends, drivers and policies for a human-centred recovery. *OECD Development Papers, 43.* https://doi.org/10.1787/444c6c6c-en

Bértola, L., & Ocampo, J. A. (2022). La economía latinoamericana durante las primeras décadas del siglo XXI. El Trimestre Económico, 89(353), 39–71. https://doi.org/10.20430/ete.v89i353.1425

Betancourt, J. A., Florez-Yepes, G. Y., & Garcés-Gómez, Y. A. (2024). Agricultural productivity and multidimensional poverty reduction in Colombia: An analysis of coffee, plantain, and corn crops. Earth, 5(4), 623–639. https://doi.org/10.3390/earth5040032

Bottan, N., Hoffman, M., & Vera-Cossio, D. (2021). The unequal impact of the coronavirus pandemic: Evidence from Latin America and the Caribbean. Journal of Economic Behavior & Organization, 188, 76–93. https://doi.org/10.1016/j.jebo.2021.05.021

Cabello-Rangel, H., Díaz-Castro, L., & Ramírez-Rojas, M. G. (2022). Impacto de los determinantes sociales de la salud sobre la tasa de contagios por COVID-19. Revista de Salud Pública, 24(4), 1–6. https://doi.org/10.15446/rsap.v24n4.101347

Calderón Hernández, A., & Lozano Rosales, R. (2025). Indicadores del desarrollo humano sostenible diferenciado en los municipios que integran el Valle de Tulancingo. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 15(30), e821. https://doi.org/10.23913/ride.v15i30.2266

Camarena, J. A., Galeano, L., Morano, L., Puig, J., Riera-Crichton, D., Vegh, C., Venturi, L., & Vuletin, G. (2022). Fooled by the cycle: Permanent versus cyclical improvements in social indicators. Journal of International Money and Finance, 127, 102670. https://doi.org/10.1016/j.jimonfin.2022.102670

Cardona Quintero, F., & Lasso Silva, E. (2025). Dinamismo empresarial en contextos de conflicto armado en Colombia: un enfoque multidimensional. European Public & Social Innovation Review, 10, 1–19. https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1761

CEPAL. (2023). La autonomía económica de las mujeres en la recuperación postpandpandemia. https://www.cepal.org

CEPAL. (2023). Panorama social de América Latina y el Caribe 2023. https://www.cepal.org

Chávez-Almazán, L. A., Díaz-González, L., & Rosales-Rivera, M. (2022). Determinantes socioeconómicos de salud y COVID-19 en México. Gaceta Médica de México, 158, 3–10. https://doi.org/10.24875/GMM.M22000633

Croes, R., Park, J.-Y., & Bonilla, J. (2024). Tourism and resident well-being: Balancing economic gains, social dynamics, and environmental challenges across urban and rural divides. Tourism and Hospitality, 5(4), 1217–1235. https://doi.org/10.3390/tourhosp5040068

Daza, M., DelCastillo, S. E., & Herrán, O. F. (2022). Inequality, abuse of women and duration of breastfeeding, Colombia, 2010: Ecological study. Salud UIS, 54, e22017. https://doi.org/10.18273/saluduis.54.e22017

Fuentes López, H., Ferrucho-Parra, C., & Martínez-González, W. (2021). La minería y su impacto en el desarrollo económico en Colombia. Apuntes del CENES, 40(71), 189–216. https://doi.org/10.19053/01203053.v40.n71.2021.12225

Haddaway, N. R., McGuinness, L. A., & Page, M. J. (2022). PRISMA for social sciences: Enhancing transparency in systematic reviews. Research Synthesis Methods, 13(4), 619–630. https://doi.org/10.1002/jrsm.1569

Inter-American Development Bank. (2022). Tourism recovery and socioeconomic impacts in the Caribbean. https://www.iadb.org

International Labour Organization. (2022). *Social protection and informal employment in Latin America after COVID-19.* https://www.ilo.org/global/publications

Izquierdo, A., Pessino, C., & Vuletin, G. (2022). *Inflation, poverty, and food insecurity in Latin America and the Caribbean.* Inter-American Development Bank. https://publications.iadb.org/en/inflation-poverty-food-insecurity

Levy, S. (2021). Informality, labor markets, and the pandemic in Latin America. Economía, 22(2), 1–27. https://doi.org/10.1353/eco.2021.0015

Loewe-Muñoz, V., Del Río, R., Delard, C., González, R., & Balzarini, M. (2024). Spatial patterns of productivity and human development potentials for Pinus pinea L. Forests, 15(9), 1537. https://doi.org/10.3390/f15091537

López Castillo, L. E. (2025). Gestión municipal de residuos sólidos en San Martín, Perú: Determinantes socioeconómicos. Quipukamayoc, 33(69), 25–37. https://doi.org/10.15381/quipu.v33i69.29607

Lustig, N. (2021). *Inequality in Latin America: Assessing the impact of social protection during COVID-19.* CEQ Institute Working Paper 108. https://www.commitmentoequity.org/publications

Lustig, N., & Tommasi, M. (2022). COVID-19 and inequality in Latin America. Economics of Disasters and Climate Change, 6, 233–252. https://doi.org/10.1007/s41885-022-00103-4

Oswald-Spring, Ú. (2023). Risk assessment and adaptation to climate change impacts in Mexico for indigenous and women. Advances in Environmental and Engineering Research, 4(2). https://doi.org/10.21926/aeer.2302035

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., et al. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. BMJ, 372, n71. https://doi.org/10.1136/bmj.n71

Prieto, J. (2022). A multidimensional approach to measuring economic insecurity: The case of Chile. Social Indicators Research, 163(3), 823–855. https://doi.org/10.1007/s11205-022-02918-5

PNUD. (2022). Human Development Report 2021/2022. https://hdr.undp.org

Rubio-Sánchez, Y. Y., Rodríguez-Juárez, E., & Polo-Jiménez, S. D. (2021). Effect of conditional cash transfer programs when the head of the household is female in Mexico. Journal of International Women's Studies, 22(3), 3–23.

Santos, M. E., & Villatoro, P. (2022). Assessing multidimensional poverty in Latin America during COVID-19 recovery. Journal of Human Development and Capabilities, 23(3), 345–364. https://doi.org/10.1080/19452829.2022.2062365

Sen, A. (2021). Development as freedom (updated ed.). Oxford University Press. https://global.oup.com

Torres Munguía, J. (2024). Identifying gender-specific risk factors for income poverty across poverty levels in urban Mexico: A model-based boosting approach. Social Sciences, 13(3), 159. https://doi.org/10.3390/socsci13030159

United Nations Development Programme. (2023). *Human Development Report 2023/2024: Breaking the gridlock.* https://hdr.undp.org

World Bank. (2022). *Poverty and Shared Prosperity 2022: Correcting Course.* https://www.worldbank.org/en/publication/poverty-and-shared-prosperity

World Bank. (2024). Global Economic Prospects 2024: Latin America. https://www.worldbank.org

Zavala, A. A. (2023). Impacto de la exportación minera y de la producción en el crecimiento económico de la región Apurímac durante el periodo 2004–2016. Ind. data, 26(1), 153–177. https://doi.org/10.15381/idata.v26i1.19666