



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), julio-agosto 2026,
Volumen 10, Número 4.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i4

**USO DE ASISTENTES VIRTUALES PARA
MEJORAR LA EFICIENCIA EN LOS
PROCESOS INVESTIGATIVOS DE LA
EDUCACIÓN SUPERIOR: FACULTAD DE
INFORMÁTICA, ELECTRÓNICA Y
COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE
PANAMÁ.**

**USE OF VIRTUAL ASSISTANTS TO IMPROVE EFFICIENCY
IN RESEARCH PROCESSES IN HIGHER EDUCATION:
FACULTY OF INFORMATICS, ELECTRONICS AND
COMMUNICATION OF THE UNIVERSITY OF PANAMA**

Alvin Blanco

Universidad de Panamá, Panamá

Yolany Tuñon Cumblera

Universidad de Panamá, Panamá

Uso de Asistentes Virtuales para Mejorar la Eficiencia en los Procesos Investigativos de la Educación Superior: Facultad de Informática, Electrónica y Comunicación de la Universidad de Panamá.

Alvin Blanco¹

alvin.blanco@up.ac.pa

<https://orcid.org/0009-0009-1989-8520>

Universidad de Panamá, Panamá

Yolany Tuñón Cumbreira

yolany.tunon@up.ac.pa

<https://orcid.org/0000-0002-7614-6175>

Universidad de Panamá, Panamá

RESUMEN

El proyecto de investigación busca analizar el uso de asistentes virtuales y ver cómo impactan en la eficiencia de los procesos investigativos en la educación superior, y también identificar que percepciones, beneficios y desafíos éticos surgen al implementar estas herramientas. En la actualidad vivimos en un entorno totalmente digital donde el uso de herramientas basadas en inteligencia artificial como ChatGPT y Gemini están transformando significativamente las prácticas académicas, o sea, facilitan buscar información de manera más ordenada y ayudan a redactar documentos científicos, y todo eso va mejorando la productividad tanto de docentes como de investigadores. El estudio se desarrolló mediante un diseño descriptivo y diagnóstico, y para eso elaboramos una encuesta estructurada que se le aplicó a 22 docentes e investigadores universitarios. Los resultados mostraron que hay una percepción bien alta de utilidad de estos asistentes, con un ahorro estimado de tiempo que ronda entre el 21% y el 40% en actividades de investigación académica. Con estos hallazgos se confirma que las tecnologías son eficientes para optimizar procesos y fortalecer el desempeño académico investigativo. Por otro lado, el estudio también identificó preocupaciones importantes, como lo relacionado con la integridad académica, la objetividad de la información, y que no hay políticas institucionales sobre el uso responsable de estas herramientas. Eso evidencia que se necesitan marcos regulatorios que garanticen la transparencia, la ética y el uso adecuado de los asistentes virtuales. Por lo que la investigación nos confirma que estos asistentes virtuales de IA se están adoptando cada vez más en el ámbito académico, y traen beneficios en la productividad, pero eso sí, también requieren lineamientos institucionales que aseguren un uso responsable y que ayuden a fortalecer la calidad académica investigativa.

Palabras clave: Inteligencia artificial, asistentes virtuales, investigación académica, ética académica, productividad docente, ChatGPT.

¹ Autor principal

Correspondencia: alvin.blanco@up.ac.pa

Use of Virtual Assistants to Improve Efficiency in Research Processes in Higher Education: Faculty of Informatics, Electronics and Communication of the University of Panama

ABSTRACT

The research project seeks to analyze the use of virtual assistants and see how they impact the efficiency of investigative processes in higher education, and also identify what perceptions, benefits, and ethical challenges arise when implementing these tools. Right now we live in a totally digital environment where the use of tools based on artificial intelligence like ChatGPT and Gemini are significantly transforming academic practices, I mean, they make it easier to search for information in a more organized way and help write scientific documents, and all of that keeps improving the productivity of both teachers and researchers. The study was developed using a descriptive and diagnostic design, and for that we created a structured survey that was applied to 22 university teachers and researchers. The results showed that there's a pretty high perception of usefulness of these assistants, with an estimated time savings ranging between 21% and 40% in academic research activities. These findings confirm that the technologies are efficient for optimizing processes and strengthening academic research performance. On the other hand, the study also identified important concerns, such as issues related to academic integrity, the objectivity of information, and the fact that there are no institutional policies on the responsible use of these tools. This shows that regulatory frameworks are needed to guarantee transparency, ethics, and the proper use of virtual assistants. So the research confirms that these AI virtual assistants are being adopted more in the academic field, and they bring productivity benefits, but yes, they also require institutional guidelines to ensure responsible use and help strengthen academic research quality.

Keywords: Artificial intelligence, virtual assistants, academic research, academic ethics, faculty productivity, ChatGPT.

*Artículo recibido 20 mayo 2026
Aceptado para publicación: 20 junio 2026*



INTRODUCCIÓN

En la actualidad el uso de asistentes virtuales como herramientas en la educación superior ha causado gran atención a entes docentes e investigadores. Varios estudios investigativos han demostrado que estas herramientas en línea pueden promover el autoaprendizaje, mejorar la eficiencia de la programación y ofrecer asistencia continua a alumnos y académicos. En la revisión bibliográfica realizada se destacan que estos participantes pueden mejorar el rendimiento académico al proporcionar adaptaciones de apoyo personalizadas a las necesidades únicas de los individuos. [1] Otros resaltan que el despliegue de estos instrumentos puede mejorar el proceso de aprendizaje al fomentar un mayor grado de sinergia entre diversos grupos especializados. [2]

En estudios latinoamericanos, las investigaciones han profundizado en el gran uso que tienen los asistentes virtuales en universidades, mostrando su capacidad como herramienta esencial para mejorar y potenciar el aprendizaje y la gestión del trabajo administrativo. Sin embargo, también se han señalado obstáculos éticos y científicos que deben superarse para el despliegue responsable y eficaz de estas innovaciones.[3]

Con la aparición de los asistentes virtuales basados en inteligencia artificial generativa, como ChatGPT, Gemini y otros modelos de lenguaje bien grandes, las prácticas de investigación y docencia han cambiado radicalmente. Hemos visto que estas herramientas han sido de gran ayuda en la búsqueda de referencias y citas bibliográficas, sintetizar información, redactar borradores y, sobre todo, al analizar datos, lo que fortalece la eficiencia y productividad en proyectos de investigación.

Desde otra perspectiva nos hacemos preguntas sobre la integridad académica, la transparencia metodológica, los sesgos que puedan tener los algoritmos, y sobre todo la necesidad de marcos regulatorios institucionales que digan cómo usarlas de forma responsable. La literatura reciente muestra tanto los beneficios potenciales (ahorro de tiempo, apoyo en tareas complejas) como los riesgos, que van desde problemas de autoría hasta la reproducción de sesgos y la falta de trazabilidad en los procesos generativos [4], [5].

A pesar de que cada vez hay más personas en el entorno académico, interesada en el uso de estas herramientas, existe poco interés en el estudio en este campo donde exista evidencia de la percepción de los docentes sobre estas herramientas, qué patrones de uso tienen o cuáles son sus preocupaciones



específicas en contextos más locales. Y eso es un vacío bastante grande, sobre todo en comunidades de habla hispana como la nuestra, porque ahí las dinámicas de adopción tecnológica pueden ser muy distintas a lo que se ha visto en contextos anglosajones.

Por eso, con este estudio lo que buscamos es explorar justamente esas percepciones, patrones de uso y también las inquietudes éticas que preocupan a docentes e investigadores cuando usan asistentes virtuales de IA en sus labores de investigación académica. Para lo que se realiza un estudio exploratorio basado en una encuesta donde esperamos resultados que nos permita entender mejor este fenómeno que recién va surgiendo y, pues de paso, aportar evidencia valedera que sirva para ir creando políticas institucionales más claras sobre el uso adecuado de estas tecnologías de forma responsable.

Métodos y Materiales

Diseño del Estudio

Se realizó un estudio exploratorio de corte transversal mediante encuesta estructurada, diseñado para capturar percepciones, patrones de uso y preocupaciones éticas de docentes e investigadores respecto a asistentes virtuales de IA en tareas de investigación académica.

Instrumento y Variables

Para la recolección de datos, se utilizó una encuesta con preguntas cerradas y abiertas a docentes e investigadores, la cual incluyó las siguientes dimensiones:

- Perfil sociodemográfico: edad, rol académico (si era docente, investigador, estudiante de posgrado u otro).
- Herramientas de IA utilizadas: identificación de asistentes virtuales específicos (ChatGPT, Gemini, otros).
- Percepción de utilidad: valoración subjetiva de la utilidad de las herramientas en tareas académicas.
- Ahorro de tiempo estimado: estimación porcentual del tiempo ahorrado en tareas de investigación.
- Preocupaciones éticas: identificación de preocupaciones específicas relacionadas con integridad académica, sesgo, transparencia y políticas institucionales.

Participantes

La muestra estaba conformada por 22 participantes de forma voluntaria de la Facultad de Informática, Electrónica y Comunicación, Universidad de Panamá. La mayoría eran profesores universitarios mayores de 50 años, con bastante recorrido tanto en la docencia como en la investigación.

Justificación Metodológica del Tamaño Muestral

Para esta investigación, se eligió un grupo de 22 personas para hacerles una encuesta. Esto se justifica porque el estudio es una mezcla de investigación cualitativa y cuantitativa. La información que se busca sobre asistentes de inteligencia artificial en la investigación académica muestra que es importante hacer estudios de prueba, investigación exploratoria y estudios de caso para entender mejor los fenómenos nuevos que ocurren en lugares específicos. También es necesario para diseñar políticas institucionales basadas en hechos reales. [5], [8].

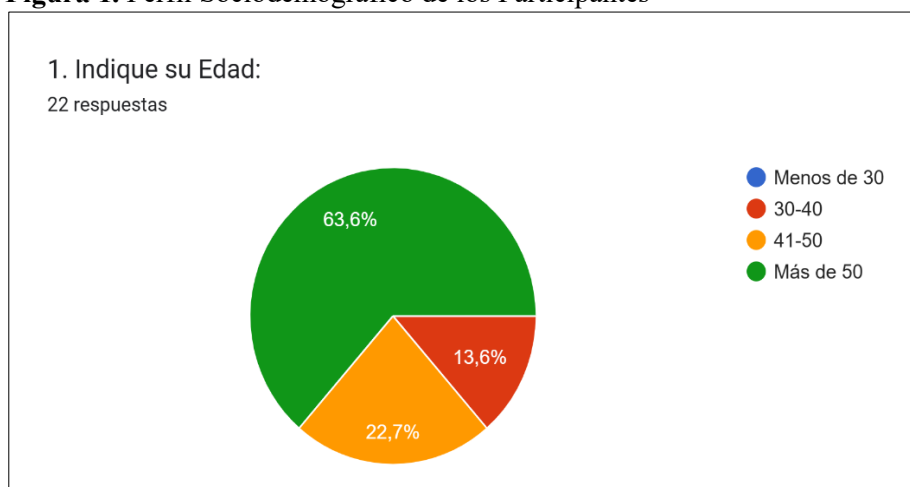
En una investigación inicial, usar muestras pequeñas tiene sentido cuando se busca encontrar patrones básicos, crear ideas y entender profundamente algo. Este estudio es solo un primer paso para entender un fenómeno en un lugar específico. Su objetivo es ayudar a planificar estudios más grandes y detallados en el futuro.

Análisis de Datos

Se analizaron los datos para saber más sobre los participantes y cómo usan las herramientas de inteligencia artificial. Esto incluyó ver cuántas veces sucedían ciertas cosas, los porcentajes y las medidas de tendencia central. El objetivo era entender el perfil de los participantes, cómo usan las herramientas de inteligencia artificial, qué piensan sobre su utilidad y si creen que ahorran tiempo. También se buscaron preocupaciones éticas. Para hacer este análisis, se utilizaron herramientas estándar para analizar los datos.

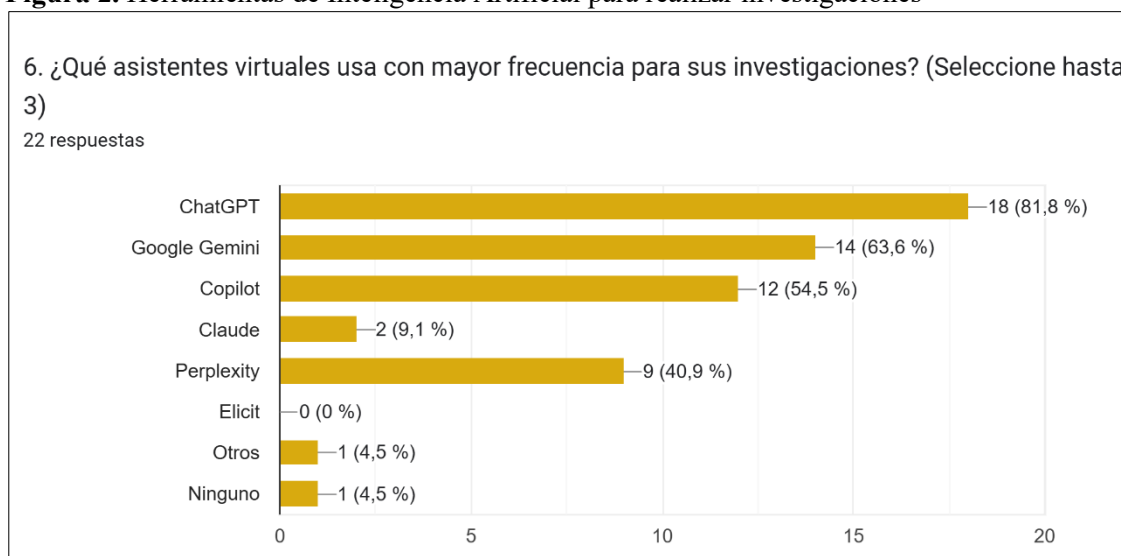
RESULTADOS

Figura 1. Perfil Sociodemográfico de los Participantes



La muestra estuvo formada por 22 personas que participaron, y la mayoría de ellas eran profesores. Más de la mitad de las personas que participaron dijeron que tenían más de 50 años. Esto significa que el grupo estaba formado por personas con mucha experiencia en investigación y enseñanza. La edad de las personas es importante para entender cómo ven las nuevas tecnologías y si las aceptan o no. Esto se debe a que las personas de diferentes edades pueden tener ideas y actitudes distintas hacia las herramientas digitales nuevas.

Figura 2. Herramientas de Inteligencia Artificial para realizar investigaciones



Las herramientas que con más frecuencia que se mencionan son ChatGPT y Gemini. Esto se debe a que son muy populares en el mercado y también se hablan mucho de ellos en los estudios académicos

recientes. Las personas que usan estas herramientas las utilizan sobre todo para buscar información en bibliotecas, resumir lo que encuentran, hacer borradores de textos y corregir los escritos académicos.

Figura 3. Percepción de uso de las herramientas IA para investigar



Los participantes dijeron que los asistentes virtuales de inteligencia artificial son muy útiles en su trabajo de investigación. Les gusta cómo estos asistentes pueden hacer que la búsqueda de información sea más rápida, ayudar a entender mucha información de una vez y darles una mano al escribir textos para la universidad. Esto es similar a lo que otros han encontrado sobre cómo estos asistentes pueden hacer que el trabajo sea más eficiente y productivo.[4], [5].

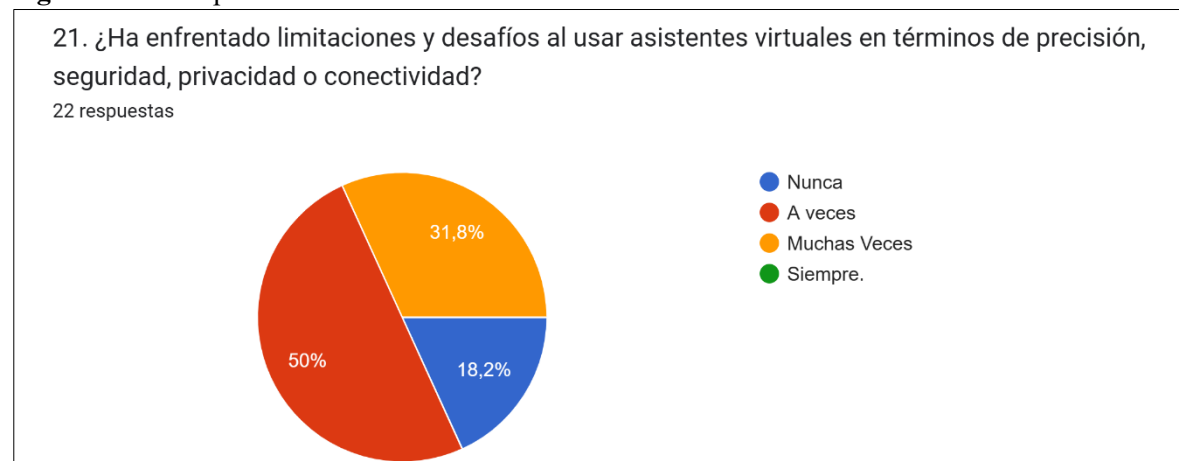
Figura 4. Percepción del Ahorro de Tiempo Estimado



Los participantes expresaron que ahorraron entre un 21 y un 40 por ciento de tiempo en tareas de investigación académica gracias al uso de asistentes virtuales de inteligencia artificial. Esta estimación se basa en lo que ellos piensan, pero coincide con lo que otros estudios han encontrado. Por ejemplo,

algunos estudios han reportado que se ahorra un 52 por ciento de tiempo al revisar literatura y un 60 por ciento al redactar textos. Que los participantes locales tengan percepciones similares a las de otros estudios a nivel internacional sugiere que los beneficios en productividad son fuertes y se pueden aplicar en diferentes contextos académicos.

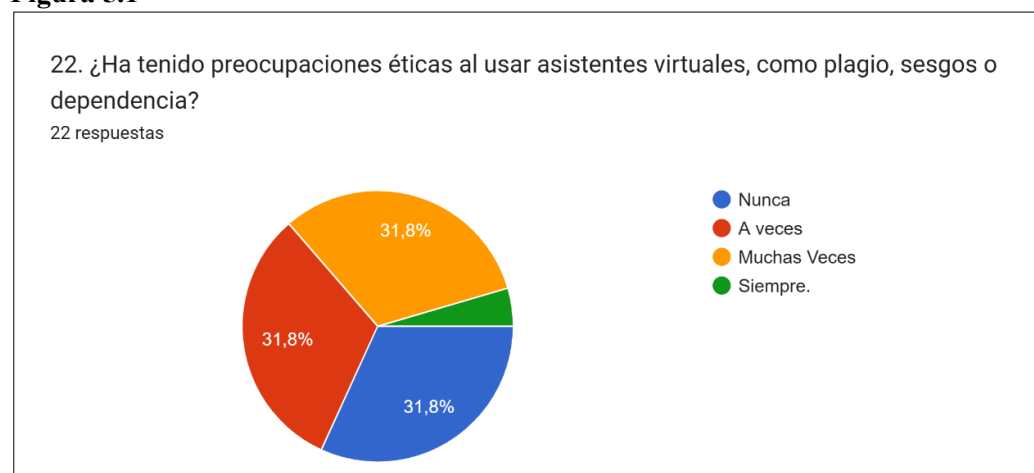
Figura 5. Preocupaciones Éticas Identificadas



A pesar de que los participantes creen que algo es útil y funciona bien, tienen muchas dudas en tres áreas importantes:

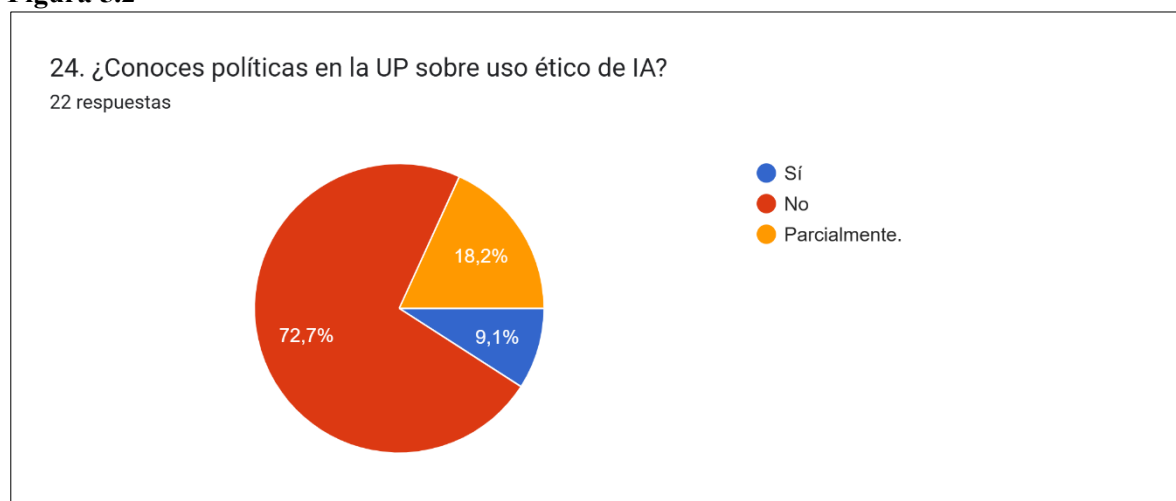
Los encuestados manifiestan su preocupación por la integridad académica. Temen que se pueda copiar trabajo de otros sin darles crédito. También se preocupan por el uso incorrecto de contenidos generados por computadoras que pueden afectar la investigación científica. Esto es un problema porque va en contra de las reglas éticas de la investigación. La gente ya ha hablado sobre estos problemas en otros lugares. Han dicho que hay problemas con quién es el autor real de un trabajo y que hay prácticas que no son justas en la investigación. [7].

Figura 5.1



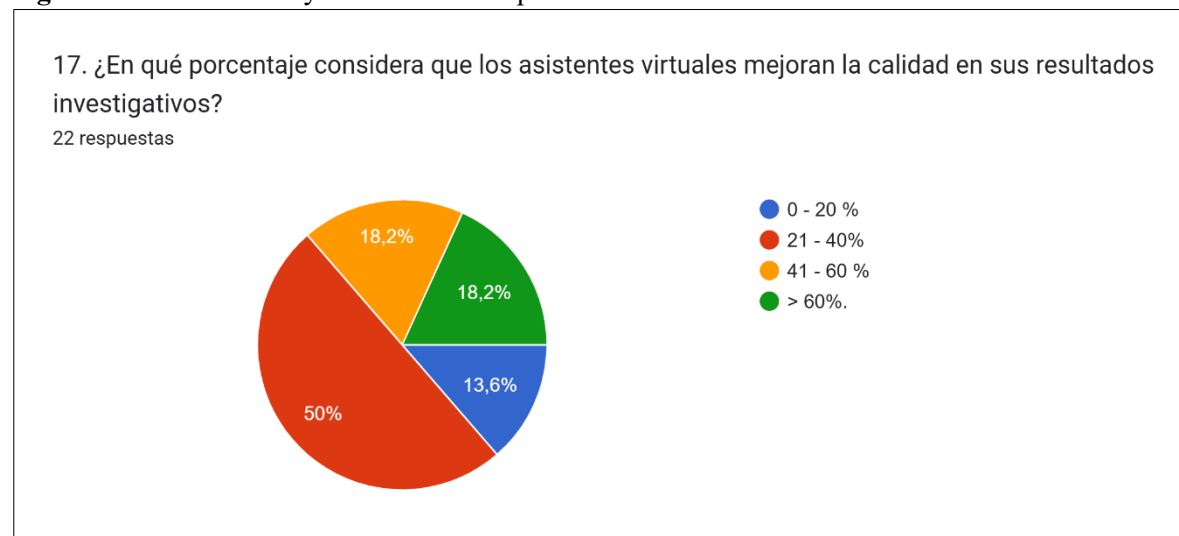
Hay una preocupación sobre el uso de los asistentes de inteligencia artificial ya que puede afectar la calidad y la justicia de las respuestas que dan; es importante solucionar este problema para que los asistentes de inteligencia artificial sean justos y útiles para todos. Se necesitan más estudios y trabajo para entender mejor este problema y encontrar soluciones. La calidad y la equidad de las respuestas generadas por los asistentes de inteligencia artificial son muy importantes. [4].

Figura 5.2



La falta de políticas claras en las instituciones es un problema que siempre está presente. A los participantes les preocupa que no haya reglas claras sobre cómo usar asistentes de inteligencia artificial de manera responsable en la investigación y la enseñanza. No saben qué prácticas están permitidas, cómo deben informar sobre el uso de estas herramientas y qué medidas deben tomar para garantizar la honestidad en la academia. Esto muestra que hay una gran diferencia entre cómo se usan estas herramientas en la práctica y cómo deberían ser reguladas por las instituciones. Esto ya se ha estudiado mucho en la literatura. [8], [9].

Figura 6. Productividad y Eficiencia: Comparación con la Literatura

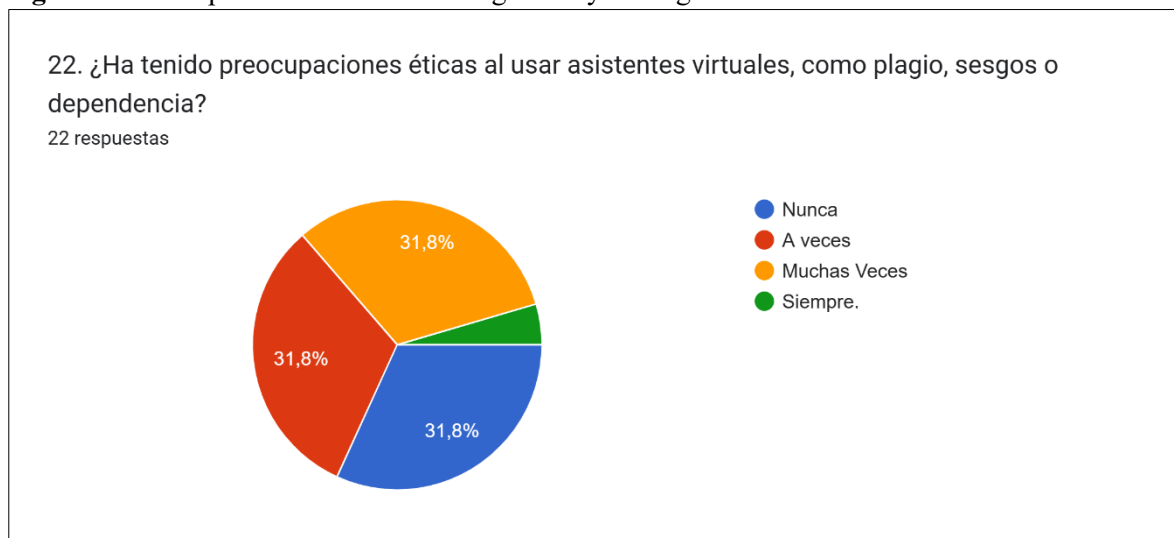


Los participantes estimaron que ahorraron entre un 21% y un 40% de tiempo. Esto es un poco menos de lo que otros estudios han reportado. Algunos estudios dicen que el uso de asistentes virtuales puede reducir el tiempo necesario en un 52% a un 60%.

En general, estos hallazgos apoyan la idea de que los asistentes virtuales de IA son útiles para académicos. Pueden ayudarle a hacer sus tareas más rápido y con más eficiencia. [4]. La diferencia se debe a varios motivos. El estudio es pequeño y se centra en explorar. Las tareas que se evalúan son diferentes. Las personas que participan tienen distintos niveles de habilidad con las herramientas. Y también hay diferencias en cómo se aplican las cosas en diferentes situaciones.

En general, lo que la gente piensa en su entorno y lo que dice la investigación en otros lugares coinciden. Esto sugiere que los beneficios en cuanto a productividad son reales y no solo se ven en ciertos contextos. Sin embargo, es importante recordar que este estudio y otros trabajos indican que se necesita una supervisión humana cuidadosa para verificar y entender bien los contenidos creados por la inteligencia artificial. [6]. La productividad ganada no debe comprometer la calidad y rigor de la producción académica.

Figura 7. Preocupaciones Éticas: Convergencias y Divergencias



Las preocupaciones éticas identificadas en este estudio demuestran una notable afinidad con las dimensiones destacadas en la literatura académica. La preocupación sobre integridad académica y plagio refleja alertas documentadas sobre riesgos de uso indebido y problemas de autoría [7]. La inquietud que genera el sesgo algorítmico es consistente con evidencia de discrepancias en la calidad de respuestas generadas por modelos de IA [4]. Y la demanda de políticas institucionales claras muestra que la adopción práctica ha superado el desarrollo de marcos regulatorios, algo que se menciona mucho en la literatura. [8], [9].

Esta convergencia es importante porque confirma, en un contexto local y con una muestra inicial, las preocupaciones que se han identificado en estudios más grandes y en contextos internacionales. Esto muestra que los problemas éticos relacionados con los asistentes de inteligencia artificial en la investigación académica son comunes y necesitan ser abordados de inmediato, sin importar el contexto institucional o geográfico.

Figura 8. Brechas Institucionales y Necesidad de Políticas



Uno de los hallazgos más relevantes de este estudio es la identificación de una brecha significativa entre la adopción práctica de asistentes de IA y la disponibilidad de políticas institucionales que orienten su uso responsable. Los participantes expresaron incertidumbre sobre prácticas aceptables, mecanismos de declaración de uso y salvaguardas para garantizar la integridad académica.

Esta brecha es consistente con observaciones en la literatura que señalan que la integración de herramientas de IA suele ir por delante de los marcos regulatorios y de formación docente [8]. La falta de políticas claras causa problemas en la forma en que se utilizan las herramientas de inteligencia artificial. Esto puede llevar a un mal uso y a desigualdades en la forma en que se accede a información sobre cómo usarlas de manera responsable.

Discusión

El estudio se realizó con 22 participantes, en su mayoría profesores mayores de 50 años. Esta edad es importante porque estas personas poseen mucha experiencia en educación y en investigación. Esta experiencia parece relacionarse con una visión crítica y cautelosa frente a las nuevas herramientas digitales, especialmente las basadas en inteligencia artificial (IA).

Los resultados de este estudio muestran que es importante que las universidades y centros de educación superior creen reglas para el uso de asistentes de inteligencia artificial en la investigación y la enseñanza.

Esto incluye:

- Establecer criterios para el uso aceptable de estas herramientas
- Crear mecanismos para declarar y ser transparentes sobre el uso de estas herramientas

- Establecer medidas para garantizar la integridad académica y la atribución adecuada de autoría
- Ofrecer programas de formación para docentes sobre el uso responsable y crítico de la inteligencia artificial
- Establecer protocolos para evaluar la calidad y validar los contenidos generados por la inteligencia artificial.

Sin embargo, este proyecto de investigación tiene algunas limitaciones que debemos considerar al interpretar los resultados. En primer lugar, el número de participantes es pequeño, lo que limita la generalización de los hallazgos. Los resultados deben considerarse como exploratorios y deben servir como base para futuras investigaciones.

En segundo lugar, la mayoría de los participantes son docentes de más de 50 años, lo que puede influir en sus percepciones sobre la inteligencia artificial. La literatura sugiere que las diferentes generaciones tienen diferentes opiniones sobre la adopción y valoración de tecnologías emergentes.

En tercer lugar, las estimaciones de ahorro de tiempo se basan en la opinión de los participantes, no en mediciones objetivas. Estudios futuros deberían incluir diseños experimentales para medir de manera más precisa el impacto de los asistentes de inteligencia artificial en la productividad académica.

La investigación también identifica una brecha institucional significativa: existe un desfase entre el uso creciente y cotidiano de herramientas de IA por parte del personal académico y la ausencia de políticas institucionales claras que regulen su empleo. Los participantes manifestaron incertidumbre sobre qué prácticas son aceptables, cómo transparentar el uso de IA en métodos y resultados, y de qué manera declarar la asistencia tecnológica en publicaciones y evaluaciones académicas.

Reconocemos que se trata de un estudio exploratorio con una muestra pequeña y centrada en un contexto local. En consecuencia, los resultados deben interpretarse como indicativos y como base para investigaciones futuras.

Finalmente, este estudio se realizó en un contexto institucional específico, lo que puede limitar la aplicación de los hallazgos en otros contextos académicos con diferentes culturas organizacionales, recursos tecnológicos o reglas.

CONCLUSIONES

Este estudio exploratorio documenta percepciones, patrones de uso y preocupaciones éticas de docentes e investigadores respecto a asistentes virtuales de IA en investigación académica. Los resultados confirman tendencias reportadas en la literatura internacional: alta percepción de utilidad, beneficios significativos en productividad (ahorro de tiempo estimado del 21-40%), y preocupaciones importantes sobre integridad académica, sesgo algorítmico y ausencia de políticas institucionales.

Al comparar las percepciones a nivel local con lo que dicen los estudios internacionales, parece que tanto los beneficios como los desafíos en el uso de asistentes virtuales de IA son más o menos parecidos en distintos contextos académicos. En otras palabras, estos asistentes virtuales de IA pueden ser herramientas con gran potencial para ser eficiente la labor investigativa. Sin embargo, su adopción responsable requiere el desarrollo urgente de marcos institucionales que orienten su uso, que cuiden la integridad académica y sobre todo que se promueva la transparencia metodológica.

Hoy día las universidades se enfrentan a situaciones desafiantes donde deben de equilibrar, por un lado, la innovación tecnológica y por el otro, no descuidar esos valores importantes de la investigación científica, o sea, el rigor, la integridad, la transparencia y también la equidad. Entonces, para que la adopción de estos asistentes de IA realmente aporte cosas positivas a la labor académica sin que se pierdan los estándares éticos de la investigación, se necesitan unos pasos que son clave: desarrollar políticas institucionales bien claras, tener programas de formación para profesores y mecanismos que permitan evaluar la calidad. Eso es fundamental.

Por eso, en futuras investigaciones se tendría que tomar en cuenta las limitaciones que tuvo este estudio exploratorio, o sea, sería bueno hacer diseños a gran escala, con muestras más variadas, mediciones más objetivas de la productividad y también análisis comparativos en distintos contextos, tanto institucionales como disciplinarios. Y aparte de eso, pues hace falta seguir investigando qué tan efectivos son los diferentes tipos de políticas institucionales y los programas de capacitación, todo con el fin de promover un uso más responsable de los asistentes de IA dentro del mundo académico.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- [1] H. L. López López, A. Rivera Escalera, y C. R. Cruz García, “Personalización del aprendizaje con inteligencia artificial en la educación superior”, *ReDTIS*, vol. 7, núm. 1, pp. 123–128, 2023.
- [2] M. del C. Jardón Gallegos, J. H. Granizo Malusin, W. F. Yaselga Auz, y M. G. Cocha Telenchana, “Impacto de los asistentes virtuales de inteligencia artificial en el rendimiento académico de estudiantes universitarios”, *ReSoFro*, vol. 4, núm. 4, p. e44338, 2024.
- [3] Y. A. Toro Flores, I. K. Toro Flores, C. A. Calvo Ramírez, D. R. Urquizo Orozco, y M. de L. Chapalbay Bravo, “Implementación de un asistente virtual de inteligencia artificial en universidades latinoamericanas”, *Revista InveCom*, vol. 6, núm. 3. Zenodo, 2025.
- [4] A. L. Dockens and K. Shelton, "The AI Scholar," in *Advances in Educational Technologies and Instructional Design*, IGI Global, Jan. 2025. doi: 10.4018/979-8-3373-0502-8.ch005.
- [5] R. Machado, R. David, and R. Souza, "A Inteligência Artificial Generativa no Ecossistema Acadêmico: Uma Análise de Aplicações, Desafios e Oportunidades para a Pesquisa, o Ensino e a Divulgação Científica," *arXiv*, Jul. 2025. [Online]. Available: <https://arxiv.org/abs/2507.03106>.
- [6] H. J. D. S. D. Queiroz, "Chatbots and Virtual Assistants in Supporting Teacher Workflows," in *Advances in Computational Intelligence and Robotics*, IGI Global, Jul. 2025. doi: 10.4018/979-8-3373-5951-9.ch005.
- [7] O. A. Alloush, S. H. Almadhun, and A. Rmis, "Artificial Intelligence in Education and Scientific Research: 'Present Challenges and Future Opportunities'," *Libyan Journal of Medical and Applied Sciences (LJMAS)*, Jul. 2025. doi: 10.64943/ljmas.v3i3.108.
- [8] R. H. Medina, "AI-Assisted Teaching in Higher Education: Challenges and Opportunities," Jul. 2025. doi: 10.64923/ceniiac.e0003.
- [9] N. A. Khan and K. Osmonaliev, "Pushing the Boundaries of Scientific Research with the use of Artificial Intelligence tools: Navigating Risks and Unleashing Possibilities," *Nepal Journal of Epidemiology*, vol. 13, no. 1, Mar. 2023. doi: 10.3126/nje.v13i1.53721.



- [10] I. Irfun, M. Nurjaya, and I. Maswatu, "The Influence of Artificial Intelligence on Scientific Writing in the Academic Writing: Benefits, Challenges, and Ethical Considerations," Sep. 2025. doi: 10.70610/edujavare.v3i2.960.

