Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), julio-agosto 2026,
Volumen 10, Número 4.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i4

LA SISTEMATIZACIÓN TRANSMODERNA DE EXPERIENCIAS EDUCATIVAS

THE TRANSMODERN SYSTEMATIZATION OF EDUCATIONAL EXPERIENCES

Silvia Guadalupe Navarro Sabin
Investigador Independiente, México

Milena Viridiana Márquez Aguilar
Secretaria de Educación Pública, México

Zuzana Bastida Clemente
Secretaria de Educación Pública, México

Leonardo Márquez Aguilar
Secretaria de Educación Pública, México

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i4.25650

La Sistematización Transmoderna de Experiencias Educativas

Silvia Guadalupe Navarro Sabin[1]
sabinsilvia37@gmail.com
https://orcid.org/0000-0002-7930-487X
Investigador Independiente
La Paz, B. C. S. México

Milena Viridiana Márquez Aguilar
milena_viridiana@hotmail.com
https://orcid.org/0009-0006-5927-5086
Secretaria de Educación Pública
La Paz, B. C. S. México

Zuzana Bastida Clemente
bastidazuzana0@gmail.com
https://orcid.org/0009-0005-6738-0882
Secretaria de Educación Pública
La Paz, B. C. S. México

Leonardo Márquez Aguilar
leomarquezaguilar86@gmail.com
http://orcid.org/0009-0008-9367-4050
Secretaria de Educación Pública
La Paz, B. C. S. México

RESUMEN

Propósito: Trascender la descripción de la práctica docente o la acumulación de evidencias estandarizadas. Para ello, se llevó a cabo un análisis documental basado en la cartografía conceptual, considerando ocho ejes clave. Principales resultados: Lejos de ver la sistematización como una formalidad burocrática o un medio para medir resultados, el estudio la transforma en un acto de resistencia y transformación. Esto exige cuestionar la jerarquía del saber académico y fomentar un diálogo horizontal entre ciencia, cultura, territorio y comunidad. La sistematización transmoderna representa una oportunidad metodológica transformadora que reconoce al aula y a la comunidad como espacios legítimos de producción de conocimiento. Asimismo, supera las críticas posmodernas tradicionales al centrar la *alteridad* y el diálogo con los excluidos. Por último, en cuanto a la tecnología, si bien la IA puede organizar datos, la sensibilidad, el contexto cultural vivo y la brújula ética siguen siendo atributos exclusivamente humanos. Conclusiones: La sistematización transmoderna deja de ser una formalidad burocrática o una técnica de archivo para erigirse como una oportunidad metodológica transformadora. Reconoce al aula y a la comunidad como espacios legítimos donde las prácticas pedagógicas exigen la integración activa de sujetos, culturas, emociones y conflictos en un diálogo horizontal libre de jerarquías hegemónicas. Este enfoque proporciona una brújula ética, crítica y situada, asegurando que la educación transforme verdaderamente el mundo a través de la lente de la *alteridad*.

Palabras clave: sistematización transmoderna, saber situado, alteridad, diálogo intercultural, pedagogía crítica

[1] Autor principal
Correspondencia: sabinsilvia37@gmail.com

The Transmodern Systematization of Educational Experiences

ABSTRACT

Purpose: To transcend the mere description of teaching practice or the accumulation of standardized evidence, a document analysis based on conceptual mapping—considering eight key axes—was conducted. Main results: Moving beyond viewing systematization as a bureaucratic formality or a means of measuring results, the study transforms it into an act of resistance and transformation. This necessitates questioning the hierarchy of academic knowledge and fostering a horizontal dialogue among science, culture, territory, and community. Transmodern systematization represents a transformative methodological opportunity that recognizes the classroom and the community as legitimate spaces for knowledge production. Furthermore, it moves beyond traditional postmodern critiques by centering *alterity* and dialogue with the excluded. Finally, regarding technology, while AI can organize data, sensitivity, living cultural context, and the ethical compass remain exclusively human attributes. Conclusions: Transmodern systematization ceases to be a bureaucratic formality or archiving technique, emerging instead as a transformative methodological opportunity. It acknowledges the classroom and the community as legitimate spaces where pedagogical practices require the active integration of subjects, cultures, emotions, and conflicts into a horizontal dialogue free from hegemonic hierarchies. This approach provides an ethical, critical, and situated compass, ensuring that education truly transforms the world through the lens of *alterity*.

Keywords: transmodern systematization, situated knowledge, alterity, intercultural dialogue, critical pedagogy

Artículo recibido 13 junio 2026
Aceptado para publicación: 20 julio 2026

INTRODUCCIÓN

Frente a un escenario contemporáneo atravesado por la complejidad social, la diversidad cultural y el vertiginoso avance tecnológico, las formas tradicionales de entender la práctica docente y la investigación educativa resultan insuficientes. Hoy ya no basta con registrar evidencias estandarizadas o acumular archivos fríos sobre el acontecer del aula; urge conectar con las vivencias reales y los múltiples saberes que atraviesan a las comunidades educativas.

Es en este contexto donde surge la sistematización transmoderna de experiencias educativas, una propuesta anclada en la filosofía de la liberación de Enrique Dussel y en las pedagogías críticas. Este enfoque trasciende la visión técnica y burocrática para proponer un proceso vivo, crítico, situado e intercultural. Al colocar la alteridad y el diálogo horizontal en el centro, la sistematización deja de ser un mero trámite metodológico para convertirse en un acto de resistencia y emancipación pedagógica; un puente dinámico donde la memoria, el territorio y la diversidad convergen para producir un conocimiento genuinamente transformador.

METODOLOGÍA Y TIPO DE ESTUDIO

El presente trabajo se fundamentó en un análisis documental de enfoque estrictamente cualitativo, orientado a indagar en la literatura especializada sobre la sistematización transmoderna y la construcción crítica del conocimiento educativo.

Para estructurar, analizar y comunicar los conceptos clave, la investigación se apoyó en la Cartografía Conceptual **(**CC). Siguiendo a Tobón (2013e), esta metodología consiste en sistematizar y construir nociones a partir de la información teórica existente. Asimismo, se afianzó en los aportes de Guzmán Rivera (2020) y Bermeo, Hernández y Tobón (2016), quienes definen la CC como un método cualitativo de análisis documental cuyo procedimiento general implica seleccionar, examinar y sistematizar publicaciones previas para responder a preguntas de investigación complejas y proponer nuevas construcciones conceptuales ante los vacíos identificados.

Bajo este rigor metodológico, la discriminación y selección de fuentes se realizó mediante el uso de herramientas digitales académicas tales como Google Académico, libros físicos y revistas arbitradas, permitiendo articular el saber teórico con las demandas situadas, interculturales y transformadoras de la transmodernidad educativa.

Categorías de análisis

Para el abordaje conceptual de este estudio, el análisis se estructuró a partir de los ocho ejes de la cartografía conceptual (CC**)** propuestos por Tobón (2012), noción, categorización, caracterización, diferenciación, división, vinculación, metodología y ejemplificación.

Mediante el uso de las preguntas orientadoras correspondientes a cada uno de estos ejes clave, se examinó, organizó y articuló la información recabada en la literatura especializada. Esto permitió profundizar de manera crítica y situada en la sistematización transmoderna de experiencias educativas, tal como se detalla en la estructura analítica siguiente (véase tabla 1).

Tabla 1. Ejes de la cartografía conceptual de la Sistematización Transmoderna de Experiencias Educativas.

Ejes de análisis	Pregunta central
1. Noción	¿Cuál es la etimología, el desarrollo histórico y la definición actual de la sistematización transmoderna de experiencias educativas?
2. Categorización	¿A qué clase inmediatamente mayor pertenece la sistematización transmoderna (investigación socioeducativa, pedagogías críticas)?
3. Caracterización	¿Cuáles son los elementos esenciales que le dan identidad a este modelo (carácter crítico, situado, dialógico, intercultural)?
4. Diferenciación	¿De cuáles otros conceptos cercanos y que estén en la misma categoría se diferencia (sistematización tradicional, acumulación de evidencias, técnicas asépticas)?
5. Clasificación	¿En qué subcategorías, fases o movimientos circulares se subdivide (experiencia, memoria, interpretación, diálogo, transformación)?
6. Vinculación	¿Cómo se relaciona con determinadas teorías, procesos sociales y referentes epistemológicos (filosofía de la liberación de Dussel, saberes comunitarios, inteligencia artificial)?
7. Metodología	¿Cuáles son los elementos metodológicos mínimos que implica su abordaje (análisis documental, recuperación retrospectiva, diálogo horizontal de saberes)?
8. Ejemplificación	¿Cuál podría ser un ejemplo relevante y pertinente de su aplicación en una comunidad educativa frente a su entorno?

Adaptado manual cartografía conceptual (Tobón S. , 2012)

Criterios de la Selección de la Información Documental

Fases de estudio

Esta etapa se desarrolló en cuatro fases metodológicas.

Fase 1: Selección de fuentes: Se definieron las palabras clave prioritarias para la consulta en diversas bases de datos académicas y repositorios (Google Scholar, SciELO, Latindex, Redalyc, Dialnet, libros en físico y revistas especializadas en educación). Los términos empleados en español e inglés incluyeron; en la *"sistematización transmoderna"*, *"sistematización de experiencias educativas"*, *"saber situado"*, *"pedagogías críticas"*, *"diálogo intercultural"* y *"alteridad"*.

Fase 2: Criterios para la búsqueda: En esta fase, la discriminación de los materiales consideró fuentes primarias y secundarias a través de bases especializadas bajo rigurosos criterios de calidad.

a) Artículos indexados que contaran con título, autor, número, volumen y año;

b) Libros digitales con título, autor, editorial y año;

c) Otros documentos oficiales o académicos que incluyeran título, autor y año;

d) Publicaciones respaldadas por editoriales e instituciones universitarias reconocidas;

e) En consonancia con la cartografía conceptual (Tobón, 2012), se filtró y revisó exclusivamente la literatura más relevante y pertinente para el abordaje de cada uno de los ocho ejes del concepto de sistematización transmoderna de experiencias educativas.

Tabla 2: Documentos esenciales y referentes teóricos del estudio

Tipo de documento / fuente	Autor(es)	Elemento clave / aporte al tema
Referente filosófico principal	Dussel, Enrique	Planteamiento de la transmodernidad frente a los límites de la posmodernidad eurocéntrica; centralidad de la alteridad, el diálogo intercultural "desde afuera" y la filosofía de la liberación.
Artículo de investigación socioeducativa	Barragán (2023)	Planteamiento de la sistematización de experiencias como una ruta clave para la investigación socioeducativa, profundamente anclada en la vivencia y la construcción de un saber práctico.
Artículo / Ensayo teórico	Erazo Cruz y López Noreña (2024)	Articulación y encuentro entre las pedagogías críticas y la transmodernidad en el tejido de las experiencias comunitarias, movimientos sociales y espacios educativos.
Artículo / Estudio analítico	Sapién Aguilar et al. (2023)	Aporte sobre la mirada retrospectiva en la sistematización para impulsar una mejora continua, transitando de la vivencia a la reflexión y transformación.
Artículos / Enfoque teórico	Vargas-Tovar (2020) y Navarro Sabin (2025)	Énfasis en que los nuevos paradigmas educativos deben partir de nuestra historia real, las comunidades originarias y los pueblos base para un mundo pluridiverso.
Marco metodológico	Tobón, S. (2012 / 2013e)	Fundamentación de la Cartografía Conceptual y los ocho ejes analíticos para sistematizar, construir y comunicar conceptos a partir de la teoría existente.

Elaboración propia. (adaptado para el estudio de la Sistematización Transmoderna de Experiencias Educativas).

Continuación de las Fases de Estudio

Fase 3: Análisis cartográfico: Se llevó a cabo el análisis conceptual a partir de las fuentes primarias y secundarias seleccionadas previamente. Para ello, se dio seguimiento riguroso a las preguntas orientadoras establecidas en la Tabla 1, abordando de manera sistemática los ocho ejes de la cartografía conceptual para fundamentar teóricamente la investigación.

Fase 4: Revisión y mejora del análisis conceptual: Este análisis fue sometido a la revisión de un colega o par académico experto en investigación educativa, cuyas sugerencias y aportaciones críticas se integraron para fortalecer el rigor teórico y la claridad del informe final.

DISCUSIÓN

A partir de la implementación de la cartografía conceptual (CC) y guiados por sus ocho ejes clave (Tabla 1), se contrastó la información obtenida de la literatura especializada, como Barragán (2023), Dussel, Erazo Cruz y López Noreña (2024), entre otros. Con el propósito de dar sustento teórico y responder a los vacíos existentes en torno a la Sistematización Transmoderna de Experiencias Educativas.

Noción: Se analizó la definición epistemológica, el desarrollo histórico y la concepción actual de la sistematización transmoderna, entendiéndola no como un mero trámite burocrático o acumulación de evidencias, sino como un proceso vivo, crítico y reflexivo de interpretación de la realidad educativa.

Categorización: Se asentó la sistematización transmoderna dentro del campo de la investigación socioeducativa, las pedagogías críticas y la filosofía de la liberación, reconociéndola como un espacio legítimo de producción de saber situado.

Caracterización: Se identificaron los rasgos esenciales que definen este modelo; su carácter crítico ante los mandatos hegemónicos, su enfoque situado en el territorio, su dimensión dialógica y su capacidad transformadora y emancipadora frente a los retos contemporáneos.

Diferenciación: Se diferenció claramente la sistematización transmoderna frente a la sistematización tradicional (conceptualizada metafóricamente como un "puente rígido y aséptico" que solo archiva expedientes o mide resultados estandarizados) y frente a los modelos hegemónicos que reproducen estructuras coloniales.

Clasificación: Se establecieron los movimientos circulares o fases que componen su despliegue metodológico y operativo; la *experiencia* (lo vivido), la *memoria* (el camino andado), la *interpretación crítica* (las tensiones y el porqué), el *diálogo transmoderno* (convergencia de múltiples voces y saberes) y la *transformación* (la acción para modificar la realidad).

Vinculación: Se integró el concepto conectándolo con referentes teóricos externos pero complementarios, tales como la filosofía de la transmodernidad de Enrique Dussel, el rescate de las

sabidurías de las comunidades originarias y el diálogo crítico, ético y emancipador ante la irrupción de la inteligencia artificial.

Metodología: Se operacionalizó el concepto a través de los ejes de análisis documental y recuperación retrospectiva de la memoria, estructurando un enfoque donde el docente investiga su propia práctica y el conocimiento se construye de forma colaborativa.

Ejemplificación: Se ilustró su aplicación práctica mediante el ejercicio de comunidades educativas que, al abandonar el diseño universal y aséptico, tejen "balsas artesanales" de saberes comunitarios y académicos para transformar la relación de la escuela con su entorno y su futuro.

RESULTADOS

Se describen y analizan los resultados de la investigación, sistematizándolos en función de los ejes clave de la cartografía conceptual para fundamentar el nuevo paradigma transmoderno en la educación.

Noción de la Sistematización Transmoderna de Experiencias Educativas

La sistematización transmoderna va mucho más allá de un trámite burocrático, de ordenar expedientes de forma pulcra o de registrar evidencias frías y resultados estandarizados. Desde la aportación teórica de Barragán (2023), la sistematización se plantea como una ruta clave para la investigación socioeducativa, profundamente anclada en la vivencia y en la construcción de un saber práctico. Etimológicamente, el término *sistematizar* proviene de organizar metódicamente elementos; sin embargo, bajo el lente contemporáneo, se resignifica como un proceso crítico de interpretación donde resuenen distintas voces, culturas y formas de habitar la realidad.

Como señalan Vargas-Tovar (2020) y Navarro Sabin (2025), este concepto exige un cambio de timón epistemológico; mientras la visión tradicional se limita a preguntar superficialmente "¿Qué pasó?", la perspectiva transmoderna nos empuja a indagar quiénes estuvieron ahí, qué saberes se dieron por válidos y desde qué trinchera cultural se interpreta lo ocurrido. En consecuencia, la sistematización transmoderna se entiende como un viaje que transita de la vivencia a la reflexión, de ahí a la interpretación crítica, para consolidarse en conocimiento vivo y, finalmente, en transformación social y pedagógica.

Categorización de la Sistematización Transmoderna

Esta propuesta se inscribe dentro de las grandes corrientes de las pedagogías críticas, la investigación socioeducativa y la filosofía de la liberación. Su categorización se nutre directamente del pensamiento de Enrique Dussel, quien plantea que la posmodernidad se quedó atrapada en las críticas eurocéntricas, mientras que la transmodernidad abre un diálogo "desde afuera", valorando y reconociendo la alteridad, es decir, al excluido y a las culturas subalternas.

Como bien apuntan Erazo Cruz y López Noreña (2024), las pedagogías críticas y la transmodernidad convergen con fuerza en el tejido de las experiencias comunitarias, los movimientos sociales y los espacios educativos institucionales. Así, la sistematización transmoderna se categoriza no como una técnica aséptica de archivo, sino como una posibilidad epistemológica y política que subvierte los modelos hegemónicos de producción del saber.

Caracterización de la Sistematización Transmoderna

Frente a la creencia de que la práctica educativa y su registro deben ser fríos, descontextualizados o limitados a la acumulación de carpetas y planeaciones, la sistematización transmoderna se caracteriza por desarrollar un conjunto de rasgos esenciales y transformadores.

Carácter crítico: Sacude lo establecido, cuestiona los mandatos hegemónicos y examina las tensiones de poder que cruzan los procesos educativos.

Dimensión dialógica: Da espacio genuino a todas las voces tradicionalmente silenciadas o marginadas (estudiantes, comunidades, saberes locales).

Naturaleza situada: Abraza el territorio y el contexto específico donde ocurre la vida cotidiana de las escuelas.

Interculturalidad: Tiende puentes horizontales entre diversas cosmovisiones, superando el monocultivo pedagógico.

Vocación transformadora: El conocimiento no se archiva en un manual empolvado, sino que vuelve al mundo para mejorarlo, emanciparlo y sembrar un futuro distinto.

Como lo afirman Sapién Aguilar et al. (2023), esta mirada retrospectiva crítica nos otorga una base invaluable para impulsar una mejora genuina, reconociendo que en una experiencia educativa nunca

existe una sola voz ni una única interpretación, sino un conjunto complejo de sujetos, historias y emociones interactuando permanentemente.

Diferenciación de la Sistematización Transmoderna

La diferenciación de la sistematización transmoderna respecto a otros enfoques metodológicos e investigativos de la educación como la sistematización tradicional, el mero acopio técnico de evidencias o los modelos hegemónicos de medición, radica en su ruptura epistemológica y su postura frente al saber (ver Tabla 3).

Tabla 3. Diferencias de la sistematización transmoderna con otros enfoques cercanos.

Aspecto	Sistematización Tradicional (Enfoque Técnico / Aséptico)	Acumulación de Evidencias	Enfoque Hegemónico y Estándar	Sistematización Transmoderna
Concepción del proceso	Vista como un "puente rígido de concreto prefabricado" diseñado por expertos lejanos. Busca ordenar expedientes de forma pulcra y medir resultados estandarizados de manera lineal.	Reducida a tener carpetas llenas de planeaciones, fotografías de proyectos, informes y trabajos estudiantiles sin detenerse en su sentido profundo.	Partidaria del "monocultivo pedagógico", donde existe una única forma válida de enseñar, aprender y medir el éxito, adaptando al alumno a un molde único.	Entendida como una "balsa artesanal" tejida colectivamente. Es un proceso vivo, crítico, reflexivo, dialógico, situado e intercultural que transforma la realidad.
Principios y abordaje	Se centra exclusivamente en la pregunta superficial de "¿Qué pasó?", midiendo tiempos, cargas y cifras sin importar la vida que late en el fondo.	Se basa en congelar la foto de lo ocurrido, maquillar el pasado y archivar manuales en expedientes empolvados.	Reproduce estructuras coloniales de pensamiento, ignorando la alteridad y considerando al estudiante un "objeto" que debe ser llenado de contenidos.	Se fundamenta en la alteridad, el diálogo horizontal y la recuperación de la memoria. Se pregunta quiénes estuvieron, qué voces se ignoraron y qué tensiones de poder cruzaron el proceso.
Fuente / Referencia	(Visión técnica criticada en el marco de la investigación socioeducativa).	(Sapién Aguilar et al., 2023; crítica a la simple acumulación de carpetas).	(Dussel; Erazo Cruz y López Noreña, 2024; superación del monocultivo pedagógico).	(Barragán, 2023; Vargas-Tovar, 2020; Navarro Sabin, 2025; enfoque emancipador y situado).

Elaboración propia basada en los fundamentos teóricos y críticos.

Similitudes entre los enfoques socioeducativos

Aun cuando existen divergencias epistemológicas, diversos enfoques de la investigación y la práctica educativa guardan correlaciones importantes.

Están centrados en la vivencia y en la construcción activa del conocimiento.

Asumen que la enseñanza y la sistematización deben centrarse en el acompañamiento horizontal de los sujetos educativos.

Valoran la comunicación efectiva basada en la experiencia, el territorio y los conocimientos previos.

Promueven el diálogo, la reflexión crítica y la colaboración comunitaria.

Principales diferenciaciones entre los enfoques metodológicos. Aunque manejan ciertas correlaciones, muestran diferencias sustanciales respecto al lugar epistemológico y la profundidad con la que abordan la realidad (ver Tabla 4).

Tabla 4. Diferenciaciones entre enfoques metodológicos y de sistematización

Enfoque	Dimensión Temporal	Directividad	Nivel de Profundidad / Transformación
Técnico / Tradicional	Sincrónico o asincrónico	Directiva	Superficial (acumulación de carpetas y medición de resultados estandarizados).
Hegemónico / Estándar	Asincrónico	Directiva	Nulo (reproduce estructuras coloniales y monocultivo pedagógico).
Comunitario / Participativo	Sincrónico o asincrónico	No directiva	Alta (rescata la voz y el contexto local).
Tecnológico / IA	Sincrónico o asincrónico	Directiva o no directiva	Variable (procesa datos, pero carece de alma y contexto vivo).
Transmoderno (Holístico)	Sincrónico o asincrónico	No directiva (dialógica)	Plena / Emancipadora (transforma la realidad desde la alteridad).

Elaboración propia basada en los fundamentos teóricos y críticos.

Es importante destacar que estos enfoques no siempre son excluyentes; en la práctica socioeducativa, los investigadores y docentes pueden transitar por diversas miradas, aunque la perspectiva transmoderna exige no apagar la brújula crítica, ética y cultural.

Clasificación de la Sistematización Transmoderna

La sistematización transmoderna se clasifica de acuerdo con los criterios seleccionados según los ámbitos de incidencia de la práctica educativa y sus finalidades metodológicas y transformadoras (como en contextos comunitarios, institucionales, socioeducativos y de educación virtual o presencial). Sus dimensiones de despliegue se describen en la tabla 5.

Tabla 5. Dimensiones y aplicación de la sistematización transmoderna según el contexto educativo

Aspecto	Contexto Comunitario / Social	Institucional / Formal	Virtual / Tecnológico	Presencial / Áulico
Espacio de incidencia	Territorios, movimientos sociales y espacios comunitarios compartidos.	Aulas y estructuras de instituciones educativas formales.	Entornos virtuales y plataformas digitales mediados por la inteligencia artificial.	El espacio físico tradicional del aula y el centro escolar.
Finalidad transformadora	Rescatar saberes ancestrales, historias silenciadas y construir redes de resistencia y emancipación colectiva.	Cuestionar los mandatos hegemónicos, superar el monocultivo pedagógico y transformar el currículo.	Dialogar con las herramientas tecnológicas de manera crítica y ética, sin perder la sensibilidad humana y el contexto cultural vivo.	Dinamitar la muralla entre teoría y práctica, convirtiendo el aula en un taller de pensamiento y diálogo horizontal.

Fuente: Elaboración propia basada en los planteamientos de Barragán (2023), Dussel, y Erazo Cruz y López Noreña (2024).

Vinculación de la Sistematización Transmoderna

La sistematización transmoderna se vincula profundamente con la realidad social, la filosofía de la liberación y los contextos contemporáneos. La educación y la investigación ya no ocurren en un vacío aséptico; interactúan a través de plataformas, territorios y comunidades con características particulares como la diversidad cultural, el vértigo tecnológico, las tensiones de poder y la necesidad de un diálogo horizontal sin moldes hegemónicos.

Las teorías críticas y de la transmodernidad convergen en que la construcción del conocimiento es un sistema vivo donde la relación entre los sujetos, los saberes y las herramientas tecnológicas se produce de manera situada. Como analiza Bates (2015), la calidad educativa y metodológica no depende de la modalidad de entrega ni de las herramientas tecnológicas en sí, sino de la propuesta pedagógica y del sentido ético de quienes guían el proceso. Es preciso mencionar que la vinculación se integra de acuerdo a.

a) La introducción de su concepto de vinculación y su relación directa con la categorización.

b) La descripción de enfoques o teorías que contribuyen a la comprensión, construcción y aplicación de la sistematización transmoderna.

Por lo tanto, la vinculación hace referencia a la relación entre elementos clave. En el contexto de la sistematización transmoderna, conecta.

Sujetos educativos (Docentes, estudiantes y comunidad). Relación de alteridad, confianza y comunicación horizontal para alcanzar la transformación social.

Saberes locales y saber académico. Articulación dialógica donde la ciencia, la cultura, la memoria colectiva y el territorio se cruzan sin jerarquías coloniales.

Herramientas contemporáneas e Inteligencia Artificial. Uso crítico de los recursos tecnológicos sin apagar la brújula ética, cultural y humana.

La vinculación complementa la categorización, dado que la categorización define los tipos y pilares del modelo transmoderno, mientras que la vinculación se centra en las redes y relaciones entre sus diferentes elementos y referentes epistemológicos. Los diferentes enfoques y teorías existentes contribuyen de manera directa a la comprensión, construcción y aplicación de este paradigma (véase Tabla 6).

Tabla 6. Contribuciones de teorías y enfoques en la construcción de la Sistematización Transmoderna

Teorías / corrientes	Contexto	Aportes al enfoque transmoderno
Filosofía de la Liberación y Transmodernidad (Enrique Dussel)	Centrada en la alteridad, el diálogo intercultural y la superación del eurocentrismo.	• Proporcionando un marco epistemológico crítico frente al monocultivo pedagógico. • Valorando y reconociendo al "excluido" y a las culturas base. • Ofreciendo un horizonte para dialogar "desde afuera" de los moldes hegemónicos.
Pedagogías Críticas (Erazo Cruz y López Noreña)	Centrada en las experiencias comunitarias y movimientos sociales.	• Ayudando a conectar la teoría y la práctica en los territorios. • Identificando las tensiones de poder en los procesos educativos. • Promoviendo que el saber vuelva al mundo para transformarlo.
Enfoque de la Memoria y Reflexión Retrospectiva (Sapién Aguilar et al.)	Centrada en la reconstrucción del camino andado y el sentido de la vivencia.	• Ayudando a transitar de la mera acumulación de carpetas a la interpretación crítica. • Ofreciendo pautas para rescatar aprendizajes que den luz al futuro.

Por lo que la integración entre vinculación y categorización, respaldada por estos enfoques teóricos, abona a la comprensión profunda del trabajo y orienta a los educadores e investigadores hacia una práctica más emancipada, crítica y transformadora.

Metodología de la Sistematización Transmoderna

La sistematización transmoderna se aborda de acuerdo al contexto territorial, a los participantes y a su finalidad transformadora. No obstante, se despliega a través de ejes metodológicos esenciales basados en la recuperación retrospectiva y el diálogo de saberes.

Mediación Crítica e Intercultural. El investigador o docente actúa como un mediador dialógico entre los sujetos, la comunidad y los contenidos de la realidad. Por lo que su actuar debe estar enfocado a.

a) Realizar adaptaciones en la interpretación de los procesos de acuerdo a las necesidades y vivencias de los participantes.

b) Ser un facilitador del diálogo de saberes, promoviendo un "conjunto" donde ningún conocimiento sea superior a otro.

c) Promover la participación activa de estudiantes y comunidades como sujetos históricos con voz propia.

d) Articular saberes ancestrales y comunitarios con herramientas contemporáneas y tecnológicas.

Comunicación Dialógica y Ética. Es esencial para el éxito de la interpretación crítica y el tejido de balsas artesanales de conocimiento, por lo que debe.

a) Ser clara, reflexiva y situada en el contexto cultural de los actores.

b) Emplear un lenguaje horizontal que respete la alteridad y rechace toda forma de imposición hegemónica.

c) Ser receptiva a las voces tradicionalmente silenciadas o marginadas.

d) Proporcionar retroalimentación oportuna que impulse la mejora continua y la transformación de la realidad.

e) Utilizar críticamente herramientas digitales y de inteligencia artificial como apoyo operativo, manteniendo siempre la brújula humana, ética y cultural.

Ejemplificación de la Sistematización Transmoderna

Para ilustrar de manera concreta cómo se aplica la sistematización transmoderna en un escenario educativo real y situado, podemos observar el caso de una comunidad escolar que decide transitar de las prácticas burocráticas y tradicionales a un proceso de construcción crítica del conocimiento.

El escenario

En lugar de limitarse a archivar planeaciones, fotografías de proyectos o informes estandarizados en carpetas institucionales, un colectivo docente y estudiantil junto con sabedores de la comunidad decide detenerse a reflexionar sobre las problemáticas socioeducativas de su entorno (un contexto marcado por la diversidad cultural, tensiones sociales y los retos del vértigo tecnológico).

El proceso

En lugar de aplicar un diseño prefabricado o un "puente rígido" impuesto desde oficinas ajenas a la realidad local, los participantes despliegan los cinco movimientos circulares de la sistematización; rescatan la vivencia cotidiana, reconstruyen la memoria colectiva, analizan críticamente las tensiones de poder y abren un diálogo horizontal donde convergen el saber comunitario, la experiencia docente y las herramientas contemporáneas.

El resultado y la transformación

Como ejemplo pertinente, este ejercicio práctico es similar a las experiencias documentadas en espacios educativos y comunitarios analizados por autores como Barragán (2023) y Erazo Cruz y López Noreña (2024) permite que la escuela deje de ser una mera transmisora de contenidos estandarizados. El conocimiento resultante no se guarda en un manual empolvado, sino que se convierte en una herramienta viva y emancipada para transformar la manera en que la comunidad educativa se relaciona con su territorio, su cultura y su futuro.

CONCLUSIONES

La sistematización transmoderna de experiencias educativas representa hoy una oportunidad metodológica y epistemológica indispensable para superar una visión de la educación centrada exclusivamente en la aplicación de normas técnicas, resultados estandarizados o conocimientos previamente establecidos. Su verdadero potencial se manifiesta cuando reconoce que las prácticas educativas y los espacios de aula son, en esencia, territorios vivos de producción de saber.

Al incorporar la perspectiva transmoderna nutrida por la filosofía de la liberación de Enrique Dussel, las pedagogías críticas y el rescate de la memoria colectiva, este enfoque avanza hacia una comprensión plural, crítica, situada y dialógica. Nos recuerda que en una experiencia educativa no existe una sola voz ni una única interpretación, sino un archipiélago de sujetos, culturas, historias y emociones interactuando permanentemente.

Finalmente, en una época marcada por la incertidumbre, la globalización y la irrupción de la inteligencia artificial, sistematizar transmodernamente trasciende el mero trámite metodológico. Se convierte en un acto de resistencia y emancipación pedagógica que nos invita a formular una pregunta mucho más profunda, *¿Qué nuevos mundos y saberes pueden emerger cuando nuestras experiencias, nuestras diferencias y nuestros saberes entran en diálogo para transformar verdaderamente la realidad?*

En conclusión, es necesario reconocer que la sistematización transmoderna enfrenta importantes tensiones operativas; por un lado, el reto de resistir la colonización algorítmica ante la masificación de la inteligencia artificial; por el otro, la dificultad de institucionalizar un "archipiélago de saberes" en sistemas educativos formales que continúan anclados en métricas y resultados estandarizados. Estos vacíos abren la puerta a futuras líneas de investigación que profundicen en la praxis cotidiana de este enfoque.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bates, A. W. (2015). *Enseñanza en línea: Tecnología, pedagogía e innovación*. Tony Bates Associates Ltd.

Cantón, D. W., Nip Ortíz, S. S. L., González Escobar, I., Cobos Reyes, S., & Cobos Reyes, T. (2025). Papel de la inteligencia artificial en el proceso educativo. Sistematización de experiencias. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(4), 1007–1017. https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4356

Chiliquinga Amaya, J., Jiménez Bustillo, O. J., & Álvarez González, N. F. (2025). *Sistematización de experiencias educativas. De la práctica docente a la construcción de conocimiento*. Ediciones RISEI.

Dussel, E. (1998). *Ética de la liberación en la edad de la globalización y de la exclusión*. Editorial Trotta.

Dussel, E. (2001). *Hacia una filosofía política crítica*. Editorial Desclée de Brouwer.

Erazo Cruz, C., & López Noreña, G. (2024). Pedagogías críticas y transmodernidad Dusseliana. Una revisión bibliográfica en busca de encuentros. *Ciencia y Educación*, 8(2), 59–73. https://doi.org/10.22206/cined.2024.v8i2.pp59-73

Loor Avila, B. A., Ibarra Freire, M. C., & Aguilar Silva, J. D. (2025). *Sistematización de experiencias como metodología de investigación educativa: Casos de innovación, inclusión y tecnología*. Ediciones RISEI.

Navarro Sabin, S. G. (2025). *SEPARATAS. Colecciones para el profesorado. SABERES ENFOCADOS EN EL BIEN COMUN* (Ed. 1). México. ISBN 607297549-1

Sapién Aguilar, A. L., Piñón Howlet, L. C., Molina Corral, L. A., & López, J. L. (2023). Estrategia de sistematización de experiencias educativas en la práctica docente. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 13(26). https://doi.org/10.23913/ride.v13i26.1421

Tobón, S. (2013). *Cartografía conceptual: Estrategia para la formación y evaluación de conceptos y teorías*. CIFE.

Vargas-Tovar, J. K. (2020). La sistematización de experiencias en Colombia (1979–2010): ¿Qué experiencias sistematiza? ¿Cómo produce conocimiento? *Revista Colombiana de Educación*, (80). https://doi.org/10.17227/rce.num80-9569

Barragán Giraldo, D. F. (2023). Sistematización de experiencias educativas: entre teoría y metodología. *Revista Internacional de Pedagogía e Innovación Educativa*, 3(1), 155–180. https://doi.org/10.51660/ripie.v3i1.122