



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), septiembre-octubre 2026,
Volumen 10, Número 5.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i5

GOOGLE SITES COMO REPOSITORIO DIGITAL DE RECURSOS EDUCATIVOS EN LA UNIDAD EDUCATIVA BARREIRO

**GOOGLE SITES AS A DIGITAL REPOSITORY OF
EDUCATIONAL RESOURCES AT THE BARREIRO
EDUCATIONAL UNIT**

Pablo Josue León Velasquez
Universidad Bolivariana del Ecuador

Jordan Alexander Dicao-Cevallos
Universidad Técnica de Babahoyo

Rosa Viviana Dicao Ortiz
Universidad Técnica de Babahoyo

Rosalía Marisol Dicao Ortiz
Unidad Educativa “Carlos Alberto Aguirre Aviles”

Google Sites como repositorio digital de recursos educativos en la Unidad Educativa Barreiro

Pablo Josue León Velasquez¹

pjleonv@ube.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0005-2643-8312>

Universidad Bolivariana del Ecuador
Ecuador

Jordan Alexander Dicao-Cevallos

dicaojordano53@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-0566-9240>

Universidad Técnica de Babahoyo
Ecuador

Rosa Viviana Dicao Ortiz

rosavivianadicaoortiz@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-1047-1884>

Universidad Técnica de Babahoyo
Ecuador

Rosalía Marisol Dicao Ortiz

rosaliadicao@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-2578-0598>

Unidad Educativa “Carlos Alberto Aguirre
Aviles”
Ecuador

RESUMEN

La dispersión de materiales pedagógicos dificulta el acceso, la actualización y el aprovechamiento de los recursos educativos. Google Sites ofrece una alternativa gratuita para centralizar contenidos y favorecer el trabajo colaborativo. Objetivo: Analizar la percepción de estudiantes y docentes sobre el uso de Google Sites como repositorio digital de recursos educativos en la Unidad Educativa Barreiro. Métodos: Se desarrolló un estudio cuantitativo, descriptivo, no experimental y transversal. Participaron, mediante censo, 55 estudiantes de Bachillerato Técnico en Informática y 5 docentes. Se aplicaron dos cuestionarios con escala tipo Likert y se efectuó un análisis descriptivo mediante frecuencias y porcentajes. Entre los estudiantes, la valoración positiva fue del 80,0 % para accesibilidad, 76,4 % para facilidad de integración de materiales, 80,0 % para colaboración y organización, 81,8 % para aprendizaje autónomo y 80,0 % para promoción de un ambiente colaborativo. La totalidad de los docentes valoró positivamente el acceso, la organización, la interacción, la autonomía estudiantil y la necesidad de capacitación. Los hallazgos coinciden con estudios que atribuyen a Google Sites facilidad de uso, integración de contenidos y apoyo al aprendizaje activo; sin embargo, expresan percepciones y no permiten establecer efectos causales sobre el rendimiento. Google Sites fue percibido como un repositorio accesible y útil para organizar recursos, favorecer la colaboración y apoyar la autonomía del estudiante. Su implementación debe acompañarse de capacitación docente, actualización de materiales y evaluación continua.

Palabras clave: Google Sites; repositorio digital; recursos educativos; aprendizaje autónomo

¹ Autor principal

Correspondencia: pjleonv@ube.edu.ec

Google Sites as a digital repository of educational resources at the Barreiro Educational Unit

ABSTRACT

The dispersion of educational materials hinders access, updating, and utilization of educational resources. Google Sites offers a free alternative for centralizing content and facilitating collaborative work. Objective: To analyze the perceptions of students and teachers regarding the use of Google Sites as a digital repository of educational resources at the Barreiro Educational Unit. Methods: A quantitative, descriptive, non-experimental, and cross-sectional study was conducted. Fifty-five students from the Technical Baccalaureate in Computer Science and five teachers participated through a census. Two questionnaires with a Likert scale were administered, and a descriptive analysis was performed using frequencies and percentages. Among the students, the positive evaluation was 80.0% for accessibility, 76.4% for ease of integrating materials, 80.0% for collaboration and organization, 81.8% for autonomous learning, and 80.0% for promoting a collaborative environment. All teachers positively assessed the accessibility, organization, interaction, student autonomy, and the need for training. These findings align with studies that attribute ease of use, content integration, and support for active learning to Google Sites; however, they express perceptions and do not allow for establishing causal effects on performance. Google Sites was perceived as an accessible and useful repository for organizing resources, fostering collaboration, and supporting student autonomy. Its implementation should be accompanied by teacher training, updated materials, and ongoing evaluation.

Keywords: Google Sites; digital repository; educational resources; autonomous learning; collaboration.

*Artículo recibido 06 septiembre 2026
Aceptado para publicación: 07 octubre 2026*



INTRODUCCIÓN

La transformación digital ha modificado los procesos educativos y, de manera particular, la forma de producir, organizar, distribuir y consultar los materiales que apoyan la enseñanza. En la actualidad, docentes y estudiantes necesitan espacios estables y accesibles que faciliten la localización de información confiable, el desarrollo de actividades y la continuidad del aprendizaje dentro y fuera del aula. Sin embargo, la incorporación de tecnología solo adquiere valor educativo cuando responde a propósitos pedagógicos claros, condiciones de equidad y criterios de sostenibilidad institucional (UNESCO, 2023).

Uno de los problemas recurrentes en las instituciones educativas es la dispersión de documentos, guías, videos, presentaciones, enlaces y actividades entre dispositivos, servicios de mensajería y plataformas independientes. Como consecuencia, se incrementa el tiempo destinado a buscar información, aparecen versiones duplicadas de los archivos y se dificulta el acceso oportuno a materiales actualizados. Frente a esta situación, un repositorio digital puede centralizar los recursos, clasificarlos por asignaturas o unidades temáticas y conservar una ruta de consulta común para toda la comunidad educativa. Esta organización debe integrarse en un ecosistema digital coherente, capaz de articular infraestructura, contenidos, capacidades humanas y mecanismos de gestión (OCDE, 2023).

Los recursos educativos digitales pueden combinar texto, imagen, audio, video, enlaces y actividades interactivas; por ello, amplían las formas de representación y participación disponibles para el estudiante. No obstante, su calidad no depende de la cantidad de archivos almacenados, sino de la pertinencia, claridad, actualización y relación de cada material con los objetivos de aprendizaje. Asimismo, la organización debe considerar la diversidad del alumnado y reducir barreras de acceso mediante alternativas de representación, participación y expresión (CAST, 2024). En igual sentido, la descripción adecuada de los recursos favorece su búsqueda y adaptación a las necesidades de los usuarios, aunque la aplicación de metadatos de accesibilidad todavía es limitada en los entornos virtuales (Ingavélez-Guerra et al., 2023).

Google Sites es una aplicación en línea que permite crear y publicar sitios web sin requerir conocimientos avanzados de programación. La herramienta admite la inserción de documentos, presentaciones, formularios, calendarios, videos, enlaces y archivos de otros servicios de Google, lo cual



facilita la concentración de información en un solo entorno (Barceló Martínez, 2020; Torres López, 2023). Además, su interfaz de edición permite reorganizar contenidos y administrar permisos de visualización o modificación. Estas características la convierten en una alternativa viable para instituciones que necesitan estructurar recursos sin desarrollar una plataforma desde cero.

En el ámbito educativo, Google Sites puede funcionar como repositorio de recursos, portafolio digital, espacio de consulta, apoyo para una asignatura o entorno de proyectos colaborativos. Su compatibilidad con computadoras, tabletas y teléfonos favorece la consulta flexible de materiales, siempre que los usuarios dispongan de conectividad y que el sitio mantenga una navegación sencilla. En experiencias escolares se ha señalado su utilidad para organizar contenidos y apoyar las actividades de enseñanza-aprendizaje (Felipe & Maricela, 2022). De forma complementaria, una revisión de alcance encontró que la plataforma se relaciona con estrategias de pedagogía digital, aprendizaje en línea y desarrollo de la alfabetización digital, aunque todavía se requieren estudios longitudinales (Halim & Abd Halim, 2024). El empleo pedagógico de un repositorio también demanda competencias docentes. El marco DigCompEdu establece que el profesorado debe seleccionar, crear, modificar, gestionar, proteger y compartir recursos digitales de acuerdo con los objetivos, el grupo de estudiantes y el contexto de uso (Redecker, 2017). Por consiguiente, la capacitación no debería limitarse al manejo técnico de Google Sites; debe incluir curación de contenidos, accesibilidad, protección de datos, diseño de actividades, evaluación y mantenimiento del repositorio.

Desde el constructivismo, el aprendizaje se fortalece cuando el estudiante participa activamente, vincula la nueva información con sus experiencias y construye conocimientos mediante tareas significativas (Ronquillo Murrieta et al., 2023). A su vez, el conectivismo plantea que aprender implica establecer y mantener conexiones entre personas, fuentes y nodos de información en entornos donde el conocimiento cambia con rapidez (Bernal Garzón, 2020; Siemens, 2005). Ambas perspectivas permiten comprender Google Sites no solo como un almacén de archivos, sino como un espacio capaz de orientar actividades, conectar fuentes y compartir producciones cuando existe una mediación docente intencional.

La consulta autónoma de materiales puede favorecer procesos de autorregulación, porque ofrece al estudiante oportunidades para planificar su trabajo, revisar recursos y controlar su avance. No obstante, la autonomía no surge automáticamente por disponer de contenidos en línea: requiere metas



comprensibles, orientaciones, estrategias de seguimiento y retroalimentación. La autorregulación comprende procesos de planificación, ejecución y autoevaluación que pueden desarrollarse mediante apoyos pedagógicos progresivos (Zimmerman, 2002). En consecuencia, un repositorio bien organizado debe indicar qué consultar, con qué propósito y qué producto o evidencia se espera.

A pesar de sus posibilidades, la incorporación de Google Sites presenta desafíos relacionados con la conectividad, la disponibilidad de dispositivos, las competencias digitales y la actualización de los contenidos. También puede convertirse en un depósito desordenado cuando no existen criterios comunes de clasificación ni responsables de mantenimiento. Por ello, la implementación requiere una arquitectura de información comprensible, pautas de accesibilidad, control de permisos, revisión periódica y acompañamiento docente. Tales precauciones son relevantes porque la tecnología educativa puede ampliar oportunidades, pero también profundizar desigualdades si se aplica sin considerar el contexto y las condiciones reales de acceso (UNESCO, 2023).

Los antecedentes empíricos muestran resultados favorables, aunque deben interpretarse según sus diseños y poblaciones. En el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente se identificó una influencia significativa de Google Sites en el aprendizaje de estudiantes de secundaria (Dávila Rojas & Gutiérrez Pantoja, 2019). En Ecuador, su implementación para la enseñanza de disoluciones químicas se asoció con interés, motivación, interactividad y resultados positivos en la evaluación (Rodríguez de Brito et al., 2024). Asimismo, otras experiencias destacan la facilidad de integración de contenidos y la participación del alumnado; sin embargo, la evidencia disponible aún es heterogénea y no permite atribuir los mismos efectos a cualquier institución (Halim & Abd Halim, 2024).

En la Unidad Educativa Barreiro se identificó la necesidad de contar con un espacio centralizado para organizar y compartir materiales, debido a que la dispersión de la información dificultaba su localización, actualización y aprovechamiento. Aunque la literatura describe ventajas de Google Sites, era necesario conocer su valoración en este contexto específico, pues la aceptación de una herramienta depende de las condiciones tecnológicas, organizativas y pedagógicas de cada comunidad educativa.

En consecuencia, el objetivo del estudio fue analizar la percepción de estudiantes y docentes sobre el uso de Google Sites como repositorio digital de recursos educativos en la Unidad Educativa Barreiro. Se examinaron la accesibilidad, la facilidad de uso, la organización de materiales, la colaboración, la



motivación y el aprendizaje autónomo. El análisis buscó aportar un diagnóstico institucional que orientara decisiones de mejora y capacitación, sin asumir relaciones causales que el diseño descriptivo no permite establecer.

METODOLOGÍA

Diseño y contexto

Se desarrolló una investigación de enfoque cuantitativo, alcance descriptivo, diseño no experimental y corte transversal. La unidad de análisis estuvo constituida por las percepciones de estudiantes y docentes sobre un repositorio educativo implementado en Google Sites; por tanto, no se manipularon variables ni se establecieron grupos de comparación. El estudio se efectuó en la Unidad Educativa Barreiro, ubicada en Camino Real-Conchero, vía alterna a Quevedo, con estudiantes de primero, segundo y tercero de Bachillerato Técnico en Informática y docentes vinculados con el contexto investigado. El producto tecnológico examinado fue el sitio público "Distrito 12D01 - Educación", creado para centralizar recursos curriculares y materiales del área de Informática (Unidad Educativa Barreiro, s. f.).

Participantes

La población estuvo conformada por 55 estudiantes matriculados en primero, segundo y tercero de Bachillerato Técnico en Informática y cinco docentes relacionados con el contexto de aplicación. Debido al tamaño accesible de ambos grupos, se empleó un censo y no se calculó una muestra probabilística. Se incluyeron los integrantes de los cursos y del personal docente considerado que tuvieron acceso al repositorio y completaron el cuestionario; los formularios incompletos, de existir, debían excluirse del análisis. La unidad informante estuvo integrada por 60 participantes: 55 estudiantes y cinco docentes.

Técnicas e instrumentos

La técnica de recolección de datos fue la encuesta y se utilizaron dos cuestionarios estructurados elaborados de acuerdo con las dimensiones del estudio. Ambos emplearon una escala tipo Likert de cinco opciones: totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. El instrumento estudiantil reunió diez ítems sobre accesibilidad, integración de materiales, colaboración, plantillas, reducción de barreras, autonomía, calidad educativa, motivación, actualización de recursos y ambiente colaborativo. El instrumento docente comprendió cinco ítems relativos al acceso, la organización, la interacción, la autonomía estudiantil y la capacitación. La



correspondencia entre ítems, objetivo y dimensiones permitió organizar el análisis descriptivo; no obstante, al no disponerse de evidencia documentada sobre validación por expertos ni confiabilidad estadística, los resultados deben interpretarse como un diagnóstico institucional de percepción. La revisión bibliográfica se utilizó para fundamentar las variables y contrastar los hallazgos.

Procedimiento y análisis

El procedimiento se desarrolló en cuatro fases. Primero, se identificó la dispersión de recursos educativos como necesidad institucional. Segundo, se organizó y publicó el repositorio en Google Sites, con información institucional, currículo general y recursos distribuidos por nivel: en primero de Bachillerato Técnico en Informática se incluyeron Aplicaciones Ofimáticas, Programación y Sistemas Operativos; en segundo, Diseño Web, Programación y Sistemas Operativos; y en tercero, Base de Datos, Programación y Sistemas Operativos. Tercero, una vez disponible el sitio, se recogieron las valoraciones de estudiantes y docentes mediante los cuestionarios, previa autorización institucional. Cuarto, las respuestas se depuraron y agruparon por ítem y categoría. Para el análisis se calcularon frecuencias absolutas y porcentajes; la valoración positiva se obtuvo a partir de la suma de las frecuencias de las categorías totalmente de acuerdo y de acuerdo, dividida para el total de respuestas válidas. Los resultados se presentaron en tablas descriptivas. No se aplicaron pruebas inferenciales ni se establecieron relaciones causales, debido al alcance descriptivo, al corte transversal y a la inexistencia de mediciones pretest y postest.

Consideraciones éticas

La investigación se realizó con fines académicos y contó con autorización institucional para la aplicación de las encuestas. Antes de responder, se comunicó a los participantes el propósito del estudio y el tratamiento académico de la información. Los resultados se procesaron y presentaron de manera agregada, sin identificar individualmente a estudiantes o docentes, con el propósito de preservar la confidencialidad. La participación no tuvo consecuencias sobre las calificaciones ni sobre la relación laboral del personal docente.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se analizaron las respuestas de 55 estudiantes y cinco docentes. En el grupo estudiantil, las valoraciones positivas oscilaron entre 76,4 % y 81,8 %. Los porcentajes más altos correspondieron al fomento del



aprendizaje autónomo y efectivo (81,8 %) y a la reducción de barreras para acceder a recursos (80,0 %). La facilidad de integración de materiales y la utilidad de las plantillas obtuvieron 76,4 %, los valores positivos más bajos del conjunto, aunque representaron a más de tres cuartas partes de los participantes.

Tabla 1. Valoración estudiantil sobre Google Sites como repositorio educativo

Indicador	Totalmente de acuerdo (%)	De acuerdo (%)	Valoración positiva (%)
Accesibilidad para gestionar recursos	52,7	27,3	80,0
Facilidad para integrar materiales	38,2	38,2	76,4
Colaboración y organización de contenidos	45,5	34,5	80,0
Plantillas para crear sitios educativos	40,0	36,4	76,4
Reducción de barreras de acceso	43,6	36,4	80,0
Aprendizaje autónomo y efectivo	50,9	30,9	81,8
Centralización y calidad educativa	49,1	29,1	78,2
Herramientas interactivas y motivación	45,5	32,7	78,2
Recursos actualizados y aprendizaje	47,3	30,9	78,2
Ambiente colaborativo	56,4	23,6	80,0

Nota. Valoración positiva = totalmente de acuerdo + de acuerdo. $n = 55$ estudiantes. Fuente: elaboración propia a partir de la encuesta del proyecto.

En el grupo docente, todas las dimensiones alcanzaron una valoración positiva del 100 %. El predominio de la categoría totalmente de acuerdo fue del 80 % para acceso, interacción y autonomía, y del 60 % para organización y capacitación. En consecuencia, las respuestas mostraron aceptación general de Google Sites y consenso sobre la necesidad de formar al profesorado para optimizar su aplicación.

Tabla 2. Valoración docente sobre el uso educativo de Google Sites

Indicador	Totalmente de acuerdo (%)	De acuerdo (%)	Valoración positiva (%)
Acceso a recursos para la práctica docente	80,0	20,0	100,0
Organización y almacenamiento	60,0	40,0	100,0
Interacción y colaboración	80,0	20,0	100,0



Indicador	Totalmente de acuerdo (%)	De acuerdo (%)	Valoración positiva (%)
Autonomía del estudiante	80,0	20,0	100,0
Necesidad de capacitación	60,0	40,0	100,0

Nota. Valoración positiva = totalmente de acuerdo + de acuerdo. n = 5 docentes. Fuente: elaboración propia a partir de la encuesta del proyecto.

Discusión

Los resultados evidenciaron una percepción mayoritariamente favorable de Google Sites como repositorio educativo. Ocho de cada diez estudiantes valoraron positivamente la accesibilidad, la colaboración y la reducción de barreras de acceso; a su vez, la totalidad de los docentes reconoció su aporte al acceso y a la organización de materiales. En conjunto, estos datos sugieren que un espacio centralizado y de navegación sencilla puede responder a la necesidad institucional de localizar y compartir recursos con mayor oportunidad.

La aceptación observada coincide con los hallazgos de Dávila Rojas y Gutiérrez Pantoja (2019), Rodríguez de Brito et al. (2024) y Halim y Abd Halim (2024), quienes informaron aportes relacionados con el aprendizaje, la interactividad, la motivación y la pedagogía digital. En el presente estudio, el 78,2 % de los estudiantes valoró positivamente el potencial motivador de las herramientas interactivas y el mismo porcentaje relacionó los recursos actualizados con mejores resultados de aprendizaje. No obstante, la coincidencia entre investigaciones debe interpretarse con cautela, debido a las diferencias entre poblaciones, instrumentos y diseños.

El 81,8 % de valoración positiva sobre el aprendizaje autónomo puede interpretarse a partir de la autorregulación y del conectivismo. Un repositorio organizado permite consultar materiales a diferentes ritmos, recuperar información y establecer conexiones entre recursos; sin embargo, estas posibilidades solo se traducen en aprendizaje cuando el estudiante dispone de metas, estrategias y retroalimentación (Siemens, 2005; Zimmerman, 2002). Por tanto, Google Sites no garantiza autonomía por sí mismo, sino que puede ofrecer condiciones para desarrollarla mediante una mediación pedagógica planificada.



Las respuestas docentes aportan una implicación práctica relevante: aunque la aceptación fue unánime, también existió consenso sobre la necesidad de capacitación. Este hallazgo se relaciona con DigCompEdu, que sitúa la selección, creación, gestión y uso pedagógico de recursos entre las competencias esenciales del profesorado (Redecker, 2017). En consecuencia, la adopción institucional debería incluir criterios comunes de organización, responsables de actualización, pautas de accesibilidad, protección de datos y acompañamiento pedagógico.

La accesibilidad merece una atención específica. Centralizar archivos reduce pasos de búsqueda, pero no asegura que todos los estudiantes puedan percibir, comprender y utilizar los contenidos. Para ampliar la participación, conviene emplear títulos descriptivos, jerarquías claras, textos alternativos, subtítulos, formatos legibles y diversas opciones de representación y respuesta (CAST, 2024). Asimismo, la incorporación de descripciones y criterios de accesibilidad puede facilitar la localización de recursos ajustados a las necesidades de los usuarios (Ingavélez-Guerra et al., 2023).

Desde una perspectiva institucional, la sostenibilidad del repositorio depende de su articulación con la planificación, la infraestructura y las normas de gestión. La OCDE (2023) advierte que la transformación digital educativa requiere ecosistemas coherentes y no herramientas aisladas. De manera similar, la UNESCO (2023) recomienda valorar la pertinencia, la equidad, la escalabilidad y la sostenibilidad de la tecnología. Por ello, la aceptación registrada constituye un punto de partida, pero debe complementarse con seguimiento del uso real, actualización de contenidos y evaluación de resultados de aprendizaje.

El estudio presenta limitaciones. Los resultados corresponden a una sola institución, se basan en autoinformes y reflejan percepciones recogidas en un momento determinado. La cantidad de docentes fue reducida, no se midieron cambios objetivos en el rendimiento antes y después de implementar el repositorio y el documento original no informó evidencias de validez o confiabilidad de los cuestionarios. En consecuencia, los hallazgos describen aceptación y utilidad percibida, pero no permiten atribuir efectos causales a Google Sites.

CONCLUSIONES

Se concluye que Google Sites es percibido como una alternativa accesible, funcional y pertinente para centralizar los recursos educativos en la Unidad Educativa Barreiro. La mayoría de los estudiantes



valoró favorablemente su facilidad de uso, su capacidad para organizar materiales, su aporte a la colaboración y su apoyo al aprendizaje autónomo. De igual manera, los cinco docentes participantes manifestaron una valoración positiva en las dimensiones relacionadas con el acceso, la organización, la interacción, la autonomía estudiantil y la necesidad de capacitación.

Los resultados permiten concluir que la principal contribución práctica del repositorio consiste en reunir materiales curriculares y recursos de las asignaturas de Informática en un punto de acceso común. Esta organización facilita la localización y actualización de los contenidos, reduce la dispersión de archivos y amplía las posibilidades de consulta dentro y fuera del aula. Asimismo, puede favorecer una participación más activa del estudiante al permitirle revisar los recursos de acuerdo con sus necesidades y ritmo de aprendizaje.

Sin embargo, la disponibilidad del sitio no garantiza por sí sola una mejora del aprendizaje. Su utilidad depende de una implementación pedagógica planificada, en la que los recursos se encuentren actualizados, organizados y relacionados con los objetivos educativos. También requiere capacitación docente, mantenimiento continuo, seguimiento del uso del repositorio y atención a las condiciones de conectividad y disponibilidad de dispositivos.

Debido al carácter descriptivo y transversal del estudio, los resultados representan las percepciones de los participantes y no permiten establecer efectos causales sobre el rendimiento académico. Por ello, se recomienda que futuras investigaciones empleen diseños pretest-posttest, indicadores de frecuencia de acceso y medidas objetivas de aprendizaje. También conviene ampliar la participación de docentes y estudiantes, evaluar la experiencia de usuarios con diferentes niveles de competencia digital y analizar la accesibilidad del sitio. Estas acciones permitirán determinar con mayor precisión el aporte de Google Sites a la organización de recursos, la colaboración y el aprendizaje autónomo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Barceló Martínez, M. (2020). Google Sites como herramienta de portfolio educativo. Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado. https://intef.es/wp-content/uploads/2020/07/03_observatorio_Sites.pdf



- Bernal Garzón, E. (2020). Aportes a la consolidación del conectivismo como enfoque pedagógico para el desarrollo de procesos de aprendizaje. *Revista Innova Educación*, 2(3), 394-412. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.03.002>
- CAST. (2024). Pautas de diseño universal para el aprendizaje, versión 3.0. <https://udlguidelines.cast.org/es/>
- Dávila Rojas, O., & Gutiérrez Pantoja, C. (2019). Google Sites como herramienta didáctica online en el aprendizaje significativo del área de ciencia, tecnología y ambiente en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria. *HAMUT'AY*, 6(1), 33-53. <https://doi.org/10.21503/hamu.v6i1.1573>
- Felipe, F. G., & Maricela, P. O. (2022). Google Sites como recurso didáctico en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del séptimo grado de básica media. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada YACHASUN*, 6(11), 81-99. <https://doi.org/10.46296/yc.v6i11edespnov.0245>
- Halim, A. A., & Abd Halim, N. D. (2024). Exploring the integration and impact of Google Sites in teaching and learning: A structured scoping review. *Quantum Journal of Social Sciences and Humanities*, 5(SI1). <https://doi.org/10.55197/qjssh.v5iSI1.569>
- Ingavélez-Guerra, P., Otón-Tortosa, S., Hilera-González, J., & Sánchez-Gordón, M. (2023). The use of accessibility metadata in e-learning environments: A systematic literature review. *Universal Access in the Information Society*, 22, 445-461. <https://doi.org/10.1007/s10209-021-00851-x>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2023). *OECD Digital Education Outlook 2023: Towards an effective digital education ecosystem*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/c74f03de-en>
- Redecker, C. (2017). *European framework for the digital competence of educators: DigCompEdu*. Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2760/159770>
- Rodríguez de Brito, R., Carrera Freire, L., Figueroa Corrales, E., & Naranjo Vaca, G. (2024). Implementación de Google Sites para la enseñanza-aprendizaje de disoluciones químicas. *ULEAM Bahía Magazine*, 8(5), 81-90. <https://doi.org/10.56124/ubm.v5i8.0011>



- Ronquillo Murrieta, G., De Mora Litardo, E., Bohórquez Morante, A., & Padilla Plaza, J. (2023). Modelo constructivista y su aplicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Journal of Science and Research*, 8, 256-273. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10420471>
- Siemens, G. (2005). Connectivism: A learning theory for the digital age. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 2(1), 3-10.
- Torres López, J. (2023, abril 13). Google Sites: ¿Qué es y para qué sirve? Dongee. <https://www.dongee.com/tutoriales/google-sites-que-es-y-para-que-sirve/>
- UNESCO. (2023). Global education monitoring report 2023: Technology in education: A tool on whose terms? <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385723>
- Unidad Educativa Barreiro. (s. f.). Distrito 12D01 - Educación [Sitio web]. <https://sites.google.com/view/distrito-12d01-educaci/inicio>
- Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. *Theory Into Practice*, 41(2), 64-70. https://doi.org/10.1207/S15430421TIP4102_2

