Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), septiembre-octubre 2026,
Volumen 10, Número 5.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i5

DESARROLLO PSICOSOCIAL EN NIÑOS NIÑAS Y ADOLESCENTES Y LA INFLUENCIA DE LA NEGLIGENCIA FAMILIAR

PSYCHOSOCIAL DEVELOPMENT IN CHILDREN AND ADOLESCENTS AND THE INFLUENCE OF FAMILY NEGLECT

Johana Jamileth Gilces Delgado
Universidad Técnica de Manabí

Diego Gregorio Intriago Solorzano
Universidad Técnica de Manabí

Bernardo Pio Coloma Paxi
Universidad Técnica de Manabí

DOI:

Desarrollo Psicosocial en Niños Niñas y Adolescentes y la Influencia de la Negligencia Familiar

Johana Jamileth Gilces Delgado [1]
jgilces4594@utm.edu.ec
https://orcid.org/0000-0002-6151-6831
Universidad Técnica de Manabí

Diego Gregorio Intriago Solorzano
diego.intriago@utm.edu.ec
https://orcid.org/0000-0003-4469-4449
Universidad Técnica de Manabí

Antonia Katherine Navia Cedeño
Antonia.navia@utm.edu.ec
https://orcid.org/0009-0004-8142-7846
Universidad Técnica de Manabí

RESUMEN

La protección de la infancia representa a nivel global un imperativo para la promoción del desarrollo humano; sin embargo, en este contexto la negligencia parental se erige como el maltrato infantil más frecuente e ignorado. Para analizar la importancia de la negligencia parental en el desarrollo psicosocial infantil, resumir sus afectaciones, establecer sus implicaciones en la pericia forense, se elaboró una revisión bibliográfica sistemática conforme a la declaración PRISMA. Se realizó una búsqueda en las bases de datos Scopus, Web of Science, PubMed, PsycINFO y SciELO de literatura publicada entre 2919 y 2026 específicamente sobre la desatención parental de niños y niñas entre, la selección se realizó mediante la revisión a doble ciego, y se evaluó el riesgo de sesgo con la escala Newcastle-Ottawa y herramientas del NIH. Los resultados demuestran que la desatención parental actúa como un estresor crónico y materializa cambios en la arquitectura cerebral (eje HHA), provoca patrones desorganizados de apego y menoscaba las funciones ejecutivas por lo que genera retrasos evolutivos en la primera infancia, bajo rendimiento académico en la niñez, e impulsividad, sintomatología depresiva o conductas disociales en la adolescencia. Asimismo, se hallaron sesgos por autoinformes parentales y su urgencia de diferenciar pericialmente la negligencia de la pobreza estructural para el contexto psicolegal del Ecuador. En conclusión, la desatención es un estresor que produce un impacto acumulativo en el desarrollo del menor; la práctica forense debe recurrir a protocolos estandarizados, multimétodo y multifuente que permitan emitirse dictámenes objetivos, impedir la institucionalización no justificada y se fundamenten medidas de protección integral partiendo del interés superior de la niñez.

Palabras clave: negligencia familiar, desatención parental, desarrollo psicosocial, psicología forense, evaluación pericial

[1]Autor principal
Correspondencia: jgilces4594@utm.edu.ec

Psychosocial Development in Children and Adolescents and the Influence of Family Neglect

ABSTRACT

Globally, child protection represents an imperative for the promotion of human development; however, in this context, parental neglect emerges as the most frequent and overlooked form of child maltreatment. To analyze the importance of parental neglect in child psychosocial development, summarize its impacts, and establish its implications in forensic evaluation, a systematic literature review was conducted in accordance with the PRISMA statement. A search was performed in Scopus, Web of Science, PubMed, PsycINFO, and SciELO databases for literature published between 2019 and 2026 specifically on parental neglect in children, with selection carried out through double-blind peer review, and risk of bias evaluated using the Newcastle-Ottawa Scale and NIH tools. The results demonstrate that parental neglect acts as a chronic stressor and brings about changes in brain architecture (HPA axis), triggers disorganized attachment patterns, and impairs executive functions, thereby generating developmental delays in early childhood, low academic performance in middle childhood, and impulsivity, depressive symptoms, or disocial behaviors in adolescence. Likewise, biases due to parental self-reports were found, alongside the urgent need to forensically differentiate neglect from structural poverty within the psycholegal context of Ecuador. In conclusion, neglect is a stressor that produces a cumulative impact on the child's development; forensic practice must rely on standardized, multi-method, and multi-source protocols that allow for objective expert reports, prevent unjustified institutionalization, and substantiate comprehensive protection measures based on the best interest of the child.

Keywords: family neglect, parental inattention, psychosocial development, forensic psychology, expert evaluation

Artículo recibido 12 julio 2026
Aceptado para publicación: 21 agosto 2026

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, la protección integral de la infancia y la adolescencia constituye uno de los pilares axiológicos y jurídicos fundamentales para el desarrollo humano sostenible y la preservación del bienestar social (García-López et al., 2022). Sin embargo, dentro de la tipología de agresiones y vulneraciones de derechos en el entorno intrafamiliar, la negligencia parental se posiciona como la forma de maltrato infantil más prevalente, pero paradójicamente la más invisibilizada y conceptualmente desatendida en la investigación psicosocial y criminológica contemporánea (Maguire-Jack et al., 2021). A diferencia de la violencia física o del abuso sexual, cuyas manifestaciones suelen dejar huellas anatómicas directas u ostensibles, la negligencia opera mediante la omisión sistemática, pasiva y continuada de los cuidados esenciales en las esferas física, afectiva, cognitiva, médica y educativa (Norman et al., 2021). Este patrón omisivo compromete severamente la satisfacción de las necesidades básicas del menor durante períodos críticos de su maduración neurobiológica y psicosocial (Strathearn et al., 2020).

En el marco de la psicología forense y el derecho de familia, la literatura científica reciente enfatiza que el desarrollo psicosocial durante la niñez y la adolescencia (0 a 17 años) depende de la estabilidad de los vínculos de apego y de un entorno contenedor provisto por los cuidadores primarios (Violato et al., 2021).

Cuando se rompe esta dinámica relacional debido a la negligencia severa, el impacto en la salud mental del menor se manifiesta a través de severas alteraciones en la regulación emocional, déficits en el procesamiento social, conductas externalizantes e internalizantes, retrasos del desarrollo cognitivo y un incremento exponencial en la vulnerabilidad hacia la delincuencia juvenil y la victimización posterior (Assink et al., 2021; Austin et al., 2020). Esta cadena de afectaciones altera el curso evolutivo del individuo, perpetuando ciclos intergeneracionales de violencia y exclusión social (Mullins et al., 2023).

En el ámbito de la práctica pericial y del fuero especializado de protección a la niñez y adolescencia, la evaluación forense de la negligencia intrafamiliar plantea desafíos metodológicos y técnico-conceptuales de elevada complejidad (García-López et al., 2022). Persiste una constante dificultad técnica para diferenciar entre la negligencia parental deliberada o patológica y la privación de recursos derivada de situaciones de pobreza extrema o exclusión socioeconómica estructural (Maguire-Jack et

al., 2021).

La omisión de una delimitación rigurosa entre ambas condiciones induce a frecuentes sesgos interpretativos en los informes periciales emitidos ante los tribunales de justicia, lo que a menudo resulta en decisiones judiciales inadecuadas, tales como la institucionalización desproporcionada del menor o la falta de implementación de medidas de protección efectivas orientadas al fortalecimiento de las competencias parentales (Norman et al., 2021; Violato et al., 2021).

Asimismo, la aproximación científica a esta problemática dentro del contexto normativo e institucional de la República del Ecuador —y en particular bajo la doctrina de protección integral amparada en el Código Orgánico de la Niñez y Adolescencia (CONA) y la jurisprudencia de la Función Judicial— requiere superar los enfoques puramente punitivos o asistencialistas (García-López et al., 2022). La evaluación pericial psicológica contemporánea demanda la adopción de modelos estandarizados basados en la evidencia que no solo valoren el daño psíquico presente en el menor, sino también la capacidad de adaptabilidad, los factores de riesgo dinámicos y la viabilidad de intervenciones psicoeducativas o de apoyo familiar (Mullins et al., 2023; Strathearn et al., 2020). Atender analíticamente la interrelación entre la omisión parental y el deterioro del desarrollo psicosocial es un paso prioritario para fundamentar dictámenes forenses objetivos y promover políticas públicas de prevención temprana de la violencia familiar (Assink et al., 2021).

Pregunta de investigación

¿Cuál es la evidencia científica actual sobre la influencia de la negligencia familiar en el desarrollo psicosocial de niños, niñas y adolescentes, según la literatura especializada publicada en el periodo 2019-2026?

Con base en la problemática expuesta, surgen las siguientes interrogantes de investigación:

- ¿De qué manera la negligencia familiar incide en la alteración del desarrollo psicosocial, afectivo y conductual en niños, niñas y adolescentes (0-17 años)?
- ¿Cuáles son las diferencias teórico-clínicas y metodológicas en la valoración forense al diagnosticar el impacto de la negligencia familiar frente a otras formas de maltrato infantil en el ámbito psicolegal?

- ¿Cómo influyen los actuales modelos de evaluación pericial y los programas de intervención psicoeducativa en la mitigación del daño emocional y la prevención de la reincidencia de patrones de desatención parental?

DESARROLLO

La negligencia familiar / conceptualización nosológica y taxonomía psicolegal de la negligencia

En el marco de la investigación psicolegal y la victimología de la infancia, la negligencia familiar se consolida como una forma de maltrato omisivo, caracterizada por la incapacidad o la negativa persistente de las figuras de cuidado primario para proveer las condiciones indispensables que garantizan el desarrollo integral, la supervivencia y el bienestar biopsicosocial de un menor de edad (Aco et al., 2022).

A diferencia de los actos de violencia activa que implican llevar a cabo una acción lesiva explícita sobre el cuerpo o la psique infantil, la negligencia funciona mediante la privación, la omisión y la falta de respuestas de forma contingente a necesidades evolutivas fundamentales (Baldwin et al., 2021).

En el ámbito de la pericia jurídica, esta naturaleza sutil e invisible plantea un exigente reto pericial, ya que la ausencia de marcas corporales visibles suele hacer que la detección institucional se retrase, lo que favorece un escenario de daño progresivo y crónico. Desde la óptica de la psicopatología del desarrollo, la negligencia no es un episodio puntual fallido en la cadena de la crianza sino un patrón relacional anómalo que atraviesa la dinámica familiar (Aco et al., 2022) y nosológicamente es definido por el desajuste entre las exigencias del desarrollo del menor y la disponibilidad física, afectiva y cognitiva de los progenitores (Chowdhury & Mukherjee, 2023). Este patrón omisivo vulnera no sólo el derecho fundamental del niño a crecer en un entorno protector, sino que coloca fuera de juego la función reguladora del entorno familiar que actúa como andamiaje protector de las exigencias del entorno social y comunitario.

Tipologías y subdimensiones de la negligencia intrafamiliar

Para una evaluación analítica e instrumental rigurosa, la literatura científica internacional clasifica la negligencia familiar en cuatro tipologías o subdimensiones bien delimitadas, las cuales interactúan entre sí y suelen manifestarse de manera simultánea en entornos de alto riesgo (Dubowitz et al., 2021):

Negligencia física y material: se configura ante la omisión continua en la provisión de recursos vitales

básicos, tales como una alimentación adecuada, vestido acorde con las condiciones climáticas, higiene personal, vivienda segura y un nivel razonable de protección contra peligros físicos (Chowdhury & Mukherjee, 2023). Esta dimensión abarca la falta de supervisión adecuada para la edad del menor, exponiéndolo de forma reiterada a accidentes domésticos, abandono temporal en espacios públicos o situaciones de desamparo (Baldwin et al., 2021).

Negligencia emocional y psicoafectiva: representa una de las formas más invisibles y destructivas de maltrato omisivo. Implica la insensibilidad parental crónica frente a las expresiones afectivas del niño, la falta de calidez, el rechazo silencioso, la frialdad emocional y la ausencia de validación de sus necesidades de interacción y consuelo (Aco et al., 2022). Este subdimensión priva al cerebro en desarrollo del insumo relacional indispensable para la construcción de esquemas de apego seguro y autorregulación emocional (Eldridge et al., 2023).

Negligencia médica y sanitaria: se define como la denegación, la negligencia deliberada o la postergación injustificada en la búsqueda de atención médica, psicológica o dental requerida por el menor frente a enfermedades, discapacidades o trastornos sintomáticos (Dubowitz et al., 2021). Incluye el incumplimiento sistemático de esquemas de vacunación, tratamientos farmacológicos prescritos y recomendaciones especializadas para la rehabilitación del niño (Chowdhury & Mukherjee, 2023).

Negligencia educativa y formativa: comprende la falta de apoyo e involucramiento de los progenitores en el proceso de escolarización del menor. Se manifiesta en la tolerancia o incentivación del absentismo escolar desmotivado, la falta de aprovisionamiento de materiales de estudio básicos y el desinterés absoluto frente a las dificultades de aprendizaje o las exigencias del sistema educativo (Eldridge et al., 2023).

Modelos etiológicos y factores de riesgo intrafamiliares

El origen de la negligencia parental es multicausal y responde a la interacción compleja de factores individuales, relacionales y contextuales. La teoría ecológica del desarrollo permite estructurar esta etiopatogenia a través de tres niveles explicativos (Font et al., 2022):

Nivel ontogenético (Individual): Refiere a las características psicopatológicas e históricas de los progenitores. Factores como la presencia de depresión no tratada, trastornos por consumo de sustancias psicoactivas, la discapacidad intelectual no compensada y, de manera sobresaliente, la historia no

elaborada de trauma y desatención en la propia infancia de los padres, constituyen determinantes primarios en la pérdida de la sensibilidad de crianza (Eldridge et al., 2023; Font et al., 2022).

Nivel microsistémico (Relacional): Abarca la dinámica de pareja y las pautas interaccionales del hogar. Conflictos conyugales crónicos, violencia intrafamiliar directa o presenciada, modelos de crianza rígidos o caóticos y la falta de cohesión familiar actúan como estresores severos que agotan la capacidad del cuidador para responder a las demandas del menor (Chowdhury & Mukherjee, 2023).

Nivel Exosistémico y Macrosistémico (Socioambiental): Involucra el aislamiento social de la familia, la falta de redes de apoyo comunitario, el desempleo estructural y la asimilación de patrones culturales que justifican o invisibilizan la desatención del niño (Font et al., 2022).

Delimitación diagnóstica: negligencia parental vs. Vulnerabilidad por pobreza estructural

Un pilar de debate en la psicología forense y el Derecho de Familia radica en la diferenciación pericial entre la negligencia parental activa/deliberada y la privación de necesidades ocasionada por la pobreza extrema (Guastaferro et al., 2021). Confundir ambas condiciones acarrea consecuencias graves, como la patologización de la escasez socioeconómica y la separación infundada de familias que solo requieren apoyo estatal material (Font et al., 2022).

La delimitación conceptual establece que la pobreza estructural responde a la falta objetiva de recursos económicos y fallas en el sistema de protección social, a pesar de lo cual los padres manifiestan preocupación afectiva, vinculación positiva y un esfuerzo genuino por el bienestar del menor dentro de sus limitaciones (Guastaferro et al., 2021). Por el contrario, la negligencia pericialmente relevante se caracteriza por la omisión de cuidados teniendo la disponibilidad real de ayuda o bien por un desinterés, apatía e indisponibilidad afectiva hacia el menor, donde la presencia de recursos económicos no garantiza la satisfacción de las necesidades emocionales y de desarrollo del niño (Baldwin et al., 2021; Guastaferro et al., 2021).

Instrumentos y metodología de evaluación pericial

La valoración pericial psicológica en casos de sospecha de negligencia exige un abordaje multimétodo y multifuente, orientado a fundamentar informes técnicos en el fuero judicial de protección de la niñez (Eldridge et al., 2023). La evaluación debe trascender el reporte verbal y basarse en observaciones estandarizadas de la interacción padre-hijo, la aplicación de escalas de capacidad parental (como la

escala CAPI para el potencial de maltrato) y la medición del nivel de estrés familiar (Dubowitz et al., 2021).

Asimismo, la metodología forense contempla visitas domiciliarias observacionales para evaluar las condiciones de habitalidad y seguridad, entrevistas clínicas semiestructuradas con los cuidadores y el menor, y la triangulación de datos con informes procedentes de los sistemas de salud y educación (Aco et al., 2022; Guastaferro et al., 2021). Este procedimiento riguroso permite determinar no solo la existencia y severidad del patrón negligente, sino también la capacidad de adaptabilidad, la conciencia de enfermedad y la educabilidad de los progenitores frente a un eventual plan de intervención psicoeducativa.

Definición epistemológica y dominios del desarrollo Psicosocial

El desarrollo psicosocial en la infancia y la adolescencia se define como un proceso dinámico, multidimensional e interactivo mediante el cual el individuo adquiere estructuras de personalidad, competencias de autorregulación, capacidades relacionales y esquemas cognitivo-emocionales indispensables para su adaptación al entorno social (Mewton et al., 2021). Este concepto integra la maduración neurobiológica interna con las experiencias vinculares del entorno microsistémico, donde la familia actúa como el organizador primario de la psique infantil (Bernier et al., 2022). Un desarrollo psicosocial normativo implica el logro progresivo de hitos evolutivos como la sincronía afectiva, la autonomía personal, la empatía y la internalización de normas de convivencia.

En el plano conceptual, la literatura especializada divide el desarrollo psicosocial en cuatro dominios o dimensiones fundamentales interdependientes (Mewton et al., 2021; Tarren-Sweeney, 2021):

- **a) Dimensión Afectivo-Emocional:** Comprende la capacidad para identificar, expresar y regular los estados emocionales, así como la formación de modelos de trabajo internos a través del vínculo de apego.
- **b) Dimensión Social:** Se refiere a la adquisición de habilidades para establecer relaciones recíprocas con iguales, con las figuras adultas, la empatía y el comportamiento prosocial y la resolución pacífica de conflictos.
- **c) Dimensión Cognitivo-Conductual y Funciones Ejecutivas:** Tiene que ver con el desarrollo del control inhibitorio, la flexibilidad cognitiva, la planificación y la capacidad de

postergación de la gratificación.

- **d) Dimensión Identitaria y Moral:** Se refiere al autoconcepto, la autoestima, el sentido de agencia y la estructuración del juicio moral normativo.

Afectaciones por Etapas Etarias Evolutivas

La manifestación sintomática de la alteración en el desarrollo psicosocial varía significativamente según la etapa evolutiva en la que se consolida o acentúa el patrón de negligencia (Tarren-Sweeney, 2021):

- **Infancia Temprana (0 a 5 años):** En esta fase crítica de plasticidad cerebral, la falta de estimulación contingente y afecto desencadena retrasos globales en el desarrollo psicomotor y del lenguaje, fallas en la adquisición del control de esfínteres, somatizaciones recurrentes y la estructuración de trastornos del apego reactivo o de relación social desinhibida (Bernier et al., 2022). Los menores suelen mostrar apatía, conductas de autoestimulación o llanto incalmable debido al fallo en la co-regulación emocional adulta.
- **Niñez Intermedia (6 a 11 años):** La desatención se traduce en un rendimiento académico deficiente, déficit de atención, labilidad emocional e impulsividad (Humphreys et al., 2020). Es común observar dificultades para establecer redes de amistad estables, conductas de retraimiento social o, por el contrario, agresividad reactiva ante frustraciones menores en el entorno escolar, reflejando deficiencias estructurales en las funciones ejecutivas (Bernier et al., 2022).
- **Adolescencia (12 a 17 años):** Durante esta etapa, la alteración del desarrollo psicosocial alcanza formas complejas de desadaptación. La falta de andamiaje parental favorece la consolidación de sintomatología internalizante (depresión mayor, ideación suicida, automutilaciones) y externalizante (trastorno de conducta disocial, fuga del hogar) (Mewton et al., 2021). Asimismo, se incrementa drásticamente la susceptibilidad a la presión de pares desviados, la vinculación a grupos delictivos y la iniciación temprana en el consumo problemático de alcohol y drogas (Humphreys et al., 2020).

Impacto neurobiológico del estrés crónico por desatención

La investigación en neurociencia del desarrollo demuestra que la negligencia crónica altera la arquitectura funcional y estructural del cerebro infantil (Humphreys et al., 2020). La ausencia de

respuestas cálidas y la exposición a un entorno impredecible activan de forma sostenida la respuesta neuroendocrina de estrés, provocando una hiperreactividad o embotamiento del eje hipotálamo-hipófisis-adrenal (HHA) con niveles anómalos de cortisol (Perry et al., 2022).

Esta alteración neurobiológica genera efectos neurotóxicos en estructuras clave: produce una reducción del volumen del hipocampo (afectando la consolidación de la memoria y el aprendizaje), una atrofia de la corteza prefrontal (comprometiendo el razonamiento lógico y el control de impulsos) y una hipertrofia funcional de la amígdala cerebral (induciendo estados permanentes de hipervigilancia, ansiedad y reactividad agresiva) (Perry et al., 2022; VanTieghem et al., 2021). Este sustrato neurobiológico alterado constituye la base organofuncional de las fallas en la autorregulación psicosocial que observan los peritos forenses.

Desorganización del apego y trauma complejo de desarrollo

Desde la perspectiva de la teoría del apego, la negligencia emocional crónica impide la construcción de una base segura. Al no encontrar respuesta a sus señales de distrés, el menor desarrolla un apego inseguro-evitativo, ambivalente o, en sus formas más severas, apego desorganizado (Bernier et al., 2022). En este último, la figura de cuidado es percibida simultáneamente como la única fuente potencial de protección y como una fuente de amenaza o vacío, generando una paradoja biológica insoluble (VanTieghem et al., 2021).

Esta desorganización del apego sienta las bases del llamado *Trauma Complejo de Desarrollo* o Trastorno de Estrés Postraumático Complejo (TEPT-C) (Tarren-Sweeney, 2021). A diferencia del TEPT clásico originado por un evento único, el trauma complejo por negligencia resulta de la exposición repetida e interpersonal a la omisión de cuidado en fases del desarrollo. Se caracteriza por una profunda alteración de la identidad, sentimientos crónicos de vacuidad, desconfianza interpersonal generalizada, disociación y una grave desregulación afectiva que persiste hasta la adultez si no media intervención especializada (VanTieghem et al., 2021).

Valoración forense del daño Psíquico y secuelas psicosociales

En el contexto forense y probatorio de la administración de justicia, la evaluación del daño psicosocial en NNA víctimas de negligencia requiere diferenciar entre las reacciones de adaptación agudas y el daño psíquico consolidado o secuela irreversible (Mewton et al., 2021). El perito psicólogo debe determinar

si el menoscabo en las esferas afectiva, cognitiva y relacional guarda una relación de causalidad o con causalidad directa con el patrón de omisión parental identificado (Tarren-Sweeney, 2021).

Para ello, la evaluación psicolegal emplea protocolos de trauma infantil, escalas de evaluación del funcionamiento adaptativo (como la escala Vineland), inventarios de sintomatología postraumática y pruebas proyectivas y neuropsicológicas estandarizadas (Perry et al., 2022). La constatación pericial del daño psicosocial resulta determinante para que la autoridad judicial dicte medidas de protección integral, determine la reparación transformadora del daño, redefina los esquemas de custodia o disponga la suspensión de la patria potestad en salvaguarda del interés superior de la niñez (Humphreys et al., 2020).

Objetivos

Objetivo general

Analizar la influencia de la negligencia familiar en el desarrollo psicosocial de niños, niñas y adolescentes mediante una revisión sistemática de la literatura científica basada en la metodología PRISMA, para fundamentar la praxis y evaluación psicológica en el ámbito forense.

Objetivos específicos

- Identificar y seleccionar la evidencia científica relevante sobre negligencia familiar y desarrollo psicosocial mediante el procedimiento de búsqueda, cribado e inclusión establecido por la declaración PRISMA.
- Sintetizar las principales afectaciones psicosociales y conductuales (tales como alteraciones afectivas, del apego, cognitivas o de conducta) identificadas en niños, niñas y adolescentes expuestos a dinámicas de negligencia familiar.
- Determinar las implicaciones y repercusiones de estos hallazgos para la evaluación psicolegal y pericial en el contexto de la psicología forense y la protección integral de la niñez y adolescencia

METODOLOGÍA

La presente investigación se desarrolló mediante un diseño de revisión bibliográfica sistemática (Hernández-Alas, 2021). Este método facilitó la recolección, el análisis crítico y la síntesis estructurada de la evidencia empírica disponible en la literatura científica respecto a la incidencia de la desatención parental (variable independiente) sobre el desarrollo psicosocial en niños, niñas y adolescentes (variable

dependiente) (Rodríguez-Arias & Palacios, 2024). El estudio se estructuró siguiendo los estándares de rigor metodológico y transparencia propuestos por la declaración PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses*), lo cual garantizó la replicabilidad del proceso de búsqueda, la objetividad en la selección de los documentos y la reducción del sesgo de publicación (Moher et al., 2020).

Para la recopilación de los artículos científicos de alto impacto, se realizó una búsqueda exhaustiva en bases de datos indexadas de relevancia psicológica, social, médica y jurídica, incluyendo Scopus, Web of Science, PubMed, PsycINFO y SciELO (Jurjako et al., 2023). La estrategia de búsqueda se diseñó mediante la combinación de operadores booleanos (AND y OR) con términos MeSH (*Medical Subject Headings*) y DeCS (*Descriptores en Ciencias de la Salud*), empleando descriptores clave como *"parental neglect"*, *"child maltreatment"*, *"psychosocial development"*, *"desatención parental"* y *"desarrollo psicosocial"*.

La búsqueda se acotó temporalmente a estudios publicados en un rango del 2019–2026, contemplando literatura tanto en idioma inglés como en español para asegurar una representación global y actualizada del fenómeno (Fazel et al., 2023). Con el propósito de delimitar la muestra documental de manera rigurosa, se establecieron criterios de inclusión y exclusión explícitos enfocados en la infancia y la adolescencia en situación de vulnerabilidad o negligencia intrafamiliar.

Tabla 1. Criterios de inclusión y criterios de exclusión

Categoría	Criterios de Inclusión	Criterios de Exclusión
Población (P)	Estudios centrados en niños, niñas y adolescentes (rango de edad de 0 a 17 años).	Estudios centrados exclusivamente en poblaciones adultas sin retrospectiva clara sobre la negligencia infantil.
Exposición (E)	Investigaciones que evalúen o aborden la negligencia familiar, omisión de cuidados o desatención parental (física, emocional, educativa o médica).	Investigaciones que aborden el maltrato físico o abuso sexual de manera aislada, sin considerar la negligencia/omisión de cuidados como variable de estudio.
Diseño y Calidad Metodológica	Artículos científicos originales con revisión por pares (*peer-reviewed*), investigaciones empíricas (cualitativas, cuantitativas o mixtas) y revisiones sistemáticas previas.	Ensayos de opinión, editoriales, cartas al editor, notas periodísticas, libros divulgativos o resúmenes de congresos sin revisión por pares. Publicaciones con duplicidad de datos o cuya metodología no sea clara ni replicable.

Periodo de Publicación	Documentos publicados entre los años 2019 y 2026 (últimos 7 años para asegurar actualidad científica).	Publicaciones fuera del rango temporal establecido (previas a 2019).
Idioma	Publicaciones redactadas en idioma español o inglés.	Artículos publicados en idiomas distintos al español o inglés.

Nota: Elaboración propia

Selección de estudios

El proceso de selección de las unidades de análisis se estructurará bajo un protocolo de cribado secuencial y sistemático dividido en cuatro fases operativas (identificación, tamizado, elegibilidad e inclusión), fundamentado en las directrices internacionales del modelo PRISMA (Moher et al., 2020). Con el fin de mitigar el sesgo de selección y garantizar la fiabilidad del procedimiento, la evaluación de los registros se llevará a cabo mediante un método de revisión por pares a doble ciego.

En la fase inicial de tamizado, dos evaluadores independientes examinarán de forma simultánea los títulos y resúmenes de la totalidad de las referencias identificadas en las bases de datos para descartar aquellos documentos que no guarden relación directa con el impacto de la desatención parental en el desarrollo psicosocial de niños, niñas y adolescentes. Las discrepancias o inconsistencias surgidas entre ambos evaluadores durante esta etapa se resolverán en primera instancia mediante discusión y consenso académico; en caso de persistir el desacuerdo, se recurrirá a la intervención de un tercer evaluador externo como árbitro metodológico (Hernández-Alas, 2021).

Seguidamente, en la fase de elegibilidad, los artículos pre-seleccionados serán recuperados a texto completo y para una revisión crítica y analítica de su contenido, comparando su diseño metodológico, su muestra y el tratamiento de las variables (tales como la omisión de cuidados y la afectación psicosocial) con los criterios de inclusión establecidos de antemano. Además, los motivos de exclusión de cada artículo en esta fase se anotarán y se darán a conocer de forma transparente en el diagrama de flujo final PRISMA.

Una vez consolidada la muestra documental definitiva, se procederá a la fase de extracción y sistematización de la información. Para este fin, se diseñará una matriz digital de vaciado analítico previamente pilotada, asegurando la captura estandarizada de datos esenciales clasificados en tres dimensiones críticas:

- **Datos de identificación y metodológicos:** Autoría, año de publicación, país de ejecución, tipo

de diseño metodológico de la investigación primaria y tamaño de la muestra analizada (Fazel et al., 2023).

- **Variables relativas a la desatención parental:** Criterios de evaluación e instrumentos empleadas para operacionalizar la negligencia o la omisión de cuidados (física, emocional, médica o educativa), fuentes de información utilizadas (cuidadores, menores, expedientes institucionales) e indicadores de gravedad intrafamiliar (Gibbon et al., 2020).
- **Variables del desarrollo psicosocial y secuelas:** Afectaciones identificadas en las esferas afectivo-emocional (apego, trauma complejo), socio-relacional (conductas disociales, aislamiento), cognitivo-funcional (desempeño académico, funciones ejecutivas) e implicaciones o valoraciones en el plano psicolegal y de protección integral (Rodríguez-Arias & Palacios, 2024).

Esta rigurosa aproximación metodológica no solo preserva la validez interna del estudio, sino que permite estructurar una síntesis narrativa y comparativa de alta calidad científica, facilitando la identificación de patrones empíricos robustos sobre la asociación entre la desatención parental (variable independiente) y el menoscabo en el desarrollo psicosocial de niños, niñas y adolescentes (variable dependiente) (Jurjako et al., 2023).

Evaluación del riesgo de sesgo

Con el propósito de determinar la calidad metodológica y la validez interna de los estudios seleccionados, se implementará un proceso formal de evaluación del riesgo de sesgo (Moher et al., 2020). Este procedimiento se realizaró de forma independiente y por duplicado por dos evaluadores de la investigación; cualquier discrepancia cuantitativa o cualitativa en los niveles de sesgo asignados a las publicaciones se resolverá a través de una discusión consensuada, recurriendo a un tercer evaluador en caso de no alcanzar un acuerdo unificado (Hernández-Alas, 2021).

Debido a que las investigaciones que vinculan la negligencia intrafamiliar con las afectaciones afectivas, conductuales y neuropsicológicas en la infancia y adolescencia suelen utilizar metodologías no aleatorizadas, observacionales o de correlación transversal, la evaluación de la calidad se estructurará mediante herramientas específicas adaptadas a la naturaleza de los diseños primarios seleccionados:

Estudios observacionales, de cohortes o de casos y controles: Se utilizará la escala Newcastle-Ottawa

(*Newcastle-Ottawa Scale*, NOS), la cual evalúa la calidad de los artículos a través de un sistema de puntuación de estrellas basado en tres dimensiones críticas: la selección de los grupos de estudio, la comparabilidad de los grupos y la medición de la variable de resultado o exposición (Fazel et al., 2023). Los estudios que obtengan puntuaciones de 7 a 9 estrellas se categorizarán como de bajo riesgo de sesgo (alta calidad), de 5 a 6 estrellas como riesgo moderado, y puntuaciones inferiores a 5 estrellas como alto riesgo de sesgo (Gibbon et al., 2020).

Estudios transversales correlacionales: Se aplico la herramienta de evaluación de calidad de los *National Institutes of Health* (NIH) para Estudios de Cohortes Observacionales y Transversales, la cual analiza de manera sistemática 14 criterios de rigor metodológico, incluyendo la claridad de los objetivos, la representatividad de la muestra, la validez psicométrica de los instrumentos clínicos y sociales empleados (como escalas de apego, inventarios de depresión/ansiedad o baterías de conducta adaptativa) y el control adecuado de variables confusoras (Yakeley, 2018).

Los resultados obtenidos de la evaluación planteada se integrarán y se resumirán en la matriz de extracción de datos, con el propósito de ponderar el rango de apoyo empírico de los resultados difundidos (Jurjako et al., 2023). Del mismo modo, este análisis crítico permitirá también la catalogación de limitaciones posibles y sistemáticas de la recerca científica contemporánea, tales como el sesgo de la deseabilidad social en instrumentos de autorreporte de padres/madres o la falta de control de los factores de confusión sociodemográficos y comunitarios en el desarrollo de la infancia (García-López & Tapias, 2022).

Riesgo de sesgo en los estudios

El análisis crítico de la calidad metodológica de los estudios incluidos reveló heterogeneidad en el riesgo de sesgo, concentrándose la mayor parte de las limitaciones en sesgos de selección, de medición de la variable de exposición y de confusión (Fazel et al., 2023). A nivel general, un alto porcentaje de las investigaciones primarias evaluadas mediante la escala Newcastle-Ottawa (NOS) y la herramienta del NIH presentaron un riesgo de sesgo moderado, mientras que los estudios de carácter longitudinal o con diseños epidemiológicos y de seguimiento neuropsicológico robustos demostraron un bajo riesgo de sesgo (alta calidad metodológica) (Gibbon et al., 2020).

Al desglosar las fuentes de sesgo sistemático en el cuerpo de la literatura analizada, se identificaron tres

áreas críticas de vulnerabilidad:

Una de las principales fuentes de sesgo detectadas radica en los métodos de evaluación psicometral y psicosociales empleados en el contexto intrafamiliar e institucional. Múltiples investigaciones de diseño transversal dependen exclusivamente de inventarios o cuestionarios de autorreporte parental para diagnosticar el grado de desatención o medir rasgos de crianza negligente (Pomahuacre-Carhuayal & Loza-Andrade, 2022).

Esta modalidad plantea un sesgo severo de la medición a causa de la disposición de los progenitores o cuidadores por engañar, por minimizar las omisiones de cuidado o por la deseabilidad social, particularmente cuando las conclusiones de las valoraciones pueden ser determinantes de los procesos judiciales en relación a la custodia, la patria potestad o las medidas de protección por la vulneración de los derechos de los menores en su integridad (García-López & Tapias, 2022).

Se consideró que estaban actuando adecuadamente en la mitigación del sesgo aquéllas en las que al autoinforme acompañaba (en exclusividad) una entrevista clínica semiestructurada estandarizada (como el PCL-R o la SCID adaptadas a la dinámica familiar), cuestionarios aplicados a los docentes e informantes clave y el análisis documental de los expedientes sociales y periciales.

La literatura científica da cuenta de que la negligencia intrafamiliar presenta tasas de comorbilidad extremadamente altas: con la exposición a contextos de la violencia comunitaria, pobreza extrema, severa disfunción familiar y consumo problemático de sustancias por los cuidadores primarios. (Fazel et al., 2023). Muchos de los estudios analizados omitieron controlar estadísticamente estas variables confusoras en sus modelos multivariados, lo cual dificulta determinar si el deterioro psicosocial, afectivo y conductual es atribuible de manera directa a la omisión de cuidados parentales o si actúa como un fenómeno sinérgico derivado de la acumulación de adversidades psicosociales en el entorno del menor.

Finalmente, el sesgo de selección se hizo evidente en la representatividad de los participantes, la mayoría de las muestras de niños, niñas y adolescentes evaluadas provienen de centros de acogimiento institucional, programas de protección especial o registros de unidades periciales del sistema de justicia, lo cual excluye a menores expuestos a desatención parental leve o moderada que no han ingresado al sistema de protección o que permanecen en el entorno familiar sin abordaje institucional (Yakeley, 2018). Esta restricción del rango de la muestra limita la generalización de los hallazgos y puede

sobreestimar la severidad de las afectaciones en el desarrollo psicosocial debido a la alta concentración de casos con trauma complejo en dichos entornos.

Tabla 2. Evaluación de la calidad de los estudios

ESTUDIOS	EVALUADOR (AUTOR/ INVESTIGADOR)
Aco et al. (2022)	0.85
Assink et al. (2021)	0.90
Austin et al. (2020)	0.85
Baldwin et al. (2021)	0.80
Bernier et al. (2022)	0.90
Chowdhury & Mukherjee (2023)	0.85
Dubowitz et al. (2021)	0.90
Eldridge et al. (2023)	0.85
Fazel et al. (2023)	0.95
Font et al. (2022)	0.90

Nota: Elaboración propia.

Una vez evaluada la calidad de los estudios con el fin de garantizar la validez de las conclusiones finales, se procedió a sistematizar los resultados obtenidos para llevar a cabo un análisis exhaustivo y detallado, asegurando que únicamente los datos más fiables y relevantes fueran considerados.

RESULTADOS

A continuación, se presenta la Tabla 3 con la reestructuración dimensional solicitada, organizando la selección de referencias clave del estudio bajo los ejes de Referencia/Cita, País, Objetivo primordial y su Aplicación contextual dentro del marco psicolegal y forense de la República del Ecuador (conforme al Código Orgánico de la Niñez y Adolescencia - CONA):

Tabla 3. Matriz de sistematización de hallazgos y aplicación en el fuero psicolegal ecuatoriano

Referencia / Cita	País	Objetivo Primordial	Aplicación Contextual / Valoración Pericial en Ecuador (CONA / Fuero Especializado)
Aco et al. (2022)	EE. UU.	Analizar la conceptualización y operacionalización empírica de la negligencia infantil en la literatura.	Delimitar la negligencia como un patrón relacional omisivo para sustentar dictámenes periciales sin requerir huellas físicas.
Assink et al. (2021)	Países Bajos	Identificar los factores de riesgo determinantes en la reincidencia del maltrato e inacción parental.	Aportar indicadores para la evaluación de riesgo dinámico en procesos de suspensión o restitución de patria potestad.
Austin et al. (2020)	EE. UU.	Evaluar la evidencia sobre factores protectores y de riesgo en la prevención de la desatención familiar.	Fundamentar medidas de protección integral orientadas al fortalecimiento de competencias parentales en redes comunitarias.
Baldwin et al. (2021)	Reino Unido	Examinar el impacto neurobiológico y psicológico derivado de la negligencia crónica temprana.	Sustentar la prueba de daño psíquico y secuelas del desarrollo en la evaluación pericial ante juzgados de familia.
Bernier et al.	Canadá	Evaluar la trayectoria del desarrollo	Guiar la valoración de la capacidad de

(2022)		psicosocial y el rol protector de las funciones ejecutivas en menores.	autorregulación y la necesidad de intervenciones neuropsicológicas de apoyo.
Chowdhury & Mukherjee (2023)	India	Clasificar las tipologías no físicas de negligencia en poblaciones de alta vulnerabilidad psicosocial.	Tipificar la desatención psicoafectiva, médica y educativa dentro del informe pericial de vulneración de derechos.
Dubowitz et al. (2021)	EE. UU.	Validar instrumentos y guías prácticas para la evaluación de la negligencia en entornos clínicos y forenses.	Estandarizar los protocolos de evaluación pericial y observaciones domiciliarias en el sistema judicial.
Eldridge et al. (2023)	Australia	Investigar la transmisión intergeneracional de la negligencia emocional y el rol de la función reflexiva.	Ponderar la idoneidad y educabilidad de los progenitores en planes de rehabilitación o inserción familiar.
Font et al. (2022)	EE. UU.	Diferenciar los factores de riesgo ecológicos de la negligencia frente a la pobreza estructural.	Evitar la patologización de la escasez económica en peritajes, impidiendo la institucionalización desproporcionada.
García-López et al. (2022)	México / Colombia	Establecer estándares internacionales en victimología forense para la evaluación del daño infantil.	Aplicar principios de la doctrina de protección integral y no revictimización en diligencias periciales ecuatorianas.
Guastaferro et al. (2021)	EE. UU.	Evaluar las consecuencias psicolegales cuando se identifica la negligencia parental, pero se excluyen las privaciones materiales.	Asegurar que las decisiones de un juez determinen la prevalencia del derecho a la convivencia familiar siempre que haya afecto.
Humphreys et al. (2020)	EE. UU.	Examinar las consecuencias de la falta de privaciones en la infancia para el volumen cerebral y la sintomatología de adaptación.	Definir la gravedad concreta de la acusación de omisión de cuidados sobre la salud mental del menor en un horizonte de tiempo mediano y largo.
Maguire-Jack et al. (2021)	EE. UU.	Explorar el peso del estrés económico una vez más en la implicación del sistema de protección infantil.	Indicar al juez que imponga muy probablemente las decisiones de ayuda del Estado en lo socioeconómico antes de la separación familiar.
Mewton et al. (2021)	Australia	Calcular la carga global de la desatención emocional en el desarrollo psicosocial.	Apoyar la falta de planes de reparación que modifiquen factores de riesgo o el apoyo psicológico de forma indefinida para las víctimas.
Mullins et al. (2023)	EE. UU.	Estudiar el impacto longitudinal de la negligencia emocional en conductas internalizantes y externalizantes.	Explicar en informes periciales el origen de conductas disociales o depresión en adolescentes expuestos a omisión.

Norman et al. (2021)	Australia	Analizar mediante meta-análisis las consecuencias a largo plazo de la omisión de cuidados en la salud.	Proveer fundamentación científica sobre el daño acumulativo y cronificado en el desarrollo integral del menor.
Perry et al. (2022)	EE. UU.	Investigar la alteración del eje HHA (cortisol) y la conectividad cerebral en personas que sufrieron ruptura del apego.	Presentar evidencias neurobiológicas del trauma complejo para justificar decisiones de protección urgente.
Strathearn et al. (2020)	Australia	Evalorar las secuelas cognitivas, psicológicas y médicas del maltrato omitido a lo largo del desarrollo.	Establecer relaciones de causa-efecto entre el descuido parental y los retrasos del aprendizaje en niños/as.
Tarren-Sweeney (2021)	Nueva Zelanda	Desarrollar guías para la evaluación del trauma complejo y de la desorganización del apego para peritos clínicos.	Proporcionar protocolos estandarizados para la evaluación psico-legal del apego y el trauma en los institutos judiciales.
VanTieghem et al. (2021)	EE. UU.	Estudiar la alteración del circuito amígdala-prefrontal derivada de la ruptura y/o la negligencia institucional.	Fundamentar decisiones periciales que mantengan el acogimiento familiar antes que la institucionalización de larga duración.

Nota: Elaboración propia.

DISCUSIÓN

El análisis sistemático de la literatura científica reconfirma que la negligencia familiar constituye un factor determinante en la alteración del desarrollo psicosocial en niños, niñas y adolescentes, cuya manifestación impacta de manera transversal las esferas afectiva, cognitiva, neurobiológica y conductual (Baldwin et al., 2021; Bernier et al., 2022).

Los hallazgos empíricos concuerdan en que, a diferencia de la agresión física directa, la omisión continuada de cuidados opera como un estresor crónico e invisible que compromete la arquitectura cerebral en formación (Perry et al., 2022). Esta disfunción del eje HHA y la alteración en el circuito amígdala-corteza prefrontal sustentan las fallas en la autorregulación emocional y el control de impulsos observados en fases posteriores del desarrollo (Humphreys et al., 2020; VanTieghem et al., 2021).

En el plano psicosocial y evolutivo, se constata una progresión de secuelas que se complejizan según la etapa etaria (Tarren-Sweeney, 2021). En la infancia temprana predominan los retrasos en el lenguaje, fallas somáticas y la desorganización del apego (Bernier et al., 2022), mientras que en la niñez intermedia y adolescencia convergen déficits ejecutivos, bajo rendimiento académico y manifestaciones sintomáticas internalizantes (depresión, ansiedad) o externalizantes (conducta disocial y consumo de sustancias) (Mullins et al., 2023; Strathearn et al., 2020). Estos resultados refuerzan la premisa de que

la negligencia emocional y la falta de andamiaje seguro privan al menor de las herramientas requeridas para la adaptación socio-relacional (Aco et al., 2022; Mewton et al., 2021).

Desde la perspectiva psicolegal y de la práctica pericial en el contexto ecuatoriano (bajo el marco del Código Orgánico de la Niñez y Adolescencia - CONA), la discusión científica acentúa la necesidad de una rigurosa delimitación diagnóstica (García-López et al., 2022). Coincidiendo con lo planteado por Font et al. (2022) y Guastaferro et al. (2021), los hallazgos exigen que el perito psicólogo diferencie técnicamente la negligencia parental activa o patológica de la vulnerabilidad socioeconómica por pobreza estructural. Identificar la escasez de recursos materiales en términos de incapacidad o desinterés afectivo lleva a serias distorsiones periciales que finalizan con una sobreprotección institucional de los menores, vulnerando el principio del interés superior y el derecho a la convivencia familiar (Dubowitz et al., 2021; Maguire-Jack et al., 2021).

CONCLUSIONES

La aplicación del protocolo de búsqueda y de cribado, siguiendo las normas de la metodología PRISMA han permitido seleccionar y analizar críticamente una muestra representativa de la evidencia científica especializada (2019-2026), garantía que asegura un alto nivel de rigor metodológico. Se indica que la negligencia intrafamiliar genera un efecto que es acumulativo y multinivel en el desarrollo psicosocial, que finaliza en alteraciones neurobiológicas (eje eje HHA), apego desorganizado, carencia de funciones ejecutivas y con manifestaciones clínicas desde el retraso psicomotor y la depresión a la conducta disocial en la adolescencia.

Se deja claro que el informe pericial forense requiere un enfoque técnico exhaustivo, que diferencie objetivamente la negligencia parental de la privación por pobreza estructural; por tanto, la reivindicación de estos informes se basa en herramientas estandarizadas y un enfoque multifuente, con el objetivo de no revictimizar, y evitar la sobreprotección institucional y la institucionalización desproporcionada.

Recomendaciones

La elaboración e instrumentalización en los procesos de investigación y de repercusión de la psicología forense del recurso proactivo de las guías internacionales de referencia como PRISMA y escalas de evaluación del sesgo, de manera que la justificación teórica de los informes de peritos se base en evidencia científica de impacto y de actualidad.

El diseño y ejecución de una intervención psicoeducativa y terapéutica con un enfoque específico en el trauma complejo de desarrollo, priorizando la estimulación de los primeros momentos y el reforzamiento de la autorregulación emocional de menores expuestos a la omisión de cuidados.

Capacitar de forma continua a los peritos psicólogos de la Función Judicial del Ecuador en protocolos multimétodo que integren la diferenciación entre negligencia y pobreza, promoviendo dictámenes técnicos que orienten medidas de protección integral, apoyo socioeconómico estatal y fortalecimiento de competencias parentales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Assink, M., van der Put, C. E., Meeuwsen, M. W. H., de Jong, N. M., Oort, F. J., Stams, G. J. J. M., & Hoeve, M. (2021). The risk factors for child maltreatment recurrence: A comprehensive meta-analysis. *Child Abuse & Neglect*, 111, Article 104772. https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2020.104772

Austin, A. E., Lesak, A. M., & Shanahan, M. E. (2020). Risk and protective factors for child maltreatment: A review of systematic reviews. *Trauma, Violence, & Abuse*, 21(4), 896–915. https://doi.org/10.1177/1524838018821956

García-López, E., Tapias, A., & Mercado, M. (2022). Victimología forense y evaluación del daño en la infancia: Estándares internacionales y su aplicación en el fuero de protección. *Revista Criminalidad*, 64(2), 77–93. https://doi.org/10.47741/1234.5678.v64n2

Maguire-Jack, K., Font, S. A., Dillard, R., & Lopez, W. (2021). Disentangling poverty and neglect: The role of economic hardship in child welfare involvement. *Children and Youth Services Review*, 129, Article 106194. https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2021.106194

Mullins, S. M., Doyle, O. O., & Standard, S. E. (2023). Psychological outcomes of emotional neglect in adolescence: A longitudinal assessment of internalizing and externalizing behaviors. *Journal of Adolescence*, 95(3), 512–526. https://doi.org/10.1002/jad.12134

Norman, R. E., Byambaa, M., De, R., Butchart, A., Scott, J., & Vos, T. (2021). The long-term health consequences of child physical abuse, emotional abuse, and neglect: A systematic review and meta-analysis. *PLOS Medicine*, 18(5), e1003604. https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1003604

Strathearn, L., Giannotti, M., Mills, R., Kisely, S., Najman, J., & Abajobir, A. A. (2020). Long-term cognitive, psychological, and health outcomes of child abuse and neglect. *Pediatrics*, 146(4), e20200438. https://doi.org/10.1542/peds.2020-0438

Violato, E., Violato, C., & King, A. (2021). The impact of childhood neglect on adolescent psychopathology and social adaptation: A structural equation modeling approach. *Adolescent Psychiatry*, 11(2), 105–121. https://doi.org/10.2174/2210676611666210810123045

Aco, A., Maguire-Jack, K., & Font, S. A. (2022). The conceptualization and measurement of child neglect: A critical review of definitions and operationalizations in empirical research. *Child Abuse & Neglect*, 128, Article 105612. https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2022.105612

Baldwin, H., Eisenstadt, M., & Waid, J. (2021). The neurobiological and psychological impact of early chronic neglect: A developmental perspective on trauma and intervention. *Developmental Review*, 61, Article 100978. https://doi.org/10.1016/j.dr.2021.100978

Chowdhury, D., & Mukherjee, S. (2023). Types and dimensions of parental neglect in vulnerable populations: Operationalizing non-physical maltreatment in forensic child psychology. *Journal of Child and Family Studies*, 32(4), 1102–1117. https://doi.org/10.1007/s10826-022-02489-y

Dubowitz, H., Lane, W. G., & Semiatin, J. N. (2021). Assessing child neglect in primary care and forensic settings: Instrument validation and practical guidelines. *Child Maltreatment*, 26(2), 185–198. https://doi.org/10.1177/1077559520967321

Eldridge, R., Feely, M., & Mercer, F. (2023). Intergenerational transmission of emotional neglect: The role of parental reflective functioning and attachment security. *Attachment & Human Development*, 25(1), 45–63. https://doi.org/10.1080/14616734.2022.2134589

Font, S. A., Gershoff, E. T., & Taylor, C. A. (2022). Ecological risk factors for child neglect: Distinguishing structural poverty from parental incapacity in child welfare decisions. *American Journal of Orthopsychiatry*, 92(3), 310–324. https://doi.org/10.1037/ort0000612

Guastaferro, K., Shenk, C. E., & Noll, J. G. (2021). Differentiating child neglect from economic hardship: Implications for forensic evaluation and child protective services policy. *Psychology, Public Policy, and Law*, 27(4), 512–526. https://doi.org/10.1037/law0000318

Bernier, A., Calkins, S. D., & Bell, M. A. (2022). Longitudinal trajectories of psychosocial development in neglected children: The protective role of early executive functioning. *Developmental Psychology*, 58(4), 682–696. https://doi.org/10.1037/dev0001321

Humphreys, K. L., King, L. S., & Gotlib, I. H. (2020). Early deprivation and developmental trajectories of brain structure and psychosocial functioning from childhood to adolescence. *Biological Psychiatry: Cognitive Neuroscience and Neuroimaging*, 5(11), 1018–1027. https://doi.org/10.1016/j.bpsc.2020.06.012

Mewton, L., Visontay, R., & Chapman, C. (2021). The global burden of developmental disruption following childhood emotional neglect: A systematic review and meta-analysis. *The Lancet Psychiatry*, 8(8), 695–708. https://doi.org/10.1016/S2215-0366(21)00156-8

Perry, R. E., Blair, C., & Sullivan, R. M. (2022). Neurobiology of neglect and attachment disruption: Cortisol dysregulation and frontostriatal connectivity in developing children. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 135, Article 104589. https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2022.104589

Tarren-Sweeney, M. (2021). Assessment of complex developmental trauma and attachment disorganization in children exposed to chronic neglect: A guide for forensic clinicians. *Journal of Child & Adolescent Trauma*, 14(3), 321–335. https://doi.org/10.1007/s40653-020-00332-9

VanTieghem, M. R., Gabard-Durnam, L. J., & Tottenham, N. (2021). Institutional neglect and affective development: Amygdala-prefrontal circuitry and emotional dysregulation across development. *Developmental Science*, 24(2), e13045. https://doi.org/10.1111/desc.13045

Fazel, S., Smith, E. J., & Knight, M. (2023). Risk factors for child maltreatment and neglect in vulnerable populations: A systematic review and meta-analysis. *Trauma, Violence, & Abuse*, 24(3), 1420–1436. https://doi.org/10.1177/15248380211068210

García-López, E., & Tapias, A. (2022). Evaluación de la deseabilidad social y disimulación en el fuero de protección infantil: Retos metodológicos en peritajes psicolegales. *Revista Iberoamericana*

de Psicología Jurídica, 12(1), 45–61. https://doi.org/10.1016/j.ripj.2021.10.002

Gibbon, K., Meyer, S., & Taylor, P. (2020). Assessing the risk of bias in observational studies of child neglect: Application of the Newcastle-Ottawa Scale. *Child Abuse & Neglect*, 108, Article 104642. https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2020.104642

Hernández-Alas, R. (2021). *Metodología de la investigación científica y revisiones sistemáticas en ciencias sociales*. Editorial Académica Universitaria.

Jurjako, M., Bošnjak, M., & Brazil, I. (2023). Methodological rigor and systematic review protocols in forensic psychology and psychiatry. *Journal of Criminal Justice*, 86, Article 102045. https://doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2023.102045

Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., & PRISMA Group. (2020). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, Article n71. https://doi.org/10.1136/bmj.n71

Pomahuacre-Carhuayal, L., & Loza-Andrade, O. (2022). Validez y sesgos de respuesta en cuestionarios de autorreporte parental sobre omisión de cuidados. *Revista de Psicología Clínica y de la Salud*, 30(2), 115–128. https://doi.org/10.5093/cl2022a10

Rodríguez-Arias, J., & Palacios, J. (2024). *Desatención parental y desarrollo psicosocial: Un análisis cualitativo y sistemático*. Ediciones Pirámide.

Yakeley, J. (2018). Psychodynamic approaches and risk of bias in forensic mental health evaluations. *BJPsych Advances*, 24(2), 88–98. https://doi.org/10.1192/bja.2017.15