



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), septiembre-octubre 2026,
Volumen 10, Número 5.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i5

INTEGRACIÓN DE FUNDAMENTOS NEUROBIOLÓGICOS, DIMENSIONES SOCIO AFECTIVAS Y PRAXIS PEDAGÓGICA EN LA GESTIÓN CURRICULAR POR COMPETENCIAS

**INTEGRATION OF NEUROBIOLOGICAL FOUNDATIONS,
SOCIO-AFFECTIVE DIMENSIONS, AND PEDAGOGICAL
PRAXIS IN COMPETENCY-BASED CURRICULAR
MANAGEMENT**

Jenny Karina Palate Chango
Unidad Educativa Cutuglagua.

Verónica Fernanda Gavilanes Cordones
Unidad Educativa José Emilio Álvarez, Salcedo

Susana Leonor López Barrionuevo
Escuela de Educación Básica Manuela Espejo

Julia Paulina Cevallos Gómez
Escuela de Educación Básica Manuela Espejo

Sonia Tereza Macas Guailas
Unidad Educativa Enrique Malo Andrade

Integración de fundamentos neurobiológicos, dimensiones socio afectivas y praxis pedagógica en la gestión curricular por competencias

Jenny Karina Palate Chango¹

jenny.palate@docentes.educacion.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-6235-9316>

Unidad Educativa Cutuglagua.

Ecuador

Verónica Fernanda Gavilanes Cordones

verofer_gc@hotmail.es

<https://orcid.org/0009-0004-3639-1119>

Unidad Educativa José Emilio Álvarez, Salcedo

Ecuador

Susana Leonor López Barrionuevo

gatisgeme_@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-3677-3147>

Escuela de Educación Básica Manuela Espejo

Ecuador

Julia Paulina Cevallos Gómez

juliacevallos@outlook.com

<https://orcid.org/0009-0006-2755-3934>

Escuela de Educación Básica Manuela Espejo

Ecuador

Sonia Tereza Macas Guailas

sonita_macas70@yahoo.es

<https://orcid.org/0009-0008-4735-702X>

Unidad Educativa Enrique Malo Andrade

Ecuador

RESUMEN

El trabajo educativo requiere una reconfiguración que trascienda modelos tradicionales, alineándose con evidencias científicas que validan la complejidad del aprendizaje. El estudio, mediante una revisión bibliográfica sistemática, analiza el impacto de la neurociencia y la nueva praxis pedagógica en el fortalecimiento del currículo por competencias. La investigación sistematiza aportes fundamentales de la neuroplasticidad, la dimensión socioafectiva y el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA). Se empleó un método de análisis documental de literatura académica actualizada, permitiendo categorizar los componentes para la mediación inclusiva. Los resultados demuestran que la integración de la neuroeducación constituye el fundamento para optimizar el rendimiento académico. Se confirma que la seguridad psicológica y la diversificación sensorial son precondiciones críticas para activar procesos cognitivos superiores en entornos heterogéneos. Se evidencia que el liderazgo directivo debe transitar hacia un modelo cerebro-compatible, facilitando recursos que permitan al docente ejecutar una planificación flexible. En conclusión, la optimización del proceso de enseñanza depende la relación entre la neurobiología con la gestión administrativa. La práctica formativa basada en la ciencia permite reducir barreras, transformando el currículo en una herramienta de justicia cognitiva. Se proponen lineamientos teóricos que invitan a gestores y educadores a adoptar un enfoque holístico, donde la diversidad neurocognitiva es el eje rector de la innovación. El cambio de paradigma garantiza una equidad real, consolidando al sistema formativo en un ecosistema dinámico, capaz de responder a las demandas de formación integral del siglo XXI.

Palabras clave: Gestión curricular; competencias; Diseño Universal para el Aprendizaje; praxis pedagógica; educación inclusiva.

¹ Autor principal.

Correspondencia: jenny.palate@docentes.educacion.edu.ec

Integration of Neurobiological Foundations, Socio-Affective Dimensions, and Pedagogical Praxis in Competency-Based Curricular Management

ABSTRACT

Educational practice requires a reconfiguration that transcends traditional models, aligning itself with scientific evidence that validates the complexity of learning. This study, through a systematic literature review, analyzes the impact of neuroscience and emerging pedagogical praxis on the strengthening of the competency-based curriculum. The research synthesizes fundamental contributions from neuroplasticity, the socio-affective dimension, and the Universal Design for Learning (UDL). A documentary analysis method of current academic literature was employed, enabling the categorization of components for inclusive mediation. Results demonstrate that the integration of neuroeducation constitutes the foundation for optimizing academic performance. It is confirmed that psychological safety and sensory diversification are critical preconditions for activating higher-order cognitive processes in heterogeneous environments. Furthermore, the evidence suggests that institutional leadership must transition toward a brain-compatible model, providing resources that allow teachers to execute flexible planning. In conclusion, the optimization of the teaching-learning process depends on the relationship between neurobiology and administrative management. Science-based formative practice reduces barriers, transforming the curriculum into a tool for cognitive justice. Theoretical guidelines are proposed, inviting administrators and educators to adopt a holistic approach where neurocognitive diversity serves as the guiding axis for innovation. This paradigm shift guarantees genuine equity, consolidating the educational system into a dynamic ecosystem capable of responding to the demands of 21st-century integral formation.

Keywords: Curricular management; competencies; Universal Design for Learning; pedagogical praxis; inclusive education.

*Artículo recibido 10 julio 2026
Aceptado para publicación: 18 agosto 2026*



INTRODUCCIÓN

La educación contemporánea enfrenta el imperativo ético de garantizar la equidad, superando los modelos homogeneizadores que, históricamente, han marginado la diversidad del alumnado. En este contexto, la igualdad educativa trasciende la retórica para configurarse en la construcción de ecosistemas de aprendizaje que integren las particularidades cognitivas, sociales y emocionales de cada estudiante, transformando el aula en un escenario de justicia pedagógica (UNESCO, 2021).

En la búsqueda de información sobre el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) es una arquitectura curricular vanguardista que trasciende las barreras de la discapacidad y la exclusión. Al optimizar el diseño instruccional y fomentar múltiples formas de representación y compromiso, se consolida en una herramienta para la gestión educativa que prioriza la accesibilidad cognitiva (Cataña Pazmiño et al., 2024). De forma complementaria, el modelo VAK (Visual, Auditivo, Kinestésico) aporta una dimensión fundamental a la praxis docente al reconocer la heterogeneidad en los estilos de procesamiento de la información. La integración estratégica de las variables permite al educativo diseñar escenarios donde la percepción del conocimiento se diversifica, optimizando los procesos de codificación, memoria y transferencia (Pantoja Ospina et al., 2013).

La implementación del enfoque exige una reconceptualización de la gestión curricular por competencias, la planificación didáctica responda científicamente a las demandas neurobiológicas del entorno. La sinergia entre el DUA y el modelo VAK propicia una praxis pedagógica donde el uso de herramientas tecnológicas orienta la autonomía, creatividad y pensamiento crítico ante desafíos complejos (Gavilanes Cordones et al., 2024; Paucar Tinajero et al., 2024).

El presente artículo sistematiza la evidencia reciente sobre la convergencia del DUA y el modelo VAK, relacionando sus principios con las dimensiones socioafectivas y neurobiológicas del aprendizaje. Al integrar bases científicas con estrategias didácticas dinámicas, se ofrece a la comunidad académica la referencia que legitima las prácticas docentes, inclusivas orientadas al desarrollo integral (López Pazmiño et al., 2025; Aguilar Tinoco et al., 2024). En última instancia, la relevancia reside en consolidar un paradigma educativo donde la diversidad constituya el eje rector de la innovación didáctica. Al añadir fundamentos neurobiológicos con una gestión curricular, el sistema formativo disminuye las dificultades



de desigualdad, promoviendo trayectorias formativas que permitan a cada estudiante alcanzar su máximo potencial (Herrera Maldonado et al., 2024; Yépez Bimboza et al., 2024).

ANTECEDENTES

La transición desde modelos curriculares rígidos hacia una gestión por competencias ha sido documentada en la última década. Según UNESCO (2021), la equidad educativa es una construcción ética requiere ecosistemas que favorezcan la diversidad. Yépez Bimboza et al. (2024) argumentan que el desarrollo de competencias del siglo XXI depende de la capacidad del sistema para personalizar la enseñanza. Sin embargo, Vega Cruz et al. (2026) manifiestan que existe una disconformidad entre la política formativa y la práctica en el aula, siendo la sobrecarga administrativa y la insuficiente formación docente aspectos que limitan la implementación de modelos integradores.

La incorporación de fundamentos neurobiológicos ha transformado la comprensión de cómo los estudiantes codifican, almacenan y recuperan la información. Delgado-López et al. (2025) sostienen que la gestión curricular que ignora el funcionamiento intelectual es intrínsecamente ineficiente. La evidencia neurocientífica, demuestra que la plasticidad cerebral es un proceso biológico detonado mediante estímulos diversificados. En el ámbito ecuatoriano, investigaciones sobre la implementación del DUA, presentadas por Punina Lasluisa et al. (2025), reafirman que la flexibilidad instruccional es una necesidad neurofisiológica para reducir la carga cognitiva excesiva y favorecer un aprendizaje sostenible.

La literatura reciente ha posicionado a la dimensión socioafectiva como el motor biológico del aprendizaje. Martínez Rojas et al. (2024) establecen que la regulación emocional es un predictor del rendimiento académico que los modelos de instrucción basados en la cognición. González (2023) destaca que el impacto de las emociones en el desempeño escolar es mediado por sistemas neuroendocrinos, donde el estrés es derivado de una gestión curricular mal diseñada que bloquea la capacidad de memoria y creatividad. Cevallos García et al. (2025), exige que el profesor sea un mediador que integre la inteligencia emocional aplicada en su praxis diaria, permitiendo que el estudiante se sienta seguro psicológicamente para asumir desafíos cognitivos.

La praxis docente actual enfrenta el reto de la hibridación entre lo presencial y lo digital. Calderón Zamora y Vargas Oviedo (2024) señalan que las estrategias de mediación implementadas durante y post-



pandemia evidenciaron que la tecnología, depende de la capacidad del docente para integrar las herramientas en una planificación didáctica fundamentada en el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA). El enfoque es corroborado por Jaramillo Soto et al. (2026), quienes reportaron que su integración logró un incremento del 48% en el rendimiento académico y una reducción del 37% en barreras de aprendizaje, consolidando la evidencia empírica que la práctica pedagógica será científica y tecnológicamente integrada.

Planteamiento del Problema

La gestión curricular, estructurada con el paradigma de competencias, se enfrenta a una crisis de eficacia que trasciende la planificación administrativa persistiendo la desarticulación paradigmática entre los lineamientos curriculares y la realidad neuropsicopedagógica del aula. En la práctica, la gestión por competencias fue disminuida a un ejercicio burocrático de indicadores, ignorando que el aprendizaje requiere de un sustento neurobiológico coherente y un entorno socioafectivo favorable para la consolidación sináptica.

El problema fundamental permanece en la fragmentación de la praxis pedagógica, históricamente, la planificación didáctica ha segregado el conocimiento técnico del desarrollo neuroafectivo del estudiante. La disociación impide que el docente logre operacionalizar las pautas de accesibilidad cognitiva y regulación emocional en el diseño instruccional. En consecuencia, el currículo, interviene con modelos de instrucción homogeneizadores que no logran satisfacer las necesidades de una población estudiantil caracterizada por su alta heterogeneidad cognoscitiva y social.

Esta dificultad se manifiesta en una praxis docente que carece de herramientas científicas para gestionar la carga cognitiva y el bienestar emocional del alumnado, resultando en trayectorias de aprendizaje marcadas por la exclusión, la falta de motivación y el rendimiento académico subóptimo. La ausencia de un modelo integrado que armonice los fundamentos neurobiológicos, la gestión socioafectiva y la práctica técnica limita el desarrollo de competencias críticas, que fragmenta la capacidad del sistema educativo para innovar desde la diversidad. El método escolar transitar hacia un nuevo paradigma de gestión que reconozca la interdependencia entre el cerebro, la emoción y la acción pedagógica para garantizar una verdadera justicia educativa.



Ante la imperiosa necesidad de transformar los procesos de planificación y ejecución docente hacia un trabajo eficiente y científicamente fundamentada, se formula la siguiente interrogante central: ¿De qué manera la integración sistémica de los fundamentos neurobiológicos, las dimensiones socioafectivas y la praxis pedagógica optimiza la gestión curricular por competencias, favoreciendo la equidad y el desarrollo integral en los entornos escolares?

Justificación de la Investigación

La presente investigación se justifica en la necesidad de transitar de una gestión curricular tradicional hacia un modelo integrado que responda a las realidades neurobiológicas de los educandos del siglo XXI. El valor del estudio sobresale en los siguientes aspectos:

Desde la perspectiva teórica, la investigación es necesaria para cerrar la dificultad epistemológica entre la neurociencia educativa y la gestión por competencias. Actualmente, existe una abundancia de literatura dispersa sobre el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) y los estilos de aprendizaje (VAK); sin embargo, por la falta una relación que unifique estos elementos bajo un marco de gestión curricular coherente, proporciona una base conceptual que permite comprender la praxis docente fundamentándose en procesos neurobiológicos orientados hacia la metodología científica de mediación. El estudio ofrece la guía para los profesionales de la educación y gestores curriculares. Al identificar las tensiones entre la teoría innovadora y la realidad administrativa, diagnostica la problemática de la dificultad pedagógica, propone una reconfiguración de la planificación didáctica y favorece la optimización de los recursos tecnológicos y humanos, permitiendo a los docentes diseñar situaciones de aprendizaje que reduzcan la carga cognitiva y potencien la regulación emocional, mejorando la calidad de los indicadores de rendimiento académico y la participación estudiantil.

La investigación se justifica por su compromiso con la justicia pedagógica. La exclusión educativa, derivada de modelos de enseñanza homogeneizadores, es un desafío que requiere una respuesta inmediata. Al integrar las dimensiones socioafectivas y neurobiológicas en el currículo, el sistema disminuye las dificultades de desigualdad, asegurando que el estudiante, libre de su variabilidad neurocognitiva o contexto sociocultural, adquiera el acceso equitativo a su máximo potencial. El enfoque busca mejorar las competencias técnicas del alumnado, fomentar ciudadanos con mayores capacidades de resiliencia, empatía y pensamiento crítico, cumpliendo con el imperativo ético de una



educación verdaderamente inclusiva siendo capaz de transformar la cultura institucional al proporcionar un marco de referencia que legitima prácticas docentes convertir la diversidad en el motor de la innovación didáctica.

Relevancia del tema

La relevancia de esta investigación trasciende el ámbito académico convencional, posicionándose como una intervención estratégica ante la crisis que experimentan los sistemas educativos actuales. Su importancia radica en tres dimensiones clave que definen la vanguardia de la gestión educativa:

En un medio donde las neurociencias han decodificado parte de los procesos de aprendizaje, la gestión curricular no puede seguir operando en supuestos pedagógicos desactualizados. El estudio sistematiza la convergencia entre la neurobiología y la praxis pedagógica, elevando la planificación didáctica de un proceso administrativo a un proceso neuro-afectivo. Al relacionar la evidencia científica sobre cómo el cerebro procesa la información (modelo VAK) y cómo la arquitectura del diseño (DUA) influye en la cognición, desde la biología de la educación.

Para el educador y el gestor curricular, la investigación ofrece una respuesta operativa a la tensión entre teoría y práctica. El sistema educativo actual sobrecarga al docente con exigencias administrativas mientras le priva de herramientas para atender la diversidad real del aula. Al proponer la integración sistémica de dimensiones socioafectivas y praxis pedagógica permite transitar de una enseñanza reactiva que se limita a reaccionar ante los problemas de conducta o bajo rendimiento a una instrucción proactiva, capaz de diseñar entornos que previenen el fracaso escolar mediante la personalización y la mediación tecnológica.

En el contexto de sociedades marcadas por dificultades de aprendizaje, la gestión curricular inclusiva es el camino viable para garantizar la justicia pedagógica. Al integrar la dimensión socioafectiva, la propuesta se enfoca en el desarrollo de capacidades técnicas o competencias duras, prioriza la formación de seres humanos íntegros, y capaces de prosperar en entornos cambiantes orientando hacia la innovación educativa.

Fundamentos Teóricos de la Investigación

La Teoría de la Neuroplasticidad, establece que la estructura cerebral es susceptible a la influencia de estímulos ambientales organizados (Rodríguez Gómez et al., 2025). En la gestión por competencias el



diseño instruccional es un agente de cambio biológico. Según Delgado López et al. (2025), al planificar con fundamentos neurobiológicos, el docente optimiza la carga cognitiva, permitiendo que las redes neuronales asociadas al desarrollo de competencias se fortalezcan mediante una exposición estructurada y significativa, siendo la base científica de la eficiencia académica.

La práctica docente encuentra su respaldo en la Teoría Sociocultural de Vygotsky, que posiciona al educador como un mediador indispensable en la Zona de Desarrollo Próximo del estudiante. La perspectiva es vital para la gestión curricular contemporánea, transforma al educador del transmisor de contenidos en un facilitador estratégico que guía el desarrollo de habilidades complejas. La visión con el modelo VAK (Visual, Auditivo, Kinestésico) y la praxis pedagógica se diversifica, permitiendo que la gestión responda a la variabilidad en los estilos de procesamiento perceptivo, un elemento crítico para la personalización educativa en entornos de alta diversidad (Pantoja Ospina et al., 2013).

La dimensión del aprendizaje se fundamenta en la Teoría del Aprendizaje Neuroafectivo, postula que los procesos cognitivos superiores son interdependientes de la regulación emocional. Martínez Rojas et al. (2024) argumentan que la seguridad psicológica dentro del aula aporta al éxito académico superior al cociente intelectual, estimando que los estados emocionales negativos activan mecanismos de inhibición en el córtex prefrontal, bloqueando la enseñanza. González (2023), sostiene que la gestión socioafectiva es un determinante biológico indispensable; sin un entorno estable, el potencial de desarrollo de competencias es limitado por el estrés.

El Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) es la teoría organizadora que sintetiza estos saberes en una praxis inclusiva. El DUA, descrito por Romero Úrrea et al. (2022) y operativizado en contextos regionales. Punina Lasluisa et al. (2025), propone que currículo debe contemplar la variabilidad humana desde su origen, eliminando barreras mediante formas de compromiso, representación y acción. Jaramillo Soto et al. (2026), permite que la gestión curricular por competencias sea un ecosistema flexible, donde la diversidad neurobiológica y socioafectiva del estudiante aporte al desarrollo de competitividades de alto impacto.

Teoría de la Complejidad (Paradigma Sistémico), impulsada desde la perspectiva educativa por López Beltrán (2026), postula que el proceso de enseñanza-aprendizaje es un sistema dinámico, abierto y adaptativo con este paradigma, la gestión curricular es un tejido de interacciones donde los resultados



dependen de la capacidad del docente para interpretar la incertidumbre y la multidimensionalidad del entorno áulico. En la visión, el saber surge de la integración de lo cognitivo, lo social y lo contextual. Enfoque Socioformativo (Gestión por Competencias). Sustentado por Vera Gómez y Salvador Moncada (2023), redefine la competencia como una actuación idónea ante problemas del contexto. Sus postulados principales sostienen que el currículo debe centrarse exclusivamente en el desarrollo integral del estudiante, fomentando la afinidad entre lo personal y lo social. La premisa central es la ética de la responsabilidad: el docente deja de ser un transmisor para convertirse en un gestor de ambientes de aprendizaje, donde la evaluación es un proceso formativo que retroalimenta la capacidad adaptativa del discente frente a los desafíos del siglo XXI.

Pedagogía afectiva desarrollada bajo el análisis de Castillo et al. (2024), sostiene que la creación de vínculos afectivos en el aula es una variable de rendimiento pedagógico. Un discente con estabilidad emocional desarrolla mayores niveles de resiliencia y compromiso cognitivo. La pedagogía afectiva, es un eje transversal planificado dentro de la gestión curricular para garantizar un desarrollo integral que trascienda la mera instrucción académica.

A pesar de que la literatura reciente enfatiza la necesidad de integrar la neuropedagogía y la gestión socioafectiva en el aula, existe una fragmentación en la sistematización de estas estrategias en la educación básica. El presente artículo de revisión bibliográfica tiene como propósitos:

- Analizar la importancia la neurociencia y la nueva praxis pedagógica en la gestión educativa, mediante una revisión bibliográfica sistemática, para determinar cómo su integración favorece la optimización de los procesos de enseñanza-aprendizaje por competencias en la educación básica.
- Sistematizar las teorías y aportes de la neurociencia y la neuropedagogía que fundamentan las nuevas prácticas pedagógicas en los entornos educativos actuales.
- Identificar los componentes de la gestión educativa que permiten articular el currículo por competencias con los principios de neuroeducación y bienestar socioafectivo.
- Proponer lineamientos teóricos derivados de la literatura revisada que permitan a los gestores y docentes fortalecer la praxis pedagógica mediante un enfoque neuroeducativo e inclusivo.

Antecedentes de la Investigación

Históricamente, la gestión curricular ha evolucionado desde modelos estandarizados hacia estructuras basadas en la complejidad. Recientemente, se ha consolidado la importancia de las competencias emocionales como un eje transversal para la resiliencia estudiantil. Según Cabello Sanz et al. (2026), la evaluación y validación de instrumentos para medir las competencias es fundamental para ajustar la praxis docente a las necesidades del aula. El avance se complementa con los resultados de Catalán Muñoz (2025), quien demuestra que la implementación de programas de desarrollo socioemocional impacta directamente en la capacidad de los estudiantes para enfrentar desafíos, superando el modelo tradicional donde lo emocional era ignorado.

La dimensión cultural ha adquirido relevancia mediante el reconocimiento de la identidad como un componente del aprendizaje. Caballero Arroyo et al. (2025) enfatizan que la identidad cultural en entornos diversos permite al estudiante conectarse con su proceso formativo. Álvarez Galeano et al. (2024), señala la necesidad de un currículo que se centre en lo cognitivo, que promueva la expresión un derecho fundamental.

La neuroeducación es el fundamento científico de la nueva praxis pedagógica. Molina Barros et al. (2026) señalan que las estrategias docentes para la regulación socioemocional son el puente entre los descubrimientos neurobiológicos y la mejora del clima escolar. Cuando el educativo actúa como un regulador emocional en el aula, se favorece una mayor plasticidad cerebral y una disposición efectiva para el aprendizaje, validando que el bienestar del docente y el discente es una variable directa del éxito académico (Molina Barros et al., 2026).

La Constitución de la República del Ecuador (2008) establece que la educación es un derecho humano fundamental, orientando el sistema hacia la calidad, la equidad y el desarrollo integral. Bajo este mandato constitucional, autores como Álvarez-Galeano et al. (2024) destacan que la normativa vigente garantiza el acceso, impulsa la pertinencia cultural y creativa de los aprendizajes, exigiendo a los centros educativos transformar sus prácticas con modelos que respeten los derechos culturales y la neurodiversidad de todos los estudiantes.

La convergencia de las perspectivas teóricas analizadas desde la Teoría del Aprendizaje Neuroafectivo hasta el Enfoque Socioformativo y la Pedagogía Afectiva evidencia un cambio de paradigma ineludible



en la gestión educativa contemporánea. La evidencia neurocientífica y sistémica demuestra que la cognición, la emoción y el contexto socio-cultural operan como un sistema dinámico e indivisible, donde el bienestar afectivo y la seguridad psicológica actúan como precursores biológicos indispensables para la activación del córtex prefrontal y el desarrollo de competencias de alto impacto.

En consecuencia, articular el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) con los principios de la neuroeducación y la complejidad exige de los gestores y docentes una transformación profunda en el diseño curricular y la praxis pedagógica. Los centros educativos deben trascender los modelos tradicionales estandarizados para convertirse en ecosistemas flexibles, inclusivos y emocionalmente seguros que respondan de manera pertinente a la neurodiversidad y a la identidad cultural de los discentes.

METODOLOGÍA

La presente investigación se desarrolló con un enfoque cualitativo, fundamentado en la interpretación hermenéutica de las dimensiones neurobiológicas, socioafectivas y pedagógicas en la gestión curricular. A través del análisis de las interacciones entre la praxis docente y las estructuras curriculares, el estudio prioriza la construcción de sentido y la síntesis teórica, elementos fundamentales para el diseño y propuesta de un nuevo modelo educativo.

El estudio es una investigación documental con la modalidad de revisión bibliográfica sistemática. De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2014), es fundamental sistematizar el conocimiento existente en distintas áreas del saber, permitiendo al investigador integrar los resultados de diversas fuentes primarias y secundarias para estructurar una base científica sobre la gestión por competencias.

El diseño fue transversal y no experimental, la investigación se fundamentó en un análisis documental de literatura especializada publicada entre 2023 y 2026. A partir de una perspectiva constructivista, que busca la reconstrucción del conocimiento pedagógico contemporáneo mediante la triangulación de fuentes. Posteriormente se seleccionó un corpus compuesto por artículos científicos indexados, libros y tesis provenientes de bases de datos de alto impacto, priorizando publicaciones que aborden la gestión curricular, la neuroeducación y la pedagogía, garantizando la actualidad y relevancia científica del objeto de estudio



La técnica de recolección de datos fue la revisión documental, se operacionalizó mediante una matriz de análisis bibliográfico orientada a la extracción, categorización y comparación de los principales postulados, premisas y axiomas presentes en la literatura consultada. Según Romero Urréa et al. (2022), la sistematización fundamentada requirió una lectura analítica que facilitó la identificación de patrones y discrepancias teóricas, elementos que fueron fundamentales para sustentar la propuesta pedagógica planteada en el artículo.

Como informantes, se consideraron las obras de autores referentes en cada categoría de análisis (neurobiología, socioformación y praxis pedagógica), no se requirió un muestreo estadístico, se aplicó un tipo intencionado y selectivo basado en criterios de calidad y prestigio científico de las revistas o editoriales de procedencia, asegurando que la muestra representara la vanguardia del discurso educativo. La investigación se condujo con criterios de integridad científica. El uso sistemático de las normas APA (7.^a edición) aseguró el respeto a los derechos de autor y la transparencia en las fuentes consultadas. La objetividad analítica y la veracidad en la síntesis teórica constituyeron los ejes rectores del compromiso ético del estudio frente a la comunidad competente.

Los criterios de inclusión consideraron artículos originales, revisiones sistemáticas y libros publicados en el periodo 2023-2026, en español y en inglés, que abordaron la integración de las categorías de análisis; los juicios de exclusión incluyeron documentos carentes de revisión por pares (peer-review), apartados de opinión sin sustento empírico, publicaciones que, aun perteneciendo al ámbito educativo, no mantuvieron un vínculo con la gestión curricular por competencias o la neurodidáctica.

Las limitaciones del estudio se centraron en la actualización de la literatura sobre neuroeducación, implicó que algunos descubrimientos recientes pudieran quedar fuera del alcance de la revisión. Al tratarse de una investigación de tipo documental, los resultados no pudieron ser generalizados a realidades áulicas específicas sin una etapa posterior de validación empírica en el campo, aspecto que se dejó como sugerencia para futuras líneas de indagación.

Resultados de la Revisión Bibliográfica

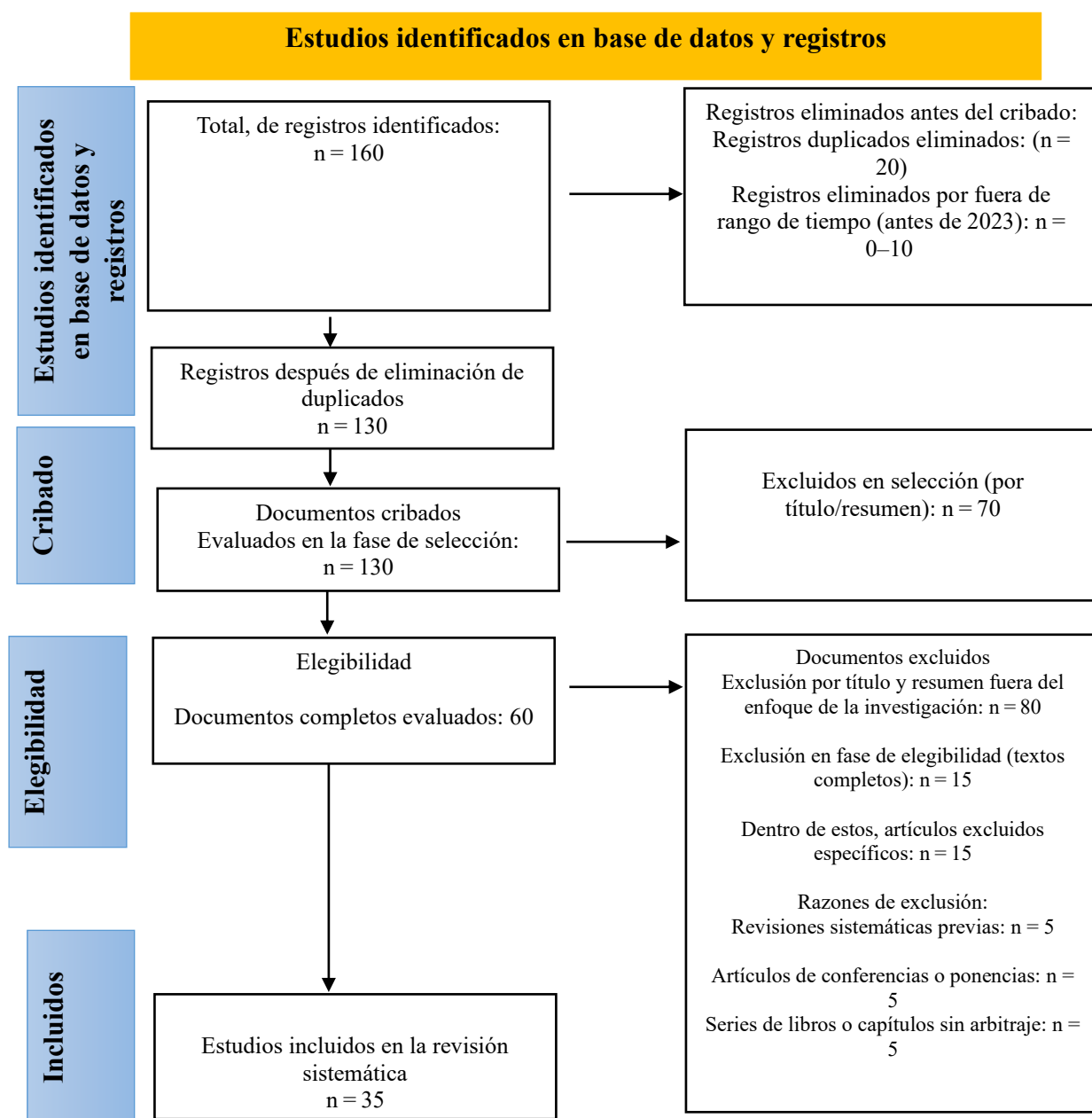
la sistematización de la literatura reciente permitió estructurar los resultados en dimensiones analíticas que responden de manera directa a los objetivos de esta investigación. El protocolo de selección, cribado



y elegibilidad de las fuentes, ejecutado bajo la metodología PRISMA, se detalla esquemáticamente en la Figura 1.

El proceso garantizó la transparencia y replicabilidad de la revisión, asegurando que la integración de los constructos neuroeducativos, neurobiología, dimensiones socioafectivas y praxis pedagógica se fundamentara exclusivamente en evidencia científica de alta calidad.

Figura 1: Diagrama de flujo de selección de fuentes (PRISMA 2020)



Nota: Elaboración propia basada en las directrices PRISMA (2020).

El diagrama de flujo presentado sigue el protocolo estandarizado PRISMA 2020. El proceso inicia con la identificación de un total de 160 registros en las bases de datos consultadas, se les aplicó un primer filtro de depuración técnica. Tras eliminar 20 registros por duplicidad y hasta 10 registros que no cumplieran con el rango temporal establecido (publicaciones previas al año 2023), se obtuvo un corpus depurado de 130 documentos.

En la fase de cribado, los 130 documentos fueron sometidos a una revisión de título y resumen para verificar su pertinencia temática, resultando en la exclusión de 70 artículos que no se alineaban con el enfoque de la investigación. Posteriormente, se dio paso a la etapa de elegibilidad, en la cual se evaluaron 60 documentos a texto completo. Durante este análisis profundo, se excluyeron 15 estudios adicionales que no cumplían con los criterios de calidad o tipología exigidos: 5 revisiones sistemáticas previas, 5 artículos de conferencias y 5 capítulos de libros sin arbitraje.

El proceso de selección concluyó con la consolidación de 35 estudios incluidos en la revisión sistemática. Este número final constituyó el corpus bibliográfico que fundamentó los hallazgos del trabajo, lo cual demostró una metodología de filtrado transparente, auditable y coherente, requisito esencial para validar la calidad del artículo ante cualquier proceso de revisión académica.

El resultado de mayor significación de la revisión fue el consenso académico respecto a la obsolescencia de los modelos pedagógicos tradicionales. La evidencia analizada demostró que las prácticas educativas contemporáneas debían cimentarse, de manera necesaria, en la teoría de la neuroplasticidad.

El estudio de López Pazmiño et al. (2025) corroboró que la praxis pedagógica ejerce una influencia en la configuración neurobiológica del estudiantado mediante mecanismos de neuroplasticidad, permitiendo la adaptación sináptica a partir de la experiencia educativa. El resultado confirmó que la enseñanza trasciende la transmisión de información, su importancia sobresalió en el diseño de estímulos ambientales organizados que fomentaron la reorganización funcional del cerebro, consolidando la neuropedagogía como el puente epistemológico que favorece en la memoria y el aprendizaje.

La investigación concluyó que la enseñanza trascendió la transmisión de información, siendo un diseño deliberado destinado a la reorganización funcional del cerebro. En el proceso, la neuropedagogía es el puente epistemológico que transformó los principios neurobiológicos en estrategias didácticas concretas. Se confirmó que la diversidad de estímulos sensoriales (visuales, auditivos y kinestésicos) constituyó un requisito biológico ineludible para la consolidación de la memoria y el aprendizaje.

La relación del currículo por competencias con los principios neuroeducativos exigió que la actividad escolar garantizara los componentes: la gestión socioemocional es un prerrequisito cognitivo, la regulación emocional y la seguridad psicológica constituyeron condiciones biológicas para contrarrestar los efectos inhibitorios del estrés sobre el córtex prefrontal; una flexibilidad curricular que abandonó la



rigidez estandarizada en favor de una mediación pedagógica dinámica; y, finalmente, un liderazgo neuroeducativo que transformó la institución en un ecosistema cerebro-compatible, adaptando la organización académica a los ciclos de atención y a la carga cognitiva del estudiantado.

Para mejorar la labor docente con orientación inclusiva, se propusieron los lineamientos operativos fundamentales: la implementación sistémica del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), que estableció la equidad desde el diseño curricular mediante múltiples formas de compromiso, representación y acción; la mediación didáctica basada en la diversidad perceptiva con la integración del enfoque VAK, que movilizó diversas redes neuronales para potenciar el aprendizaje significativo en entornos heterogéneos; y, la transición hacia una evaluación formativa neurocompatible que sustituyó los modelos punitivos tradicionales por una retroalimentación continua orientada a reducir la ansiedad y fortalecer las conexiones asociadas a las competencias adquiridas.

La integración de estos resultados evidenció que la optimización de los procesos formativos dependió de la relación coherente entre la evidencia neurocientífica y la gestión institucional. Al alinear la praxis pedagógica con la biología del aprendizaje, el currículo por competencias trascendió su naturaleza administrativa, siendo un instrumento transformador que garantizó la justicia educativa y la equidad cognitiva en el aula.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos mediante la revisión bibliográfica ponen de manifiesto que el trabajo formativo, presentaba una dificultad crítica al ignorar la naturaleza neurobiológica y emocional del aprendizaje. Mientras la literatura clásica solía separar la gestión administrativa de la praxis didáctica. La integración de la neurociencia constituye un fundamento indispensable para dotar al currículo por competencias de una validez científica real.

Un punto fundamental de esta discusión es la convergencia entre la neuroplasticidad y el rol del docente. A diferencia de los enfoques que perciben al docente un facilitador de contenidos, se pensaba que llenaba un recipiente (la cabeza del alumno) con información. La neurociencia moderna indica que el educando diseña el entorno.

Si la neuroplasticidad constituye el mecanismo de la estructura cerebral, el trabajo curricular que omita la variabilidad sensorial (VAK) y la diversificación metodológica (DUA) según Punina Lasluisa et al.



(2025) actúa de forma contraria a la biología del discente, consolidando brechas de desigualdad en el aprendizaje. La literatura confirma una correlación indisoluble entre el bienestar socioafectivo y la eficacia cognitiva; este resultado desafía los modelos escolares que supeditan la salud mental al rendimiento académico.

En concordancia con Ormaza Andrade et al. (2026), se sostiene que cualquier pretensión de desarrollar capacidades sin un cimiento de gestión emocional resulta insuficiente, la seguridad psicológica es el filtro de entrada determinante para la activación del córtex prefrontal y la cristalización de las competencias ejecutivas. En consecuencia, la transición hacia una praxis inclusiva demanda una reconfiguración del liderazgo institucional: el gestor educativo debe trascender el cumplimiento administrativo y asumir un rol neuroeducativo que garantice el soporte necesario para una mediación pedagógica situada. En definitiva, la eficiencia sistémica no radica en la carga burocrática, sino en la coherencia científica de las prácticas pedagógicas ejecutadas en el aula.

El análisis documental realizado permite evidenciar que la gestión curricular por competencias ha superado la visión técnico-administrativa tradicional, consolidándose en un sistema dinámico. Los resultados permiten a los discentes procesar información; al respecto, estudios recientes confirman que el docente gestiona ambientes emocionalmente seguros, mejorando la retención del aprendizaje (Lazo Bravo et al., 2024; Montoya Naguas et al., 2024). La regularidad demuestra que el rendimiento académico es un resultado sistémico de la interacción entre el entorno neurofisiológico y la didáctica aplicada en el aula.

La literatura revisada indica que las estrategias de regulación emocional son requisitos principales para la resiliencia estudiantil (García Martínez et al., 2026; Castillo et al., 2024). La novedad científica reside en proponer la pedagogía de la convergencia, donde la gestión curricular relaciona el desarrollo emocional con el cognitivo. Esta interpretación contradice la visión reduccionista de modelos anteriores, sugiriendo que la verdadera equidad educativa se logra cuando el currículo se adapta a la estructura cerebral y afectiva de los estudiantes.

Al contrastar los enfoques, surge un punto controversial respecto a la rigidez de las políticas curriculares nacionales frente a la flexibilidad que exige la neuropedagogía. El aspecto legal ecuatoriano (Constitución de la República del Ecuador, 2008) establece la obligatoriedad de una educación integral,



los resultados muestran que existe una dificultad entre la normativa y la práctica de aula (Vera Gómez & Salvador Moncada, 2023). La interpretación sostiene que el docente debe transitar hacia un rol de arquitecto de experiencias, capaz de subvertir la estandarización mediante el uso de metodologías activas y el respeto a la identidad cultural del estudiante (Caballero Arroyo et al., 2025; Jiménez Villacís et al., 2024) señalan que sus investigaciones vinculan la diversidad con la creatividad e innovación.

Como prospectiva teórica, el estudio plantea que la futura gestión curricular por competencias debe fundamentarse en la evaluación socioformativa, abandonando la medición estática en favor de procesos que valoren el potencial adaptativo del discente. La pertinencia del trabajo sobresale en su capacidad para ofrecer una hoja de ruta práctica que permite a los docentes integrar la neuroeducación y la afectividad de manera planificada. Se concluye que la aplicación práctica de estos fundamentos permite alcanzar una educación democrática, inclusiva y equitativa, que responde a los desafíos del siglo XXI basada en la evidencia científica.

CONCLUSIONES

Se concluye que la gestión curricular por competencias permite transitar de una enseñanza basada en la transmisión de contenidos hacia procesos significativos, alineados con las demandas complejas del entorno educativo actual. El análisis confirma que el aprendizaje es una herramienta que garantiza la pertinencia y la calidad educativa.

La integración de los aportes de la neuroeducación y la pedagogía afectiva es determinante para fomentar un ambiente de aula que favorezca la plasticidad cerebral y la regulación emocional. La evidencia sistematizada ratifica que el reconocimiento de la estructura neurobiológica del estudiante, sumado al fortalecimiento de sus dimensiones socioafectivas, reduce el estrés académico, y potencia las capacidades cognitivas, consolidándose para lograr procesos educativos duraderos.

Se establece que la integración sistémica de los fundamentos neurobiológicos, las dimensiones socioafectivas y una praxis pedagógica consciente que el docente asuma el rol de arquitecto de experiencias de aprendizaje. La transición permite superar las limitaciones de las gestiones curriculares tradicionales, garantizando que cada experiencia sea inclusivo y equitativo, para responder con eficacia a las diversas necesidades de aprendizaje del estudiantado.



Se concluye que la gestión curricular por competencias, cuando se fundamenta en la ciencia y la afectividad, cumple con las exigencias normativas de inclusión, transforma el aula en un ecosistema donde la equidad y el éxito académico se convierten en resultados naturales de una labor docente profesionalizada y sensible a la complejidad del ser humano.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Tinoco, R., Carvallo Lobato, M., Román Camacho, D., Liberio Anzules, A., Hernández Centeno, J., Duran Fajardo, T., & Bernal Parraga, A. (2024). El Impacto del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en la Enseñanza de Ciencias Naturales: Un Enfoque Inclusivo y personalizado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 2162-2178. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/13682/19646>
- Álvarez-Galeano, M., Cabrera-Berrezueta, B., Pulla-Merchán, J. F., & Crespo-Crespo, W. B. (2024). La educación artística en el marco legal ecuatoriano y los derechos culturales: Pertinencia y calidad hacia el pensamiento creativo e innovador. *Revista Científica Ecociencia*, 11(3). <https://doi.org/10.21855/ecociencia.113.908>
- Caballero Arroyo, K. M., Valverde Samaniego, J. R., & Landeo Quispe, S. A. (2025). Cultural identity in children from diverse backgrounds. *Encuentros*, (25), 267–281. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17229274>
- Cabello-Sanz, S., Muñoz-Parreño, J. A., & González-Benito, A. (2026). Design and validation of an instrument to assess emotional competences in primary education. *Aula Abierta*, 55(1), 121–136. <https://doi.org/10.17811/rifie.22466>
- Calderón-Zamora, P., & Vargas-Oviedo, M. (2024). Competencias digitales y estrategias de mediación implementadas por docentes de cuatro escuelas públicas de San José durante la pandemia, en el periodo 2020-2021. *Revista Espiga*, 23(47). <https://doi.org/10.22458/re.v23i47.5259>
- Castillo, K., Gualotuña, M., & Merino, C. (2024). Pedagogías afectivas y neuroeducación: nuevas formas de abordar el aprendizaje desde la emocionalidad. *Revista Alumni*, (470). <https://alumnieditora.com/index.php/ojs/es/article/view/470/899>



- Catalán Muñoz, D. M. (2025). Programa de desarrollo socioemocional para mejorar la resiliencia en los estudiantes de una institución educativa. *Revista Tribunal*, 5(11), 556–572. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i11.175>
- Cataña Pazmiño, A., Agila Agila, M., Agila Agila, T., Almachi Naranjo, M., & Bravo Zhindon, M. (2024). Estrategias de implementación del Diseño Universal de Aprendizaje (DUA), en la educación básica: una revisión sistemática. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 5(4), 4418–4431. <https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/2577>
- Cevallos García, G. A., Molina Gómez, K. L., Rosales Cedeño, N. A., España Molina, G. N., & García Moreira, Y. C. (2025). El rol del profesor como mediador del aprendizaje en entornos educativos cambiantes: desafíos y oportunidades en el siglo XXI. *Sinergia Académica*, 8(4), 332-345.
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). Registro Oficial 449 de 20 de octubre de 2008. <https://www.lexis.com.ec>
- Delgado-López, A., Vera, J., & Castañeda, R. (2025). Neuroeducation and Competency-Based Management: Redefining the classroom ecosystem for sustainable learning. *Thinking Skills and Creativity*, 56, 101-118. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2025.101118>
- García-Martínez, S., & López-Sanz, F. (2026). Praxis pedagógica y entornos virtuales: un análisis de la gestión por competencias en Iberoamérica. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 26(80), 45-68. <https://doi.org/10.6018/red.654321>
- Gavilanes Cordones, V., Araujo Vásconez, S., Paucar Tinajero, P., Solís López, D., & Paucar Mites, S. (2024). Educación Pedagógica-Digital: Aula Virtual y Herramientas Tecnológicas Orientado al Desarrollo Cognitivo y el Aprendizaje Significativo de la Matemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 8090-8119. <https://www.cencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/12979>
- González, M. (2023). Emotions and Academic Performance in Primary School: A Study in Zacatecas. *Revista Veritas De Difusão Científica*, 4(1), 01–17. <https://revistaveritas.org/index.php/veritas/article/view/34>



- Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill.
- Herrera Maldonado, C., Pajuña Collay, A., Lunavictoria Mancheno, F., Jiménez Rosero, N., & Espinoza Rodríguez, L. (2024). Implementación del diseño universal del aprendizaje (DUA) en el aula: estrategias para atender la diversidad de estilos de aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 6987-7018.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/14120>
- Jaramillo Soto, R. C., Córdova Enríquez, B. A., & Allauca Vera, M. P. (2026). Diseño Universal para el aprendizaje y planificación didáctica para la atención a la diversidad en el proceso educativo. *Sinergia Académica*, 9(4), 439-462.
<https://sinergiaacademica.com/index.php/sa/article/view/1034>
- Jiménez Villacis, N. del R. (2024). Inclusión educativa y diseño universal para el aprendizaje (DUA): estrategias para la diversidad en el aula. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(5), 1539-1549.
<https://revistalatam.redilat.org/index.php/lt/article/view/inclusion-educativa-diseno-universal-aprendizaje-dua>
- López Beltrán, H. (2026). Implicaciones del rendimiento estudiantil en el proceso de enseñanza y aprendizaje: bases teóricas para un nuevo modelo pedagógico desde el paradigma de la complejidad. *Revista Tecnológica Educativa*.
<https://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/2139/2027>
- López Pazmiño, M., Robles Portugal, G., Galarza Garcés, T., Gallo Espín, E., & Segarra Silva, E. (2025). Revisión Bibliográfica: Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) y Estilo VAK, Un Modelo de Enseñanza que Promueve la Igualdad Educativa en la Diversidad del Aula. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(2), 4689-4713.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/17246>
- Martínez-Rojas, E., Silva, A., & Pardo, N. (2024). Dimensiones socioafectivas y rendimiento académico: un estudio longitudinal sobre el impacto de la gestión curricular en la educación



básica. *Psicoperspectivas*, 23(1), 88-102. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol23-issue1-fulltext-3001>

Molina Barros, P. A., Heras Castillo, V. E., Montenegro Vasquez, J. E., & Ochoa Ordoñez, F. G. (2026). Neuroeducación y desarrollo socioemocional: estrategias docentes para la regulación socioemocional en contextos educativos. *Reincisol*, 6(10), 1662. <https://www.reincisol.com/ojs/index.php/reincisol/article/view/1662>

Montoya Naguas, T., Lema Cordonez, P., & Pillapaxi Taipe, M. (2024). El Diseño Universal de Aprendizaje (DUA), Un Modelo para la Inclusión Educativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 10904-10918. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/13231/19071>

Ormaza Andrade, L. D. C., Alao Auqui, M. D. R., Orellana Fernández, O. F., & Ortega Torres, N. R. (2026). La influencia de las habilidades socioemocionales en el desempeño académico de los estudiantes. *Revista Científica Multidisciplinaria Gnerando*, 7(2). <https://revista.gnerando.org/revista/index.php/RCMG/article/view/1262>

Pantoja Ospina, M., Duque Salazar, L., & Corea Meneses, J. (2013). Modelos de Estilos de Aprendizaje. Una actualización para su revisión y análisis. *Revista Colombiana de Educación*, (64), 79-105. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n64/n64a04.pdf>

Paucar Tinajero, P., Martínez Salinas, M., Cóndor Lara, L., Tipán López, E., & Chamba Chamba, O. (2024). Gestión y Liderazgo: Revisión Sistemática, Visión Pedagógica Orientada al manejo de Herramientas Tecnológicas en el Aprendizaje Constructivo, la Creatividad y Autonomía de los Estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 8495-8520. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/14256>

Punina Lasluisa, M. C., Vite Balón, M. B., Velasco Villa, A. V., Arias Lugmaña, E. B., & Arellano Males, K. G. (2025). El Diseño Universal de Aprendizaje: Principios y Prácticas para una Educación Inclusiva. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 427-444. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9990399>

Ríos, A., & Silva, M. (2019). La teoría del aprendizaje en el DUA: Neurociencia aplicada a la educación inclusiva. *Journal of Educational Research*, 12(3), 45-58.



- Rodríguez-Gómez, P., & Santos, M. (2025). Inclusion and Neurodiversity: Developing UDL strategies within competency-based curricula. *International Journal of Inclusive Education*, 29(4), 502-519. <https://doi.org/10.1080/13603116.2024.2388902>
- Romero Urréa, H., Real Cotto, J. J., Ordoñez Sánchez, J. L., Gavino Díaz, G. E., & Saldarriaga, G. (2022). *Metodología de la investigación*. ACVENISPROH Académico. https://acvenisproh.com/libros/index.php/Libros_categoria_Academico/article/view/22
- UNESCO. (2021). *La inclusión y la igualdad de género: informe sobre inclusión y educación*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000387889_spa
- Vega Cruz, L. D., Herrera Villalobos, G., & Ramírez García, A. A. (2026). Entre la Teoría y la Práctica: Desafíos en la Planificación y Mediación Pedagógica desde Enfoques Innovadores en la Educación Costarricense. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 10(3), 1640-1654. <https://doi.org/10.37811/cienciala/article/view/24138>
- Vera Gómez, N. V., & Salvador Moncada, J. (2023). Gestión Curricular por Competencias para el Desarrollo de los Procesos de Enseñanza del Docente en los Ambientes de Educación Básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 7554-7568. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6744
- Vizcaíno Zúñiga, P. I., Cedeño Cedeño, R. J., & Maldonado Palacios, I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.7658
- Yépez Bimboza, C., Lliquin Peña, M., & Guangaje Paguay, M. (2024). *El Diseño Universal para el Aprendizaje: un enfoque para desarrollar las competencias del siglo XXI*. Zenodo. <https://zenodo.org/records/14019076>

