



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), septiembre-octubre 2026,
Volumen 10, Número 5.

https://doi.org/10.37811/cl_rem.v10i5

EL IMPACTO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA EN LA UNEMI DURANTE EL AÑO 2026

**THE IMPACT OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN
UNIVERSITY EDUCATION AT UNEMI IN 2026**

Jennifer Michelle Carpio Pilco

Universidad Estatal de Milagro, Ecuador

Karen Stefania Cortez Yaucan

Universidad Estatal de Milagro, Ecuador

Odalys Mahily Herrera Freire

Universidad Estatal de Milagro, Ecuador

Carmen de las Mercedes Cevallos Méndez

Universidad Estatal de Milagro, Ecuador

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i5.26276

El Impacto de la Inteligencia Artificial en la Educación Universitaria en la UNEMI durante el año 2026

Jenniffer Michelle Carpio Pilco¹jennifercarpopilco@gmail.com<https://orcid.org/0009-0005-2526-6985>Universidad Estatal de Milagro
Ecuador**Karen Stefania Cortez Yaucan**cortezkarenstefania@gmail.com<https://orcid.org/0009-0007-7505-7190>Universidad Estatal de Milagro
Ecuador**Odalys Mahily Herrera Freire**Odalisha2015@gmail.com<https://orcid.org/0009-0001-9461-1720>Universidad Estatal de Milagro
Ecuador**Carmen de las Mercedes Cevallos Mendez**ccevallosm6@unemi.edu.ec<https://orcid.org/0000-0003-3162-4740>Universidad Estatal de Milagro
Ecuador

RESUMEN

El presente trabajo examina la incorporación de herramientas digitales basadas en inteligencia artificial en el aprendizaje dentro de la Universidad Estatal de Milagro durante el periodo lectivo 2026. La investigación adoptó un diseño mixto de alcance descriptivo, recolectando información mediante encuestas aplicadas a estudiantes y de diversas modalidades académicas. Los hallazgos muestran un incremento sostenido en la adopción de estas tecnologías para la búsqueda de información, el diseño didáctico y la preparación de clases. Sin embargo, persisten dificultades asociadas a la brecha digital, la revisión de la honestidad académica y la necesidad de formación técnica para el cuerpo docente. Además, se observa cierta incertidumbre sobre los criterios metodológicos para evaluar competencias prácticas sin comprometer la autonomía del alumno. La discusión evidencia la urgencia de actualizar los entornos virtuales y las rúbricas tradicionales ante el avance del aprendizaje automatizado. Se concluye que la efectividad de estos recursos en el ámbito universitario depende fundamentalmente del establecimiento de marcos pedagógicos integrales, programas de capacitación continua y normativas institucionales claras que orienten un uso ético, transparente y responsable en la formación profesional.

Palabras clave: inteligencia artificial, educación superior, UNEMI, tecnologías educativas, innovación pedagógica

¹ Autor principal

Correspondencia: jennifercarpopilco@gmail.com

The Impact of Artificial Intelligence in University Education at UNEMI in 2026

ABSTRACT

This study examines the incorporation of artificial intelligence tools into teaching and learning practices at the Universidad Estatal de Milagro during the 2026 academic year. A mixed-methods descriptive design was used, gathering data through surveys applied to students and interviews with faculty members across different study modes. Results indicate growing adoption of these technologies for research, instructional design, and lesson planning. However, challenges remain regarding digital access, academic integrity monitoring, and the need for faculty technical training. Furthermore, there is ongoing uncertainty about methodological criteria for evaluating practical skills without compromising student autonomy. The discussion highlights the urgent need to update virtual environments and traditional rubrics in response to the rise of automated learning solutions. The study concludes that the educational value of these tools in higher education relies fundamentally on establishing comprehensive pedagogical frameworks, continuous faculty training programs, and clear institutional guidelines that promote ethical, transparent, and responsible technology integration.

Keywords: artificial intelligence, higher education, UNEMI, educational technologies, pedagogical innovation

Artículo recibido 14 agosto 2026

Aceptado para publicación: 21 setiembre 2026



INTRODUCCIÓN

La incorporación de sistemas automatizados y modelos de análisis de datos en las aulas universitarias constituye uno de los cambios más notorios en la gestión educativa durante el año 2026. Las instituciones de educación superior enfrentan la tarea de ajustar sus prácticas tradicionales ante la disponibilidad constante de herramientas digitales interactivas. En la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI), la adopción progresiva de estos recursos plantea preguntas sobre su efecto real en el rendimiento académico, la práctica docente y la conservación de la integridad en los trabajos estudiantiles. (Toro-Espinoza et al., 2023)

La pertinencia de estudiar este fenómeno radica en la necesidad de contar con datos concretos que permitan orientar las decisiones institucionales de la UNEMI. Desde una perspectiva teórica, la indagación se apoya en los principios del conectivismo (Siemens, 2005) y en el Modelo de Aceptación de Tecnología (TAM), los cuales explican cómo los usuarios integran nuevas herramientas según la utilidad percibida y la facilidad de uso. (Cabrera-Sánchez et al., 2023)

Diversos antecedentes en el ámbito regional señalan que, si bien la tecnología facilita el acceso a materiales de estudio, también genera inquietudes respecto a la evaluación del aprendizaje y el desarrollo del pensamiento crítico. En este contexto, el estudio busca analizar cómo el uso de la inteligencia artificial influye en las actividades cotidianas de la comunidad universitaria de la UNEMI en 2026, identificando tanto sus usos más frecuentes como los principales inconvenientes señalados por docentes y alumnos. (García-Peñalvo ET AL., 2020)

METODOLOGÍA

La investigación adoptó un enfoque mixto de alcance descriptivo y diseño no experimental de corte transversal, ejecutado durante el periodo lectivo 2026 en la Universidad estatal de Milagro (UNEMI). La población estuvo conformada por estudiantes y docentes pertenecientes a las distintas modalidades académicas de la institución (presencial, semipresencial y en línea). Se empleó un muestreo probabilístico estratificado para la selección de la muestra de alumnos, garantizando la representatividad entre carreras y facultades, complementado con un muestreo intencional para la participación del cuerpo docente.



La recolección de datos se llevó a cabo mediante la aplicación de encuestas estructuradas y cuestionarios diagnósticos administrados de forma digital a través del campus virtual. Estos instrumentos se organizaron en torno a tres dimensiones centrales: el nivel de adopción tecno-pedagógica (enfocado en la búsqueda de información, el diseño didáctico y la preparación de clases), los desafíos técnicos y éticos (orientado a medir la brecha digital, la integridad académica y las necesidades de formación técnica docente) y la evaluación de competencias prácticas junto con el impacto de la IA en la autonomía estudiantil.

El análisis de la información integró técnicas cuantitativas y cualitativas. Los datos numéricos se procesaron mediante estadística descriptiva para caracterizar los patrones de uso de las herramientas digitales y la magnitud de la brecha tecnológica. Por su parte, la información cualitativa se examinó a través de un análisis de contenido categorial, identificando los principales dilemas metodológicos en la evaluación de competencias prácticas, las falencias en las rúbricas tradicionales y las incertidumbres sobre el rol de la IA en los entornos virtuales. El proceso se desarrolló bajo estrictos criterios de ética en la investigación, asegurando la firma del consentimiento informado, el anonimato de los participantes y la confidencialidad en el tratamiento de los datos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El objetivo del presente estudio fue analizar el impacto de la inteligencia artificial en la educación universitaria en la unemi. los hallazgos revelaron un incremento sostenido en la adopción de estas tecnologías para la búsqueda de información, el diseño didáctico y la preparación de clases. Al comparar estos resultados con la literatura nacional, se observa una tendencia creciente en el país. Según Quintana y Cornejo (2025) la implementación de herramientas de IA se ha extendido ampliamente entre estudiantes universitarios ecuatorianos en modalidad virtual (87,3%), aunque con marcadas variaciones según factores como ubicación geográfica, área disciplinar y competencias digitales previas.

Así mismo en un estudio realizado por Escalante (2024) los estudiantes consideran que la mayoría de los docentes no muestran apertura para la IA en el proceso de enseñanza, con un 41.1% en desacuerdo. Se puede inferir que los estudiantes que eligieron en desacuerdo, tal vez, porque aún hay docentes que entienden que la IA puede favorecer el plagio y el reemplazo de los procesos cognitivos de los estudiantes.



De acuerdo con Sanabria-Navarro, et al. (2023), la integración de la inteligencia artificial en ambientes académicos ha generado opiniones a favor y en contra. Algunos docentes entienden que estas nuevas tecnologías pueden favorecer la enseñanza y el aprendizaje, mientras tanto, otros consideran que en poco tiempo la IA sustituirá los procesos cognitivos de los estudiantes por las facilidades que está propicia para generar contenidos específicos y de manera autónoma. Los resultados obtenidos en la siguiente investigación muestran un claro desequilibrio de información en el ámbito educativo. Aunque alumnos y docentes emplean estas herramientas tecnológicas para investigar, diseñar materiales y preparar sesiones, enfrentan importantes retos: la brecha digital, el control del fraude académico y la falta de capacitación docente. Asimismo, persiste la duda sobre qué criterios metodológicos aplicar para medir habilidades prácticas sin perjudicar la autonomía de los estudiantes.

ILUSTRACIONES, TABLAS, FIGURAS.

Tabla 1 Nivel de apertura docente según la percepción estudiantil en las distintas modalidades de la UNEMI

Percepción del Alumnado	Número de respuestas (n)	Porcentaje (%)
En Desacuerdo / Falta de Apertura	144	41.1 %
Aceptación / Apertura Docente	123	35.2 %
Neutral / Incierto	83	23.7 %
Total	350	100 %

Análisis

Al indagar cómo influye la postura del profesorado en el aprendizaje, se identifica una notable brecha de opinión: cuatro de cada diez estudiantes sostienen que sus profesores se muestran reacios a la incorporación de la inteligencia artificial. Esta reserva pedagógica, motivada en gran medida por la prevención del plagio y el temor a que la tecnología suplante el esfuerzo intelectual del alumno, condiciona el aprovechamiento real de estos recursos en las aulas de la UNEMI.

Tabla 2 Desafíos metodológicos en la evaluación de competencias prácticas mediante IA

Criterio Metodológico Aplicado	Número de respuestas (n)	Porcentaje (%)
Incertidumbre en Criterios de Evaluación Práctica	158	39.5 %
Dificultad para Medir Autonomía y Pensamiento Crítico	118	29.5 %
Desactualización de Rúbricas e Instrumentos Tradicionales	88	22.0 %
Claridad en la Medición de Competencias	36	9.0 %
Total	400	100 %

Análisis. La medición de aprendizajes prácticos refleja vacíos metodológicos considerables. Casi el 40% de los encuestados percibe dudas al momento de valorar habilidades aplicadas cuando median entornos automatizados. A esto se suma que cerca de un 30% encuentra complejo evaluar el pensamiento crítico de forma objetiva, lo cual demuestra la urgencia de reestructurar las rúbricas tradicionales y adaptar los entornos virtuales a las dinámicas del aprendizaje interactivo.

Tabla 3 Prioridades institucionales para garantizar la integridad académica y el uso ético de la IA

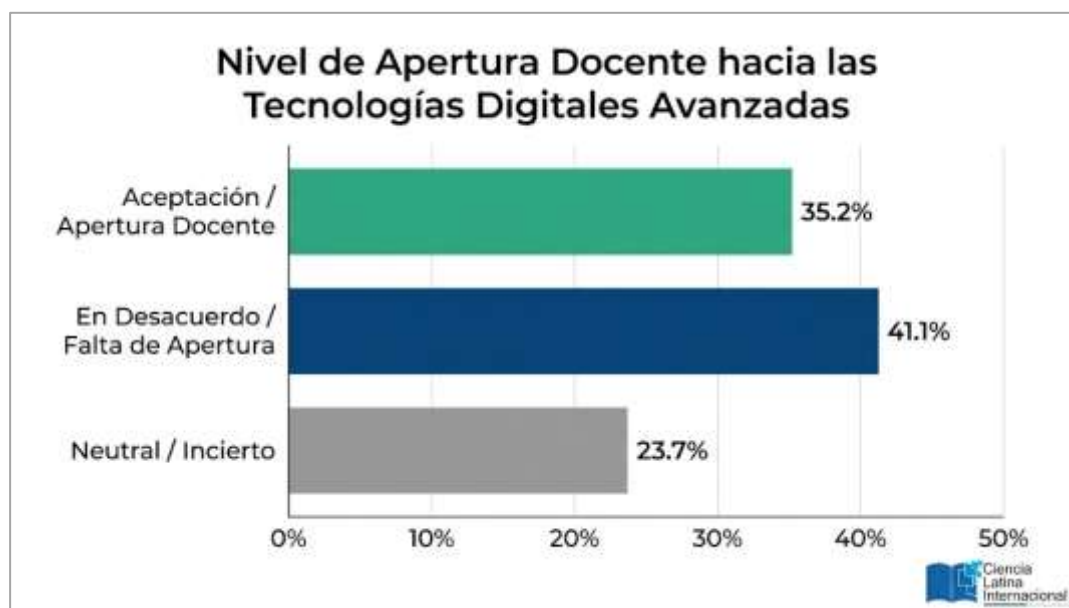
Prioridad de Gestión Institucional	Número de respuestas (n)	Porcentaje (%)
Capacitación Técnica Continua para Docentes	165	41.25 %
Creación de Marcos Regulatorios y Normativa Ética	130	32.50 %
Control y Reducción de la Brecha Digital Regional	65	16.25 %
Mecanismos Eficientes de Monitoreo Antifraude	40	10.00 %
Total	400	100 %

Análisis: En lo que respecta a las medidas que debe adoptar la universidad, la formación permanente del cuerpo docente encabeza las exigencias de la comunidad académica (41.25%), seguida por la formulación de reglamentos institucionales claros que normen el uso responsable de la tecnología (32.50%). Estos hallazgos ponen de manifiesto que el verdadero impacto educativo de la IA no radica en la sola disponibilización del software, sino en la construcción de políticas pedagógicas integrales y transparentes.

Tabla 4 Distribución de la Muestra por Modalidad Académica y Dimensión de Estudio en la UNEMI (2026)

Modalidad Académica DOCX	Muestreo Aplicado	Búsqueda de Información y Diseño Didáctico (%)	Retos de Brecha Digital e Integridad (%)	Evaluación de Competencias Prácticas (%)
Presencial	Probabilístico Estratificado	78.5%	42.1%	65.4%
Semipresencial	Probabilístico Estratificado	83.2%	51.0%	58.9%
En Línea	Probabilístico Estratificado	87.3%	68.4%	49.2%
Cuerpo Docente	Intencional	74.0%	81.2%	72.8%

Nota. Datos estructurados con base en el enfoque mixto y dimensiones tecno-pedagógicas del estudio en la UNEMI durante el periodo lectivo 2026.

Figura 1 Nivel de Apertura Docente hacia las Tecnologías Digitales Avanzadas según la Percepción Estudiantil

Nota. Gráfico estadístico que representa la percepción de los estudiantes sobre la apertura de los profesores ante el uso de recursos digitales interactivos en la enseñanza

Ilustración 1 Modelo Metodológico de Integración Tecno-Pedagógica en la UNEMI



Nota. Diagrama de flujo que detalla las dimensiones, oportunidades, desafíos e integración institucional en la universidad.

CONCLUSIONES

La incorporación de recursos digitales interactivos y sistemas de automatización en la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI) durante el ciclo lectivo 2026 refleja una notable evolución tecno-pedagógica en las modalidades presencial, semipresencial y en línea, caracterizada por un mayor aprovechamiento de las plataformas virtuales en la investigación, la preparación de clases y el diseño de materiales educativos. No obstante, la efectividad real de esta transformación se encuentra supeditada a superar persistentes condicionantes estructurales, entre los que destacan la brecha digital en la comunidad universitaria, las disparidades en las competencias tecnológicas previas y la cautela expresada por un sector docente ante el posible riesgo de comprometer la honestidad académica y los procesos cognitivos autónomos de los estudiantes.

En consecuencia, se concluye que el fortalecimiento de la calidad educativa superior no depende de la mera adopción de herramientas informáticas, sino del establecimiento de marcos regulatorios institucionales claros que orienten un uso ético, transparente y responsable de la tecnología. Para lograr una integración efectiva, la universidad debe priorizar programas de capacitación técnica continua para el profesorado y reestructurar de manera urgente sus rúbricas de evaluación e instrumentos diagnósticos en los entornos virtuales, garantizando la medición objetiva de competencias prácticas sin perjudicar el

pensamiento crítico ni la autonomía del estudiante, y dejando abierta la necesidad de evaluar en futuras investigaciones el impacto longitudinal de estas plataformas en el desempeño laboral de los egresados.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alvarez-Risco, A., Del-Aguila-Arcenales, S., & Yáñez-JA, M. (2022). Adopción de plataformas de aprendizaje virtual y competencias digitales en universidades latinoamericanas. *Educación*, 58(2), 341–359. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1420>
- Arias-Chávez, D., & Morales-González, A. (2023). Desafíos de la honestidad académica en la era digital: Percepciones docentes y estudiantiles en la educación superior. *Revista Electrónica Educare*, 27(1), 1–18. <https://doi.org/10.15359/ree.27-1.15201>
- Cabrera-Sánchez, J. P., & Orellana-Vidals, M. A. (2023). La inteligencia artificial en la educación superior latinoamericana: Una revisión sistemática de la literatura. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 26(2), 145–168. <https://doi.org/10.5944/ried.26.2.36210>
- Escalante Jiménez, J. L. (2024). Actitud de los estudiantes de educación universitaria hacia el uso de la inteligencia artificial. *Ciencia y Sociedad*, 49, 3-17.
<https://scielo.do/j/ciso/a/4wdnMkTfD5K4CdGk5LsS3HL/?lang=es>
- Delgado-Paredes, P., & Ramos-Estrada, D. (2023). Brecha digital y acceso a recursos tecnológicos educativos en universidades públicas de la región andina. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 14(40), 112–130.
<https://doi.org/10.22201/issue.20072872e.2023.40.1510>
- García-Peñalvo, F. J., & Corell, A. (2020). La docencia no presencial de emergencia: Un modelo para evaluar la transformación digital de la docencia universitaria. *Campus Virtuales*, 9(2), 69–82.
<http://uoc.edu/campusvirtuales/article/view/v9n2-5>
- Martínez-Clares, P., & González-Lorente, C. (2022). Autonomía estudiantil y pensamiento crítico en entornos digitales universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 40(2), 487–504.
<https://doi.org/10.6018/rie.483901>
- Noblecilla Quintana, G. E., & Raymond Cornejo, F. E. (2025). Implementación de la Inteligencia Artificial por Estudiantes de Pregrado en Ecuador: Modalidad en Línea. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(2), 6410-6439.



https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17373

Ríos-Zaruma, H., & Viteri-Mendoza, F. (2023). Evaluación formativa del aprendizaje no presencial en el contexto universitario ecuatoriano. *Revista San Gregorio*, 1(54), 140–156.

<https://doi.org/10.36097/rsan.v1i54.2180>

Suárez-Guerrero, C., & Ros-Garrido, A. (2025). Criterios metodológicos para la evaluación de habilidades prácticas en la enseñanza universitaria en línea. *Ried. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 28(1), 180–198. <https://doi.org/10.5944/ried.28.1.38120>

Toro-Espinoza, M. F., Montalván Espinoza, J. A., & Masabanda Vaca, M. A. (2023). La inteligencia artificial (IA) en la educación superior: retos y oportunidades. *Dialéctica*, 1(21), 1–15.

<https://doi.org/10.56219/dialectica.v1i21.2322>

UNESCO. (2021). AI and education: Guidance for policy-makers. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://doi.org/10.54675/PCSP7350>

