



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), septiembre-octubre 2026,
Volumen 10, Número 5.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i5

**INTERVENCIONES INTERDISCIPLINARIAS EN
DISCAPACIDAD MÚLTIPLE: APORTES DE LA
FONOAUDIOLOGÍA PARA LA PARTICIPACIÓN Y
LA AUTONOMÍA. DEL DIAGNÓSTICO A LA
FUNCIONALIDAD**

INTERDISCIPLINARY INTERVENTIONS IN
MULTIPLE DISABILITY: CONTRIBUTIONS OF
SPEECH-LANGUAGE PATHOLOGY TO PARTICIPATION
AND AUTONOMY. FROM DIAGNOSIS TO FUNCTIONING

Dra. Nora B. Sinópoli

Universidad del Museo Social Argentino, Argentina

Intervenciones Interdisciplinarias en Discapacidad Múltiple: Aportes de la Fonoaudiología para la Participación y la Autonomía. Del Diagnóstico a la Funcionalidad

Dra. Nora B. Sinópoli¹

sinopoli.3882@umsa.edu.ar

<https://orcid.org/0009-0007-4041-9331>

Universidad del Museo Social Argentino

Laboratorio de investigaciones fonoaudiológicas.

Argentina

RESUMEN

La discapacidad múltiple constituye un campo complejo de investigación e intervención debido a la interacción entre diversas condiciones de discapacidad, necesidades de apoyo y barreras contextuales. Este artículo revisa publicaciones producidas entre 2020 y 2025 en Argentina y América Latina, organizadas en dos grupos analíticos: (a) discapacidad múltiple y multidiscapacidad; y (b) comunicación y discapacidad sensorial múltiple. Se profundiza en el primer grupo para analizar las intervenciones interdisciplinarias y los aportes de la fonoaudiología. Se realizó una revisión bibliográfica narrativa, descriptiva e interpretativa de artículos científicos, tesis, proyectos de investigación, informes institucionales y documentos de organismos nacionales e internacionales. La información se sistematizó según año, alcance geográfico, tipo documental, terminología, dimensión funcional, enfoque social y contribuciones para la intervención. Los resultados evidencian un desplazamiento desde modelos centrados en el déficit hacia perspectivas basadas en el funcionamiento, la participación, la autonomía y los derechos. Se identifican como componentes prioritarios los apoyos individualizados, la planificación centrada en la persona, la accesibilidad comunicacional, la tecnología asistiva, la formación profesional y la articulación intersectorial. La fonoaudiología contribuye mediante la evaluación comunicativa, la implementación de sistemas aumentativos y alternativos y el acompañamiento de los interlocutores. Se concluye que la discapacidad múltiple requiere abordajes interdisciplinarios, intersectoriales y centrados en la persona.

Palabras clave: discapacidad múltiple; multidiscapacidad; fonoaudiología; comunicación aumentativa y alternativa; intervención interdisciplinaria; participación; apoyos.

¹ Autor principal

Correspondencia: sinopoli.3882@umsa.edu.ar

Interdisciplinary Interventions in Multiple Disability: Contributions of Speech-Language Pathology to Participation and Autonomy. From Diagnosis to Functioning

ABSTRACT

Multiple disability constitutes a complex field of research and intervention due to the interaction among different disability conditions, support needs, and contextual barriers. This article reviews publications produced between 2020 and 2025 in Argentina and Latin America, organized into two analytical groups: (a) multiple disability and multidisability; and (b) communication and multiple sensory disability. The first group is examined in greater depth to analyze interdisciplinary interventions and the contributions of speech-language pathology. A narrative, descriptive, and interpretive literature review was conducted, including scientific articles, theses, research projects, institutional reports, and documents issued by national and international organizations. Information was systematized according to year, geographical scope, document type, terminology, functional dimension, social approach, and contributions to intervention. The findings show a shift from deficit-oriented models toward perspectives based on functioning, participation, autonomy, and rights. Individualized supports, person-centered planning, communication accessibility, assistive technology, professional training, and intersectoral coordination emerged as key components. Speech-language pathology contributes through communication assessment, the implementation of augmentative and alternative communication systems, and support for communication partners. It is concluded that multiple disability requires interdisciplinary, intersectoral, and person-centered approaches.

Keywords: multiple disability; multidisability; speech-language pathology; augmentative and alternative communication; interdisciplinary intervention; participation; supports.

Artículo recibido 20 agosto 2026

Aceptado para publicación: 20 setiembre 2026



INTRODUCCIÓN

La discapacidad múltiple comprende situaciones en las que una persona presenta dos o más condiciones de discapacidad que interactúan entre sí y generan necesidades complejas de apoyo. Estas necesidades pueden afectar la comunicación, la movilidad, el aprendizaje, el autocuidado, la autonomía y la participación social. Sin embargo, sus efectos no dependen exclusivamente de las condiciones individuales, sino también de las características del entorno y de las barreras que limitan el acceso a derechos y oportunidades.

En este campo, la fonoaudiología mantiene una relación particularmente estrecha con la discapacidad múltiple porque aborda dimensiones esenciales para el funcionamiento y la participación: comunicación, lenguaje, audición, voz, alimentación y deglución. El Marco de Referencia de la Especialidad en Fonoaudiología Clínica Integral y Comunitaria de Argentina sostiene que la práctica fonoaudiológica debe desarrollarse desde una perspectiva integral, comunitaria, interdisciplinaria e intersectorial, considerando tanto a la persona como a su familia y contexto (Ministerio de Salud de la Nación, 2023).

La intervención fonoaudiológica no debe reducirse al desarrollo del habla. En personas con necesidades complejas de comunicación, puede incluir la evaluación de recursos expresivos y comprensivos, la selección de sistemas aumentativos y alternativos de comunicación, el uso de apoyos visuales o táctiles, la adaptación de dispositivos, la capacitación de interlocutores y el seguimiento de la comunicación en contextos cotidianos. La comunicación aumentativa y alternativa constituye, en este sentido, un componente de accesibilidad y una vía para la participación social (Cerpa Reyes et al., 2023).

Durante las últimas décadas, el campo de la discapacidad ha experimentado un cambio conceptual significativo. Las perspectivas clínicas y asistenciales, centradas principalmente en el diagnóstico y la rehabilitación, han sido progresivamente complementadas por el modelo social y el enfoque de derechos. Desde esta mirada, la discapacidad se produce en la interacción entre las características de la persona y las barreras físicas, comunicacionales, institucionales y actitudinales presentes en la sociedad. En el caso de la discapacidad múltiple, este cambio resulta especialmente relevante. La coexistencia de diferentes condiciones puede generar necesidades de apoyo intensas y permanentes, pero no permite anticipar por sí sola el nivel de participación o autonomía de la persona.



La disponibilidad de sistemas de comunicación, tecnología asistiva, apoyos educativos, asistencia personal y redes familiares y comunitarias puede modificar sustancialmente sus oportunidades de aprendizaje, interacción y participación.

La literatura reciente de Argentina y América Latina evidencia un creciente interés por la inclusión educativa, la accesibilidad, la comunicación aumentativa y alternativa, la formación docente y la medición funcional de la discapacidad (García, 2025; Heras Figueroa et al., 2025; López & Vinacur, 2024). No obstante, persisten vacíos en relación con la vida adulta, el empleo, la vida independiente, el envejecimiento, la calidad de vida y la evaluación de resultados de las intervenciones.

Este artículo tiene dos objetivos. En primer lugar, organizar la producción bibliográfica reciente en dos grupos: discapacidad múltiple y multidiscapacidad; y comunicación y discapacidad sensorial múltiple. En segundo lugar, profundizar en el grupo A para analizar los principales hallazgos relacionados con los abordajes interdisciplinarios, los apoyos individualizados y el papel de la fonoaudiología en la participación y la autonomía.

MARCO TEÓRICO

Discapacidad múltiple y multidiscapacidad

Los términos *discapacidad múltiple* y *multidiscapacidad* se utilizan en diferentes campos académicos e institucionales para referirse a la coexistencia de dos o más discapacidades o deficiencias asociadas. Estas pueden involucrar dimensiones intelectuales, motoras, sensoriales, comunicacionales o de salud. No obstante, la discapacidad múltiple no debe interpretarse como una mera suma de diagnósticos. La interacción entre las distintas condiciones puede producir necesidades específicas que no se explican por cada discapacidad de manera aislada. Por ello, la evaluación debe considerar el funcionamiento global, las actividades, la participación, la comunicación, el contexto y los apoyos disponibles (García, 2025; Heras Figueroa et al., 2025).

La literatura reciente plantea que las categorías administrativas y diagnósticas no siempre permiten identificar adecuadamente las necesidades de las personas con discapacidad múltiple. La CEPAL advierte que los sistemas estadísticos regionales presentan dificultades para registrar la combinación de deficiencias, las limitaciones funcionales y las barreras de participación (García, 2025).

Esta perspectiva permite diferenciar entre la condición de salud y las consecuencias que pueden surgir cuando el entorno no ofrece los ajustes necesarios. Una persona con importantes limitaciones motoras, por ejemplo, puede desarrollar niveles elevados de participación si cuenta con tecnología asistiva, accesibilidad, apoyos comunicacionales y oportunidades reales de elección.

Funcionamiento, participación y apoyos

El enfoque funcional centra la atención en las actividades que la persona realiza, las que desea realizar y las condiciones que favorecen u obstaculizan su participación. Entre las áreas relevantes se encuentran la movilidad, la comunicación, el aprendizaje, el autocuidado, la interacción social, la participación familiar y comunitaria y la toma de decisiones.

Desde esta perspectiva, los apoyos son recursos y estrategias que permiten mejorar el funcionamiento y la participación. Pueden ser personales, tecnológicos, comunicacionales, educativos, familiares, institucionales o comunitarios.

La revisión de Heras Figueroa et al. (2025) destaca la necesidad de apoyos individualizados, adaptaciones curriculares, estrategias de accesibilidad y coordinación entre docentes, familias y profesionales. El valor de los apoyos no reside solamente en compensar una limitación, sino en ampliar las oportunidades de participación en contextos reales.

Los apoyos resultan más pertinentes cuando:

- se diseñan a partir de las preferencias y capacidades de la persona;
- se aplican en actividades significativas;
- se mantienen en distintos contextos;
- se revisan periódicamente;
- se articulan entre la familia, la escuela, la salud y la comunidad.

En este proceso, la fonoaudiología puede aportar la evaluación de las formas de comunicación, el análisis de las demandas comunicativas del entorno, la selección de apoyos y la capacitación de los interlocutores. El Marco de Referencia argentino plantea que la práctica fonoaudiológica debe desarrollar tecnologías y estrategias de intervención acordes con las necesidades sociosanitarias de la población, integrando la atención clínica, comunitaria e interdisciplinaria (Ministerio de Salud de la Nación, 2023).



Comunicación, fonoaudiología y discapacidad sensorial múltiple

La comunicación constituye una dimensión transversal en la discapacidad múltiple. Las personas con necesidades complejas de comunicación pueden utilizar gestos, miradas, movimientos corporales, objetos de referencia, símbolos, dispositivos tecnológicos, sistemas pictográficos, comunicación táctil o combinaciones de estos recursos.

La comunicación aumentativa y alternativa no debe considerarse únicamente como una herramienta terapéutica. Es una condición para la participación, la autodeterminación, la expresión de preferencias y el ejercicio de derechos. La fonoaudiología interviene en la valoración de las capacidades comunicativas, la identificación de modalidades expresivas, la selección de sistemas y el entrenamiento de los interlocutores.

La evidencia latinoamericana destaca que los sistemas aumentativos y alternativos deben implementarse en colaboración con docentes, familiares, pares y otros profesionales. Cerpa Reyes et al. (2023) señalan la relevancia de los socios comunicativos y de estrategias como el modelado para favorecer el uso funcional de estos sistemas en contextos educativos.

En Argentina, el marco profesional de la fonoaudiología incluye la elaboración de tableros de comunicación de baja y alta tecnología, la selección de métodos aumentativos o alternativos según las características visuales, motoras, cognitivas y sociales de la persona y el entrenamiento del entorno cercano (Ministerio de Salud de la Nación, 2023).

La sordoceguera y la discapacidad sensorial múltiple requieren apoyos específicos debido a las barreras que pueden presentarse en el acceso a la información, la orientación, la movilidad y la interacción. La comunicación táctil, la signografía háptica, los sistemas adaptados y las tecnologías asistivas pueden ampliar las oportunidades de participación (Salinas et al., 2024; Vásquez Sánchez & Vila Solier, 2023). Valles González et al. (2025) analizaron los roles de los profesionales de fonoaudiología y logopedia en la atención de personas sordociegas en Colombia y España. Sus resultados muestran la necesidad de fortalecer la formación especializada para responder a las particularidades comunicativas de esta población.

El estudio de Vásquez Sánchez y Vila Solier (2023) muestra que la experiencia de la discapacidad sensorial se relaciona con las condiciones del entorno urbano. La movilidad y la orientación no

dependen exclusivamente de las capacidades individuales, sino también de la accesibilidad del espacio público.

Interdisciplinariedad y enfoque social

La interdisciplinariedad implica la articulación de diferentes saberes y profesionales para comprender y abordar una situación compleja. En discapacidad múltiple pueden intervenir profesionales de educación especial, psicología, fonoaudiología, terapia ocupacional, kinesiología, medicina, trabajo social, orientación familiar y tecnología asistiva.

La fonoaudiología contribuye específicamente en:

- evaluación de la comunicación y el lenguaje;
- comunicación aumentativa y alternativa;
- audición y acceso a la información;
- alimentación, deglución y seguridad durante las comidas;
- orientación familiar;
- asesoramiento a docentes;
- selección y adaptación de tecnología asistiva;
- seguimiento de la comunicación en distintos contextos.

Sin embargo, un equipo interdisciplinario no se define únicamente por la presencia de varias profesiones. Requiere objetivos compartidos, comunicación entre sus integrantes, participación de la persona y su familia, evaluación conjunta y continuidad de las estrategias en los distintos contextos.

El proyecto dirigido por Ferioli (2023) destaca la relación entre la formación docente y las prácticas centradas en estudiantes con discapacidad múltiple y sordoceguera. Esta relación muestra que el abordaje interdisciplinario también depende de la preparación de los profesionales y de la capacidad institucional para coordinar apoyos.

El enfoque social exige que la intervención no se limite a modificar capacidades individuales. También debe transformar los entornos, eliminar barreras, garantizar accesibilidad y promover la participación. En consecuencia, la intervención debe desarrollarse en la escuela, el hogar, los servicios de salud, el espacio público y la comunidad (García, 2025; López & Vinacur, 2024).

METODOLOGÍA

Diseño de la revisión

Se realizó una revisión bibliográfica narrativa, descriptiva e interpretativa sobre publicaciones relacionadas con discapacidad múltiple, multidiscapacidad, comunicación y discapacidad sensorial múltiple en Argentina y América Latina.

El período de búsqueda comprendió los años 2020 a 2025. Se incorporaron artículos científicos, revisiones de literatura, tesis, proyectos de investigación, documentos institucionales e informes de organismos nacionales e internacionales.

Estrategia de búsqueda

Se utilizaron combinaciones de los siguientes descriptores:

- “discapacidad múltiple”;
- “multidiscapacidad”;
- “personas con necesidades complejas de comunicación”;
- “sordoceguera”;
- “discapacidad intelectual y motora”;
- “discapacidad sensorial múltiple”;
- “fonoaudiología”;
- “comunicación aumentativa y alternativa”;
- “apoyos extensos”;
- “apoyos generalizados”;
- “inclusión educativa”;
- “participación social”;
- “funcionamiento”;
- “intervención interdisciplinaria”.

La búsqueda se realizó en repositorios institucionales, SciELO, Redalyc, Dialnet, AmeliCA, repositorios universitarios, CEPAL, UNESCO, Banco Interamericano de Desarrollo y organismos oficiales argentinos.



Criterios de inclusión y exclusión

Se incluyeron documentos que:

- fueran publicados entre 2020 y 2025;
- abordaran Argentina o América Latina;
- se relacionaran con discapacidad múltiple, multidiscapacidad, comunicación, fonoaudiología o discapacidad sensorial múltiple;
- aportaran elementos funcionales, educativos, sociales, institucionales o de derechos;
- fueran artículos, tesis, proyectos de investigación, informes oficiales o documentos institucionales identificables.

Se excluyeron documentos anteriores a 2020, materiales sin autoría o fecha verificable y publicaciones centradas exclusivamente en una discapacidad aislada sin relación con los grupos analíticos definidos.

Organización y análisis

La información se sistematizó según las siguientes categorías:

- año;
- país o alcance;
- referencia bibliográfica;
- tipo documental;
- metodología;
- términos utilizados;
- dimensión funcional;
- enfoque social;
- aportes para la intervención;
- relación con la fonoaudiología.

La síntesis se organizó en dos grupos:

Grupo A: discapacidad múltiple y multidiscapacidad.

Grupo B: comunicación y discapacidad sensorial múltiple.

Posteriormente, se profundizó exclusivamente en el grupo A para identificar hallazgos relacionados con las intervenciones, los apoyos, la inclusión y el trabajo interdisciplinario, incorporando la contribución específica de la fonoaudiología.

RESULTADOS

Grupo A: discapacidad múltiple y multidiscapacidad

El grupo A reúne publicaciones centradas en la definición de discapacidad múltiple, la inclusión educativa, los apoyos, la formación docente, las experiencias familiares y las políticas públicas.

Entre los trabajos principales se encuentran el proyecto dirigido por Ferioli (2023), centrado en la relación entre formación docente y prácticas educativas; la tesis de Vázquez (2024), dedicada a la mirada social sobre la discapacidad múltiple; el informe de López y Vinacur (2024) sobre inclusión educativa en Argentina; la revisión de Heras Figueroa et al. (2025) sobre inclusión y apoyos; y el informe de García (2025) sobre fuentes de datos y enfoque de derechos.

Los hallazgos principales son los siguientes:

1. La discapacidad múltiple debe analizarse a partir del funcionamiento y la participación, no solo del diagnóstico.
2. Los apoyos deben ser individualizados, continuos y adaptados a los contextos reales de la persona.
3. La inclusión educativa requiere más que la incorporación física a una escuela común.
4. La formación profesional y la coordinación institucional son condiciones necesarias para la continuidad de los apoyos.
5. Las familias constituyen actores fundamentales, pero no deben asumir responsabilidades que corresponden a las políticas públicas.
6. Las barreras institucionales, físicas, comunicacionales y actitudinales pueden limitar la participación tanto como las condiciones individuales.
7. La comunicación accesible constituye un apoyo transversal para la autonomía y la participación.
8. Persisten dificultades estadísticas para identificar a las personas con discapacidad múltiple y conocer sus necesidades específicas.
9. La literatura se concentra en la infancia y la educación, con menor desarrollo en adultez, empleo, vida independiente y envejecimiento.

Grupo B: comunicación y discapacidad sensorial múltiple

El grupo B reúne trabajos sobre comunicación aumentativa y alternativa, necesidades complejas de comunicación, sordoceguera, discapacidad sensorial múltiple y accesibilidad.

La literatura muestra que la comunicación debe considerarse un derecho y una condición de participación. Las formas comunicativas no verbales no deben interpretarse como ausencia de comunicación. Las miradas, los movimientos, los gestos, los objetos, las imágenes y las tecnologías pueden constituir sistemas comunicativos significativos.

La fonoaudiología tiene una función relevante en la evaluación de estas modalidades y en la selección de sistemas de comunicación que sean accesibles, funcionales y sostenibles. La intervención no se limita a enseñar el uso de un dispositivo, sino que incluye la formación de los interlocutores y la incorporación del sistema en las actividades cotidianas.

Los estudios sobre sordoceguera destacan la necesidad de sistemas táctiles, signografía háptica, interpretación adaptada, tecnología asistiva y formación del entorno (Salinas et al., 2024; Valles González et al., 2025). Asimismo, los trabajos sobre discapacidad sensorial múltiple subrayan la importancia de la accesibilidad urbana, la orientación, la movilidad y el acceso a la información (Vásquez Sánchez & Vila Solier, 2023).

El grupo B complementa al grupo A porque permite comprender que la participación de una persona con discapacidad múltiple depende, en gran medida, de que pueda comunicar sus necesidades, expresar preferencias, acceder a información y participar en decisiones.

Profundización en el grupo A y aportes fonoaudiológicos

Del déficit al funcionamiento

El primer hallazgo es el desplazamiento hacia una perspectiva funcional. Las investigaciones revisadas proponen observar las actividades que la persona puede realizar, los apoyos que utiliza y las barreras que encuentra en situaciones concretas (García, 2025; Heras Figueroa et al., 2025).

Esta perspectiva evita considerar la discapacidad múltiple como una condición homogénea. Dos personas con diagnósticos similares pueden presentar niveles muy diferentes de participación según sus recursos comunicacionales, accesibilidad, redes de apoyo y oportunidades educativas.

Desde la fonoaudiología, este enfoque implica valorar la comunicación en contextos reales y no únicamente mediante pruebas descontextualizadas. La evaluación debe incluir las formas de comunicación espontáneas, los interlocutores habituales, las actividades significativas y las barreras que dificultan la comprensión o la expresión.

Apoyos individualizados y planificación centrada en la persona

Los apoyos constituyen el núcleo de las propuestas de intervención. La revisión de Heras Figueroa et al. (2025) destaca las adaptaciones curriculares, el Diseño Universal para el Aprendizaje, las tecnologías de apoyo y la colaboración entre docentes, familias y profesionales.

Una intervención centrada en la persona debe incluir:

- evaluación de preferencias y capacidades;
- definición de objetivos funcionales;
- selección de apoyos;
- aplicación en actividades cotidianas;
- participación de la familia;
- evaluación de resultados;
- revisión periódica del plan.

En fonoaudiología, la planificación puede contemplar objetivos tales como:

- expresar elecciones;
- solicitar ayuda;
- rechazar actividades;
- participar en conversaciones;
- responder a preguntas;
- iniciar interacciones;
- comprender consignas;
- acceder a materiales educativos;
- participar en comidas de forma segura;
- comunicar dolor, malestar o necesidades básicas.

El objetivo no debe ser solamente mejorar una habilidad aislada, sino ampliar las posibilidades de participación y autodeterminación.

Intervención interdisciplinaria

La complejidad de la discapacidad múltiple exige la participación coordinada de diferentes disciplinas.

El abordaje interdisciplinario permite integrar dimensiones motoras, comunicacionales, cognitivas, educativas, emocionales y sociales.

Un equipo interdisciplinario puede intervenir en:

- evaluación funcional;
- posicionamiento y movilidad;
- comunicación;
- alimentación y deglución;
- accesibilidad;
- aprendizaje;
- participación familiar;
- transición entre niveles educativos;
- vida independiente;
- inclusión comunitaria.

La fonoaudiología puede coordinarse con terapia ocupacional para adaptar dispositivos y posiciones; con kinesiología para facilitar el acceso motor a los sistemas de comunicación; con educación especial para integrar los apoyos al currículo; con psicología para abordar aspectos emocionales y relacionales; y con medicina y nutrición para evaluar alimentación y deglución.

La intervención interdisciplinaria debe evitar la fragmentación. No se trata de sumar intervenciones separadas, sino de construir objetivos comunes y estrategias coherentes. Por ejemplo, un sistema de comunicación debe ser reconocido y utilizado por la familia, la escuela, los terapeutas y la comunidad (Ferioli, 2023; Ministerio de Salud de la Nación, 2023).

Comunicación aumentativa y alternativa

La comunicación aumentativa y alternativa ocupa un lugar central en el abordaje fonoaudiológico de personas con discapacidad múltiple. Puede utilizarse para complementar el habla existente o para reemplazarla cuando no resulta suficiente para satisfacer las necesidades comunicativas.

Los sistemas pueden ser:

- sin ayuda externa, como gestos, señas, expresiones faciales y movimientos;
- con ayuda de baja tecnología, como objetos, fotografías, tableros y pictogramas;
- con ayuda de alta tecnología, como dispositivos electrónicos, aplicaciones y comunicadores dinámicos.

La selección del sistema debe considerar las capacidades motoras, visuales, cognitivas y sensoriales de la persona, además de sus preferencias y contextos de uso (Ministerio de Salud de la Nación, 2023).

La implementación también requiere formar a los socios comunicativos. Cerpa Reyes et al. (2023) destacan que la comunicación aumentativa y alternativa se fortalece cuando docentes, familias y pares participan activamente y utilizan estrategias de modelado. Por lo tanto, la intervención fonoaudiológica debe extenderse más allá del consultorio.

Inclusión educativa

En Argentina, las políticas de inclusión han generado avances en el acceso de estudiantes con discapacidad a escuelas comunes. Sin embargo, persisten problemas relacionados con la calidad de la participación, la continuidad de las trayectorias, la accesibilidad, la formación docente y la disponibilidad de apoyos (López & Vinacur, 2024).

La inclusión efectiva requiere:

- pertenencia al grupo;
- participación en las actividades;
- acceso al currículo;
- materiales adaptados;
- apoyos comunicacionales;
- evaluación flexible;
- coordinación entre escuela común y educación especial;



- continuidad entre niveles educativos.

La fonoaudiología puede contribuir mediante el asesoramiento a docentes, la adaptación de materiales, la incorporación de sistemas de comunicación al aula y el diseño de oportunidades comunicativas durante las actividades escolares.

Por lo tanto, el indicador de inclusión no debe ser solamente dónde está escolarizado el estudiante, sino qué puede hacer, qué aprende, con quién participa y qué apoyos recibe (López & Vinacur, 2024; Heras Figueroa et al., 2025).

Familia, redes y contexto

La familia aporta información indispensable sobre la historia, las preferencias, las formas de comunicación y las estrategias que funcionan en la vida diaria. El estudio de Vázquez (2024) muestra, además, que la mirada social influye en las expectativas y en las oportunidades de participación.

En fonoaudiología, la familia y los cuidadores son socios comunicativos fundamentales. Su participación permite conocer señales comunicativas, interpretar expresiones no convencionales, implementar estrategias en el hogar y favorecer la generalización de los recursos.

La intervención debe incluir a la familia como participante activa, pero evitando una perspectiva que la responsabilice individualmente por resolver la discapacidad. El acompañamiento familiar requiere redes institucionales, servicios accesibles, orientación, respiro y apoyo económico y social.

Barreras y derechos

Las barreras más frecuentes identificadas son la falta de formación, los recursos insuficientes, los currículos rígidos, las dificultades de articulación intersectorial y las actitudes de subestimación o sobreprotección (López & Vinacur, 2024; Vázquez, 2024).

En el ámbito comunicativo, las barreras pueden incluir:

- ausencia de sistemas de comunicación accesibles;
- falta de tiempo para responder;
- interlocutores que no conocen las modalidades expresivas de la persona;
- materiales sin adaptación;
- falta de intérpretes o mediadores;
- baja disponibilidad de tecnología asistiva;

- interpretación de las expresiones no verbales como conductas sin significado.

Desde el enfoque de derechos, la intervención debe orientarse a garantizar igualdad de oportunidades, accesibilidad, educación inclusiva, participación social, autonomía, vida independiente, protección contra la discriminación y participación en la toma de decisiones.

La producción estadística también forma parte de este enfoque. Si las personas con discapacidad múltiple no son adecuadamente identificadas en los registros, sus necesidades pueden quedar excluidas de la planificación pública (García, 2025).

Vacíos de investigación

La revisión permite identificar los siguientes vacíos:

- escasez de estudios epidemiológicos específicos;
- poca investigación sobre personas adultas;
- limitada evidencia sobre empleo y vida independiente;
- escasa evaluación de resultados de los apoyos fonoaudiológicos;
- insuficientes estudios longitudinales;
- poca investigación participativa;
- limitada comparación entre provincias y países;
- falta de indicadores regionales sobre calidad de vida y autodeterminación;
- escasa investigación sobre alimentación, deglución y comunicación en adultos con discapacidad múltiple;
- limitada evaluación del impacto de la comunicación aumentativa y alternativa en actividades cotidianas.

DISCUSIÓN

Los resultados confirman que el abordaje de la discapacidad múltiple requiere una perspectiva amplia, funcional y social. La literatura revisada muestra un desplazamiento desde intervenciones centradas en el déficit hacia propuestas orientadas a la participación, los apoyos y la autonomía (García, 2025; Heras Figueroa et al., 2025).

La fonoaudiología contribuye de manera directa a este cambio porque desplaza el foco desde la presencia o ausencia del habla hacia la comunicación efectiva.



Una persona puede no utilizar lenguaje oral y, sin embargo, comunicar elecciones, emociones, necesidades y opiniones mediante múltiples modalidades. El objetivo no es normalizar una única forma de comunicación, sino ampliar las posibilidades de interacción y participación.

El Marco de Referencia argentino para la Fonoaudiología Clínica Integral y Comunitaria resulta especialmente pertinente para la discapacidad múltiple porque plantea una práctica situada, longitudinal, interdisciplinaria e intersectorial. El documento propone integrar atención clínica, promoción de la salud, prevención, participación social, formación permanente e investigación (Ministerio de Salud de la Nación, 2023).

El predominio de publicaciones educativas refleja la importancia de la escuela como espacio de participación, pero también evidencia que otros ámbitos de la vida han recibido menor atención. La adultez, el empleo, la vida independiente y el envejecimiento permanecen insuficientemente investigados.

La revisión muestra una tensión entre el reconocimiento normativo de la inclusión y las condiciones reales de implementación. Aunque las políticas públicas promueven la inclusión, las instituciones pueden carecer de formación, recursos, tiempo y coordinación para responder a necesidades complejas (López & Vinacur, 2024).

La interdisciplinariedad aparece como una estrategia necesaria, pero no suficiente. Para que sea efectiva, debe estar acompañada por una organización institucional que permita la comunicación entre los equipos, la participación familiar y la continuidad de los apoyos. Una intervención fragmentada puede producir objetivos contradictorios o limitar la generalización de los aprendizajes (Ferioli, 2023).

En este sentido, el rol fonoaudiológico no debe quedar circunscripto al consultorio. El profesional puede participar en reuniones escolares, asesorar a docentes, realizar visitas domiciliarias, coordinar estrategias de comunicación y evaluar la accesibilidad comunicacional de los entornos. Esta perspectiva coincide con el enfoque comunitario e intersectorial propuesto por el Ministerio de Salud de la Nación (2023).

También resulta necesario revisar el modo en que se conceptualiza la autonomía. En personas con necesidades extensas de apoyo, la autonomía no debe asociarse exclusivamente con realizar actividades sin ayuda.

Puede expresarse mediante la posibilidad de elegir, iniciar una interacción, rechazar una propuesta, comunicar una preferencia o participar en decisiones con los apoyos necesarios (Vázquez, 2024).

En este marco, la comunicación adquiere un valor transversal. Sin comunicación accesible, la persona puede quedar excluida de la planificación de su propia intervención. Por ello, los sistemas aumentativos y alternativos, los sistemas táctiles y la tecnología asistiva deben formar parte de los apoyos habituales y no ser considerados recursos excepcionales (Cerpa Reyes et al., 2023; Salinas et al., 2024).

La evidencia sobre sordoceguera confirma la necesidad de fortalecer la formación fonoaudiológica especializada. Valles González et al. (2025) identificaron limitaciones en la preparación de profesionales para atender a personas sordociegas y señalaron la necesidad de desarrollar competencias específicas. Este hallazgo resulta relevante para la discapacidad múltiple, especialmente cuando se combinan condiciones sensoriales, motoras y comunicativas.

La experiencia de la discapacidad también está condicionada por el entorno. El análisis de la discapacidad visual y multisensorial en Lima muestra que la movilidad y la participación dependen de la accesibilidad urbana, la orientación y las características del espacio público (Vásquez Sánchez & Vila Solier, 2023). Este hallazgo puede extenderse al análisis de la discapacidad múltiple: la intervención no debe limitarse al espacio terapéutico o escolar, sino incluir los contextos comunitarios. Finalmente, la escasez de datos específicos limita la planificación de políticas públicas. La producción estadística debería incorporar indicadores de funcionamiento, participación, apoyos, comunicación y barreras, además de variables demográficas y socioeconómicas (García, 2025). Esto permitiría diseñar intervenciones más ajustadas a las realidades de las personas con discapacidad múltiple.

Limitaciones del estudio

Este estudio presenta algunas limitaciones que deben considerarse al interpretar sus resultados.

En primer lugar, se trata de una revisión narrativa y no de una revisión sistemática con protocolo registrado, evaluación formal del riesgo de sesgo o metaanálisis. Por lo tanto, los resultados permiten identificar tendencias y núcleos temáticos, pero no establecer efectos causales ni estimar la eficacia comparativa de las intervenciones fonoaudiológicas o interdisciplinarias.

En segundo lugar, la búsqueda estuvo condicionada por la disponibilidad de publicaciones en línea y por el acceso a repositorios institucionales, revistas académicas y organismos públicos.



Es posible que existan investigaciones relevantes no indexadas en las fuentes consultadas o documentos de circulación local que no hayan sido recuperados.

En tercer lugar, la literatura específica sobre discapacidad múltiple en Argentina y América Latina es limitada y heterogénea. La muestra incluye artículos científicos, tesis, proyectos de investigación e informes institucionales, por lo que existe una variabilidad importante en los diseños, objetivos, poblaciones y niveles de evidencia.

En cuarto lugar, los términos utilizados no presentan una definición uniforme. “Discapacidad múltiple”, “multidiscapacidad”, “discapacidad sensorial múltiple” y “sordoceguera” pueden adquirir significados diferentes según el país, el campo disciplinar y el sistema educativo o sanitario. Esta diversidad conceptual dificulta la comparación directa entre estudios.

En quinto lugar, varias publicaciones se concentran en la infancia, la educación especial y la escolaridad. En consecuencia, los hallazgos no pueden generalizarse automáticamente a personas adultas, personas mayores o contextos laborales y comunitarios.

En sexto lugar, son escasos los estudios que evalúan específicamente la eficacia de las intervenciones fonoaudiológicas en discapacidad múltiple. La literatura disponible aporta principalmente descripciones de prácticas, marcos conceptuales, experiencias institucionales y análisis cualitativos. Se requieren investigaciones que examinen resultados comunicativos, participación, calidad de vida, autodeterminación y continuidad del uso de apoyos.

En séptimo lugar, la disponibilidad de información sobre fonoaudiología es desigual entre países. Se identificó mayor disponibilidad de documentos normativos y publicaciones sobre comunicación aumentativa, pero menor cantidad de estudios regionales comparativos sobre el rol fonoaudiológico en discapacidad múltiple.

Finalmente, aunque se depuraron las referencias bibliográficas, algunos documentos disponibles en repositorios universitarios no cuentan con información editorial equivalente a la de los artículos científicos. En estos casos, se conservaron los datos confirmados sobre autoría, año, tipo documental e institución, evitando agregar páginas, DOI o datos no verificados.

CONCLUSIONES

La revisión bibliográfica realizada permite concluir que la discapacidad múltiple debe comprenderse como una condición compleja de funcionamiento y participación, determinada no solo por la coexistencia de diferentes discapacidades, sino también por la interacción con las barreras y los apoyos disponibles.

Las intervenciones más pertinentes son aquellas que se basan en la evaluación funcional, la planificación centrada en la persona y la articulación interdisciplinaria. Estas intervenciones deben orientarse a objetivos significativos para la vida cotidiana, como la comunicación, la movilidad, el autocuidado, el aprendizaje, la participación social y la autodeterminación (Ferioli, 2023; Heras Figueroa et al., 2025).

La fonoaudiología mantiene una relación estrecha con este campo porque aborda dimensiones esenciales para la participación: comunicación, lenguaje, audición, alimentación y deglución. Su aporte no debe restringirse a la rehabilitación del habla, sino incluir la identificación de modalidades comunicativas, la implementación de sistemas aumentativos y alternativos, la adaptación de recursos, el asesoramiento a familias y docentes y la evaluación de la accesibilidad comunicacional de los entornos (Ministerio de Salud de la Nación, 2023).

La comunicación accesible constituye una condición para la autonomía. Poder expresar elecciones, necesidades, emociones, rechazo o consentimiento permite que la persona participe en decisiones y no quede limitada a ser receptora pasiva de cuidados. Por ello, los sistemas de comunicación deben estar disponibles en todos los contextos relevantes y ser utilizados por los interlocutores habituales.

La inclusión no se garantiza únicamente mediante el acceso a una escuela común o a un servicio institucional. Requiere que la persona pueda participar efectivamente, acceder a la información, aprender, establecer vínculos, expresar preferencias y ejercer derechos. Para ello, son indispensables los apoyos personalizados, la accesibilidad, la tecnología asistiva, la formación profesional y la coordinación entre los distintos sistemas de atención (López & Vinacur, 2024; Salinas et al., 2024).

La familia constituye un actor central, pero su participación debe desarrollarse dentro de redes institucionales sólidas. Las políticas públicas deben evitar que las familias asuman de manera individual

responsabilidades relacionadas con la provisión de apoyos, la escolarización, la atención sanitaria o la inclusión comunitaria (Vázquez, 2024).

Asimismo, la revisión evidencia la necesidad de ampliar la investigación hacia la adultez, el envejecimiento, la vida independiente, el empleo, la sexualidad, la participación comunitaria, la deglución y la calidad de vida. También se requieren estudios longitudinales, comparativos y participativos que permitan conocer los efectos de los apoyos fonoaudiológicos e interdisciplinarios en distintos contextos.

La mejora de los sistemas de información constituye otra prioridad. El registro de las personas con discapacidad múltiple debe incluir indicadores de funcionamiento, participación, comunicación, apoyos y barreras, y no limitarse a categorías diagnósticas generales (García, 2025).

En síntesis, el desafío contemporáneo consiste en pasar de una lógica centrada en el diagnóstico y la asistencia hacia una perspectiva basada en apoyos, comunicación, participación, autonomía, interdisciplinariedad y derechos. La intervención fonoaudiológica, integrada en equipos interdisciplinarios e intersectoriales, puede contribuir decisivamente a que las personas con discapacidad múltiple desarrollen formas propias de comunicación, participen en decisiones y construyan proyectos de vida con las ayudas que necesiten.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cerpa Reyes, C., Jorquera Arellano, L., & Toro Lisboa, J. (2023). Comunicación aumentativa alternativa para una educación inclusiva: Experiencias y desafíos desde los socios comunicativos. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 17(1), 95–110. <https://www.scielo.cl/pdf/rlei/v17n1/0718-7378-rlei-17-01-95.pdf>
- Feroli, G. C. (Dir.). (2023). La interrelación entre la formación de los maestros y las prácticas educativas centradas en el estudiante con discapacidad múltiple y con sordoceguera [Proyecto de investigación, Universidad Católica de Córdoba]. Producción Académica UCC. <http://pa.bibdigital.ucc.edu.ar/3855/>
- García, L. (2025). Fuentes de datos sobre las personas con discapacidad en América Latina desde un enfoque social y de derechos. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

<https://www.cepal.org/es/publicaciones/82464-fuentes-datos-personas-discapacidad-america-latina-un-enfoque-social-derechos>

Heras Figueroa, K. F., Conce Zaruma, M. A., Gualoto Meza, A. E., & Guartán Soria, B. S. (2025).

Inclusión educativa y apoyos a la discapacidad múltiple: Una revisión de la literatura desde la educación especial. *Revista Multidisciplinaria Investigación Contemporánea*, 3(3), 77–105.

<https://doi.org/10.58995/redlic.rmic.v3.n3.a167>

López, N., & Vinacur, T. (2024). La inclusión educativa de las personas con discapacidad en Argentina.

Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/es/la-inclusion-educativa-de-las-personas-con-discapacidad-en-argentina>

Mesa de Trabajo en Discapacidad y Derechos Humanos, Red por los Derechos de las Personas con

Discapacidad, & organizaciones académicas y de la sociedad civil. (2021). La situación de las personas con discapacidad en Argentina 2021.

<https://observatoriosmyddhh.org/wp-content/uploads/2021/12/Informe-Situacion-PCD-2021-Final.pdf>

Ministerio de Salud de la Nación. (2023). Marco de referencia: Especialidad Fonoaudiología Clínica

Integral y Comunitaria. <https://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/395000-399999/395413/res4174-6.pdf>

Salinas, K. J., Baquedano, T. I., & Herrera, C. D. (2024). Sordoceguera y sistemas de comunicación:

Una exploración de sus principales núcleos teóricos. *Código Científico Revista de Investigación*, 5(1). <https://revistacodigocientifico.itslosandes.net/index.php/1/article/view/429>

Valles González, B., Martínez, C., & Sastre, C. (2025). Fonoaudiología y sordoceguera: Un análisis

fenomenológico de los roles del fonoaudiólogo en la atención de la persona sordociega. *Educación, Arte, Comunicación: Revista Académica e Investigativa*, 14(1), 77–93.

<https://doi.org/10.54753/eac.v14i1.2350>

Vázquez, M. A. (2024). Repercusiones de la mirada social hacia la discapacidad, interpretada desde la

experiencia vivida de una madre e hijo con discapacidad múltiple: Un estudio intensivo de caso [Tesis de maestría, Universidad Católica de Córdoba]. Producción Académica UCC.

<http://pa.bibdigital.ucc.edu.ar/4750/>



Vásquez Sánchez, S., & Vila Solier, L. K. (2023). Discapacidad visual y multisensorialidad: Caminando en Lima. *Bitácora Urbano Territorial*, 33(3), 187–203.
<https://doi.org/10.15446/bitacora.v33n3.106422>

