



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), septiembre-octubre 2026,
Volumen 10, Número 5.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i5

PERCEPCIONES SOBRE SALUD OCUPACIONAL EN COLABORADORES DEL ÁREA DE RECEPCIÓN DE MATERIA PRIMA DE UNA EMPRESA AGROINDUSTRIAL, LAMBAYEQUE – 2025

**PERCEPTIONS OF OCCUPATIONAL HEALTH AMONG RAW
MATERIAL RECEPTION STAFF AT AN AGRO-INDUSTRIAL
COMPANY, LAMBAYEQUE – 2025**

Claudia Roxana Carrasco Muñoz

Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Perú

Luz Elena Arevalo Rioja

Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Perú

Evelyn Sono Tantarico

Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Perú

M.Sc. Esmeralda Chafloque Gastulo

Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Perú

Victor Segundo Guzman Rodríguez

Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Perú

Haydee Filomena Sánchez Tarrillo

Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Perú

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i5.26393

Percepciones sobre Salud Ocupacional en Colaboradores del Área de Recepción de Materia Prima de una Empresa Agroindustrial, Lambayeque – 2025

Claudia Roxana Carrasco Muñoz¹ccarrascomu@unprg.edu.pe<https://orcid.org/0009-0004-8743-7797>Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Perú**Luz Elena Arevalo Rioja**larevalo@unprg.edu.pe<https://orcid.org/0000-0002-0652-6391>Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Perú**Evelyn Sono Tantarico**esonot@unprg.edu.pe<https://orcid.org/0000-0002-3308-2984>Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Perú**Esmeralda Chafloque Gastulo**echafloquega@unprg.edu.pe<https://orcid.org/0009-0004-1294-0216>Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Perú**Victor Segundo Guzman Rodriguez**vguzman@aib.com.pe<https://orcid.org/0000-0002-5327-115X>Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Perú**Haydee Filomena Sánchez Tarrillo**hsanchezta@unprg.edu.pe<https://orcid.org/0009-0005-0321-1983>Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Perú

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo analizar las percepciones sobre salud ocupacional en colaboradores de una empresa agroindustrial de Lambayeque- 2025. Se desarrolló bajo el paradigma interpretativo, enfoque cualitativo, tipo descriptivo y diseño fenomenológico. Participaron cinco colaboradores del área de recepción de materia prima, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. La información se obtuvo mediante entrevistas semiestructuradas y se analizó en ATLAS.ti. Los resultados evidenciaron que la salud ocupacional estuvo presente mediante acciones preventivas, aunque con limitaciones en su aplicación integral. El entorno físico fue percibido como funcional, pero presentó exposición a ruido, temperatura elevada, vibraciones y factores ergonómicos que generaron cansancio y molestias físicas. El entorno psicosocial fue valorado favorablemente por el compañerismo y apoyo mutuo, aunque se identificaron estrés y presión asociados a las metas productivas. Asimismo, se reconocieron equipos de protección, capacitaciones y evaluaciones médicas, pero con impacto preventivo parcial. Las acciones comunitarias de prevención fueron valoradas, aunque se percibieron como esporádicas y poco sistematizadas. Se concluyó que coexistieron medidas preventivas y riesgos persistentes.

Palabras clave: salud ocupacional, riesgos laborales, entorno físico, entorno psicosocial, prevención de riesgos

¹ Autor principal.

Correspondencia: ccarrascomu@unprg.edu.pe

Perceptions of Occupational Health Among raw Material Reception Staff at an Agro-Industrial Company, Lambayeque – 2025

ABSTRACT

The study aimed to analyze perceptions regarding occupational health among employees of an agro-industrial company in Lambayeque (2025). It was conducted using an interpretive paradigm, a qualitative approach, a descriptive type, and a phenomenological design. Five employees from the raw material reception area participated, selected through non-probability convenience sampling. Data were collected via semi-structured interviews and analyzed using ATLAS.ti. The results showed that occupational health was addressed through preventive actions, albeit with limitations regarding their comprehensive implementation. The physical environment was perceived as functional but involved exposure to noise, high temperatures, vibrations, and ergonomic factors that caused fatigue and physical discomfort. The psychosocial environment was viewed favorably due to camaraderie and mutual support, although stress and pressure linked to production targets were identified. Protective equipment, training, and medical evaluations were acknowledged but had only a partial preventive impact. Community-based prevention efforts were appreciated but were perceived as sporadic and lacking systematization. The study concluded that preventive measures and persistent risks coexisted.

Keywords: occupational health, workplace risks, physical environment, psychosocial environment, risk prevention

*Artículo recibido 20 agosto 2026
Aceptado para publicación: 26 setiembre 2026*



INTRODUCCIÓN

La salud ocupacional constituyó un componente fundamental para proteger el bienestar físico, mental y social de los trabajadores, particularmente en actividades productivas caracterizadas por la exposición constante a riesgos físicos, ergonómicos y psicosociales. En el sector agroindustrial, estas condiciones adquirieron especial importancia debido al uso de maquinaria, la manipulación de materia prima, el esfuerzo físico y el cumplimiento de metas productivas bajo condiciones ambientales variables. Desde esta perspectiva, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022) y la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2023) señalaron la necesidad de promover entornos laborales seguros y saludables, considerando la participación de los trabajadores como un elemento fundamental para la prevención y el bienestar ocupacional. Asimismo, la OPS (2024) destacó que las condiciones propias de los sectores productivos podían incrementar la exposición a factores de riesgo capaces de afectar tanto la salud de los trabajadores como el desempeño de las organizaciones.

En el contexto peruano, pese a la existencia de la Ley N.º 29783, Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo, persistieron dificultades relacionadas con la implementación efectiva de medidas preventivas y con la gestión de los riesgos laborales (Congreso de la República del Perú, 2011). Esta situación adquirió relevancia en áreas como la recepción de materia prima, donde convergieron actividades de carga y descarga, tránsito de insumos, utilización de equipos y exposición a variaciones de ruido, temperatura, iluminación y ventilación. Además, la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2022) reconoció la seguridad y salud en el trabajo como un derecho fundamental, mientras que la OIT (2024) resaltó la importancia de incorporar la prevención y el bienestar de los trabajadores dentro de la gestión organizacional. En este escenario, el problema de investigación se centró en comprender cómo los colaboradores percibieron las condiciones de salud ocupacional en su espacio laboral, considerando que la identificación de los riesgos desde la experiencia de quienes desarrollaron directamente las actividades se aproximó al problema más allá de los indicadores estrictamente normativos.

La importancia de este estudio radicó en que se reconoció las experiencias y significados atribuidos por los trabajadores a las condiciones de su entorno laboral, en relación con el ambiente físico, el entorno psicosocial, los recursos personales de salud y las acciones desarrolladas por la empresa en materia de prevención.



Desde una perspectiva cualitativa, este abordaje recuperó la percepción de los propios colaboradores y reconocer situaciones que no fueron evidentes mediante mediciones exclusivamente cuantitativas, aportándose información contextualizada para fortalecer la gestión de la seguridad y salud en el trabajo y favorecer condiciones laborales orientadas al bienestar de los trabajadores.

El sustento teórico se vinculó con la concepción multidisciplinaria de la salud ocupacional desarrollada por la OPS, entendida como el conjunto de conocimientos y acciones orientadas a promover, proteger y mantener la salud de los trabajadores mediante la identificación, evaluación y control de los factores que podían afectar su bienestar. Esta perspectiva consideró tanto las condiciones del trabajador como el ambiente laboral y la comunidad. Asimismo, se tomó como referente la ISO 45001:2018, orientada a establecer sistemas de gestión de seguridad y salud en el trabajo destinados a proporcionar condiciones laborales seguras y saludables, prevenir daños relacionados con el trabajo y mejorar el desempeño preventivo de las organizaciones, abordándose la salud ocupacional desde una perspectiva integral, considerando las condiciones físicas y psicosociales, los recursos individuales y la responsabilidad preventiva de la organización.

Los antecedentes revisados evidenciaron que los trabajadores de actividades agrícolas y productivas estuvieron expuestos a diversos riesgos laborales. Duarte et al. (2025) identificaron condiciones ergonómicas asociadas con trastornos musculoesqueléticos y posturas forzadas en trabajadores agrícolas, mientras que Contreras-Pacheco et al. (2024) señalaron la presencia de riesgos químicos, biológicos, ergonómicos y mecánicos en el sector agropecuario. De manera similar, Bran-Piedrahita y Arboleda-Quiceno (2022) encontraron limitaciones en el conocimiento y aplicación de los sistemas de gestión de seguridad y salud en mipymes, y Luna (2022) evidenció que la percepción de los trabajadores rurales sobre la seguridad y salud ocupacional variaba según las actividades y factores de riesgo presentes. En el ámbito nacional, Sabastizagal-Vela et al. (2020) identificaron deficiencias en la gestión de la salud ocupacional y exposición a riesgos físicos, ergonómicos y psicosociales, mientras que Peña Herrada y Santos Vega (2018), Benites (2021) y Samame (2022) demostraron la necesidad de fortalecer los sistemas y planes preventivos en empresas agroindustriales peruanas. No obstante, estos estudios se orientaron principalmente hacia la identificación, evaluación o reducción de riesgos, por lo que resultó

pertinente profundizar en la experiencia subjetiva de los trabajadores respecto de la salud ocupacional en un área específica de una empresa agroindustrial de Lambayeque.

La investigación se desarrolló en una empresa agroindustrial de la región Lambayeque, específicamente en el área de recepción de materia prima, donde se efectuaron actividades relacionadas con el ingreso, control, traslado y almacenamiento inicial de insumos agrícolas. El área estuvo conformada por cinco colaboradores que desarrollaron funciones operativas caracterizadas por esfuerzo físico, permanencia prolongada, interacción constante con maquinaria y exposición a condiciones ambientales variables. Asimismo, la organización contó con acciones preventivas como equipos de protección personal, capacitaciones, evaluaciones médicas y simulacros de emergencia; sin embargo, las características propias de la actividad agroindustrial mantuvieron la presencia de factores de riesgo físicos y psicosociales que fueron experimentados y valorados por los trabajadores desde su realidad cotidiana. En este contexto, el estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo y diseño fenomenológico, debido a que se buscó comprender las experiencias y percepciones de los colaboradores respecto de la salud ocupacional en su entorno de trabajo. La información fue obtenida mediante entrevistas semiestructuradas y posteriormente organizada y analizada mediante Atlas.ti, lo que facilitó la identificación de categorías relacionadas con el entorno físico, el entorno psicosocial, los recursos personales de salud y la participación de la empresa en la prevención de riesgos. En consecuencia, el objetivo general consistió en analizar las percepciones sobre salud ocupacional en colaboradores de una empresa agroindustrial de Lambayeque durante el año 2025, considerando como aspectos específicos la descripción del entorno físico y psicosocial, la percepción de los recursos personales de salud y la participación de la empresa en la comunidad en materia de prevención de riesgos.

METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló bajo el paradigma interpretativo y con un enfoque cualitativo, debido a que buscó comprender las experiencias, percepciones y significados que los colaboradores atribuyeron a la salud ocupacional dentro de su contexto laboral. El estudio fue de tipo descriptivo, puesto que estuvo orientado a caracterizar las percepciones de los trabajadores respecto a las condiciones del entorno físico y psicosocial, los recursos personales de salud y las acciones preventivas desarrolladas por la organización.



El diseño fue fenomenológico, debido a que analizó las experiencias vividas por los participantes frente al fenómeno de la salud ocupacional y comprender los significados construidos a partir de sus experiencias cotidianas.

El estudio se desarrolló en el área de recepción de materia prima de una empresa agroindustrial ubicada en la región Lambayeque. La población estuvo constituida por los colaboradores que laboraban directamente en dicha área y la muestra estuvo conformada por cinco informantes clave, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. La selección consideró como criterios de inclusión ser colaborador del área de recepción de materia prima, contar con experiencia directa en las actividades desarrolladas en dicho espacio y aceptar voluntariamente su participación. Se excluyeron aquellos trabajadores que no pertenecían al área de estudio, que no contaban con experiencia suficiente en las actividades analizadas o que no otorgaron su consentimiento para participar.

Para la producción de información se utilizó la técnica de la entrevista individual y como instrumento se empleó una guía de entrevista semiestructurada, elaborada de acuerdo con los objetivos y categorías del estudio. Las preguntas fueron abiertas y estuvieron orientadas a conocer las experiencias y percepciones de los participantes sobre las condiciones físicas del trabajo, el entorno psicosocial, los recursos personales relacionados con la salud y las acciones de prevención de riesgos desarrolladas por la empresa. Las entrevistas fueron registradas mediante grabación de voz, previa autorización de los participantes, y posteriormente fueron transcritas de manera textual para conservar la fidelidad de sus testimonios.

El procesamiento de la información se realizó mediante un análisis cualitativo interpretativo. Las transcripciones fueron organizadas y codificadas mediante el software Atlas.ti, desarrollándose inicialmente una codificación abierta para identificar unidades de significado, seguida de una codificación axial para establecer relaciones entre códigos y categorías y, finalmente, una codificación selectiva para integrar las categorías centrales vinculadas con el objetivo de investigación. Asimismo, se utilizaron redes semánticas y tablas comparativas como recursos de apoyo para organizar las relaciones entre categorías, subcategorías y testimonios, mientras que la interpretación se efectuó mediante una narrativa analítica sustentada en las experiencias expresadas por los participantes.

En cuanto a las consideraciones éticas, se garantizó la participación voluntaria de los informantes, quienes fueron previamente informados sobre la finalidad del estudio y autorizaron su participación y la grabación de las entrevistas. Se protegió la confidencialidad de la información proporcionada y se evitó la identificación directa de los participantes o la utilización de sus testimonios con fines distintos a los establecidos en la investigación. Asimismo, se respetaron los principios de autonomía, confidencialidad, respeto y consentimiento informado durante el proceso de producción y tratamiento de la información. La principal limitación estuvo relacionada con el reducido número de participantes y con el carácter contextual del estudio, por lo que los hallazgos se interpretaron desde las experiencias particulares de los colaboradores del área de recepción de materia prima y no como resultados generalizables estadísticamente a todas las empresas agroindustriales.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos mediante las entrevistas a los cinco colaboradores fueron procesados mediante codificación abierta, axial y selectiva en Atlas.ti. La Figura 1 demostró como elementos recurrentes las condiciones físicas, los riesgos ocupacionales, el clima laboral, los recursos preventivos y las acciones de prevención. A partir de estos códigos emergieron cuatro categorías centrales: condiciones físicas con riesgos normalizados, clima laboral favorable tensionado por exigencias productivas, recursos preventivos con impacto parcial y compromiso comunitario poco sistemático. En conjunto, los hallazgos evidenciaron una percepción favorable pero no exenta de limitaciones respecto a la salud ocupacional. Respecto al objetivo general, los colaboradores reconocieron la existencia de medidas preventivas, equipos de protección, capacitaciones y un clima laboral favorable; sin embargo, también identificaron ruido, temperaturas elevadas, cansancio físico, presión por metas y acciones preventivas discontinuas. Estos resultados coincidieron con Duarte et al. (2025), quienes identificaron riesgos ergonómicos y trastornos musculoesqueléticos en trabajadores agrícolas, y con Contreras-Pacheco et al. (2024), quienes evidenciaron exposición a factores ergonómicos, mecánicos, químicos y biológicos. Asimismo, se relacionaron con la perspectiva de la OPS (1994) y la OMS (1995), que concibieron la salud ocupacional como una acción integral orientada al control de los factores que afectan el bienestar físico y mental de los trabajadores.

En relación con el primer objetivo específico, la Figura 2 demostró que el entorno físico fue percibido como funcional y organizado, aunque presentó limitaciones vinculadas con el espacio reducido, temperatura elevada, ventilación insuficiente y ruido constante. La Figura 3 detalló la relación entre estos factores y el cansancio o malestar experimentado por los colaboradores. Los resultados coincidieron con Duarte et al. (2025) y Contreras-Pacheco et al. (2024), quienes señalaron que las condiciones ergonómicas y mecánicas adversas incrementaron los riesgos para la salud de los trabajadores. Desde la OPS (1994), estos hallazgos evidenciaron la necesidad de identificar y controlar continuamente los factores presentes en el ambiente laboral.

Respecto al segundo objetivo específico, la Figura 4 evidenció un entorno psicosocial caracterizado por compañerismo, cooperación y apoyo entre trabajadores, aunque también por presión, estrés y carga laboral asociados al cumplimiento de metas. La Figura 5 demostró la relación entre apoyo interpersonal, exigencias productivas y carga emocional. Estos resultados guardaron relación con Luna (2022), quien señaló que la percepción de la salud ocupacional dependió de las características de la actividad y de los riesgos presentes, y con Bran-Piedrahita y Arboleda-Quiceno (2022), quienes identificaron limitaciones en la gestión de los riesgos laborales. Desde la perspectiva de la OPS (1994), el apoyo entre compañeros actuó como factor protector, aunque no eliminó los riesgos psicosociales derivados de la organización del trabajo.

En cuanto al tercer objetivo específico, la Figura 6 evidenció que los colaboradores valoraron los equipos de protección personal, capacitaciones, pausas activas y chequeos médicos como recursos favorables para su salud. La Figura 7 demostró la relación entre estos recursos, el autocuidado y la persistencia de cansancio y molestias físicas. Los hallazgos coincidieron con Peña Herrada y Santos Vega (2018), Benites (2021) y Samame (2022), quienes demostraron la importancia de implementar sistemas y planes de seguridad para reducir riesgos laborales. Sin embargo, también coincidieron con Sabastizagal-Vela et al. (2020), al evidenciar que la existencia de medidas preventivas no eliminó completamente la exposición a factores de riesgo. Por ello, los recursos disponibles tuvieron un efecto protector, pero requirieron complementarse con acciones continuas de prevención.

Respecto al cuarto objetivo específico, la Figura 8 demostró que la empresa desarrolló campañas, talleres, simulacros y actividades preventivas, aunque con participación desigual de los colaboradores.

La Figura 9 evidenció relaciones entre prevención, difusión y participación limitada. Estos resultados coincidieron con Contreras-Pacheco et al. (2024), quienes resaltaron la necesidad de fortalecer los sistemas de gestión de seguridad y salud, y con la OPS (1986), que destacó la participación conjunta de trabajadores, empresa y comunidad. En consecuencia, las acciones comunitarias fueron valoradas positivamente, pero requirieron mayor continuidad y participación.

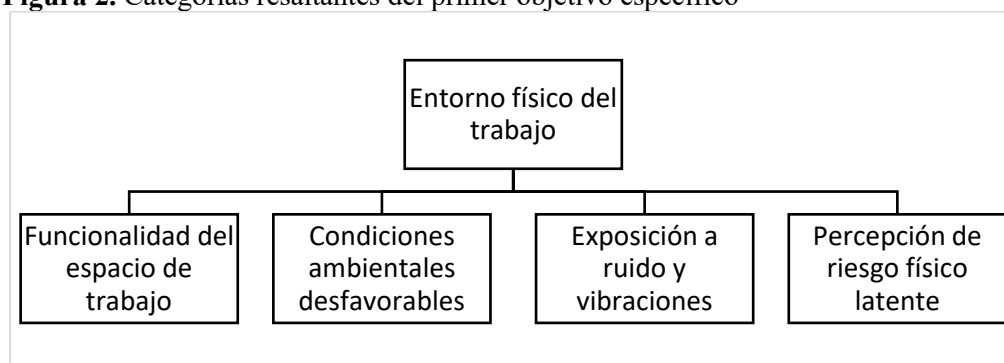
ILUSTRACIONES, TABLAS, FIGURAS.

Figura 1. Nube de palabras



Nota. Desarrollado propiamente

Figura 2. Categorías resaltantes del primer objetivo específico



Nota. Desarrollado propiamente

Figura 4. Categorías resaltantes del segundo objetivo específico

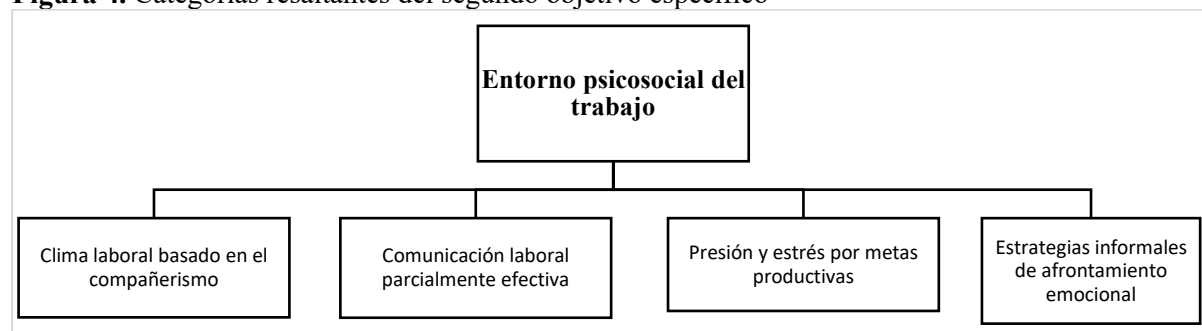
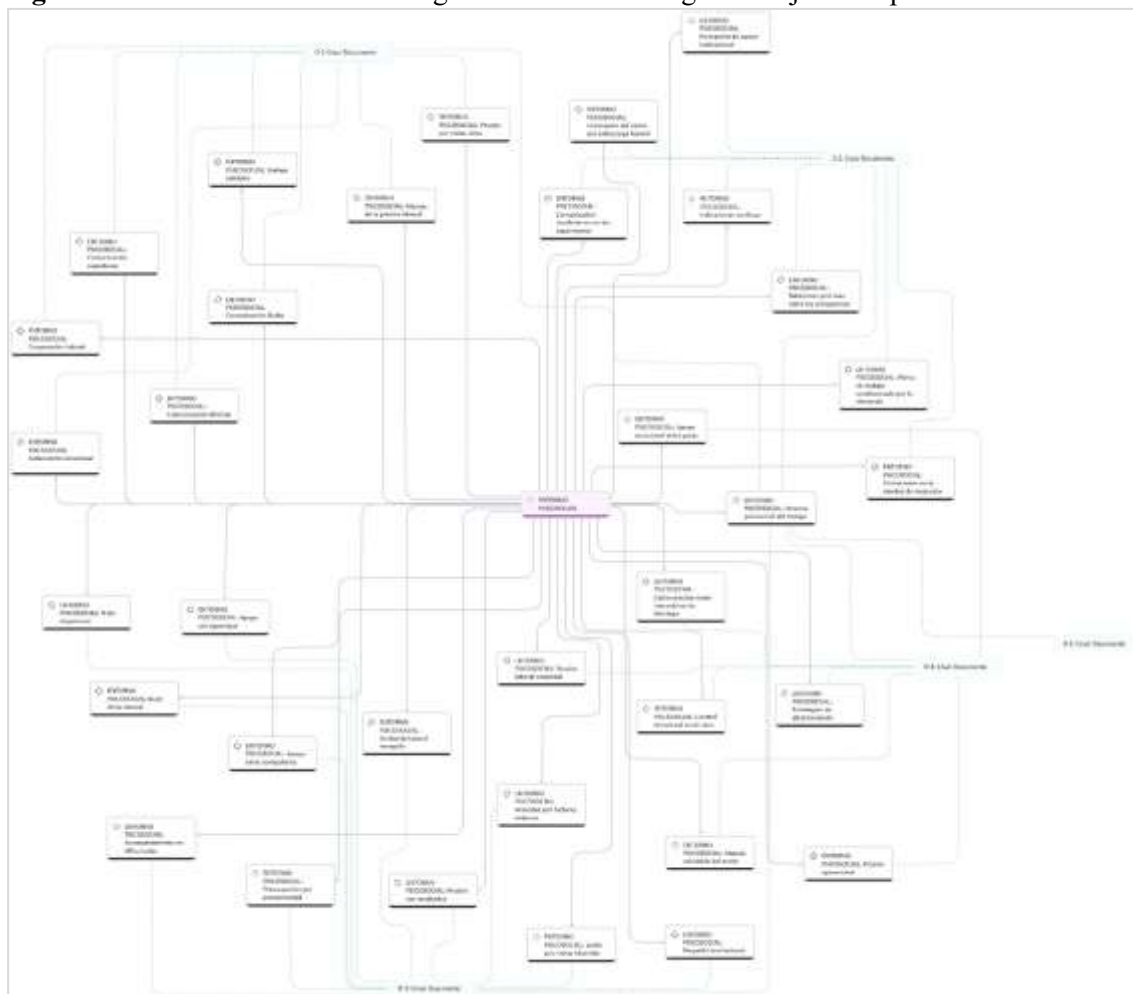
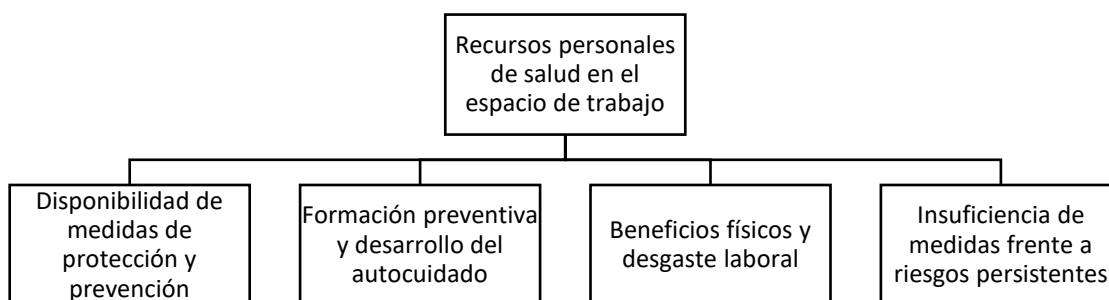


Figura 5. Red semántica de los códigos resultantes del segundo objetivo específico



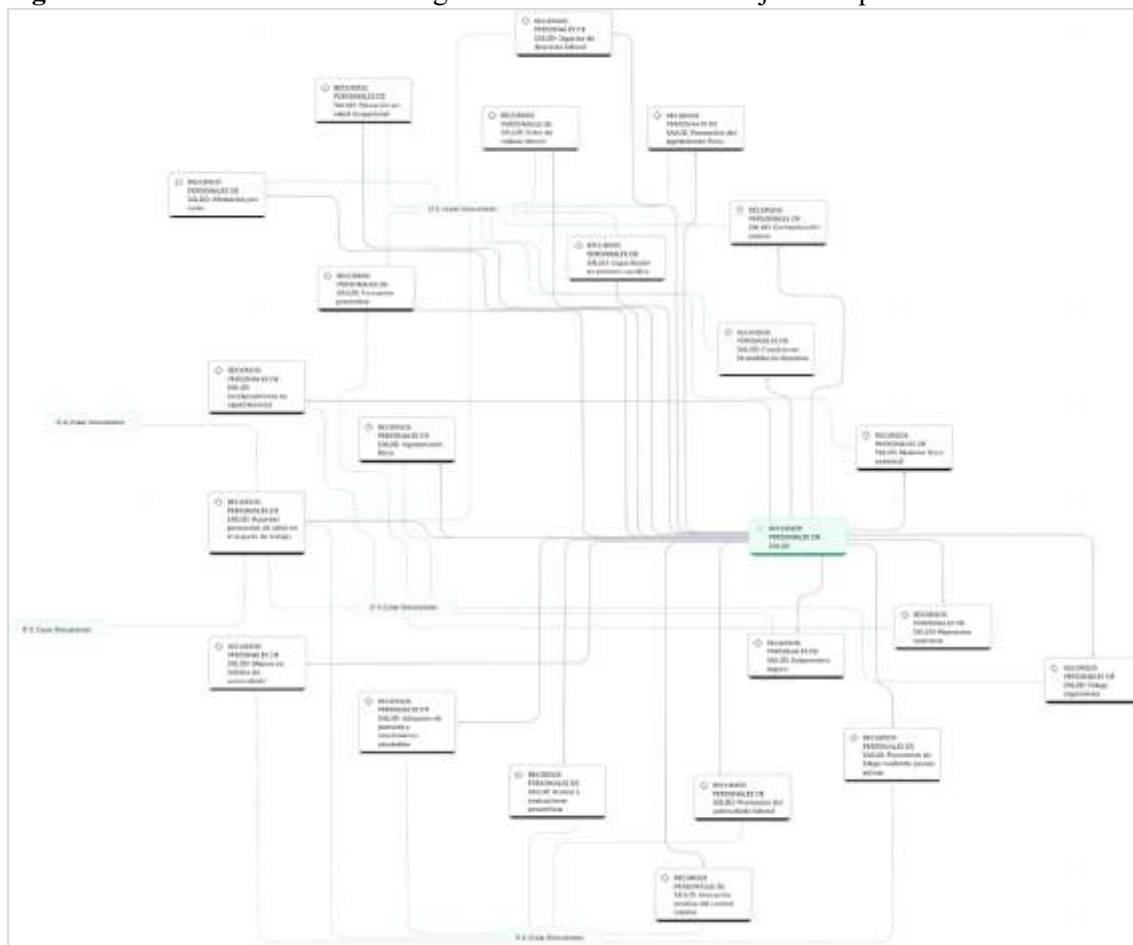
Nota. Desarrollado propiamente

Figura 6. Categorías resaltantes del tercer objetivo específico



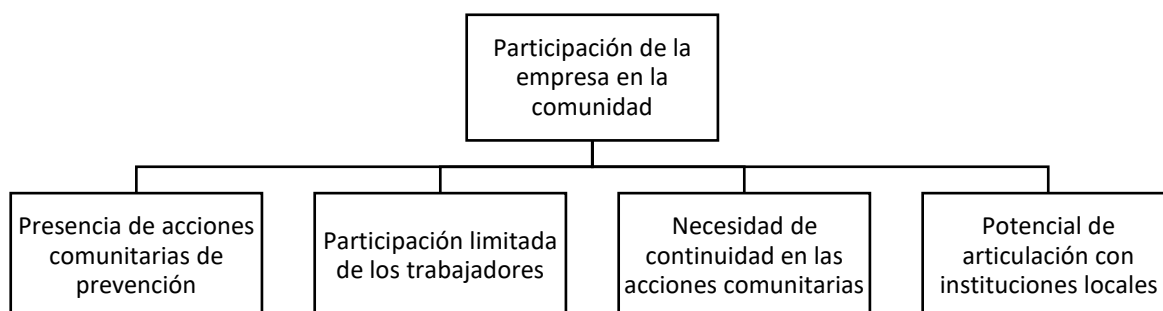
Nota. Desarrollado propiamente

Figura 7. Red semántica de los códigos resultantes del tercer objetivo específico



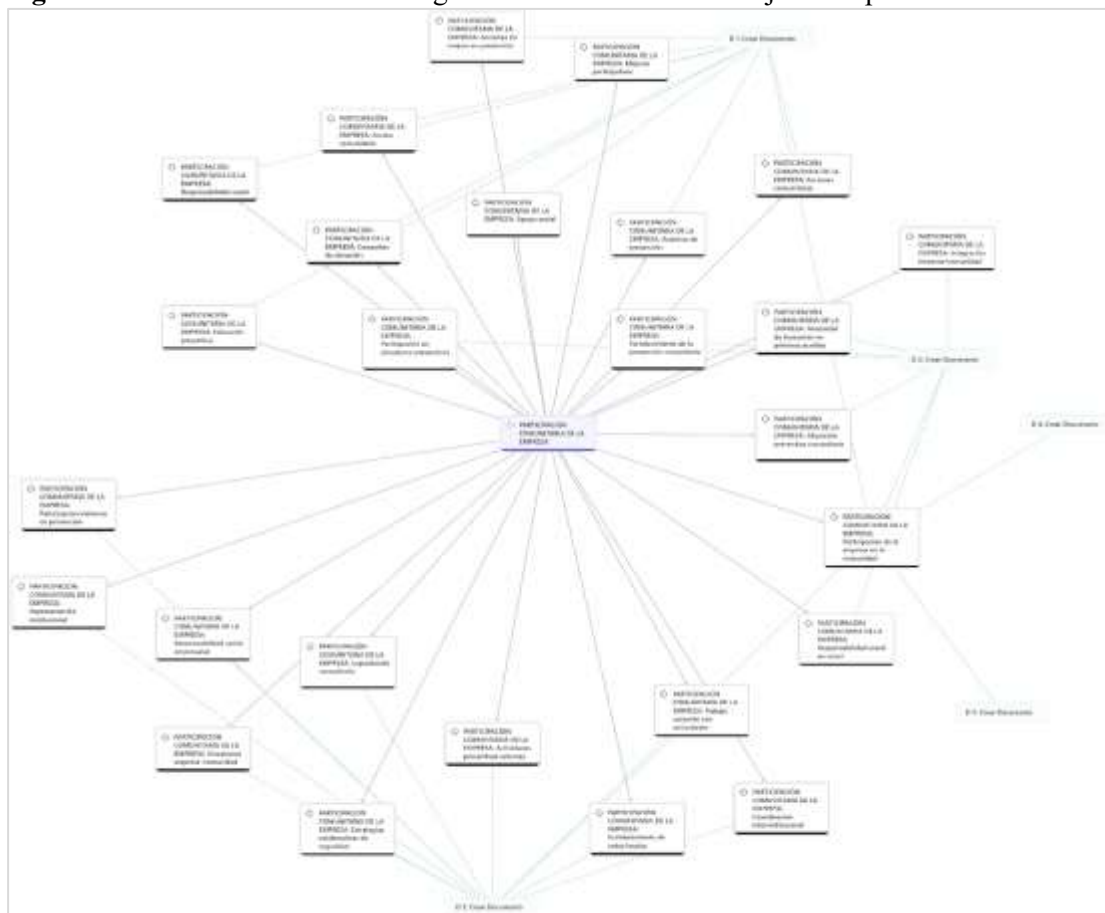
Nota. Desarrollado propiamente

Figura 8. Categorías resaltantes del cuarto objetivo específico



Nota. Desarrollado propiamente

Figura 9. Red semántica de los códigos resultantes del cuarto objetivo específico



Nota. Desarrollado propiamente

CONCLUSIONES

Se concluyó que los colaboradores percibieron la salud ocupacional como un proceso presente en la empresa agroindustrial, aunque con limitaciones en su aplicación integral, debido a la persistencia de riesgos físicos y psicosociales pese a la existencia de acciones preventivas y condiciones laborales funcionales. Asimismo, se concluyó que el entorno físico fue percibido como aceptable, pero estuvo expuesto a ruido, temperatura elevada, vibraciones y condiciones ergonómicas que generaron cansancio y molestias físicas, evidenciándose una normalización de estos riesgos. El entorno psicosocial fue valorado mayormente de manera positiva por las relaciones de compañerismo, cooperación y apoyo mutuo, aunque también se identificaron estrés y presión asociados a las metas de producción. Del mismo modo, los colaboradores reconocieron la existencia de equipos de protección personal, capacitaciones y evaluaciones médicas, aunque consideraron que estas medidas no siempre fueron constantes ni suficientes para prevenir completamente el desgaste físico y emocional.

Finalmente, se concluyó que la empresa desarrolló acciones de prevención y promoción de la salud dirigidas a la comunidad, pero estas fueron percibidas como esporádicas y poco sistematizadas, limitando su impacto preventivo y evidenciando la necesidad de fortalecer una gestión participativa y continua de la salud ocupacional.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Benites Monja, F. (2021). Implementación de un plan de seguridad industrial y salud ocupacional para disminuir los riesgos laborales en la empresa Agroindustrial Pomalca S.A.A – Pomalca, 2019. Repositorio Institucional - USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/8788>
- Bran-Piedrahita, L., & Arboleda-Quiceno, J. S. (2022). Percepciones sobre los sistemas de seguridad y salud en el trabajo en organizaciones textiles de Medellín (Colombia): Un análisis cualitativo. *Revista CEA*, 8(17), e2083-e2083. <https://doi.org/10.22430/24223182.2083>
- Congreso de la República del Perú. (2011). *Ley N.º 29783, Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo*.
- Contreras-Pacheco, F., Monroy-Escamilla, K. M., Jimenez-Jimenez, H., Alvarado-Aguilar, N. P., & Bernal-Castiblanco, D. P. (2024). Accidentes y enfermedades laborales en la industria agropecuaria: Factores y medidas de control. *Revista Investigación en Salud Universidad de Boyacá*, 11(1. Enero-Junio), 144-161. <https://doi.org/10.24267/23897325.858>
- Duarte, N. E. A., Reyes, S. L. L., Olivarez, A. C. C., Chandi, M. M. C., & Alarcón, J. O. F. (2025). Riesgos ergonómicos y trastornos musculoesqueléticos en los trabajadores agrícolas: Un análisis de condiciones laborales y salud ocupacional: Ergonomic risks and musculoskeletal disorders among agricultural workers: an analysis of working conditions and occupational health. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(3), 289-303. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.3948>
- Luna, R. J. R. (2022). Percepción que tienen los trabajadores rurales respecto a la seguridad y salud en el trabajo. *Revista Colombiana de Salud Ocupacional*, 12(1), e-6090. <https://doi.org/10.18041/2322-634X/rcso.1.2022.6090>
- Organización Internacional del Trabajo. (2022). La seguridad y la salud en el trabajo como principio y derecho fundamental. OIT.



Organización Internacional del Trabajo. (2024). Estrategias globales de seguridad y salud en el trabajo 2024–2030. OIT.

Organización Mundial de la Salud. (2022). Directrices sobre la salud mental en el trabajo. OMS.

Organización Panamericana de la Salud. (2019). Promoción de la salud en el lugar de trabajo en América Latina. OPS.

Organización Panamericana de la Salud. (2021). Salud y bienestar en el trabajo: Lineamientos para la región de las Américas. OPS.

Organización Panamericana de la Salud. (2024). Entornos laborales saludables en el contexto post COVID-19. OPS.

Peña Herrada, K. J., & Santos Vega, I. de los M. (2018). Diseño del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en una empresa agroindustrial en Tambogrande.

<https://pirhua.udel.edu.pe/item/18c7a2cc-ed80-404d-8067-8a1f3c27cf50>

Sabastizagal-Vela, I., Astete-Cornejo, J., & Benavides, F. G. (2020). Condiciones de trabajo, seguridad y salud en la población económicamente activa y ocupada en áreas urbanas del Perú. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública, 37, 32-41.

<https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.371.4592>

Samame Irureta, M. E. (2022). Plan de seguridad industrial y salud ocupacional para los riesgos laborales en la empresa Agrosalas – Perú, 2022. Repositorio Institucional - USS.

<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/10466>

