Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), enero-febrero 2026,
Volumen 10, Número 1.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i1

LA IDENTIDAD INTERPRETATIVA DEL CANTANTE TROPICAL COMO SISTEMA DE ESTABILIDAD Y DIFERENCIACIÓN EN CONTEXTOS MUSICALES CAMBIANTES

INTERPRETIVE IDENTITY OF TROPICAL SINGERS AS A SYSTEM OF STABILITY AND DIFFERENTIATION ACROSS CHANGING MUSICAL CONTEXTS

Alexander Eduardo Romero Flores
Investigador Independiente, Estados Unidos

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i2.26403

La Identidad Interpretativa del Cantante Tropical como Sistema de Estabilidad y Diferenciación en Contextos Musicales Cambiantes

Alexander Eduardo Romero Flores[1]

romeroalexoficial@gmail.com

Investigador Independiente

Miami, Estados Unidos

RESUMEN

La identidad interpretativa de un cantante suele asociarse con poseer una voz reconocible, un estilo propio o determinados recursos recurrentes. Sin embargo, estas aproximaciones no explican suficientemente cómo puede conservarse una diferenciación individual cuando el intérprete modifica articulación, timing, configuración vocal, fraseo y estrategias expresivas para responder a géneros, obras y situaciones diferentes. El presente artículo tiene como objetivo desarrollar un modelo conceptual que explique la identidad interpretativa como una forma de estabilidad relativa dentro de la adaptación. Mediante una revisión narrativa crítica de publicaciones aparecidas hasta el 30 de septiembre de 2026, se articulan aportes sobre identidad musical, identidad del performer, individualidad en la performance, reconocimiento vocal, construcción expresiva, autenticidad y negociación de la identidad vocal. Se propone el Modelo de Identidad Interpretativa Adaptativa del Cantante Tropical (MIIACT), integrado por cinco dimensiones: núcleo de invariancia interpretativa, variabilidad estilística regulada, coherencia expresiva transversal, distintividad perceptiva e integración identitaria con agencia vocal. El modelo diferencia identidad, reconocimiento, autenticidad y repetición estilística; además, formula cinco proposiciones contrastables que permiten examinar estabilidad, modificación selectiva, reconocimiento en repertorios reservados, compatibilidad entre identidad y adecuación contextual y utilidad incremental. Se concluye que la identidad interpretativa puede investigarse como un patrón dinámico de relaciones relativamente estables que permanece distinguible a través de cambios musicalmente necesarios. La estructura dimensional, los indicadores específicos y la capacidad predictiva del MIIACT requieren validación empírica.

Palabras clave: identidad interpretativa, canto tropical, identidad vocal, diferenciación artística, adaptación musical

[1] Autor principal
Correspondencia: romeroalexoficial@gmail.com

Interpretive identity of tropical singers as a system of stability and differentiation across changing musical contexts

ABSTRACT

A singer's interpretive identity is commonly associated with having a recognizable voice, a personal style, or recurrent performance resources. However, these approaches do not adequately explain how individual differentiation can be preserved when performers modify articulation, timing, vocal configuration, phrasing, and expressive strategies in response to different genres, musical works, and performance situations. This article aims to develop a conceptual model that explains interpretive identity as a form of relative stability within adaptation. Through a critical narrative review of publications issued through September 30, 2026, contributions concerning musical identity, performer identity, individuality in performance, voice recognition, expressive construction, authenticity, and vocal identity negotiation are integrated. The Adaptive Interpretive Identity Model for Tropical Singers (MIIACT) is proposed, comprising five dimensions: interpretive invariance core, regulated stylistic variability, cross-context expressive coherence, perceptual distinctiveness, and identity integration with vocal agency. The model distinguishes identity from recognition, authenticity, and stylistic repetition and formulates five testable propositions concerning stability, selective modification, recognition in held-out repertoires, compatibility between identity and contextual adequacy, and incremental usefulness. Interpretive identity is concluded to be investigable as a dynamic pattern of relatively stable relationships that remains distinguishable across musically necessary changes. The dimensional structure, specific indicators, and predictive capacity of the MIIACT require empirical validation.

Keywords: interpretive identity, tropical singing, vocal identity, artistic differentiation, musical adaptation

Artículo recibido 15 marzo 2026
Aceptado para publicación: 22 abril 2026

INTRODUCCIÓN

La identidad artística constituye una de las nociones más utilizadas para describir a cantantes reconocibles y, al mismo tiempo, una de las más difíciles de convertir en un objeto de investigación operacional. En el lenguaje profesional se afirma que un cantante posee "sonido propio", "personalidad", "sello", "voz reconocible" o "forma particular de interpretar". Estas expresiones pueden señalar fenómenos relevantes, pero no identifican necesariamente qué elementos permanecen estables, cuáles pueden cambiar ni cómo distinguir identidad interpretativa de familiaridad, timbre fisiológico, estilo aprendido o repetición de recursos.

El problema adquiere especial importancia cuando el cantante trabaja en repertorios diversos. La adaptación entre géneros puede exigir transformaciones de articulación, temporalidad, configuración vocal, dinámica, ornamentación, relación con el acompañamiento y construcción expresiva. Si identidad significara conservar todas esas propiedades, una interpretación adaptable sería incompatible con una identidad estable. Si, por el contrario, cualquier ejecución producida por la misma persona se considerara automáticamente expresión de su identidad, el concepto perdería capacidad explicativa.

La cuestión central no consiste entonces en determinar si un cantante "cambia" o "no cambia", sino en establecer **qué relaciones pueden permanecer relativamente estables mientras otros recursos se modifican legítimamente**.

Esta pregunta continúa una línea conceptual centrada en adaptación interpretativa. Una primera arquitectura distinguió amplitud de repertorio, diferenciación estilística y adaptación, proponiendo que la versatilidad depende de la relación entre demandas, selección de recursos y consecuencias observables. Una segunda formulación desplazó el análisis hacia secuencias performativas y examinó cómo esas adaptaciones pueden encadenarse bajo transiciones, interacción y contingencias. El presente estudio aborda el problema que emerge de ambas propuestas: si un intérprete adapta y reajusta continuamente sus recursos, ¿qué permite sostener una continuidad individual reconocible?

La literatura ofrece fundamentos relevantes, aunque distribuidos entre objetos diferentes. Wöllner (2013) señala que la individualidad musical puede estudiarse en relación con patrones que se apartan de referencias colectivas, pero advierte que individualidad y calidad no son equivalentes. Gingras (2014) destaca que la performance puede transmitir señales individualizantes y que ciertas características

pueden funcionar como “huellas” del intérprete. Hughes (2013), desde el estudio de la voz cantada contemporánea, relaciona identidad vocal, individualidad, expresividad y procesos de enculturación. Estos antecedentes indican que la individualidad puede manifestarse en performance sin reducirse a una sola propiedad.

El reconocimiento de una persona por su voz constituye otro componente, aunque tampoco equivale por completo a identidad artística. Maguinness, Roswandowitz y von Kriegstein (2018) revisan mecanismos de reconocimiento de voces familiares y muestran la complejidad de construir representaciones de identidad suficientemente estables ante variaciones acústicas. Cooper et al. (2024), específicamente al comparar habla y canto, encontraron que información sobre la identidad del hablante continúa disponible en voz cantada, aunque el reconocimiento entre modalidades es más difícil que dentro de una misma modalidad. La posibilidad de reconocimiento vocal proporciona así evidencia sobre estabilidad perceptual, pero no demuestra por sí sola una identidad interpretativa.

La investigación sobre identidad musical amplía el problema. Davidson (2017) sitúa la identidad de performance dentro de relaciones entre características individuales, marcos sociales, roles y contextos. Oakland y MacDonald (2022) describen la identidad del performer como una construcción negociada entre performer público, músico y yo privado. Forbes, Goopy y Krause (2025) analizan procesos de construcción y mantenimiento de identidad en personas cuya vida está profundamente vinculada con música y canto. Estas perspectivas cuestionan concepciones esencialistas de identidad como característica fija.

La evidencia más reciente refuerza esa condición dinámica. Lin (2026), al estudiar negociación de identidad vocal en enseñanza individual de canto, documenta tensiones que aparecen cuando una voz prescrita pedagógicamente es percibida inicialmente como ajena. El proceso descrito incluye incertidumbre, reconstrucción de valor y desarrollo de agencia vocal. La relevancia para el presente estudio no reside en extrapolar un contexto educativo al cantante tropical profesional, sino en mostrar que modificación técnica e identidad pueden entrar en negociación y que adoptar nuevas posibilidades vocales no requiere necesariamente sustituir una identidad por otra.

El objetivo general del presente artículo es **desarrollar un modelo conceptual de identidad interpretativa adaptativa aplicable inicialmente al cantante tropical**.

Los objetivos específicos son: a) distinguir identidad interpretativa de identidad social, timbre, reconocimiento, autenticidad y repetición estilística; b) identificar qué formas de estabilidad pueden coexistir con modificaciones contextuales; c) formular dimensiones observables de diferenciación individual; d) establecer proposiciones susceptibles de contradicción; y e) proponer comparaciones prospectivas que permitan evaluar identidad en repertorios no utilizados para construir un perfil inicial.

La hipótesis conceptual central sostiene que **la identidad interpretativa no depende de conservar los mismos recursos en todos los contextos, sino de preservar relaciones individualizantes suficientemente estables entre selección, organización y expresión mientras otros componentes cambian para responder a demandas musicales**.

MARCO TEÓRICO

Identidad musical, identidad del performer e identidad interpretativa

El término identidad puede referirse a fenómenos distintos.

La **identidad musical** puede abarcar cómo una persona se comprende a sí misma en relación con la música, los roles que desempeña, los grupos con los que se identifica y el valor que asigna a la actividad musical. Burland, Bennett y López-Íñiguez (2022), al validar una medida de identidad musical, identifican componentes relacionados con vocación musical, autoeficacia, apego emocional y mentalidad de crecimiento. Estas dimensiones son importantes para estudiar autoconcepto, pero no constituyen medidas directas de cómo una interpretación se diferencia de otra.

La **identidad del performer** se sitúa más específicamente en la relación entre persona, músico y rol público. Davidson (2017) destaca que la performance identity emerge dentro de marcos sociales y contextuales, y puede estar mediada tanto verbal como no verbalmente. Oakland y MacDonald (2022) la describen como negociada entre el performer público, el yo privado y el músico.

El presente artículo utiliza una definición más limitada: **identidad interpretativa** es el patrón de relaciones individualizantes que permanece suficientemente estable a través de múltiples actuaciones como para permitir continuidad entre ellas, sin exigir reproducción literal de los mismos recursos.

Esta definición no sustituye las anteriores. Delimita un componente observable dentro de un fenómeno identitario más amplio.

Un cantante puede experimentar fuerte identidad profesional y, sin embargo, no presentar patrones interpretativos fácilmente distinguibles. También puede producir interpretaciones reconociblemente individuales sin que ello permita inferir cómo comprende su identidad personal.

Individualidad y diferenciación en performance

La individualidad artística supone desviación respecto de alguna referencia, pero esa desviación debe definirse cuidadosamente.

Wöllner (2013) plantea que cuantificar individualidad exige una línea base adecuada. Si cada performance se compara únicamente con una ejecución "neutral" artificial, diferencias generales de expresividad pueden confundirse con características propias de una persona. Una alternativa consiste en construir referencias a partir de múltiples intérpretes dentro de un contexto.

Esta lógica resulta central para el MIIACT.

No se considera individual un recurso simplemente porque aparezca en una actuación. Debe observarse si:

- reaparece con suficiente estabilidad dentro del mismo intérprete;
- se diferencia de patrones comunes en el grupo relevante;
- continúa siendo identificable cuando cambian obras o condiciones;
- no puede explicarse únicamente por las exigencias del género.

Gingras (2014) resume evidencia según la cual la música puede transportar señales de individualidad, aunque algunas huellas sean más detectables mediante análisis que mediante percepción consciente.

Esto obliga a distinguir **individualidad medible** y **distintividad perceptible**.

Un patrón puede ser estadísticamente particular sin que los oyentes lo utilicen para reconocer al intérprete.

De manera inversa, un cantante puede resultar inmediatamente reconocible por una combinación de señales que, tomadas por separado, no sean excepcionalmente raras.

Por ello, el MIIACT no busca una única "firma acústica". La identidad puede residir en configuraciones relacionales.

Identidad vocal y el cantante enculturado

La voz cantada contiene tanto propiedades asociadas con la persona como decisiones aprendidas y culturalmente situadas.

Hughes (2013) propone entender la identidad vocal contemporánea considerando individualidad, expresión y enculturación. La voz artística se desarrolla dentro de influencias estilísticas, sociales, educativas y tecnológicas. Esto cuestiona la idea de que una "voz auténtica" sea simplemente un sonido previo a toda formación.

Coupland (2011), desde una perspectiva sociolingüística de la canción popular, analiza la voz como repertorio de posibilidades mediante el cual intérpretes gestionan identidad y relación con audiencia dentro de normas genéricas. La identidad vocal puede construirse tanto dentro de convenciones como mediante desviaciones respecto de ellas.

Blackburn (2020), al analizar voz, autenticidad e identidad en música popular, también problematiza la idea de una voz esencial y fija. Su enfoque sobre procesos de construcción vocal resulta pertinente para evitar interpretar cualquier cambio como pérdida de autenticidad.

Estas perspectivas permiten formular una premisa del MIIACT: **ser influido por una cultura vocal no elimina individualidad**.

El problema empírico consiste en identificar qué combinaciones de decisiones son compartidas por una práctica y cuáles muestran estabilidad propia del intérprete.

Reconocimiento vocal e invariancia perceptiva

La voz permite reconocer individuos a pesar de una variación considerable.

Maguinness et al. (2018) describen el reconocimiento de identidad vocal familiar como un proceso que requiere abstraer información relativamente estable a partir de señales acústicas cambiantes.

En canto, esta tarea se vuelve más compleja porque melodía, altura, vocales sostenidas, ritmo y transformaciones estilísticas modifican propiedades que en habla funcionan como pistas de reconocimiento.

Cooper et al. (2024) examinaron directamente este problema. Los participantes aprendieron voces habladas o cantadas y posteriormente debieron reconocerlas dentro y entre modalidades. El

reconocimiento fue superior dentro de una misma modalidad, pero el desempeño entre habla y canto permaneció por encima del azar.

Este resultado apoya dos distinciones.

Primero, la voz cantada preserva información de identidad.

Segundo, esa información no es perfectamente invariante.

Para el MIIACT, la consecuencia es importante: una reducción de reconocibilidad al cambiar de repertorio no demuestra automáticamente pérdida de identidad, porque algunas transformaciones legítimas pueden alterar las señales disponibles.

El reconocimiento deberá examinarse como variable continua y bajo condiciones controladas.

Expresión, intención y coherencia

La identidad interpretativa tampoco puede reducirse al timbre.

Juntunen, Arlin y Liira (2023) conceptualizan la expresión en canto popular como corporal e interpersonal. La producción de significado emerge mediante relaciones entre cuerpo, música, texto, intención y comunicación.

Li, Timmers y Wang (2021), aunque en performance pianística, muestran la utilidad de separar intención del intérprete, realización perceptible y reconocimiento por el oyente.

Estas distinciones permiten pensar la identidad como un patrón de decisiones expresivas, no únicamente como propiedades del tracto vocal.

Dos cantantes podrían producir timbres similares y, sin embargo, diferenciarse sistemáticamente en: distribución del fraseo; relación con el texto; tratamiento de cierres; manejo de tensión y liberación; uso del silencio; organización de intensidades; disposición de ornamentaciones; forma de construir clímax.

El MIIACT denomina **coherencia expresiva transversal** a la estabilidad relativa de relaciones de este tipo a través de obras diferentes.

Coherencia no implica reproducir un mismo gesto. Implica que decisiones diferentes pueden expresar una lógica recurrente.

Autenticidad e identidad no son equivalentes

En música popular, identidad y autenticidad suelen mezclarse.

Moore (2002) propone analizar autenticidad como un proceso de autenticación y pregunta quién es autenticado mediante una expresión musical. Albrecht (2008) también enfatiza el carácter performativo y cultural de los juicios de autenticidad.

Estas perspectivas impiden utilizar "auténtico" como sinónimo de "verdadero" en sentido esencial.

Una interpretación puede ser reconociblemente propia y ser percibida como estilísticamente inadecuada. Otra puede ajustarse perfectamente a convenciones y ser valorada como auténtica, pero no resultar particularmente diferenciada.

Por ello, el MIIACT separa:

identidad interpretativa: continuidad de patrones individualizantes;

reconocimiento: capacidad del observador para atribuir una actuación a un intérprete;

autenticidad: juicio cultural o relacional sobre sinceridad, legitimidad o correspondencia;

calidad: valoración del resultado;

adecuación contextual: cumplimiento de demandas musicales especificadas.

Estas variables pueden relacionarse, pero ninguna sustituye a las demás.

Identidad como negociación y agencia vocal

Los modelos estáticos de identidad encuentran una dificultad adicional: el cantante aprende.

La incorporación de nuevas técnicas, repertorios y experiencias puede cambiar patrones anteriores.

Forbes et al. (2025) muestran que la identidad musical puede construirse y mantenerse mediante procesos psicológicos relacionados con continuidad, valor y diferenciación.

Lin (2026) proporciona un antecedente particularmente relevante para la voz. En su estudio cualitativo con estudiantes de canto, la exposición a una producción prescrita que inicialmente "no sonaba como ellos" generó procesos de negociación entre autoridad, incertidumbre, valoración y agencia. La trayectoria no consistió únicamente en aceptar o rechazar el nuevo sonido; incluyó construcción de criterios propios.

El MIIACT utiliza esta evidencia con una limitación explícita: un contexto pedagógico no demuestra cómo opera la identidad de cantantes tropicales profesionales.

Sin embargo, sustenta una distinción conceptual importante.

Cambiar la voz disponible no es necesariamente perder identidad.

Puede significar ampliar el repertorio de recursos desde el cual el cantante toma decisiones.

La identidad adaptativa requiere por tanto agencia: capacidad para determinar qué incorporar, qué modificar, qué conservar y qué descartar.

METODOLOGÍA

Diseño y estatuto del estudio

Se desarrolla un artículo conceptual basado en revisión narrativa crítica y construcción de modelo.

Siguiendo la lógica de los artículos conceptuales descrita por Jaakkola (2020), el trabajo busca clarificar constructos, establecer relaciones y derivar proposiciones que puedan examinarse posteriormente.

No se presenta como revisión sistemática, metaanálisis, experimento, validación psicométrica ni estudio longitudinal ejecutado.

El corpus se seleccionó por relación directa con identidad musical, performance identity, individualidad, reconocimiento vocal, identidad vocal, expresión, autenticidad y construcción conceptual.

La selección es intencional y no exhaustiva.

Localización y selección documental

Se realizaron búsquedas dirigidas mediante términos y combinaciones como: *singing voice identity*; *vocal identity singer*; *performer identity music*; *individuality music performance*; *singer recognition*; *voice identity singing*; *musical identity performer*; *artistic identity singer*; *vocal authenticity popular music*; *vocal identity negotiation*; *recognition sung voice* y equivalentes conceptuales en español.

Las publicaciones se incluyeron cuando contribuían a alguno de los siguientes núcleos: identidad musical o del performer; identidad vocal; individualidad en performance; reconocimiento de voces; expresión e intención; autenticidad; negociación identitaria y agencia; construcción o contrastación de modelos.

No se utilizaron fuentes de industria como evidencia de mecanismos psicológicos o musicales.

Trazabilidad documental

Tabla 1 Trazabilidad de fundamentos del MIIACT

Fuentes	Fundamento utilizado	Límite de inferencia
Wöllner (2013); Gingras (2014)	Individualidad musical y diferenciación respecto de referencias	Individualidad no equivale a calidad ni reconocimiento
Hughes (2013); Coupland (2011)	Voz, enculturación, expresión e identidad	No proporcionan una escala validada de identidad interpretativa
Davidson (2017); Oakland y MacDonald (2022)	Identidad del performer como construcción contextual	No identifican por sí solos patrones vocales específicos
Burland et al. (2022); Forbes et al. (2025)	Identidad musical, autoconcepto, continuidad y diferenciación	Evalúan identidad musical más amplia que la ejecución
Cooper et al. (2024); Maguinness et al. (2018)	Reconocimiento de identidad vocal e invariancia	Reconocer una voz no equivale a identificar una identidad artística
Juntunen et al. (2023); Li et al. (2021)	Expresión, intención, realización y recepción	No validan un perfil identitario transversal
Moore (2002); Albrecht (2008); Blackburn (2020)	Autenticidad y construcción de identidad en música popular	Autenticidad no funciona como criterio objetivo universal
Lin (2026)	Negociación de identidad vocal y desarrollo de agencia	Contexto educativo; no demuestra identidad adaptativa profesional
Jaakkola (2020); Lakens (2017)	Construcción conceptual y lógica de equivalencia	No validan las dimensiones del MIIACT

Nota. La integración de estos antecedentes dentro del MIIACT constituye una propuesta conceptual del presente artículo.

Procedimiento analítico

El análisis se organizó en cinco operaciones.

Primero, se separaron constructos utilizados habitualmente como equivalentes: identidad, timbre, reconocimiento, autenticidad, individualidad y estilo.

Segundo, se identificaron formas de estabilidad compatibles con variación contextual.

Tercero, se distinguieron recursos cuya conservación podría contribuir a identidad de aquellos que deben modificarse cuando cambia la demanda musical.

Cuarto, se construyeron comparaciones entre obras, géneros, versiones e intérpretes destinadas a detectar estabilidad intraindividual y diferenciación interindividual.

Quinto, se formularon cinco proposiciones con evidencia indispensable, comparaciones y resultados potencialmente contrarios.

La unidad conceptual se denomina **relación identitaria observable**.

Una relación identitaria observable es una asociación relativamente estable entre una condición interpretativa y una forma individual de seleccionar u organizar recursos que reaparece en actuaciones diferentes.

La identidad no se infiere a partir de una actuación aislada.

RESULTADOS

Identidad no equivale a constancia absoluta

El primer resultado consiste en rechazar la equivalencia entre identidad y repetición.

Si un cantante reproduce exactamente la misma articulación, intensidad, ornamentación y temporalidad en repertorios con demandas diferentes, esa constancia puede representar rigidez más que identidad.

Una identidad funcional debe admitir variación.

La cuestión pasa de: **¿qué permanece igual?**

a: **¿qué relaciones permanecen distinguibles mientras cambia lo necesario?**

La estabilidad relevante puede ser relacional

Un cantante no necesita conservar el mismo recurso para conservar una misma lógica.

Por ejemplo, puede emplear ornamentaciones distintas en salsa y merengue, pero mantener una tendencia individual consistente a ubicar ornamentaciones en determinados momentos estructurales.

Puede variar intensidad absoluta y conservar una forma particular de construir clímax.

Puede cambiar articulación y mantener una organización distintiva de tensión y liberación.

La identidad puede encontrarse en relaciones entre recursos y funciones, no en valores absolutos.

Reconocimiento es evidencia parcial

El tercer resultado distingue identidad interpretativa y reconocibilidad.

Si oyentes identifican correctamente al cantante en obras nuevas, existe evidencia de señales relativamente estables.

Sin embargo, un reconocimiento correcto puede depender de timbre fisiológico, familiaridad extrema o una característica superficial.

Por ello, el reconocimiento debe combinarse con análisis de decisiones interpretativas.

La diferenciación necesita comparación

No puede afirmarse que una característica sea distintiva sin referencia a otros intérpretes relevantes.

Un recurso frecuente en una tradición puede parecer "propio" simplemente porque el observador desconoce su prevalencia.

La evaluación requiere comparar: múltiples actuaciones del mismo cantante; múltiples cantantes; múltiples obras; condiciones estilísticas distintas.

Identidad y adecuación deben mantenerse separadas

Una performance puede resultar altamente reconocible y ser inadecuada para la tarea.

También puede cumplir perfectamente una demanda y resultar poco diferenciada.

La identidad adaptativa aparece cuando diferenciación y adecuación pueden coexistir.

Comparación con enfoques próximos

Tabla 2 Diferencia entre antecedentes y problema específico del MIIACT

Enfoque	Objeto principal	Pregunta adicional del MIIACT
Wöllner (2013)	Individualidad en performance	¿Qué patrón permanece distinguible entre contextos diferentes?
Hughes (2013)	Identidad vocal enculturada	¿Qué componentes pueden variar sin perder continuidad individual?
Davidson (2017)	Performance identity	¿Cómo puede observarse esa continuidad en ejecuciones concretas?
Cooper et al. (2024)	Reconocimiento entre voz hablada y cantada	¿El reconocimiento persiste entre repertorios y decisiones estilísticas diferentes?
Forbes et al. (2025)	Construcción y mantenimiento de identidad musical	¿Cómo se expresa la continuidad identitaria en decisiones interpretativas?
Lin (2026)	Negociación de identidad vocal en enseñanza	¿Cómo se incorporan recursos nuevos sin sustituir indiscriminadamente el núcleo individual?
MAICT/MOAIV	Adaptación y continuidad adaptativa	¿Qué permanece relativamente estable a través de esas adaptaciones?

Modelo de identidad interpretativa adaptativa del cantante tropical

Definición del MIIACT

El **Modelo de Identidad Interpretativa Adaptativa del Cantante Tropical (MIIACT)** define la identidad interpretativa como un sistema de relaciones individualizantes relativamente estables que permite mantener continuidad y diferenciación entre actuaciones mientras se modifican los recursos necesarios para responder a demandas musicales cambiantes.

La identidad interpretativa es:

dinámica, porque admite transformación;

relacional, porque depende de cómo se organizan recursos y funciones;

contextual, porque su pertinencia aparece dentro de situaciones musicales;

comparativa, porque la diferenciación exige referencias;

prospectiva, porque debe poder observarse en obras no utilizadas para definir inicialmente el perfil.

Conceptos operativos

El **núcleo de invariancia** es el conjunto mínimo de relaciones cuya estabilidad contribuye a distinguir al intérprete a través de condiciones diferentes.

Una **señal identitaria** es una propiedad o relación observable que aporta información sobre continuidad individual.

La **variación adaptativa** es una modificación justificada por demandas de una obra o contexto.

La **distintividad** es el grado en que un patrón del intérprete puede diferenciarse de referencias comparables.

La **continuidad identitaria** es la preservación de información individualizante a través de varias actuaciones.

La **pérdida de identidad operativa** ocurre cuando la evidencia disponible deja de diferenciar sistemáticamente el perfil del cantante después de controlar contexto, familiaridad y propiedades generales de la voz.

La **agencia vocal** es la capacidad para evaluar y adoptar decisiones sobre qué recursos incorporar, modificar, conservar o abandonar.

Cinco dimensiones del MIIACT

Dimensión 1. Núcleo de invariancia interpretativa

Representa relaciones que muestran estabilidad suficiente a través de obras y condiciones distintas.

Puede incluir patrones relativos de: fraseo; articulación; timing; ubicación de ornamentaciones; construcción de clímax; relación texto-música; dinámica; resolución de frases; interacción con silencios.

No se presupone que todos los cantantes compartan el mismo tipo de núcleo.

La dimensión debe descubrirse empíricamente por persona o población antes de proponer generalizaciones.

Dimensión 2. Variabilidad estilística regulada

Describe la capacidad para modificar recursos contextualmente relevantes sin transformar indiscriminadamente todos los componentes de la actuación.

Se diferencia entre:

variabilidad necesaria, demandada por obra o arreglo;

variabilidad opcional, elegida entre varias soluciones admisibles;

variabilidad excesiva, que elimina estabilidad sin ventaja contextual observable;

rigidez, que conserva recursos incompatibles con la nueva demanda.

La identidad adaptativa ocupa un espacio entre rigidez y transformación indiscriminada.

Dimensión 3. Coherencia expresiva transversal

Describe la persistencia de una lógica individual en la construcción de significado.

No exige comunicar la misma emoción.

Un intérprete puede abordar estados afectivos opuestos y conservar patrones propios en: administración de tensión; relación con texto; disposición de contrastes; construcción narrativa; tratamiento de finales; intensidad relativa de momentos estructurales.

La dimensión requiere comparar relaciones y no descriptores globales como “intenso” o “emocional”.

Dimensión 4. Distintividad perceptiva

Describe la información que permite a oyentes diferenciar al intérprete a través de actuaciones.

Puede evaluarse mediante: identificación forzada; familiaridad; discriminación entre intérpretes; atribución de actuaciones; confianza de reconocimiento.

La distintividad perceptiva no se considera prueba suficiente de identidad, pero constituye una fuente independiente de evidencia.

Dimensión 5. Integración identitaria y agencia vocal

Describe cómo el cantante incorpora posibilidades nuevas sin depender completamente de una norma externa ni rechazar cambios solo porque resulten inicialmente poco familiares.

Se observa mediante: evaluación de alternativas; justificación de conservación o cambio; consistencia entre criterios propios y decisiones; revisión después de discrepancias; incorporación estable de recursos

nuevos; capacidad para abandonar recursos previamente asociados con el propio estilo cuando dejan de ser funcionales.

Esta dimensión introduce desarrollo dentro del modelo.

La identidad no solo se conserva: también puede reorganizarse.

Mecanismo explicativo

El mecanismo central del MIIACT es la **invariancia selectiva bajo adaptación**.

Una nueva demanda produce presión de cambio.

El cantante identifica qué recursos deben modificarse.

Simultáneamente, determinadas relaciones individualizantes pueden permanecer funcionales.

Después de la ejecución, las consecuencias informan si esas relaciones: continúan siendo compatibles; necesitan reajuste; deben abandonarse; pueden incorporarse al perfil estable.

La trayectoria puede expresarse como:

perfil previo → demanda nueva → cambio selectivo → preservación/reorganización → evaluación externa → actualización identitaria.

La identidad interpretativa se debilita cuando: todo se conserva a costa de adecuación; todo cambia sin necesidad contextual; la diferenciación desaparece en obras nuevas; el reconocimiento depende exclusivamente de una señal superficial previamente conocida.

Condiciones necesarias y explicaciones competidoras

La observación del MIIACT requiere múltiples actuaciones.

Entre las principales explicaciones competidoras se encuentran:

timbre fisiológico. La reconocibilidad puede surgir de propiedades de la voz no relacionadas con decisiones interpretativas.

familiaridad. Oyentes muy familiarizados pueden reconocer señales irrelevantes para el modelo.

imitación estilística. Un recurso aparentemente individual puede derivar de una referencia artística compartida.

género. Similitudes entre actuaciones pueden explicarse por convenciones del repertorio.

producción de audio. Procesamiento, mezcla o efectos pueden contribuir a la identidad percibida.

repertorio conocido. Reconocer la canción puede facilitar atribución del intérprete.

Un diseño válido debe reducir o modelar estas alternativas.

5.6 Proposiciones del MIIACT

P1. Invariancia selectiva. Un subconjunto de relaciones interpretativas mostrará mayor estabilidad intraindividual que interindividual a través de obras con demandas diferentes, después de controlar características compartidas del repertorio.

P2. Variabilidad regulada. Cuando una demanda requiera modificación, los cambios aparecerán principalmente en recursos funcionalmente afectados, mientras las relaciones identitarias compatibles conservarán estabilidad relativa.

P3. Distintividad transferible. Los oyentes identificarán al intérprete por encima del azar en obras reservadas que no hayan sido utilizadas para establecer el perfil inicial, siempre que permanezca información identitaria suficiente.

P4. Compatibilidad identidad-adaptación. Preservar relaciones identitarias compatibles no producirá un deterioro musicalmente relevante en el cumplimiento de demandas respecto de una estrategia de adaptación que no busque conservarlas.

P5. Utilidad incremental. Un perfil MIIACT construido a partir de relaciones interpretativas aportará información adicional sobre reconocimiento y continuidad percibida en obras reservadas después de controlar timbre vocal básico, familiaridad, género y reconocimiento de repertorio.

Interpretación operativa del modelo

Construcción del perfil inicial

El perfil identitario no debe establecerse preguntando al cantante “cuál es su sello”.

Se requieren varias actuaciones.

Para cada una se registrarán: obra; arreglo; género o contexto; demandas musicales; recursos disponibles; decisiones interpretativas; resultados observables.

Posteriormente se identificarán relaciones recurrentes.

Un rasgo será candidato a señal identitaria cuando:

- aparezca en más de una obra;
- no sea obligatorio por el arreglo;
- muestre cierta diferenciación respecto de otros intérpretes;

- pueda conservarse bajo al menos algunas condiciones diferentes.

Matriz estabilidad-variabilidad

Cada recurso puede clasificarse provisionalmente mediante dos preguntas:

¿Debe cambiar para responder a la nueva demanda?

¿Contribuye su patrón relacional a diferenciar al intérprete?

De esta combinación emergen cuatro situaciones:

conservar: recurso identitario compatible;

modificar selectivamente: recurso identitario afectado por la nueva demanda;

cambiar libremente: recurso poco identitario y contextualmente variable;

revisar: recurso aparentemente identitario que interfiere con la tarea.

Esta matriz evita convertir la identidad en obligación de conservación.

Indicadores por dimensión

Núcleo de invariancia. Estabilidad relativa de relaciones entre actuaciones.

Variabilidad regulada. Correspondencia entre magnitud del cambio y demanda funcional.

Coherencia expresiva transversal. Reaparición de patrones de organización expresiva en contenidos distintos.

Distintividad perceptiva. Identificación o discriminación por oyentes bajo condiciones controladas.

Integración y agencia. Evidencia longitudinal de selección, incorporación, revisión y abandono de recursos.

Categorías descriptivas

Se proponen cinco categorías:

continuidad identitaria: existen patrones diferenciables que permanecen funcionales;

identidad adaptada: parte del perfil cambia, pero persiste información individualizante suficiente;

reorganización identitaria: el perfil muestra cambios estables después de nuevas experiencias;

pérdida de diferenciación: el desempeño deja de aportar información adicional sobre identidad más allá de controles;

evidencia insuficiente: no existen actuaciones o comparaciones suficientes.

Estas categorías no constituyen una escala psicométrica.

Ejemplo operativo

Supóngase un cantante que interpreta:

A: salsa con espacio de improvisación;

B: merengue de alta densidad temporal;

C: gaita con alternancia solista-colectiva.

En A, el análisis identifica una tendencia a construir las frases mediante aceleración interna moderada antes de cierres y a reservar ornamentaciones para determinados puntos estructurales.

En B, mantener exactamente las mismas duraciones resultaría incompatible con la densidad rítmica.

La pregunta del MIIACT no sería si el cantante "suena igual".

Se preguntaría:

- ¿se modifica la densidad temporal cuando la obra lo exige?
- ¿permanece alguna relación equivalente entre acumulación y cierre?
- ¿la ornamentación cambia de forma pero conserva una lógica de ubicación?
- ¿otros intérpretes muestran el mismo patrón?
- ¿oyentes pueden atribuir B al cantante cuando desconocen la obra?
- ¿la conservación de esas relaciones compromete la adecuación al merengue?

C permitiría una tercera comparación en la que algunas relaciones podrían reaparecer de otro modo.

La identidad se infiere del patrón transversal, no de una coincidencia literal.

Evaluación y validación del MIIACT

Arquitectura prospectiva

La validación deberá separar:

obras de construcción, utilizadas para identificar el perfil;

obras reservadas, utilizadas para examinar transferencia identitaria;

intérpretes de comparación, necesarios para estimar distintividad;

oyentes de reconocimiento, diferentes cuando resulte posible de quienes definieron demandas musicales.

Las obras deberán equilibrarse en variables como: familiaridad; tesitura; densidad textual; dificultad; instrumentación; exposición previa.

Separación entre voz e interpretación

Para reducir la explicación por timbre fisiológico se proponen distintas condiciones.

Una comparación podrá utilizar fragmentos donde: la información textual sea controlada; las obras sean desconocidas; se reduzcan pistas extra musicales; se analice voz aislada y mezcla completa por separado.

No se pretende eliminar todas las propiedades de la voz.

El objetivo es comprobar cuánto aporta el perfil interpretativo más allá de pistas simples de identidad vocal.

P1: invariancia selectiva

Se estimará la estabilidad de relaciones candidatas dentro del mismo cantante a través de diferentes obras.

Posteriormente se comparará con variabilidad entre intérpretes.

P1 quedará cuestionada si las relaciones supuestamente identitarias varían tanto dentro de la misma persona como entre personas o si se explican completamente por género y arreglo.

P2: variabilidad regulada

Se introducirán demandas que afecten recursos previamente identificados.

El modelo predice que los cambios se concentrarán en los elementos funcionalmente implicados.

P2 quedará cuestionada si:

- los recursos cambian indiscriminadamente;
- no cambian cuando deberían;
- las relaciones supuestamente estables desaparecen aun cuando continúan siendo compatibles.

P3: distintividad transferible

Oyentes realizarán tareas de identificación con actuaciones de obras reservadas.

Será necesario separar al menos:

- oyentes muy familiarizados con el cantante;
- oyentes moderadamente familiarizados;
- oyentes sin familiaridad previa.

Para oyentes no familiarizados se utilizará una fase inicial de aprendizaje con material diferente al de prueba.

P3 recibirá apoyo si la identificación en repertorio reservado supera de manera replicable el nivel esperado por azar.

Un resultado por debajo del umbral previsto cuestionaría la transferibilidad perceptiva, no necesariamente toda forma de identidad interpretativa.

P4: compatibilidad entre identidad y adaptación

P4 constituye una prueba crítica.

Se compararán alternativas de interpretación en las que:

A. determinadas relaciones identitarias compatibles sean preservadas;

B. esas relaciones sean modificadas dentro de alternativas musicalmente admisibles.

La variable primaria será cumplimiento de la demanda.

La lógica de equivalencia o no inferioridad deberá utilizar márgenes definidos previamente, siguiendo principios metodológicos como los discutidos por Lakens (2017).

Si preservar la identidad produce deterioros superiores al margen, la idea de compatibilidad quedará cuestionada para esa relación.

P5: utilidad incremental

Se construirá primero un modelo básico con variables como: reconocimiento de timbre; familiaridad; género; reconocimiento de canción; experiencia del oyente.

Posteriormente se agregarán indicadores MIIACT.

La comparación se efectuará en obras reservadas.

Si el perfil interpretativo no aporta información adicional sobre reconocimiento o continuidad percibida, la utilidad incremental del modelo deberá reducirse.

Correspondencia entre proposiciones y evidencia

Tabla 3 Proposiciones, observaciones y resultados contrarios

Proposición	Observación indispensable	Comparación principal	Evidencia contraria
P1	Estabilidad intraindividual	Intraintérprete vs. interintérprete	Igual o mayor variabilidad interna
P2	Cambio dirigido por demanda	Recursos afectados vs. compatibles	Cambio indiscriminado o rigidez
P3	Reconocimiento en obras reservadas	Desempeño vs. azar/controles	Reconocimiento no transferible
P4	Adecuación con identidad preservada	Preservación vs. alternativa admisible	Deterioro superior al margen
P5	Perfil inicial y resultado externo	Modelo básico vs. modelo ampliado	Sin utilidad incremental

Confiabilidad y validez

La estabilidad de un patrón no debe confundirse con su importancia artística.

La confiabilidad debe examinar: codificación de recursos; acuerdo entre evaluadores; repetición de actuaciones; variabilidad por obra; variabilidad por contexto.

La validez requiere comprobar que los indicadores se relacionan con identidad y no únicamente con habilidad, estilo o reconocimiento de voz.

Los datos deberán modelar su estructura anidada por cantante, obra, versión y oyente.

DISCUSIÓN

Contribución diferencial del MIIACT

La contribución del MIIACT no consiste en afirmar que los artistas poseen estilo propio.

Tampoco pretende demostrar que una voz puede reconocerse.

Su aporte consiste en transformar una pregunta habitualmente descriptiva —"¿qué hace único a este cantante?"— en una arquitectura de relaciones potencialmente examinables.

La identidad deja de definirse como inventario de rasgos.

Se define como **estabilidad selectiva a través de la variación**.

Esta formulación permite que un cantante: cambie; aprenda; incorpore recursos; abandone otros; interprete géneros diferentes;

sin que cada modificación constituya automáticamente una ruptura identitaria.

Identidad como invariancia parcial

El concepto de invariancia parcial constituye el centro del modelo.

En reconocimiento perceptivo, una identidad debe sobrevivir cierta variabilidad para ser útil.

En performance sucede algo semejante.

Una identidad incapaz de tolerar transformación sería indistinguible de rigidez.

Una identidad que tolerara cualquier transformación sin conservar ninguna relación distinguible sería analíticamente vacía.

El MIIACT se ubica entre ambos extremos.

La estabilidad relevante no tiene que estar en todos los parámetros.

Puede encontrarse en configuraciones específicas.

Relación entre MIIACT, MAICT y MOAIV

Los tres modelos operan en escalas diferentes.

El MAICT pregunta:

¿cómo selecciona y reajusta el cantante recursos ante demandas?

El MOAIV pregunta:

¿cómo encadena esas adaptaciones dentro de una performance continua?

El MIIACT pregunta:

¿qué relaciones individualizantes pueden conservar continuidad mientras esas adaptaciones ocurren?

La relación puede expresarse como:

adaptación → continuidad → diferenciación identitaria.

Esto impide convertir el tercer modelo en una repetición de los dos anteriores.

La identidad no es una sexta dimensión del MAICT.

Es un problema transversal cuya observación requiere múltiples episodios.

8.4 Reconocimiento sin reduccionismo acústico

La inclusión de reconocimiento vocal proporciona una medida externa especialmente útil.

Cooper et al. (2024) demuestran que existe información de identidad disponible en canto incluso cuando cambian las condiciones acústicas respecto del habla.

Sin embargo, el MIIACT no interpreta reconocimiento como identidad completa.

Un oyente puede reconocer inmediatamente una voz y no identificar ninguna decisión expresiva estable.

Para demostrar identidad interpretativa, el reconocimiento debería relacionarse con patrones de ejecución y mantenerse parcialmente cuando se controlan señales obvias.

Este diseño permite separar: **quién produce el sonido** de **cómo esa persona organiza musicalmente su interpretación**.

Identidad y autenticidad

Separar identidad de autenticidad reduce un problema frecuente en discursos artísticos.

Calificar una interpretación como auténtica suele implicar criterios culturales, históricos o afectivos.

Moore (2002), Albrecht (2008) y Blackburn (2020) muestran desde enfoques distintos que la autenticidad se construye dentro de relaciones entre expresión, género, audiencia y representación.

El MIIACT no pretende decidir si un cantante es "verdaderamente auténtico".

Pregunta algo más limitado:

¿permanece una organización individualizable a través de contextos diferentes?

Esta pregunta puede estudiarse sin emitir un juicio moral o esencialista sobre el artista.

La agencia como protección frente a dos extremos

Lin (2026) aporta un antecedente contemporáneo importante porque muestra que la adquisición de una voz prescrita puede producir incertidumbre identitaria y que la agencia aparece cuando el cantante construye criterios propios de evaluación.

En términos del MIIACT, la agencia protege frente a dos extremos.

El primero es la **rigidez identitaria**:

"No puedo modificar este recurso porque dejaría de ser yo."

El segundo es la **sustitución identitaria externa**:

"Debo adoptar cualquier recurso solicitado porque una autoridad define cómo debería sonar."

La identidad adaptativa permite evaluar cada modificación por función, compatibilidad y valor expresivo.

Implicaciones para desarrollo profesional

El modelo puede transformar el modo en que se habla de identidad en procesos profesionales.

En lugar de buscar prematuramente un “sonido único”, sería posible preguntar:

- ¿qué decisiones reaparecen?
- ¿cuáles son verdaderamente distintivas?
- ¿cuáles son hábitos?
- ¿cuáles provienen del género?
- ¿cuáles interfieren con adaptación?
- ¿qué elementos siguen siendo reconocibles cuando cambia el contexto?

Esta perspectiva reduce el riesgo de confundir identidad con limitación técnica.

Un recurso disponible puede formar parte de la identidad solo si su selección es funcional.

Identidad, tecnología y mediación

La voz artística contemporánea suele llegar al oyente mediante amplificación, mezcla, edición y procesamiento.

Hughes (2013) ya señalaba la relevancia de procesos tecnológicos para la identidad vocal contemporánea.

El MIIACT exige por ello documentar la cadena de producción cuando el objeto sea una grabación.

Una señal procesada puede contribuir a una identidad artística reconocible, pero no debe atribuirse automáticamente al comportamiento vocal del cantante.

El modelo permite estudiar una identidad mediada, siempre que se distinga: producción vocal; decisión interpretativa; procesamiento; resultado final.

El contexto contemporáneo de 2026

La investigación reciente hace especialmente pertinente distinguir identidad humana, identidad vocal e identidad interpretativa.

El desarrollo de herramientas generativas, procesamiento vocal y nuevas formas de representación digital aumenta la necesidad de especificar qué evidencia se utiliza cuando se atribuye una performance a una persona.

Sin embargo, el MIIACT no se construye como modelo de detección de inteligencia artificial ni como sistema de verificación de identidad legal.

Su objeto permanece estrictamente interpretativo.

El contexto tecnológico refuerza la importancia del problema, pero no redefine sus criterios musicales.

Limitaciones

La primera limitación corresponde a la naturaleza narrativa del corpus.

La revisión permite construir una arquitectura conceptual, pero no establecer exhaustividad ni prioridad absoluta frente a todos los posibles modelos de identidad artística.

La segunda limitación se relaciona con la heterogeneidad del constructo identidad. La literatura revisada incluye identidad musical, performer identity, vocal identity, individualidad y reconocimiento. El MIIACT selecciona componentes compatibles con una pregunta interpretativa específica, pero no pretende unificar todas las teorías de identidad.

La tercera limitación afecta el dominio tropical. El modelo utiliza el canto tropical como ámbito inicial y no supone que salsa, merengue, gaita zuliana u otros repertorios compartan una técnica o identidad homogénea.

La cuarta limitación reside en la separación entre propiedades fisiológicas y decisiones interpretativas. Algunas señales que contribuyen al reconocimiento de un cantante pueden ser difíciles de modificar voluntariamente y no deberían atribuirse al modelo como decisiones artísticas.

La quinta limitación afecta la familiaridad. Los oyentes expertos en un artista pueden reconocer señales mínimas asociadas con grabaciones específicas. Los diseños futuros deberán utilizar obras nuevas y controlar reconocimiento previo.

La sexta limitación corresponde a la mediación tecnológica. Mezcla, compresión, afinación, reverberación y otros procesos pueden modificar distintividad perceptual.

La séptima limitación es cultural. Una característica interpretativa puede valorarse como individual en una población y resultar prototípica en otra.

La octava limitación afecta las cinco dimensiones. Se presentan como distinciones conceptuales y no como factores psicométricos demostrados.

La novena limitación se relaciona con el cambio temporal. Una identidad puede evolucionar durante una carrera. Una reducción de similitud respecto de un perfil antiguo no implica necesariamente deterioro; puede representar reorganización estable.

Finalmente, el MIIACT no permite inferir autenticidad psicológica, personalidad, sinceridad ni identidad privada de un cantante a partir de grabaciones.

CONCLUSIONES

La identidad interpretativa del cantante no requiere reproducir los mismos recursos en todos los contextos.

Por el contrario, una definición funcional debe explicar cómo puede conservarse diferenciación individual cuando las demandas musicales obligan a cambiar.

El Modelo de Identidad Interpretativa Adaptativa del Cantante Tropical organiza esta cuestión mediante cinco dimensiones:

núcleo de invariancia interpretativa;

variabilidad estilística regulada;

coherencia expresiva transversal;

distintividad perceptiva;

integración identitaria y agencia vocal.

La principal contribución conceptual consiste en formular la identidad como **invariancia parcial bajo adaptación**.

Bajo esta perspectiva, la unidad relevante no es un timbre, una ornamentación o una característica aislada.

Es el patrón de relaciones que reaparece entre decisiones y funciones a través de actuaciones diferentes.

El modelo diferencia identidad de reconocimiento, autenticidad, calidad y adecuación.

También exige comparación con otros intérpretes y validación en repertorios reservados.

Las cinco proposiciones convierten el concepto en un programa de investigación contrastable.

P1 examina estabilidad intraindividual frente a variabilidad interindividual.

P2 evalúa si el cambio permanece dirigido por las demandas.

P3 exige que parte de la distintividad pueda transferirse hacia obras nuevas.

P4 prueba si identidad y adaptación pueden coexistir sin perjuicio musicalmente relevante.

P5 determina si el perfil interpretativo aporta información adicional más allá de timbre, familiaridad, género y reconocimiento del repertorio.

El MIIACT no establece todavía cuáles relaciones constituyen universalmente la identidad de un cantante ni demuestra que las cinco dimensiones sean independientes.

Su aporte es proporcionar una estructura mediante la cual esas afirmaciones pueden examinarse.

En conjunto, la línea de investigación queda organizada en tres niveles complementarios.

El **MAICT** conceptualiza la capacidad de adaptación.

El **MOAIV** explica la organización temporal de esa capacidad durante performances continuas.

El **MIIACT** explica cómo puede mantenerse diferenciación individual mientras la adaptación y la continuidad ocurren.

La trilogía permite así desplazar el estudio del cantante desde una descripción basada en repertorio o estilo hacia una arquitectura integrada de **adaptación, continuidad e identidad**.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Albrecht, M. M. (2008). Acting naturally unnaturally: The performative nature of authenticity in contemporary popular music. *Text and Performance Quarterly, 28*(4), 379–395. https://doi.org/10.1080/10462930802351989

Blackburn, A. (2020). Voices that matter: Authenticity, identity, and voice in the musical career of Lana Del Rey. *Nota Bene: Canadian Undergraduate Journal of Musicology, 13*(1). https://doi.org/10.5206/notabene.v13i1.8579

Burland, K., Bennett, D., & López-Íñiguez, G. (2022). Validation of the Musical Identity Measure: Exploring musical identity as a variable across multiple types of musicians. *Musicae Scientiae*. https://doi.org/10.1177/10298649221108576

Cooper, A., Eitel, M., Fecher, N., Johnson, E., & Cirelli, L. K. (2024). Who is singing? Voice recognition from spoken versus sung speech. *JASA Express Letters, 4*(6), 065203. https://doi.org/10.1121/10.0026385

Coupland, N. (2011). Voice, place and genre in popular song performance. *Journal of Sociolinguistics, 15*(5), 573–602. https://doi.org/10.1111/j.1467-9841.2011.00514.x

Davidson, J. W. (2017). Performance identity. In R. MacDonald, D. J. Hargreaves, & D. Miell (Eds.), *Handbook of musical identities* (pp. 364–382). Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199679485.003.0020

Forbes, M., Goopy, J., & Krause, A. E. (2025). Becoming singular: Musical identity construction and maintenance through the lens of identity process theory. *Psychology of Music, 53*(5), 746–761. https://doi.org/10.1177/03057356241267863

Gingras, B. (2014). Individuality in music performance: Introduction to the research topic. *Frontiers in Psychology, 5*, 661. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2014.00661

Hughes, D. (2013). An encultured identity: Individuality, expressivity and the singing-self. *Australian Voice, 15*, 13–19.

Jaakkola, E. (2020). Designing conceptual articles: Four approaches. *AMS Review, 10*, 18–26. https://doi.org/10.1007/s13162-020-00161-0

Juntunen, M.-L., Arlin, E. P., & Liira, K. (2023). Expression in popular music singing as embodied and interpersonal. *Frontiers in Education, 8*, 1092736. https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1092736

Lakens, D. (2017). Equivalence tests: A practical primer for *t* tests, correlations, and meta-analyses. *Social Psychological and Personality Science, 8*(4), 355–362. https://doi.org/10.1177/1948550617697177

Li, S., Timmers, R., & Wang, W. (2021). The communication of timbral intentions between pianists and listeners and its dependence on auditory-visual conditions. *Frontiers in Psychology, 12*, 717842. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.717842

Lin, C. (2026). "This does not sound like me"? Vocal identity negotiation in one-to-one voice teaching. *Frontiers in Psychology, 17*, 1928649. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2026.1928649

Maguinness, C., Roswandowitz, C., & von Kriegstein, K. (2018). Understanding the mechanisms of familiar voice-identity recognition in the human brain. *Neuropsychologia, 116*, 179–193. https://doi.org/10.1016/j.neuropsychologia.2018.03.039

Moore, A. F. (2002). Authenticity as authentication. *Popular Music, 21*(2), 209–223. https://doi.org/10.1017/S0261143002002131

Oakland, J., & MacDonald, R. (2022). Identity and the performing musician. In G. E. McPherson (Ed.), *The Oxford handbook of music performance* (Vol. 1, pp. 651–669). Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780190056285.013.26

Wöllner, C. (2013). How to quantify individuality in music performance? Studying artistic expression with averaging procedures. *Frontiers in Psychology, 4*, 361. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2013.00361