Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), septiembre-octubre 2026,
Volumen 10, Número 5.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i5

RELACIÓN ENTRE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y PROCRASTINACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR: UNA REVISIÓN NARRATIVA DE LA LITERATURA

ASSOCIATION BETWEEN ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND PROCRASTINATION IN HIGHER EDUCATION: A NARRATIVE LITERATURE REVIEW

Javier Asunción Puchuri Apcho
Universidad Continental, Perú

Williams García Ramos
Investigador independiente, Perú

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i5.26405

Relación entre la Inteligencia Artificial y Procrastinación en Educación Superior: Una Revisión Narrativa de la Literatura

Javier Asunción Puchuri Apcho[1]
jpuchuri@continental.edu.pe
https://orcid.org/0009-0005-6707-0817
Universidad Continental
Perú

Williams García Ramos
correowilliams37@gmail.com
https://orcid.org/0009-0006-4910-9930
Investigador Independiente
Perú

RESUMEN

El uso de herramientas basadas en inteligencia artificial se ha intensificado en la educación superior, generando debate sobre su valor de cara a la procrastinación, Estos instrumentos se pueden considerar parte de un andamiaje cognitivo que puede minimizar la postergación de actividades complejas, aunque también podría favorecer la dependencia tecnológica, minando la autorregulación. El objetivo fue la revisión y análisis de literatura acerca de la posible asociación entre inteligencia artificial y procrastinación en estudiantes universitarios. Se realizó una búsqueda sistemática en bases de datos bibliográficas: Web of Science, Scopus, Scielo y Google Académico, de acuerdo a los criterios de elegibilidad especificados al inicio de la investigación. Identificándose 178 artículos, los que al pasar por los filtros fueron resumidos en 19 trabajos organizados temáticamente para su análisis. Los resultados fueron organizados en 04 ejes: inteligencia sustitutoria de procesos cognitivos, procrastinación producto de delegación, factores motivacionales asociados, e intervención tecnológica para disminuir la procrastinación. Se halló ambivalencia, mientras que algunas investigaciones vinculan la inteligencia artificial con el incremento de la procrastinación por dependencia tecnológica, otros concluyen que puede reducirse por el acompañamiento, capacitación o diseños pedagógicamente estructurados. Concluyendo, la relación entre inteligencia artificial y procrastinación va a depender de variables motivacionales, del contexto disciplinar, además de la pedagogía utilizada, lo cual supera la sola disponibilidad del recurso tecnológico.

Palabras clave: inteligencia artificial, procrastinación, autorregulación

[1] Autor principal.
Correspondencia: jpuchuri@continental.edu.pe

Association Between Artificial Intelligence and Procrastination in Higher Education: A Narrative Literature Review

ABSTRACT

The use of artificial intelligence-based tools has intensified in higher education, sparking debate regarding their impact on procrastination. These tools can be viewed as a form of cognitive scaffolding that minimizes the postponement of complex tasks, though they may also foster technological dependency and undermine self-regulation. This study aimed to review and analyze the literature concerning the potential link between artificial intelligence and procrastination among university students. A systematic search was conducted across bibliographic databases—Web of Science, Scopus, SciELO, and Google Scholar—based on eligibility criteria established at the outset of the research. From an initial pool of 178 articles, 19 were selected after screening and organized thematically for analysis. The results were categorized into four key areas: AI as a substitute for cognitive processes, procrastination resulting from task delegation, associated motivational factors, and technological interventions to reduce procrastination. Mixed findings emerged while some studies link artificial intelligence to increased procrastination due to technological dependency; others conclude that procrastination can be reduced through guidance, training, or pedagogically structured designs. Ultimately, the relationship between artificial intelligence and procrastination depends on motivational variables, the disciplinary context, and the pedagogical approach employed—factors that extend beyond the mere availability of the technological resource.

***Keywords*:** artificial intelligence, procrastination, self-regulation

Artículo recibido 20 agosto 2026
Aceptado para publicación: 20 setiembre 2026

INTRODUCCIÓN

La inclusión de recursos tecnológicos basados en la inteligencia artificial —asumidos como la capacidad para lograr con éxito un objetivo a través de algoritmos computacionales (Gignac & Szodorai, 2024)— evidenciados en sus distintas variantes tales como sistemas automáticos de escritura, tutorias digitales y agentes de conversación automatizados, se vienen popularizando de forma considerable en los entornos académicos, modificando de forma significativa el modo en que los estudiantes de educación superior planifican, ejecutan y en determinadas coyunturas postergan sus deberes académicos. A la par, la procrastinación, comprendida como el retraso voluntario de una actividad intencionada e importante a pesar de esperar posibles consecuencias negativas que superan las consecuencias positivas del retraso (Klingsieck, 2013), es en la actualidad uno de los principales obstáculos para la autorregulación, siendo una variable referenciada en diversos estudios desde la psicología educativa.

La relación entre ambas variables es ambivalente, el uso de inteligencia artificial podria disminuir la procrastinación al sintetizar actividades consideradas difíciles y que retrasan o desaceleran el arranque, articulándose como un “andamio cognitivo”. Una especie de estructura provisional suministrada por el docente para apoyar al estudiante durante su aprendizaje y que podria ser retirado cuando el estudiante sea capaz de funcionar independientemente (Delmastro, 2008). A la vez, podría considerarse como un factor con el potencial suficiente para reforzar la postergación, ello a medida que el exceso de la delegación reemplace el esfuerzo cognitivo dando origen a la dependencia hacia las herramientas basadas en inteligencia artificial, ello en desmedro del desarrollo e incorporación de estrategias para la autorregulación que el estudiante en su etapa formativa debiera interiorizar. Esta duplicidad se evidencia en la literatura reciente, ya que se registran estudios que afirman que la facilidad para el acceso y uso de herramientas tecnológicas basadas en inteligencia artificial se vincula con mayores índices de procrastinación, mientras que otras investigaciones documentan un efecto distinto, afirmándose que las herramientas tecnológicas autogenerativas ayudarían a la reducción de los índices de postergación gracias a la intervención de variables de carácter motivacional o de asistencia pedagógica debidamente capacitada.

La justificación de esta revisión narrativa de literatura científica se basa en la exposición de los argumentos que sustentan y evidencian en la actualidad dicha ambivalencia, ello en un escenario - como el de la educación superior latinoamericana y/o peruana - donde el uso la inteligencia artificial se viene masificando de forma exponencial, ello sin que exista hasta el momento un criterio integrador que oriente la práctica docente y defina las normas de interacción con el alumnado.

El formato PECO (Población, Exposición, Comparación y Resultados) se utilizó como punto de inicio para la revisión de la literatura, ello con el objetivo de evidenciar en primer lugar ¿Cómo se relaciona la inteligencia artificial y la procrastinación?, y en segundo lugar ¿Qué mecanismos y/o variables psicológicas son mediadoras y/o intervinientes entre la inteligencia artificial y la procrastinación?, ambos cuestionamientos direccionados a conocer su influencia sobre una población específica como el de la educación superior representada por estudiantes y/o docentes universitarios. Resumiendo ambas preguntas procedimos a formular un cuestionamiento central: "En estudiantes universitarios y/o docentes de educación superior, ¿el uso de herramientas de inteligencia artificial, en comparación con un bajo o nulo uso de inteligencia artificial, se asocia con la procrastinación reportada en la literatura?"

El objetivo de esta investigación fue analizar, a través de la literatura científica existente, las evidencias de una posible relación entre la inteligencia artificial y la procrastinación en la educación superior, descubriendo que mecanismos y/o variables psicológicas pueden mediar dicha relación. La investigación se estructura en torno a cuatro capítulos: la metodología utilizada en la selección, el cribado y síntesis de los artículos científicos; los resultados presentados en los ejes de trabajo; las conclusiones articuladas en base a los resultados y finalmente la lista de referencias.

METODOLOGÍA

El presente estudio es de naturaleza narrativa, con enfoque cualitativo del tipo exploratorio – descriptivo, del mismo que se orienta al estudio de los fenómenos sociales desde el punto de vista de los participantes o(Creswell & Creswell, 2018). No se aplicaron instrumentos de medición a participantes ni se formularon análisis en base a resultados. Sin embargo, se optó por la inclusión de elementos propios de investigaciones de naturaleza sistemática (formato PECO, revisión en base de datos científicas y evaluación de calidad MMAT) con el objetivo de elevar la rigurosidad del proceso y la calidad de los resultados y conclusiones.

La interrogante inicial se organizó en torno al formato PECO, a detallar: Población, estudiantes del pre y postgrado universitario y/o docentes de educación superior; Exposición, al uso de las herramientas tecnológicas basadas en la inteligencia artificial tales como chatbots educativos, asistentes de escritura basados en inteligencia artificial y tutores digitales; Comparación, expresado como el bajo y/o nulo uso de herramientas de inteligencia artificial; y Resultados, referenciado como la asociación entre el uso de inteligencia artificial y la procrastinación. Las pautas utilizadas para determinar la elegibilidad permitieron la inclusión de estudios del tipo cuantitativo, cualitativo y mixto, asimismo la aceptación de revisiones tanto sistemáticas como narrativas. En cuanto al idioma, se utilizaron estudios publicados tanto en inglés como español, los mismos que fueron hallados en bases de datos bibliográficas indexadas a revistas académicas: Web of Science, Scopus, Scielo y Google Académico; en cuanto al factor temporal, no se consideraron periodos de publicación que fungieran como restricción, también se excluyeron estudios centrados en educación regular, así como recursos tecnológicos educativos que no sustentaron su funcionamiento elemental en la inteligencia artificial, artículos científicos no publicados (literatura gris) y/o aquellos que no fueron revisados por pares.

Para la selección de los artículos académicos se procedió a hacer búsquedas utilizando ecuaciones booleanas en las principales bases de datos bibliográficas, utilizando tanto las variables principales como otros conceptos directamente vinculados durante la búsqueda con el objetivo de incrementar la efectividad. El proceso dio como resultado: 92 en Scopus, 43 en Web of Science, 37 en Scielo y 06 en google académico. Dando un total de 178 datos bibliográficos catalogados como relevantes para el estudio.

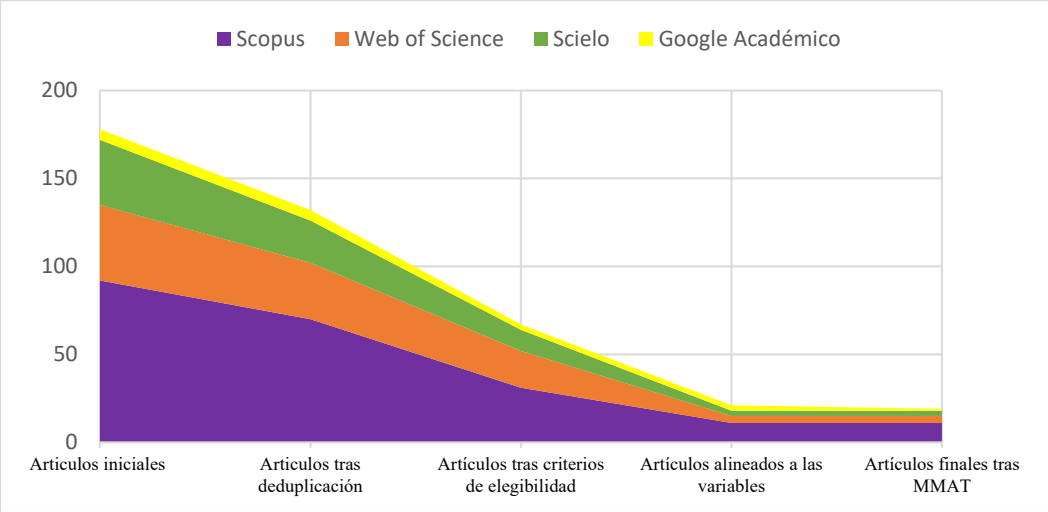
Los artículos recuperados fueron exportados en el formato RIS al gestor de referencias Mendeley para la deduplicación automática quedándonos con 132 registros, a continuación, los articulos no duplicados fueron filtrados en concordancia a los criterios de elegibilidad (inclusión y exclusión) determinados para el estudio. Se procedió a evaluar nuevamente la disponibilidad del texto completo y registrando, si así fuera el caso, las causales de las exclusiones.

El resultado final arrojó un total de 67 estudios dentro del marco del cumplimiento de los criterios de elegibilidad, de ese total, fueron 21 las investigaciones que explícitamente se ocuparon de investigar la relación entre la inteligencia artificial y la procrastinación en la educación superior, los mismos que

fueron organizados sistemáticamente en una matriz de análisis documental. En cuanto a los estudios restantes, su foco de atención estaba orientado en mayor medida a la comprensión de la procrastinación, sin abordar o mencionando tangencialmente la intervención de la inteligencia artificial (la mayoría de ellos estudios primarios desarrollados en instituciones de latinoamérica que no contaban específicamente con la intersección de las variables).

La calidad de la información registrada en la matriz de análisis documental fue evaluada descriptivamente con el MMAT (Mixed Method Appraisal Tool) versión 2018, el cual nos permitió analizar de forma sistemática diseños de los tipos cuantitativos, cualitativos y mixtos sin puntos de exclusión. Fueron 02 los revisores quienes independientemente aplicaron el cheklist del MMAT por separado en sus 02 preguntas de tamizaje y las 05 de la categoría de estudios cuantitativos descriptivos, quedándonos con 19 articulos de investigación (ver figura 01).

Figura 1: Base de datos utilizada para la recolección de la información



Nota: Producción personal

Las conclusiones de los hallazgos se expusieron desde una perspectiva narrativa temática, sin intervención estadística, distribuyendo la evidencias levantadas en ejes temáticos sustentados en las preguntas de investigación definidas al inicio del proyecto y alineados inductivamente durante el escrutinio de los mencionados artículos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La base de datos constituida por 19 investigaciones fue estructurada temáticamente, los diseños de la mayoría corresponden a estudios de naturaleza cuantitativa transversal del tipo correlacional, asimismo de modelamiento mediante ecuaciones estructurales, mientras que cuatro de ellos contaron con diseños

experimentales o cuasiexperimentales. Las conclusiones de mayor relevancia para el estudio fueron estructuradas alrededor de cuatro ejes de trabajo, los que describimos a continuación:

Eje de trabajo 01: La inteligencia artificial sustitutoria de los procesos cognitivos.

Agrupa investigaciones que notifican el uso intensivo de la inteligencia artificial como un recurso tecnológico que suple el esfuerzo cognitivo de los estudiantes, mas que una ayuda complementaria. Uppal y Hajian (2025), en universitarios canadienses, hallaron dependencia al ChatGPT, —comprendido como delegación permanente del esfuerzo cognitivo en actividades académicas— se halló una correlación entre moderada y significativa con la procrastinación, asimismo, el incremento en la percepción de utilidad de la inteligencia artificial se vinculó con la optimización de los resultados académicos. En el mismo sentido, Palma Gil et al. (2025), quienes trabajaron en una población de estudiantes de nacionalidad filipina encontraron una correlación positiva de magnitud modesta entre el uso de herramientas tecnológicas autogenerativas, llámese ChatGPT y la procrastinación, interpretada como la consecuencia gratificante inmediata que ofrece dicha herramienta, lo cual es concordante con lo expuesto por Siaputra (2010) quien afirma desde la teoría de la motivación temporal, que las personas siempre considerarán prioritarias aquellas actividades que prometan la mas alta utilidad con la menor inversión de tiempo. Asimismo, Jebasingh et al. (2025) registraron en estudiantes de ciencias administrativas, una predominancia significativa en el uso de chatbots para el ejercicio de actividades académicas, igualmente índices considerablemente elevados de procrastinación, a la vez que también registraron las percepciones de los participantes de cara a considerar a dichos chatbots como recursos válidos para mitigar la procrastinación

En contraposición, no todos los registros pertenecientes a este eje de trabajo se orientan al mismo punto. Sapillado Condori et al. (2026), quienes trabajaron con una población constituida por universitarios peruanos, no registraron correlaciones significativas entre el uso de la inteligencia artificial y la procrastinación académica. El estudio asoció las carencia de organización de recursos didácticos con un incremento en la dependencia hacia los recursos de inteligencia artificial, lo cual sugiere que los estudiantes recurren a ello como alternativa de solución inmediata ante las ineficiencias manifiestas en su planificación, ello mas que como un medio extendido y generalizado suplente del esfuerzo académico.

Estos resultados trascienden la narrativa simplista de ciertas afirmaciones que afirman que “a mayor uso de inteligencia artificial, mayores niveles de procrastinación”, a la vez que insinúa que una posible dependencia hacia las herramientas basadas en inteligencia artificial, no son predictoras de comportamientos procrastinadores.

Eje de trabajo 02: La procrastinación producto de la delegación

Se reúnen artículos que vinculan directamente la frecuencia y/o intensidad del empleo de tecnologías de inteligencia artificial con la postergación de actividades académicas, aunque con cursos de efecto en contraposición, de acuerdo al contexto. Sang y Thang (2026), utilizaron un modelo de ecuaciones estructurales en universitarios de nacionalidad vietnamita, hallaron niveles altos de dependencia a la inteligencia artificial como único factor predictivo de naturaleza tecnológica de trayecto positivo y significativo relacionado con la procrastinación, resultado que a la vez predijo menores logros academicos. En la misma línea, Shu y Miao (2021) evidenciaron que los resultados algorítmicos de inteligencia artificial pronosticaron la procrastinación de estudiantes de educación superior de China, ello debido a la adicción como consecuencia del uso prolongado de los teléfonos móviles; al igual que Li, Huang y Cui (2026), en estudiantes de universidades chinas de elite, declararon una asociación negativa entre la inteligencia artificial y la procrastinación, mitigado por la ansiedad de aprendizaje de recursos tecnológicos en la dimensión de intensidad del vínculo.

Por otro lado, otras investigaciones documentan efectos protectores. Albikawi y Abuadas (2026), en estudiantes de universitarios de la carrera de enfermería de Jordania, hallaron que el empleo de recursos educativos basados en inteligencia artificial pronosticaron inversamente la procrastinación y positivamente el rendimiento académico y administración del tiempo. Lo cual evidencia que en determinados escenarios de alta exigencia cognitiva, la inteligencia artificial puede llegar a considerarse como un andamio que reduce la postergación de tareas. Nemt-Allah et al. (2026) reportaron hallazgos similares en estudiantes egipcios de educación superior, en un escenario donde la inteligencia artificial predijo negativamente la procrastinación, mediada por la conciencia reflexiva de la escucha. Por otro lado, Ma y Chen (2024) en su estudio cuasiexperimental con universitarios chinos del idioma inglés, evidenciaron en un taller sobre aplicaciones educativas optimizadas con inteligencia artificial, que estas disminuyeron de manera significativa la procrastinación tras un periodo académico de uso asistido,

evidencia que destaca el rol de la capacitación y un apropiado acompañamiento como requisitos para que la herramienta de inteligencia artificial termine siendo favorable, y no mine la autorregulación del estudiante durante su proceso formativo.

Eje de trabajo 03: Factores motivacionales asociados

En esta agrupación se encuentran las investigaciones basadas en las variables de autoeficacia, ansiedad, autorregulación y/o motivación en entornos académicos que moderan las posibles vinculaciones entre la inteligencia artificial y la procrastinación. Hermita et al. (2026) realizó un estudio en estudiantes universitarios de Indonesia, quienes sostuvieron que la alfabetización en el uso de inteligencia artificial manifiesta un rol dual —denominado como "rostro de Jano"— al interceder parcialmente en la relación existente entre integridad, perfeccionismo y autoeficacia con la procrastrinación: beneficia la autorregulación en aquellos estudiantes con elevada autoeficacia, y sin embargo, tiene el potencial de amplificar la brecha en aquellos estudiantes que manifiestan baja integridad de cara a sus labores académicas. Shahat et al. (2025), realizaron su estudio en estudiantes de docencia de idiomas extranjeros, ellos identificaron que la ansiedad originada por los elementos desconocidos del idioma extranjero se relacionan directamente con la procrastinación, siendo la gestión del tiempo un mediador parcial con el potencial para explicar solo una parte del efecto total, existiendo en consecuencia otros mecanismos psicológicos que explican la procrastinación. Galindo-Domínguez et al. (2026), utilizaron como base de su estudio la teoría de la autodeterminación —enfoque motivacional orientado a la satisfacción de las necesidades psicológicas y de autorregulación para la promoción del desarrollo y el bienestar ((Albor-Chadid y Rodríguez-Burgos, 2022))— demostraron en una población de universitarios de nacionalidad española que la procrastinación regula el impacto de motivación intrínseca y/o de la amotivación sobre la dependencia a herramientas tecnológicas, específicamente a ChatGPT, a la vez que la motivación extrínseca ejerce una influencia directa sobre la procrastinación sin involucrar factores mediadores.

En cuanto a aplicaciones para la intervención psicológica sustentadas en inteligencia artificial, Lee et al. (2025) evidenciaron, en su ensayo piloto en una población universitaria surcoreana, que el desarrollo de un chatbot semigenerativo sustentado en los principios de la terapia cognitivo – conductual, disminuyó significativamente la procrastinación, ello en contraste con otra aplicación de administración

de tareas sin chatbot, reacción atribuida a la denominada autorreflexión guiada y al aparente vínculo establecido con la herramienta autogenerativa. Por otro lado, Hennemann et al. (2026), en un estudio piloto con universitarios alemanes de la facultad de psicología, no encontraron diferencias significativas entre las intervenciones realizadas por ChatGPT y un operador humano, a pesar de que solo el factor humano evidenció una disminución importante en el mismo grupo de estudio, lo cual sugiere que en la actualidad los modelos de inteligencia artificial aun manifiestan limitaciones significativas como agentes de apoyo. En otro escenario, Wang y Wang (2026) afirmaron que el estrés de entornos académicos anticipa la dependencia a los diseños centrados en la inteligencia artificial como efecto directo y de modo indirecto por medio de la procrastinación académica. En tanto que Yilmaz (2026) demostró que la procrastinación predice la tendencia a copiar, la cual es un factor interviniente y se vincula con la deshonestidad académica debido a la asistencia de la inteligencia artificial, efecto que se incrementa y consolida a medida que aumenta el uso de dichas herramientas.

Eje de trabajo 04: la intervención tecnológica utilizada para disminuir la procrastinación.

Durante el análisis de la información surgió un cuarto eje de trabajo relacionado al conjunto de estudios que tratan acerca de chatbots y las intervenciones conversacionales automatizadas desarrolladas específicamente para disminuir la procrastinación a través de notificaciones, reagendación automatizada o sistemas de incentivos para incrementar la motivación. Ello a diferencia de lo expuesto en los ejes anteriores, donde la inteligencia artificial no reemplaza las cogniciones de los estudiantes sino que fomenta la autorregulación. Pereira y Diaz (2022) expusieron un chatbot denominado Ganttbot, el mismo con las capacidades para la reprogramación de los proyectos y envío tanto de notificaciones como de alertas de proximidad del vencimiento de los plazos, el estudio demostró que las demoras en el grupo de intervención se redujeron frente a un grupo de control. Cheng (2026) trabajó en Taiwan con una población de estudiantes de educación superior procrastinadores, concluyó desde el punto de vista de la narrativa utilizada por un chatbot (primera, segunda o tercera persona) no influyó significativamente en el avance de las actividades académicas y por ende no afectó la productividad, sin embargo, si modificó en cuanto a la temporalidad el compromiso, ello con la segunda persona, obeteniendo como resultado el aceleramiento de las acciones iniciales, mientras que en primera persona, se mantuvo un progreso considerado como gradual y constante.

Estos descubrimientos, acompañados con la masificación en el uso frecuente de asistentes de escritura como herramienta de afrontamiento registrado por Jebasingh et al. (2025), recomiendan intervenciones basadas en diseños de inteligencia artificial conversacionales en lugar de simplemente restringir el riesgo cerrando el acceso.

Síntesis de estudio

Concluyendo, la evidencia mostrada confirma la ambivalencia propuesta en la introducción, las repercusiones de la inteligencia artificial sobre la procrastinación no son lineales ni funcionan sobre la base de principios universales, sino que son dependientes de variables moderadoras, a referir la integridad académica, percepción de autoeficacia, ansiedad de desempeño, alfabetización en el uso de los modelos de inteligencia artificial, asistencia pedagógica debidamente capacitada y/o diseños conversacionales (Chatbots) debidamente estructurados, los cuales se articulan como andamiaje cognitivo o caso contrario, puede funcionar como reforzador de conductas evitativas. Gran parte de los estudios consultados son de naturaleza transversal del tipo correlacional, lo que se considera como impedimento para la definición de relaciones causales; es por ello que únicamente 04 de los 19 artículos estructurados temáticamente (Hennemann et al., 2026; Lee et al., 2025; Ma y Chen, 2024; Cheng, 2026) utilizaron diseños del tipo experimental o cuasiexperimental, siendo en coincidencia aquellos estudios que aportan mayor evidencia acerca de los procesos de transformación de cara al incremento o reducción de la procrastinación.

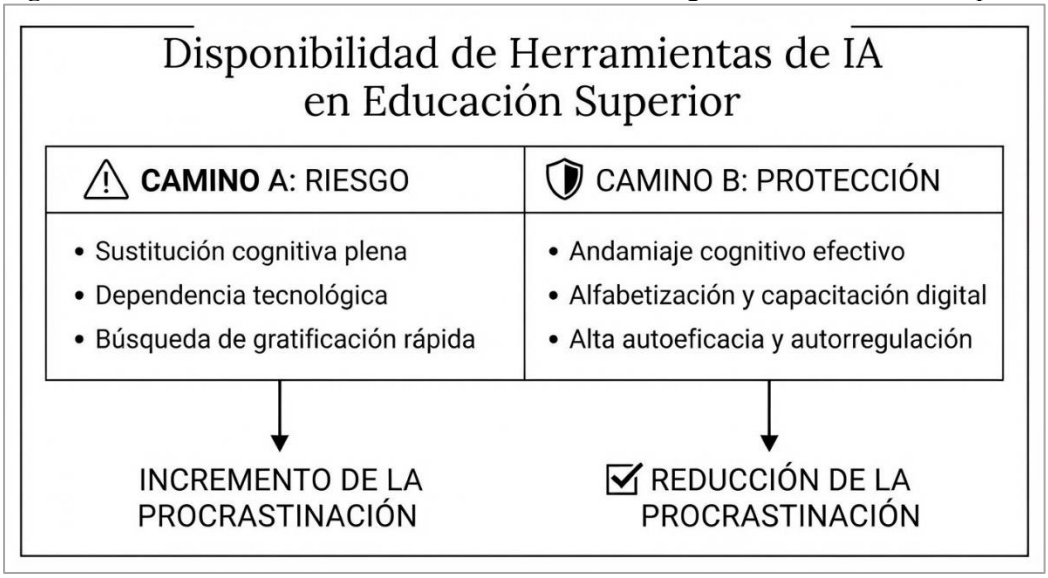
Por otra parte, es evidente la escasez de estudios latinoamericanos y en particular peruanos que pongan su foco de atención e inviertan esfuerzos en investigar las relaciones entre estas variables, si bien es cierto que se identificaron un número considerable de estudios genéricos acerca de procrastinación, varios de ellos en instituciones peruanas, solo uno de los registros consultados manifestó explícitamente su interés por asociarla a la inteligencia artificial, lo cual se considera como un vacío de conocimiento significativo al considerar el crecimiento exponencial de las herramientas de la inteligencia artificial en las instituciones formativas de educación superior. asi

CONCLUSIONES

Acerca de la relación entre inteligencia artificial y procrastinación en la educación superior, la revisión de datos nos arrojó resultados fehacientes que apuntan a la naturaleza ambivalente del vínculo entre ellas, dependiendo su impacto de la intervención de variables contextuales y psicológicas, más que únicamente de la frecuencia y/o disponibilidad de las herramientas tecnológicas. Especificando, en escenarios donde la inteligencia artificial se complementa con niveles bajos de autorregulación, integridad e ineficiente guía pedagógica, suele haber una mayor asociación con altos niveles de procrastinación, asimismo en cierto casos con la denominada deshonestidad académica. Por otra parte, su inclusión está influenciada por capacitación pedagógica, autoconfianza para el cumplimiento de tareas y/o diseños automatizados basados en inteligencia artificial que refuerzan la autorregulación, es así que los hallazgos son proclives a considerar un efecto protector de cara al aplazamiento de tareas.

En ese sentido, las bases teóricas referidas en la investigación afirman que la autorregulación es la piedra angular que determina el rumbo de los efectos de la inteligencia artificial sobre la procrastinación. De acuerdo a esa apreciación, las instituciones de educación superior tendrían una gran oportunidad de desarrollo si invirtieran esfuerzos y recursos en la alfabetización en inteligencia artificial y planes para fomentar la autorregulación de sus estudiantes, en lugar de fomentar las restricciones.

Figura 2: Modelo ambivalente de la influencia de la inteligencia artificial sobre la procrastinación



Nota: Producción personal

Finalizando, la naturaleza narrativa de la investigación presenta sus propias limitaciones, ya que no se realizó búsquedas en otras bases de datos adicionales ni tampoco se aplicó el metaanálisis en los resultados, asimismo la mayor parte de las investigaciones son transversales lo que no permite definir causalidad directa. Para próximos estudios es recomendable impulsar investigaciones de diseño longitudinal y/o experimental. En cuanto al dessintesisarrollo de estudios en escenarios educativos latinoamericanos y específicamente peruanos, requiere de mayores incentivos, ya que es notoria la carencia de investigaciones que se interesen por estudiar la intersección entre inteligencia artificial y procrastinación en nuestra región.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Albikawi, Z., & Abuadas, M. (2026). Investigating the associations between AI-based educational tool utilization, academic procrastination, academic achievement, and time management among nursing students. BMC Nursing. https://doi.org/10.1186/s12912-026-04815-5

Albor-Chadid, L. I. y Rodríguez-Burgos, K. (2022). Estudios aplicados de la teoría de la autodeterminación en estudiantes y profesores, y sus implicaciones en la motivación, el bienestar psicosocial y subjetivo. *Revista Eleuthera*, 24(1), 56-85. http://doi.org/10.17151/eleu.2022.24.1.4

Cheng, P.-J. (2026). Narrative perspective matters: Designing chatbot interventions for academic procrastination through motivational framing. Acta Psychologica. https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2026.107278

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (5th ed.). SAGE Publications.

Delmastro, A. (2008). El andamiaje docente en el desarrollo de la lectura y la escritura en lengua extranjera. Paradigama, 19(1), 197–230. Retrieved from http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512008000100011

Galindo-Dominguez, H., Sainz-de-la-Maza, M., Campo, L., & Losada-Iglesias, D. (2026). Influencia de la motivación hacia el aprendizaje y la procrastinación en la dependencia a ChatGPT. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*. https://doi.org/10.5944/ried.45497

Hennemann, S., Fähnrich, J. M., Tietze, C., Witthöft, M., & Jungmann, S. M. (2026). Generative AI versus human conversational agent for reducing procrastination: A randomized pilot trial. DIGITAL HEALTH. https://doi.org/10.1177/20552076261450336

Hermita, M., Rohani, A., Syah, R. D., Suhatril, R. J., & Sartika, S. (2026). The Janus face of AI literacy: A dual-pathway model of its mitigating and exacerbating effects on academic procrastination. Cogent Education. https://doi.org/10.1080/2331186X.2026.2644679

Jebasingh, D. R., Ahmad, N., Shimray, S. R., & Subaveerapandiyan. (2025). Perceived impact of procrastination on academic performance among students and the role of AI tools. Libri. https://doi.org/10.1515/libri-2025-0093

Lee, S., Jeong, J., Kim, M., Lee, S., Kim, S.-P., & Jung, D. (2025). Development of a mobile intervention for procrastination augmented with a semigenerative chatbot for university students: Pilot randomized controlled trial. JMIR mHealth and uHealth. https://doi.org/10.2196/53133

Li, Z., Huang, J., & Cui, Z. (2026). GenAI use and GenAI-assisted learning procrastination in university students: The roles of planned behavior constructs and learning GenAI anxiety. Behavioral Sciences. https://doi.org/10.3390/bs16071256

Ma, Y., & Chen, M. (2024). AI-empowered applications' effects on EFL learners' engagement in the classroom and academic procrastination. BMC Psychology. https://doi.org/10.1186/s40359-024-02248-w

Nemt-Allah, M. A., AbuAl-Saoud, M. H., Soliman, A. H., Kelany, A. A., Mohamed, A. A., & Ibrahim, A. R. (2026). Artificial intelligence acceptance and procrastination: Metacognitive listening awareness mediation in foreign language students. *International Journal of Evaluation and Research in Education*. https://doi.org/10.11591/ijere.v15i3.37246

Palma Gil, B. E., Laxina, C. M., Sombilon, A. F., Cabangal, N. M., Lobo, M. L. L., Silat, G., Atacador, R., & Oroc, R. (2025). The use of ChatGPT and academic procrastination of college students. https://doi.org/10.70847/610010

Pereira, J., & Diaz, Ó. (2022). Struggling to keep tabs on capstone projects: A chatbot to tackle student procrastination. ACM Transactions on Computing Education. https://doi.org/10.1145/3469127

Sang, T. M., & Thang, L. Q. (2026). Academic procrastination and achievement among university students under AI overreliance and contextual factors. *International Journal of Evaluation and Research in Education*. https://doi.org/10.11591/ijere.v15i4.38954

Sapillado Condori, H., Vilca Quispe, G. N., & Quispe Mamani, A. (2026). Relación entre dependencia a la inteligencia artificial, rendimiento académico y procrastinación académica en universitarios. Espíritu Emprendedor TES. https://doi.org/10.37135/ee.04.25.08

Shahat, H. A., Elballah, K. A., Ben-Motreb, K. S., Badawy, M. E., Ibrahim, A. R., & Nemt-Allah, M. A. (2025). Causal modeling of the relationship between foreign language learning anxiety and academic procrastination: The mediating role of time management among preservice teachers using artificial intelligence tools. *Journal of Educational and Social Research*. https://doi.org/10.36941/jesr-2025-0206

Shu, X., & Miao, Y. (2021). Research on the impact of artificial intelligence recommendation on academic procrastination under the background of big data: The mediating role of mobile phone addiction. *Journal of Physics: Conference Series*. https://doi.org/10.1088/1742-6596/1948/1/012001

Uppal, K., & Hajian, S. (2025). Students' perceptions of ChatGPT in higher education: A study of academic enhancement, procrastination, and ethical concerns. *European Journal of Educational Research*. https://doi.org/10.12973/eu-jer.14.1.199

Wang, D., & Wang, Z. (2026). How academic stress leads to artificial intelligence-generated design dependency: The roles of academic procrastination and help-seeking behavior. *Frontiers in Psychology*. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2026.1794730

Yilmaz, A. (2026). The psychological mechanisms and behavioral determinants of academic integrity in the age of artificial intelligence. *Frontiers in Psychology*. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2026.1853790