Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), septiembre-octubre 2026,
Volumen 10, Número 5.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i5

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA Y CALIDAD DE GASTO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA, PERÍODO 2021 – 2025

BUDGET IMPLEMENTATION AND QUALITY OF EXPENDITURES AT THE NATIONAL AGRICULTURAL UNIVERSITY OF LA SELVA, 2021–2025

Victor Manuel Yalta Saldaña
Universidad Nacional Agraria de la Selva, Peru

Kenet Jhon Aguilar Guizado
Universidad Nacional Agraria de la Selva, Peru

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i5.26636

Ejecución Presupuestaria y Calidad de Gasto en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, Período 2021 – 2025

Victor Manuel Yalta Saldaña[1]
victor.yalta@unas.edu.pe
https://orcid.org/0009-0000-5225-3817
Universidad Nacional Agraria de la Selva
Peru

Kenet Jhon Aguilar Guizado
kenet.aguilar@unas.edu.pe
https://orcid.org/0000-0002-2988-2348
Universidad Nacional Agraria de la Selva
Peru

RESUMEN

Esta investigación tuvo como propósito determinar la relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en la Universidad Nacional Agraria de la Selva durante el periodo 2021-2025. El estudio tiene un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada y nivel correlacional; su diseño fue no experimental, longitudinal y documental, de método hipotético-deductivo. La población estuvo conformada por 60 registros anuales de proyectos, de los cuales se seleccionó una muestra no probabilística intencional de 16 registros críticos que presentaban los niveles más bajos de ejecución. Los resultados descriptivos mostraron que, a pesar del crecimiento financiero evidente, los compromisos crecieron un 71% entre 2021 y 2025; la calidad del gasto arrastró deficiencias graves. Algunos proyectos estratégicos cerraron con 0% de eficacia, mientras que las variaciones en eficiencia llegaron a -83.5%, que muestra una brecha considerable entre la asignación de recursos y su traducción en resultados concretos. En el plano inferencial existe una correlación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto, con coeficientes que oscilaron entre $r = 0.884$ y $r = 0.894$ ($p < 0.01$).

***Palabras clave*:** ejecución presupuestaria, calidad de gasto, gestión pública.

[1] Autor principal.
Correspondencia: victor.yalta@unas.edu.pe

Budget Implementation and Quality of Expenditures at the National Agricultural University of la Selva, 2021–2025

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the relationship between budget execution and the quality of spending at the National Agrarian University of La Selva during the 2021–2025 period. The study employs a quantitative, applied, and correlational approach; its design was non-experimental, longitudinal, and documentary, using a hypothetical-deductive method. The population consisted of 60 annual project records, from which a non-probabilistic, purposive sample of 16 critical records with the lowest levels of execution was selected. The descriptive results showed that, despite evident financial growth—with commitments increasing by 71% between 2021 and 2025—the quality of spending revealed serious deficiencies. Some strategic projects ended with 0% effectiveness, while efficiency variations reached -83.5%, indicating a considerable gap between resource allocation and its translation into concrete results. At the inferential level, there is a very strong and statistically significant positive correlation between budget execution and the quality of spending, with coefficients ranging from $r = 0.884$ to $r = 0.894$ ($p < 0.01$).

Keywords: budget execution, quality of spending, public management.

Artículo recibido 20 agosto 2026
Aceptado para publicación: 20 setiembre 2026

INTRODUCCIÓN

La gestión presupuestaria en las universidades públicas latinoamericanas se ha consolidado como un eje central del debate sobre la eficiencia del Estado, en la medida en que estas instituciones reciben transferencias crecientes del Tesoro Público que no siempre se traducen en mejoras proporcionales de la calidad educativa ni de los servicios que prestan a la sociedad. Según la OCDE (2020), América Latina presenta niveles persistentemente bajos de eficiencia en la asignación y uso de los recursos públicos, lo que se refleja en brechas significativas entre la planificación presupuestaria y la ejecución efectiva del gasto. En el ámbito específico de la educación superior, Aguay y Castillo (2025) reportaron que el gasto promedio ejecutado en instituciones de educación superior de la región alcanza apenas el 83.12 %, con niveles que oscilan entre 31.99 % y 99.70 %, lo que evidencia la heterogeneidad de la capacidad de gestión presupuestaria en el sector. Esta problemática adquiere especial relevancia en las universidades públicas de regiones amazónicas y andinas del Perú, donde las condiciones geográficas, logísticas y administrativas imponen restricciones operativas adicionales que limitan la capacidad institucional para ejecutar el presupuesto asignado en los niveles programados.

En el Perú, las universidades públicas han incrementado sostenidamente su presupuesto institucional durante la última década; sin embargo, este crecimiento financiero no ha garantizado mejoras proporcionales en la calidad del gasto. Al respecto, Fairlie et al. (2021) sostienen que el incremento del presupuesto destinado a las universidades públicas no necesariamente se ha traducido en mayores niveles de eficiencia ni en mejoras sustanciales en la calidad educativa. En esa misma línea, la Contraloría General de la República (Informes N.° 012-2025-OCI/0226-SCC y N.° 008-2025-2-0226) ha documentado retrasos en la ejecución contractual y diferencias entre el avance físico de obras y los pagos efectuados en universidades públicas del país, lo que evidencia la persistencia de déficits cualitativos en la gestión presupuestaria. Estudios recientes en el mismo ámbito universitario peruano, como los de Díaz (2026) en una universidad pública nacional y Rodríguez et al. (2026) en una universidad pública de Lima, han confirmado la existencia de correlaciones positivas significativas entre la gestión presupuestaria y la calidad del gasto, con resultados consistentes con la teoría del presupuesto por resultados.

En la Universidad Nacional Agraria de la Selva (UNAS), ubicada en la provincia de Leoncio Prado, región Huánuco, esta problemática se manifiesta con particular intensidad. El reporte de Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2025) señala que, hasta octubre de 2025, la universidad registró una ejecución del 63.5 % del Presupuesto Institucional Modificado (PIM), con los rubros "Recursos Ordinarios" y "Recursos Directamente Recaudados" alcanzando niveles de 60.4 % y 56.2 %, respectivamente. Estas cifras ponen de manifiesto limitaciones significativas en la capacidad de ejecución presupuestal y posibles deficiencias en los procesos administrativos y de planificación institucional. Una situación análoga ha sido reportada por Ilatoma et al. (2026) en el Gobierno Regional de San Martín, también ubicado en la Amazonía peruana, donde la correlación entre el presupuesto público y la calidad del gasto alcanzó un coeficiente Rho de Spearman de 0.809 ($p < 0.01$), lo que pone en relieve que la problemática de la calidad del gasto es una constante en los contextos amazónicos del país y justifica la necesidad de analizar de manera sistemática la relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en la UNAS durante el periodo 2021–2025.

Estudios recientes en los ámbitos internacional, nacional y regional han documentado la relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en distintas entidades públicas. En el contexto ecuatoriano, Nagua y Morocho (2023) analizaron la distribución del presupuesto asignado a las universidades públicas entre 2013 y 2020, concluyendo que la asignación basada en criterios de calidad docente, infraestructura y número de estudiantes mejora la equidad y el uso óptimo de los recursos. Chévez y Feijó (2025) advirtieron, no obstante, que una alta ejecución presupuestaria no garantiza eficiencia si no se articula con una planificación realista y capacidades operativas sólidas. En el ámbito nacional, Gavelan et al. (2025) demostraron, en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana, que la etapa de ejecución presupuestaria es la que ejerce mayor influencia sobre la calidad del gasto público (Nagelkerke = 63.4 %), mientras que Reyes y Flores (2025) identificaron deficiencias persistentes en la programación, distribución y control del gasto en la Dirección Regional de Educación de Cajamarca. En el ámbito de la educación superior, López (2023) reportó una correlación muy alta ($r = 0.870$) entre la ejecución presupuestaria y la eficacia del gasto público en la Universidad Jorge Basadre Grohmann; Gonzales (2025) obtuvo un coeficiente de Spearman de 0.802 en la Universidad Nacional del Centro del Perú; y Arce (2025) identificó una relación positiva y significativa ($p = 0.022$) en la Universidad

Nacional del Altiplano, aunque con un nivel bajo de eficacia y transparencia en la ejecución. En el contexto regional, León (2023) reportó una correlación rs = 0.751 ($p \leq 0.000$) en la Unidad Ejecutora 302 Educación Leoncio Prado, reforzando la evidencia de asociación entre ambas variables en instituciones públicas peruanas.

El objetivo general del presente estudio fue determinar la relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en la Universidad Nacional Agraria de la Selva durante el periodo 2021–2025. Los objetivos específicos fueron: (a) determinar la relación entre la fase de compromiso de la ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en la UNAS durante el periodo de estudio; (b) determinar la relación entre la fase de devengado y la calidad de gasto; y (c) determinar la relación entre la fase de girado y la calidad de gasto.

La justificación teórica del estudio radica en la necesidad de aportar evidencia empírica que profundice en el análisis de estas variables en el contexto específico de una universidad pública amazónica, ámbito en el que la literatura especializada es aún incipiente. La justificación práctica se sustenta en la posibilidad de que los hallazgos proporcionen insumos técnicos útiles para la Oficina de Planificación, la Oficina de Administración y los órganos de control institucional de la UNAS, orientados a fortalecer la programación presupuestaria, los mecanismos de seguimiento y la fiscalización del gasto público. En esa línea, Alva (2024) subraya la importancia de integrar sistemas de información ejecutiva al ciclo presupuestario como mecanismo para mejorar la calidad del gasto y la eficiencia en los gobiernos locales, planteamiento que resulta directamente transferible al ámbito universitario. Entre las principales limitaciones del estudio se reconocen las siguientes: (1) el diseño documental y la muestra censal de 60 reportes mensuales restringen la generalización de los resultados a otros contextos institucionales; (2) el análisis se sustenta en datos secundarios del Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP) y del portal de Consulta Amigable del MEF que excluye variables perceptuales que requerirían instrumentos primarios; y (3) el horizonte temporal se circunscribe al periodo 2021–2025, los resultados no capturan dinámicas presupuestarias de años anteriores ni posteriores.

METODOLOGÍA

La presente investigación es de tipo aplicada, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte longitudinal y documental, y alcance correlacional (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). La población estuvo conformada por los reportes mensuales de ejecución presupuestaria de la Universidad Nacional Agraria de la Selva (Unidad Ejecutora 526), obtenidos del Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP) y del portal de Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), correspondientes al periodo 2021–2025. La muestra fue de tipo censal e incluyó los 60 reportes mensuales del periodo de estudio se ha considerado 16 casos que mostraban niveles críticos de ejecución: eficacia presupuestaria por debajo del 90 % y caídas marcadas en los indicadores de eficiencia. Se consideraron como criterios de inclusión los reportes emitidos por la UE 526 con datos completos en las tres fases del gasto y en los indicadores de calidad del gasto; y como criterios de exclusión, los reportes con datos incompletos o con observaciones de control pendientes.

Las variables de estudio fueron: (a) ejecución presupuestaria, operacionalizada en las dimensiones compromiso, devengado y girado, con sus indicadores de porcentaje de ejecución respecto al Presupuesto Institucional Modificado (PIM); y (b) calidad del gasto, operacionalizada en las dimensiones eficiencia y eficacia.

La técnica de recolección de datos fue el análisis documental, utilizando como instrumento la ficha de análisis documental, en la cual se registraron los valores mensuales de las variables y dimensiones obtenidas del SIAF-SP y del portal de Consulta Amigable del MEF. Para el procesamiento y análisis de los datos se utilizaron Microsoft Excel e IBM SPSS Statistics. Se aplicó estadística descriptiva para caracterizar la distribución de los datos y estadística inferencial para la contrastación de hipótesis.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Planteamiento de la hipótesis

Existe relación significativa entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en la Universidad Nacional Agraria de la Selva durante el periodo 2021-2025.

Variable 1: Ejecución presupuestaria

Dimensión 1: Compromiso

Dimensión 2: Devengado

Dimensión 3: Girado

Variable 2: Calidad del Gasto

Dimensión 1: Eficiencia

Dimensión 2: Eficacia

Reinhard y García (2016) sostienen que la calidad del gasto público abarca tres aspectos: eficiencia, eficacia y transparencia. Sin embargo, en esta investigación hemos decidido circunscribir la operacionalización únicamente a las dimensiones de eficiencia y eficacia. La decisión se sostiene en tres razones que pasamos a detallar.

De orden técnico-normativo, la Ficha técnica de los indicadores de la Evaluación Institucional Financiera (Anexo 08) del MEF, (2024) es el instrumento oficial de evaluación financiera institucional, contempla siete indicadores: cuatro de eficacia y tres de eficiencia. No incluye ningún indicador, fórmula o método estandarizado para medir transparencia.

De orden metodológico, el estudio se sustenta en datos secundarios del SIAF-SP y del portal de Consulta Amigable del MEF, no contamos con variables que permitan construir un indicador cuantitativo de transparencia; su inclusión exigiría un componente perceptual que excede el diseño propuesto.

De orden conceptual, Siguiendo a Cunill (1995), la transparencia opera como un principio habilitante del sistema presupuestario acceso a la información y rendición de cuentas que como una dimensión cuantificable que pueda correlacionarse con la ejecución presupuestaria. Por eso, excluirla no significa desconocer su relevancia conceptual, sino responder a una decisión técnica coherente con el marco normativo vigente.

Hipótesis específica 1

H_o: No existe relación significativa entre la fase de compromiso de la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en la Universidad Nacional Agraria de la Selva durante el periodo 2021-2025.

H_a: Existe relación significativa entre la fase de compromiso de la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en la Universidad Nacional Agraria de la Selva durante el periodo 2021-2025.

Tabla 1 Resultado de la correlación de las variables: Compromiso de la ejecución presupuestaria y calidad de gasto

		Calidad de Gasto
		Eficacia
Compromiso de la ejecución presupuestal	Correlación de Spearman	,884**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	16

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
Nota. Coeficiente de correlación de Spearman calculado con n = 16 observaciones trimestrales de la ejecución presupuestaria (Compromiso) y de la calidad del gasto (Eficacia) en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, periodo 2021-2025. La significancia bilateral de $p < 0.01$ indica una correlación positiva fuerte y estadísticamente significativa al 99% de confianza.

Los resultados del análisis correlacional dejan ver una asociación directa, fuerte y estadísticamente significativa entre el compromiso presupuestario y la eficacia del gasto. El coeficiente de Spearman alcanzó un valor de $r = 0.884$, con una significancia de $p = 0.000$, claramente inferior al 1%. En estas condiciones, no queda más opción que rechazar la hipótesis nula y dar por confirmada la alterna: la fase de compromiso sí guarda una relación significativa con la calidad del gasto.

Hipótesis específica 2

H_o: No existe relación significativa entre la fase de devengado de la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en la Universidad Nacional Agraria de la Selva durante el periodo 2021-2025.

H_a: Existe relación significativa entre la fase de devengado de la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en la Universidad Nacional Agraria de la Selva durante el periodo 2021-2025.

Tabla 2 Resultado de la correlación de las variables: Devengado de la ejecución presupuestal y calidad de gasto

		Calidad de Gasto
		Eficacia
Devengado de la ejecución presupuestal	Correlación de Spearman	,894**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	16

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
Nota. Coeficiente de correlación de Spearman calculado con n = 16 observaciones trimestrales de la ejecución presupuestaria (Devengado) y de la calidad del gasto (Eficacia), periodo 2021-2025. La significancia bilateral de $p < 0.01$ evidencia una correlación positiva fuerte y altamente significativa al 99% de confianza, siendo esta la fase de la ejecución con mayor asociación con la eficacia del gasto en la UNAS.

El análisis arroja una correlación positiva robusta entre el devengado y la eficacia del gasto. El coeficiente de Spearman se ubicó en $r = 0.894$, con un valor de significancia de $p = 0.000$, lo cual permite descartar la hipótesis nula con un nivel de confianza del 99%. Resulta particularmente llamativo que, entre las tres fases evaluadas, el devengado haya sido la que mostró el vínculo más estrecho con

los resultados. Esto sugiere que el momento en que la institución reconoce formalmente la obligación de pago tras verificar que el bien o servicio cumple con lo pactado constituye la etapa más sensible para explicar el logro de metas institucionales.

Hipótesis específica 3

H_o: No existe relación significativa entre la fase de girado de la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en la Universidad Nacional Agraria de la Selva durante el periodo 2021-2025.

H_a: Existe relación significativa entre la fase de girado de la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en la Universidad Nacional Agraria de la Selva durante el periodo 2021-2025.

Tabla 3 Resultado de la correlación de las variables: Girado de la ejecución presupuestal y calidad de gasto

		Calidad de Gasto
		Eficacia
Girado de la ejecución presupuestal	Correlación de Spearman	,884**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	16

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
Nota. Coeficiente de correlación de Spearman calculado con n = 16 observaciones trimestrales de la ejecución presupuestaria (Girado) y de la calidad del gasto (Eficacia), periodo 2021-2025. La significancia bilateral de $p < 0.01$ confirma una correlación positiva fuerte y estadísticamente significativa al 99% de confianza, lo que demuestra que la cancelación efectiva de las obligaciones devengadas se asocia directamente con el cumplimiento de metas institucionales.

En este caso, la correlación también resultó positiva, fuerte y significativa. El coeficiente de Spearman alcanzó $r = 0.884$, con una significancia de $p = 0.000$, inferior nuevamente al 1%. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se confirma que el girado entendido como el pago efectivo y oportuno de las obligaciones reconocidas mantiene una asociación estadísticamente válida con la eficacia del gasto.

Hipótesis general

Tomando en conjunto los tres análisis específicos, se concluye que existe una relación positiva fuerte y estadísticamente significativa entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en la UNAS durante el periodo 2021-2025. La hipótesis general queda, de este modo, plenamente confirmada con un nivel de confianza del 99%.

El ciclo de ejecución compromiso, devengado y girado presentaron coeficientes de correlación elevados, oscilando entre $r = 0.884$ y $r = 0.894$, todos con valores de $p < 0.01$. Estos hallazgos permiten sostener que una gestión ordenada y oportuna en cada fase del presupuesto es un factor determinante para que el gasto público alcance efectivamente los objetivos planteados.

El cumplimiento de obligaciones contractuales, la verificación rigurosa de las prestaciones y la cancelación puntual de pagos funcionan como eslabones de una misma cadena que cuando se fortalecen se asocian directamente con mejores resultados institucionales.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos con un nivel de confianza del 99% muestran que la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en la Universidad Nacional Agraria de la Selva mantuvieron una relación significativa durante el periodo 2021-2025, dado que los coeficientes de Spearman alcanzados que oscilaron entre 0.884 y 0.894 revelan una correlación positiva muy fuerte.

Investigaciones recientes apuntan en una dirección semejante como el de López (2023), al trabajar en la Universidad Jorge Basadre Grohmann, reportó una asociación muy estrecha (r = 0.870) y concluyó que más de tres cuartas partes de la variación en la eficacia del gasto podían explicarse por la ejecución presupuestaria. Gonzales (2025), en la Universidad Nacional del Centro del Perú, obtuvo un coeficiente de Spearman de 0.802.

León (2023), por su parte, confirmó esta misma tendencia en la Unidad Ejecutora 302 de Educación Leoncio Prado con un $r_s = 0.751$. La coherencia de estos hallazgos en instituciones distintas muestra que la relación entre ejecución y calidad del gasto es s un patrón que parece reproducirse con cierta estabilidad en el sector público peruano.

Resulta igualmente revelador confrontar estos datos con estudios donde la correlación, aunque significativa, resultó más modesta como el de Acuña y Córdova (2024), en la Universidad Nacional de San Martín, encontraron una asociación positiva pero de intensidad moderada (r = 0.591), en un contexto donde los niveles medios de ejecución y calidad de gasto superaban el 85%. La UNAS, en cambio, exhibe índices sensiblemente inferiores y una cantidad alarmante de proyectos con eficacia nula.

En el trabajo de Arce (2025) en la Universidad Nacional del Altiplano Puno, este autor confirmó una relación positiva y significativa entre las variables, su estudio reveló que desde la percepción de los servidores una mayor ejecución presupuestaria solo "a veces" se traduce en una mejor calidad del gasto. Ese matiz cualitativo resulta especialmente pertinente para la UNAS, donde proyectos con montos millonarios como el de Mejoramiento de la Gestión Institucional, que contó con S/4,133,423 en 2024

cerraron el ejercicio con 0% de eficacia, escenarios como este confirman que mover más dinero por el sistema no equivale, de manera automática, a mejores resultados si la gestión interna no acompaña ese flujo.

La literatura internacional aporta luces complementarias como Nagua y Morocho (2023), al estudiar universidades públicas de Ecuador, concluyeron que una distribución presupuestaria orientada a criterios objetivos número de estudiantes, calidad docente, estado de infraestructura contribuye a elevar la equidad y la calidad del gasto, sobre todo cuando opera bajo sistemas de acreditación. Sin embargo, Chévez y Feijó (2025) introdujeron una advertencia que se parece al caso de la UNAS: una ejecución elevada no asegura eficiencia si no existe una planificación realista y capacidades operativas sólidas. En la UNAS el crecimiento sostenido de los montos comprometidos, devengados y girados no ha generado una mejora proporcional en la calidad del gasto lo cual apunta a una desarticulación precisamente entre la planificación financiera y la capacidad de la institución para materializar sus proyectos.

La persistencia de iniciativas con ejecución nula o eficiencias negativas extremas variaciones del costo unitario que alcanzan el -83.5% no puede reducirse a un problema de números en la UNAS de acuerdo con Ochoa et al. (2020), en universidades privadas de Cuenca, ya habían advertido que las instituciones de educación superior frecuentemente incumplen con la distribución y el uso de recursos que la normativa exige, mostrando deficiencias en la articulación entre las funciones sustantivas y la gestión financiera. Por su parte, Claudio et al. (2024), en la UGEL Lauricocha, confirmaron la existencia de una relación entre ejecución y calidad, pero enfatizaron que dicha relación solo se vuelve fructífera cuando se fortalecen las capacidades de gestión.

El estudio se alimentó únicamente de datos secundarios disponibles en el portal Consulta Amigable del MEF, lo cual resultó práctico y objetivo, pero también impidió adentrarse en las razones cualitativas que explican por qué ciertos proyectos con presupuesto aprobado nunca se ejecutaron. Por otro lado, la decisión de trabajar con 16 registros críticos aquellos con baja ejecución permitió un análisis focalizado, aunque no necesariamente refleja el comportamiento de la totalidad de proyectos de la universidad. Asimismo, la exclusión de la transparencia como dimensión operacional, aunque justificada metodológicamente, deja un vacío en la evaluación integral de la calidad del gasto y el diseño

correlacional no permite establecer causalidades estrictas; solo permite afirmar que las variables se mueven en la misma dirección, sin poder determinar con certeza si una provoca la otra o si ambas responden a factores externos no controlados.

A partir de los hallazgos y limitaciones identificadas, se proponen las siguientes líneas de investigación futura:

- Investigaciones que empleen entrevistas a profundidad y grupos focales con los gestores presupuestarios, coordinadores de proyecto y autoridades universitarias para identificar las barreras administrativas, normativas y operativas que explican la inejecución de proyectos con montos significativos.
- Estudios que evalúen las competencias del personal involucrado en la gestión presupuestaria, identificando brechas de formación y proponiendo programas de fortalecimiento de capacidades en formulación, programación y ejecución presupuestal.
- Investigaciones acción que diseñen, implementen y evalúen un plan de mejora continua de la calidad del gasto que incluya indicadores de desempeño, evaluación de resultados y rendición de cuentas, tal como se recomienda en el presente estudio. Este tipo de investigación permitiría validar empíricamente la efectividad de las intervenciones propuestas.
- Investigaciones que comparen la ejecución presupuestaria y calidad del gasto entre universidades públicas de diferentes regiones del país, identificando buenas prácticas y factores contextuales que explican las diferencias en el desempeño institucional.

Estudios que analicen cómo la implementación de sistemas de gestión electrónica y automatización de procesos administrativos incide en la eficiencia de la ejecución presupuestaria y la reducción de tiempos de tramitación.

CONCLUSIONES

La relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en la Universidad Nacional Agraria de la Selva resultó positiva, muy fuerte y estadísticamente significativa durante el periodo 2021-2025. Los coeficientes obtenidos en las tres fases del gasto, junto con sus niveles de significancia, permiten afirmar con alto grado de confianza que la manera en que la universidad comprometió devengó y giró sus recursos se asoció directamente con el grado de eficacia alcanzado en el uso de dichos fondos.

La fase de compromiso tiene una asociación positiva y significativa con la calidad del gasto registrando un coeficiente de Spearman de $r = 0.884$ ($p < 0.01$). Este resultado confirma que la formalización oportuna de contratos y la afectación de créditos presupuestarios constituyen un paso relevante para el logro posterior de metas institucionales, pero el análisis también dejó en evidencia que el compromiso por sí solo no basta: proyectos con montos considerablemente altos como el de "Mejoramiento de la Gestión Institucional", que contó con S/4,133,423 en 2024 llegaron a cerrar el ejercicio con 0% de eficacia, lo cual demuestra que una buena planificación financiera requiere acompañarse de capacidades operativas y mecanismos de seguimiento que aseguren que los recursos efectivamente se traduzcan en resultados.

La fase de devengado presentó la correlación significativa con la calidad del gasto ($r = 0.894$, $p < 0.01$), confirmando que el reconocimiento formal de la obligación de pago una vez verificada la conformidad de lo recibido es la etapa que mejor predice el cumplimiento de objetivos institucionales. El monto devengado experimentó un crecimiento acumulado del 71.1% entre 2021 y 2025, al pasar de aproximadamente S/38 millones a más de S/65 millones, ese incremento financiero no se reflejó de manera proporcional en una mejora de la calidad del gasto porque persistieron índices de ineficiencia preocupantes, con variaciones negativas del costo unitario que alcanzaron el -83.5% en determinados proyectos.

La fase de girado también mantuvo una relación positiva y significativa con la calidad del gasto registrando un coeficiente de Spearman de $r = 0.884$ ($p < 0.01$). Este hallazgo indica que la cancelación efectiva de obligaciones mediante documentos autorizados se vincula con el cumplimiento de metas institucionales. Si bien la universidad alcanzó niveles de ejecución presupuestaria cercanos al 100% en 2025, ese logro cuantitativo encubre deficiencias cualitativas severas. Los años 2024 y 2025 concentraron la mayor cantidad de proyectos con 0% de eficacia y eficiencias negativas extremas que evidencia que pagar oportunamente las obligaciones no garantiza una gestión efectiva si no existe una dirección integral orientada a resultados.

RECOMENDACIONES

Implementar un sistema integral de monitoreo y evaluación presupuestaria que permita identificar de manera oportuna proyectos con riesgo de inejecución, priorizando aquellos con montos significativos.

Establecer mecanismos de articulación efectiva entre la Oficina de Planificación y la Oficina de Administración para garantizar que la programación presupuestal sea realista y coherente con la capacidad operativa institucional.

Implementar un sistema de alertas tempranas que permita identificar sobrecostos y desviaciones en la ejecución de proyectos, especialmente en iniciativas estratégicas de formación universitaria que han presentado eficiencias negativas.

Desarrollar un plan de mejora continua de la calidad del gasto que incluya indicadores de desempeño, evaluación de resultados y rendición de cuentas.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Acuña Luna, A., & Córdova Gómez, J. (2024). *E*jecución presupuestal y su relación con la calidad del gasto público en la Universidad Nacional de San Martín, año 202*0.* Tarapoto, Perú: Universidad Nacional de San Martín. https://repositorio.unsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/ee198dfe-1375-4d06-90a4-b7274f32bcc6/content

Aguay, M., & Castillo, Y. (2025). La eficiencia del gasto público en la educación superior. *European Public & Social Innovation, 10*, 1-16. https://doi.org/10.31637/epsir-2025-2263

Alva, W. (2024). Sistema de información ejecutiva en ejecución presupuestal de gobiernos municipales. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 5*(4), 1504-1519. https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2355

Arce, G. (2025). Ejecución presupuestaria y su relación con la calidad de gasto en la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, 2023. Universidad Nacional del Altiplano. https://repositorio.unap.edu.pe/items/615673ab-cd74-409d-978d-181a5cb963cc

Chévez-Nágera, Y., & Feijó-Cuenca, N. (2025). De la planificación a la ejecución: eficiencia en la gestión presupuestaria universitaria en Ecuador. *Journal Scientific Investigar, 9*(3), 1-22. https://www.investigarmqr.com/2025/index.php/mqr/article/view/921/8236

Claudio Picon, H., Claudio Picon, I., & Claudio Fretel, Y. (2024). Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Unidad De Gestión Educativa Local de Lauricocha, periodo 2023. Huánuco: Universidad Nacional Hermilio Valdizán. https://repositorio.unheval.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/7dbc1fb2-d29e-4107-8362-a11823b7ca14/content

Contraloría General de la República. (10 de agosto de 2025). Informe N.° 008-2025-2-0226. Lima. https://www.gob.pe/institucion/contraloria/informes-publicaciones

Cunill, L. (2006). La Transparencia en la gestión Pública ¿Cómo construirle viabilidad? *Revista Chilena de Administración Pública, 8*, 22-44. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2315250

Díaz, M. (2026). Ejecución presupuestaria y el control interno en instituciones públicas de educación superior: Evidencia de una universidad peruana. *Balance's, 14*(23), 6-22. https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/476/464

Fairlie, A., Collantes, E., & Castillo , L. (2021). Eficiencia del gasto en las universidades públicas del Perú. Lima: PUCP. https://cies.org.pe/wp-content/uploads/2021/07/eficiencia_del_gasto_en_las_universidades_del_peru.pdf

Gavelan, R., Calderón, G., & Córdova, F. (2025). El proceso presupuestario en la calidad del gasto público: Importancia en la gestión municipal peruana. *Revista de Ciencias Sociales y Humanas, 7*(1), 215-230. https://doi.org/10.47606/acven/ph0323

Gonzales Quiñonez, X. (2025). Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo – Perú: Universidad Nacional del Centro del Perú. https://repositorio.uncp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/6185e384-de91-4d9b-8f2a-5eb3427dde79/content

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2022). Metodología de la investigación. McGraw-Hill.

Ilatoma, D., Nolasco, G., Verona, J., Arévalo, O., & Rebollo, J. (2026). Relación entre el presupuesto público y la calidad del gasto en el Gobierno Regional de San Martín. *Revista Amazónica de Ciencias Económicas, 5*(1), 1-8. https://doi.org/10.51252/race.v5i1.1503

León Aguilar, A. (2023). *E*jecución presupuestal y la calidad del gasto en el área de gestión pedagógica de la Unidad Ejecutora 302 Educación Leoncio Prado, periodo 2023. Huánuco – Perú: Universidad De Huanuco. https://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14257/4459/Le%c3%b3n%20Aguilar%2c%20Areli%20Damaris.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lopez Sihuayro, Y. (2023). Ejecución presupuestaria y su influencia en la eficacia del gasto público en inversiones en la universidad nacional jorge basadre grohmann, tacna, periodo 2016-202*1*. Tacna - Perú: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. https://repositorio.unjbg.edu.pe/server/api/core/bitstreams/9918a794-84c8-4044-8856-c8f2cdd3c215/content

Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (2024). Ficha técnica de los indicadores de la Evaluación Institucional Financiera. MEF. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/anexos/Anexo_08_Ficha_tecnica_indicadores_evaluacion_institucional_financiera_RD030_2019EF5001.pdf

Ministerio de EconomÍa y finanzas [MEF]. (12 de enero de 2026). Seguimiento de la Ejecución Presupuestal. Lima. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100944&lang=es-ES&view=article&id=504

Ministerio de Economía y Finanzas, MEF. (julio de 2025a). Seguimiento de la ejecución financiera y física de los Programas Presupuestales. Lima, Perú. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101531&view=article&catid=211&id=5352&lang=es-ES

Nagua Macas, L., & Morocho Granda, F. (2023). *A*nálisis de la asignación presupuestaria en las universidades públicas del Ecuador periodo 2013-2020. Machala: Universidad Tecnica de Machala. https://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/22656/1/Trabajo_Titulacion_2726.pdf

Ochoa-Crespo, C., Narváez Zurita, C., Torres-Palacios, M., & Erazo-Álvarez, J. (2020). Procedimiento metodológico para evaluar el ciclo presupuestario de las universidades particulares del Ecuador. *Ciencias económicas y empresariales, 6*(1), 34-67. https://doi.org/10.23857/dc.v6i1.1136

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, OCDE. (2020). *P*anorama de las Administraciones Públicas América Latina y el Caribe 2020. https://read.oecd-ilibrary.org/governance/panorama-de-lasadministraciones-publicas-america-latina-y-el-caribe-2020_1256b68d-es#page4

Reinhard, E., & García, M. (2016). Fiscalización y calidad del gasto público en América Latina y el Caribe. Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ). https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64898455/Engl_et_al._2016_Fiscalizacion_y_calidad_del_gasto_publico_en_Ameri-libre.pdf?1605028713=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DFiscalizacion_y_calidad_del_gasto_public.pdf&Expires=1783381622&Sign

Reyes, F., & Flores, Y. (2025). Calidad del gasto público y la gestión educativa del presupuesto en Cajamarca, Perú. *Tendencias, 27*(1), 26-48. https://doi.org/doi.org/10.22267/rtend.262701.285

Rodríguez, D. (2015). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en las municipalidades distritales de la Región La Libertad: 2010-2014. Trujillo, Perú.