



Infodemia en tiempos de pandemia de la covid 19: Revisión sistemática

Ebert Francisco Dávalos Sullcahuamán

efdavalos@hotmail.com; edavalos@ucvvirtual.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-6921-4125>

Maestro, en Gestión Pública y Gobernabilidad,
Universidad Cesar Vallejo, Lima Perú

Flabio Romeo Paca Pantigoso

rpacapantigoso@gmail.com; fpacap@ucvvirtual.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-6921-4125>

Doctor; en Administración,
Universidad César Vallejo, Lima, Perú

Evening Soria Aguilar

eveningsoria5@hotmail.com; eveningsoria@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-4997-7747>

Bachiller en Educación,
Universidad Nacional Federico Villareal, Lima, Perú

Jaynor Dávalos Sullcahuamán

haynitor@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-9481-8708>

Médico Cirujano, Especialista en Medicina Intensiva,
Universidad Nacional Federico Villareal, Lima, Perú

RESUMEN

El propósito de la presente revisión sistemática fue analizar cómo las noticias falsas, la desinformación la manipulación por medios de información digitales han influido en la infodemia en tiempos de pandemia de la COVID 19. Para el desarrollo del estudio se siguió la declaración Prisma, los artículos de investigación se obtuvieron de las bases de Scopus, Science Direct, EBSCO host y Proquest. Criterios de inclusión: artículos de investigación, revisiones sistemáticas; revisados por pares, relacionados o interrelacionados con las noticias falsas, la desinformación, la manipulación y el uso de redes sociales en infodemia en tiempos de pandemia de la COVID 19. Criterios de exclusión: investigaciones que no fueron sometidas a revisión por pares, con deficiencias metodológicas o que no demostraron relación o interrelación entre las categorías de estudio. Los resultados indican que las noticias falsas, la desinformación, la manipulación y el uso de redes sociales; han sido determinantes en la infodemia en tiempos de pandemia de la COVID 19.

Palabras clave: *infodemia; pandemia; covid 19; redes sociales; noticias falsas; desinformación.*

Correspondencia: efdavalos@hotmail.com

Artículo recibido: 05 agosto 2022. Aceptado para publicación: 15 agosto 2022.

Conflictos de Interés: Ninguna que declarar

Todo el contenido de Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, publicados en este sitio están disponibles bajo

Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 

Como citar: Dávalos Sullcahuamán, E. F., Paca Pantigoso, F. R., Soria Aguilar, E., & Dávalos Sullcahuamán, J. D. (2022) Infodemia en tiempos de pandemia de la covid 19: Revisión sistemática. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(4) 3876-3896. DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2895

Infodemic in times of covid 19 pandemic: Systematic review

ABSTRACT

The purpose of this systematic review was to analyze how false news, misinformation and manipulation by digital media have influenced the infodemic in times of the COVID 19 pandemic. For the development of the study, the Prisma statement was followed, the articles of research were obtained from the databases of Scopus, Science Direct, EBSCO host and Proquest. Inclusion criteria: research articles, systematic reviews; peer-reviewed, related or interrelated to fake news, misinformation, manipulation, and social media use in infodemic in times of the COVID 19 pandemic. Exclusion criteria: research that was not peer-reviewed, with deficiencies methodological or that did not demonstrate a relationship or interrelation between the study categories. The results indicate that fake news, misinformation, manipulation and the use of social networks; have been decisive in the infodemic in times of the COVID 19 pandemic.

Keywords: *infodemic; pandemic; covid 19; social networks; fake news; misinformation.*

1 INTRODUCCIÓN

La pandemia ocasionado por el virus SARS-CoV-2 se denominó la COVID19 y tuvo su origen en el continente asiático específicamente en Wuhan capital de la provincia de Hubei, con más de 11 millones de habitantes a finales del año 2019, las primeras informaciones que se tenía era que era una gripe que rápidamente se contagiaba y complicaba la salud de las personas ocasionando neumonías virales y muertes rápidas en las personas infectadas, según la Organización Mundial de la salud OMS la enfermedad es ocasionado por el virus SARS-CoV-2 es una enfermedad infecciosa causada por una familia de coronavirus. Una gran cantidad de personas que se contagian con el virus de la COVID-19 presentan enfermedad respiratoria de leves a moderada y se recuperan sin tratamiento. Las personas de mayor edad y las personas que tienen comorbilidades como enfermedades cardiacas, diabetes cáncer o enfermedades crónicas su probabilidad de hacer cuadro grave eran mayores. La forma más efectiva de prevenir y detener la propagación de la enfermedad es contar con una adecuada información sobre el virus de la COVID 19, la enfermedad que causa y la forma como se propaga. El lavado frecuente de manos el uso de alcohol en gel y no tocarse la cara protege a uno protege y por ende protege a los demás. El virus SARS-CoV-2 se transmite y propaga por medio de las gotículas de saliva o las secreciones de la nariz de una persona infectada cuando esta estornuda o tose, debiendo tomarse las precauciones para evitar su propagación. (OMS, 2021), el mundo desde el año 2019, a la vez que lidiaba con la pandemia de la COVID 19, también le hacía frente a la infodemia, entendiéndose esta como el incremento en grandes cantidades de información que se relaciona a un tema en particular y que en un tiempo muy corto tiende a volverse exponencial como en el caso concreto del presente estudio sobre la pandemia de la COVID 19, según la OMS el brote de la COVID 19 ha ido a la par con una masiva infodemia en este escenario surgen; las noticias falsas, la desinformación, la manipulación con manifiestas intenciones y todo ello ocurre en la era digital, el uso de las redes sociales ha hecho que la información cual fuere su contenido se propague más rápido y su alcance geográfico haya sido mayor tal como se propaga el virus a nivel mundial. (OPS, 2021)

La presente revisión sistemática tiene como propósito analizar las noticias falsas, la desinformación, la manipulación que se realiza a través de los medios de información digitales y como han influido en las personas como producto de la infodemia global durante la pandemia del virus SARS-CoV-2 que produce la enfermedad de la COVID 19.

2 METODOLOGÍA

La revisión sistemática se desarrolló según la lista de verificación de 27 elementos y el diagrama de flujo previsto en la Declaración PRISMA. La búsqueda de información se realizó en Scopus, Science Direct, EBSCO host y Proquest, el periodo meta fue desde el 01 de junio del 2021 hasta el 03 de agosto del 2021, el periodo de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión se desarrolló en dos meses. Los criterios principales de búsqueda fueron “infodemic and COVID-19”, “bulls and COVID-19”, “ disinformation and COVID-19”, “digital media and COVID 19” . La búsqueda arrojó un total de 507 artículos los mismos que fueron procesados según la metodología mencionada, siendo seleccionados 33 artículos de la búsqueda total. Los criterios de inclusión: artículos de investigación, revisiones sistemáticas, revisados por pares, documentos completos en PDF, que consideren artículos en inglés, portugués, francés, búlgaro, italiano que abordan la relación entre las noticias falsas, la desinformación, el uso de medios digitales, en tiempos de pandemia por la COVID-19. Los criterios de exclusión: se excluyeron artículos de investigación que no fueron sometidas a un proceso de revisión por pares, artículos con deficiencias metodológicas o que no demostraron relación o interrelación entre las variables mencionadas anteriormente.

Figura 1. Adaptación de PRISMA Flow Diagram.

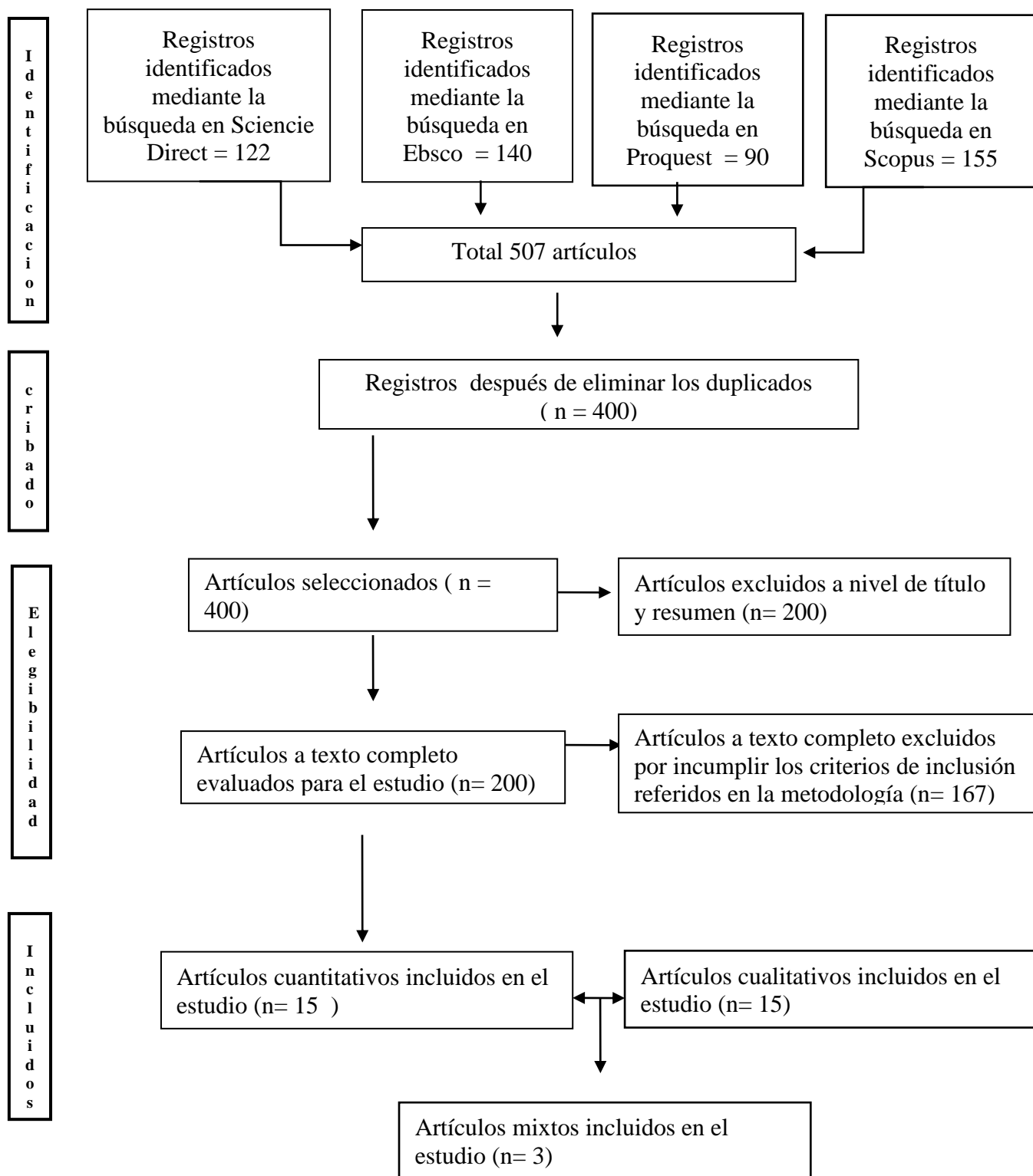


Tabla 1. Artículos de investigación incluidas en la revisión sistemática.

N°	Autor/Año/Título/Publicación	Infodemia en tiempos de Pandemia de la COVID 19. Revisión Sistemática				Metodología	
		Noticias Falsas	Desinformación	Manipulación	Uso de redes Sociales	Tipo de Estudio	Instrumento Técnico método
1	(Aguado,, et al. 2020) Verification in the Covid-19 infodemic. Newtral_s case study.	X			X	Mixto	entrevista personal no estructurada
2	(Almuzaini, et al. 2021) Risk Communication Effectiveness During COVID19 Pandemic Among General Population in Saudi Arabia.			X	X	Cuantitativo	Cuestionario Formulario en línea.
3	(Bernal, 2020) Habits and Feelings Regarding COVID-19 News Coverage During Lockdown in Spain.en.es	X			X	Mixto	Cuestionario, que incluyó una entrevista semiestructurada.
4	(Bhattacharya, et al. 2021) The nature cause and consequence of COVID-19 panic among social media users in India.en.es	X			X	Cuantitativo	Encuestas en formato Google
5	(Biancovilli, et al. 2021) Misinformation on social networks during the novel coronavirus pandemic aqualiquantitative case study of Brazil	X	X			Mixto	Revisión de documentos
6	(Cakmak, et al.2021) Transition from pandemic to infodemic an analysis of Turkish-language COVID-19 YouTube videos.en.es	X			X	Cuantitativo	Revisión de videos
7	(Cato, et al. 2021) The bright and dark sides of social media usage during the COVID-19 pandemic Survey evidence from Japan.en.es				X	Cuantitativo	Cuestionario Formulario en línea.
8	CuestionarioFormulario en línea.Prevalence of Misinformation and Factchecks on the COVID 19 Pandemic in 35 Countries Observational Infodemiology Study.en.es	X			X	Cuantitativo	Cuestionario Formulario en línea.
9	(Cobos 2020) Audiencias vs desinformación. Una exploración durante la pandemia de covid-19 en Colombia	X	X			Cualitativo	Encuesta

Infodemia en tiempos de pandemia de la covid 19: Revisión sistemática

10	(Dubey 2020) The Resurgence of Cyber Racism During the COVID-19 Pandemic.en.es	X			X	Cualitativa	Análisis Textual y uso de software
11	(Garcia 2020) Infodemia global. Desórdenes informativos, narrativas fake y fact-checking en la crisis de la Covid-19	X	X		X	Cualitativo	Análisis Textual y uso de software
12	(Hou, et al. 2020) Cross Country Comparison of Public Awareness Rumors and Behavioral Responses to the COVID 19 Epidemic Infodemiology Study.en.es	X		X	X	Cualitativo	Revisión de documentos
13	(Kiran, et al 2021) The Role of Media in the COVID19 Pandemic Period in terms of Effective Health Care Management				X	Cualitativo	Documentos en línea en línea.
14	(Kor, et al. 2021) Are People With Chronic Diseases Satisfied With the Online Health.en.es	X			X	Cuantitativo	Encuestas en línea
15	(Kouzy, et al. 2020)Coronavirus Goes Viral Quantifying the COVID-19 Misinformation Epidemic on Twitter.en.es	X			X	Cuantitativo	Encuestas
16	(Lopez, et al. 2020) Informative treatment and media competencies on COVID-19 in Ecuador	X	X		X	Cuantitativo	Encuesta
17	(Macassi 2020) Comunicación para el cambio de comportamientos y estrategiassanitaria del gobierno peruano frente al COVID-19	X	X			Cualitativo	Análisis de contenido.
18	(Massaro, et al. 2021) Non-pharmaceutical Interventions and the Infodemic on Twitter Lessons Learned from Italy during the Covid 19 Pandemic.en.es		X	X		Cuantitativo	Análisis de contenido
19	(Medford, et al. 2020) An Infodemic Leveraging High Volume Twitter Data to Understand Early Public Sentiment for the Coronavirus Disease 2019 Outbreak.en.es	X			X	Cualitativo	Encuestas

20	(Melki, et al. 2021) Mitigating infodemics The relationship between news exposure and trust and belief in COVID-19 fake news and social media spreading.		X		X	Cualitativo	Encuesta
21	(Ozdemir 2021) From pandemic to infodemic a netnographic analysis on a covid 19 facebook site		X		X	Cuantitativo	Análisis de contenido
22	(Palomino, et al 2020) La red sanitaria y su participación en la difusión o contención de las fakenews y bulos relacionados con la COVID-19 el caso de Lima-Perú	X			X	Cuantitativo	Encuesta en formulario de Google Forms.
23	(Peña, et al. 2021) Fact checking durante la COVID-19 análisis	X		X		Cualitativo	Análisis de contenido
24	(Pickles, et al. 2021) COVID 19 Misinformation Trends in Australia Prospective Longitudinal National Survey.en.es	X	X			Cuantitativo	Encuestas
25	(Salaverría, et al. 2020) Desinformación en tiempos de pandemiatipología de los bulos sobre la Covid-19	X				Cualitativo	Análisis de contenido
26	(Sallam, et al 2020) Misinformation about COVID-19 Meres harmless delusions or much more A study cross sectional knowledge and attitudes between general public residing in Jordan				X	Cuantitativo	Análisis de contenido
27	Health Literacy of University Students in Covid-19 Pandemic.en.es		X			Cuantitativo	Encuestas en línea

Infodemia en tiempos de pandemia de la covid 19: Revisión sistemática

28	(Southwick, et al. 2020) Characterizing COVID-19 Content Posted to TikTok Public Sentiment and Response During the First Phase of the COVID 19 Pandemic (2).en.es	X	X			Cualitativo	Análisis de contenido
29	(Tangcharoensathien, et al. 2020) Framework for Managing the COVID 19 Infodemic Methods and Results of an Online Crowdsourced WHO Technical Consul.en.es	X	X		X	Cualitativo	Análisis de contenidos
30	(Tariq, et al. 2021)Infodemics Use of Peer Reviewed and Non-Peer Reviewed Information by Post Graduate Trainee Doctors for COVID 19 Pandemic in Pakistans	X			X	Cuantitativo	Encuesta
31	(Tham, et al 2020) Infodemic_ lo que los líderes médicos aprendieron durante el brote de COVID-19_ un estudio cualitativo	X				Cualitativo	Entrevista
32	(Thomas, et al. 2020) COVID 19 infodemic Unveiling the root causes through public perspectives	X				Cualitativa	Encuesta en línea
33	(Zhang, et al. 2021) Characterizing the COVID 19 Infodemic on Chinese Social Media.en.es	X	X	X	X	Cualitativo	Encuestas

3 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La Tabla 1 muestra la distribución de los resultados generales de la búsqueda. El 69.69% de los estudios responden a la subcategoría noticias falsas (22 de los 23 estudios demuestran interrelación con las demás subcategorías). El 39.39% se relacionan con la subcategoría desinformación (12 de los 13 estudios se interrelación con las demás subcategorías). El 66.66% corresponden a la subcategoría manipulación, (4 de los 5 estudios demuestran interrelación con las demás subcategorías). El 10,78% están incluidos en la subcategoría uso de redes sociales, (19 de los 22 estudios demuestran interrelación con las demás subcategorías). El 45,45% de los estudios incluidos fueron de enfoque cuantitativo, mientras que el 45.45%, fueron de enfoque cualitativo, el 9.1%, fueron de enfoque mixto. Al analizar los resultados, se encontró que noticias falsas, desinformación, manipulación y redes sociales, fueron indicadores fundamentales en el estudio de la infodemia en tiempos de pandemia de la COVID-19. Estas se discuten entre las variables e indicadores focalizándolas de forma coherente con el propósito de esta investigación

En relación con las noticias falsas, así como su relación con la infodemia en tiempos de pandemia de la COVID 19, Aguado, et al. (2020), verifico en Arabia Saudita que la red social para difundir bulos, o noticias falsas fue la aplicación WhatsApp, pero sin embargo también las noticias falsas fueron difundidas en más de una red social, se determinó que el conocimiento sobre la COVID-19 era superior al promedio de la población. El Ministerio de salud fue la fuente mas confiable para tomar conocimiento sobre la COVID 19. Asimismo, Cobos (2020) en una investigación en Colombia en relación al uso de redes sociales y mensajería instantánea concluyo que su estudio tuvo por objetivo explorar cuál ha sido el comportamiento de las audiencias colombianas ante la desinformación a la que han estado expuestas en redes sociales digitales y servicios de mensajería instantánea Los resultados obtenidos demuestran que la mayor cantidad de noticias falsas y de desinformación fueron compartidas a través de la red social facebook y el servicio de mensajería instantánea whtasapp. Para el caso de la pandemia de la COVID 19, sobre su origen, tratamiento cura y teorías de la conspiración. En efecto García (2020) encuestando en cincuenta países de cinco continentes, encontró que las informaciones falsas que reconfiguran informaciones verdaderas, demoran en ser verificadas y prevalecen más tiempo que las informaciones

fabricadas con contenido falso, la desinformación difundidas en forma escrita es predominantemente mayor, a la difundida en imágenes y audios, existe un paralelismo entre la evolución del virus causante de la pandemia y el alcance expansivo de la infodemia a través de mensajería instantánea, como el WhatsApp donde predomina y se propaga más el audio de información completamente falsa. Igualmente, Melki, et al, (2021) encontró en el Líbano que las personas expuestas a noticias acerca de la COVID 19, en medios televisivos y redes sociales y comunicación interpersonal de contenido falso o mitos demostró que en redes sociales la confianza en las noticias de COVID-19 puede estar inversamente relacionado con el pensamiento crítico. En contraste con la Televisión, cuya información es filtrada y examinada concluyendo que en el Líbano las personas entrevistadas en función a las directivas dadas por el gobierno predijeron no creer en los mitos del COVID-19 y la información falsa. En efecto Peña, et al. (2021) investigo las diferencias y similitudes en la difusión de los contenidos falsos, entre España e Italia, quienes comparten a priori estructuras similares, en cuanto a los contenidos falsos, en los temas más generales, al haber sido los dos primeros territorios y los más golpeados por la pandemia, así como por su proximidad geográfica, se constató que existen diferencias notorias tanto en la forma como en los ejes discursivos sobre los que han pivotado las mentiras fabricadas y las noticias falsas. En tal sentido, Palomino, et al. halló que, en el Perú el personal de salud participó y tomó aprendizajes en la difusión de bulos y noticias falsas relacionadas con la pandemia de la COVID-19, la mayoría de los profesionales de la salud recibió noticias falsas a través de las redes sociales. Una gran mayoría dejó de compartir noticias no confiables sin verificar previamente. Mas de la Mitad consideró que podría determinar si la información es verdadera o falsa ya que está capacitado. Aunado a esto, Salaverría, et al. (2020) aportan dando conceptos de bulo y lo tipifican en cuatro tipos; el engaño, la descontextualización, la broma y la exageración y es a partir de ellos que proponen un diagrama de gravedad de los bulos.

Con relación a la desinformación, así como su relación con la infodemia en tiempos de pandemia de la COVID 19, los artículos de investigación revisados demuestran que en la investigación realizada por Cha, et al. (2021) que la prevalencia de noticias erróneas comunes relacionadas con la pandemia de COVID-19, se propagan en menor grado que sus respectivas falsas afirmaciones, la infodemia por de las comunidades de Internet

bien conectadas ataca a los países más vulnerables. Sin embargo, ciertas afirmaciones falsas estaban limitadas a ciertos países, se reveló que muchas falsas afirmaciones en diferentes países e idiomas eran repetidos, destacando el gran alcance y el poder de la infodemia. De la misma manera Bhattacharya, et al. (2021) respecto a la pandemia refirió comprender la naturaleza del pánico que experimentan los usuarios de las redes sociales en la India debido al flujo de información errónea en todos los países durante el bloqueo. Los niveles de pánico son ligeramente superiores en la India. De igual forma, Biancovilli, et al. (2021) demostró que el contenido de la desinformación en Brasil circula en las redes sociales mayoritariamente se publicó en Facebook, seguido de WhatsApp, en cuanto al tipo de desinformación, es mayor el contenido fabricado, le sigue el falso contexto finalmente el contenido engañoso. las redes sociales muy importantes en las crisis son el canal de información de primer acceso. Efectivamente, la infodemia aumento en la medida que las personas se quedaban en casa durante períodos de confinamiento largos estos comparten videos con fines financieros o de entretenimiento sin ningún objetivo de investigación, los vídeos subidos por noticieros se categorizo como útiles siendo superior a los demás. Entre los videos puntuales, solo se encontró que los puntajes de calidad global son los hechos para los trabajadores de la salud que fueron significativamente más altos. En ese mismo contexto, Hou (2020) Identifico ventanas de oportunidad desperdiciadas para el control temprano de la epidemia en 12 países. La epidemia en China y Europa no provocó una reacción pública mundial para adoptar medidas de protección de la salud pública; en cambio, la mayoría de los países y regiones solo respondieron a la epidemia después de que aumentaron sus propios casos. Incluso si hubiera una reacción mundial, la respuesta pública a la epidemia en otros países caería rápidamente sin el liderazgo y la comunicación del gobierno. Asimismo, Kor, et al. (2020) exploró el comportamiento de búsqueda de información y el conocimiento en salud digital e identificar los posibles predictores de satisfacción de información. La mayoría obtuvo su información de la COVID 19, en redes sociales. Hoy en día, se pueden obtener fácilmente información de enfermedades en la web y se puede compartir y publicar información con todos los contactos en línea sin verificación ni respaldo de evidencia científica, produciéndose una gran cantidad de información verdadera, así como también información falsa y mixta en las redes sociales y los canales de comunicación digital. La enorme cantidad de información falsa,

así como las falsas medidas preventivas contra la COVID-19, como, beber agua entibiada añadiendo limón en rodajas o alcohol adulterado ha hecho que haya confusión en las personas y esto afecta las medidas preventivas. Al mismo tiempo, Kouzy. et al., 2020, analiza la magnitud de la desinformación que se difunde en Twitter sobre la epidemia de coronavirus. La desinformación médica y el contenido no verificable relacionados con la epidemia mundial de COVID-19, estas se están propagando a un ritmo alarmante en las redes sociales. En ese mismo contexto, Pickles, et al. (2021) estudio la prevalencia y los factores asociados con la desinformación de la COVID-19 en Australia el análisis de información errónea, específica identificada por el gobierno reveló una menor confianza institucional, una menor alfabetización en salud digital y un mayor rechazo de las cuentas oficiales que se asociaron con un mayor acuerdo con las creencias de desinformación sobre la COVID-19. Aunado a esto, Sallam, et al. (2020) estudio el conocimiento, la actitud y los efectos de la desinformación sobre el COVID-19 en el nivel de ansiedad entre el público en general que reside en Jordania. El conocimiento general de COVID-19 fue satisfactorio. La desinformación sobre el origen de la pandemia es que esta, puede ser parte de una conspiración, una guerra biológica y el papel de las redes 5G, se asoció con niveles más altos de ansiedad. Las plataformas de redes sociales, la televisión y los comunicados de prensa fueron las fuentes de información más comunes sobre la pandemia. En ese mismo contexto Tham, et al , (2020) estudio el liderazgo de los médicos en situaciones de crisis: toma de decisiones, creación de significado y aprendizaje, por medios digitales para difundir la información, así como gestionar la desinformación y lograr estrategias y tomar decisiones operativas. Las herramientas fueron útiles para la rápida toma de decisiones, pero la creación del significado fue el más desafiante porque la información se publicó por otros medios, que eran más rápidos y competían con su habilidad para crear versiones matizadas de una narrativa coherente para partes interesadas. Aunado a esto, Zhang, et al. (2021) estudio y analizo publicaciones relacionadas con la desinformación de la COVID-19 en las principales plataformas de redes sociales chinas, encontrando que la infodemia COVID-19 en las redes sociales chinas se caracterizó por un progreso gradual, videoización y fluctuaciones repetidas. Un hallazgo importante sugiere que la infodemia de COVID-19 tiene un paralelo con la propagación de la epidemia de COVID-19.

En cuanto a la manipulación, y su relación con la infodemia en tiempos de pandemia de la COVID 19, la bibliografía revisada evidencia que, Kiran, et al. (2021) estudio el papel de los medios de comunicación desde la sociología, así como el manejo de la pandemia de coronavirus y la crisis provocada por la COVID 19, los medios de comunicación convencionales así como las redes sociales y la mensajería instantánea no conocen e ignoran las diferencias sociales y económicas, pero renombran la dimensión personal creando una situación de infodemia y utilizando la propagación mundial del virus como fuente de información en sus representaciones sobre la enfermedad de la COVID-19. La esencia de los medios de información hoy en día está basada en el engaño y la distorsión. Es así como, la forma en que se presentan las noticias sobre COVID-19 en los medios de información ha llevado de manera similar al surgimiento de teorías de conspiración e información sin sustento científico que intentan desdeñar el conocimiento científico. Asimismo, Macassi (2020) analiza la situación del Perú centrado en los hábitos grupales y los comportamientos de cada individuo, analizó las campañas del gobierno a traves de los medios de comunicación. El análisis abarcó tres campañas desarrolladas contra la pandemia: “Yo me quedo en casa” ; “Primero mi salud” y “El COVID no mata solo, observando que las practicas individuales y hábitos grupales tenían una incidencia importante en la transmisión de la enfermedad. Hubo bulos y cierta manipulación en la estrategia comunicativa del estado.

Entonces, Lopez et.al, (2020), en Ecuador acerca de las prácticas comunicativas determinó que las redes sociales son los medios de información preferidos por las personas, la mensajería instantánea a través de grupos whatsapp. La credibilidad y la confianza de la información recibida por las amistades en las redes sociales es superior a las fuentes periodísticas y de gobierno. Para el caso de Ecuador la televisión internacional goza de mas credibilidad que los medios nacionales, en ecuador los medios de comunicación generan falta de confiabilidad en una gran parte de la población, quienes piensan que el manejo editorial tiene intereses políticos y económicos.

Vinculado al uso de redes sociales y su relación con la infodemia en tiempos de pandemia de la COVID 19, la investigación encontró que, Bernal (2020) destaco el uso del smarphone sobre cualquier otro medio de información o dispositivo de entretenimiento, luego el televisor y finalmente la PC. Los periódicos online se

prefirieron para información, las redes sociales le siguieron, siguiendo el televisor, Otro grupo afirmó que prefería buscar por su cuenta la información referente a la COVID 19. También afirmaron que la mayoría de las noticias falsas que recibieron llegaron a través de WhatsApp y redes sociales, seguidas de la televisión. Como explica, Cakmak, et al. (2021), las medidas de confinamiento aumentaron exponencialmente el uso de aparatos tecnológicos redes sociales y el consumo de información no contrastada. Por lo tanto, Cato, et al. (2021) evaluaron el impacto del uso de las redes sociales en Japón. El uso de redes sociales como twitter aumento en el acceso a la información y esto tiene posibles inconvenientes. Quienes usan las redes sociales se ven expuestos tanto a recibir información basada en evidencia científica, así como información de fuentes no contrastadas y poco confiables o que contengan bulos, lo que representa un obstáculo para las respuestas adecuadas. En tal sentido, Dubey (2020) analizo casos de ciberracismo que van en aumento durante la pandemia de COVID-19, evaluaron los sentimientos y las emociones asociados a twitter y los tweets enviados. La mayoría de los tweets eran de sentimiento negativo y denotaban tristeza, disgusto, ira y miedo. Hubo un alto uso de difamaciones y palabras soeces. se usaban con frecuencia en estos tweets un número sustancial de usuarios está tuiteando con sentimientos mayoritariamente negativos hacia la OMS y el país continente China. En tal sentido, Massaro, et al. (2021) observó que del análisis de redes sociales sugirieron una prevalencia de mensajes específicos Durante la primera parte de la pandemia, los mensajes tuvieron predominio de personajes influyentes. El análisis en redes sociales de los temas destaca los mensajes dañinos y útiles, incluidas las afirmaciones falsas que culparon a los extranjeros de la COVID-19. Curiosamente, varios personajes sin conocimientos adecuados propiciaron las discusiones sobre la mejor manera de prepararse para la COVID-19. Por el contrario, las voces contrarias pueden demorar el proceso para llegar a un consenso, e incluso promover acciones poco efectivas, así como aminorar el peligro en la opinión pública. Igualmente, Medford, et al. (2020) analizo el contenido de los mensajes enviados por twitter en las etapas iniciales de la pandemia de la COVID-19, la mitad de los tweets expresaron miedo, un tercio expresaron sorpresa. El daño económico y la crisis política de la COVID-19 fueron los temas de discusión. La frecuencia de los tuits fue paralela al número de personas infectadas en todo el mundo durante las primeras etapas de la pandemia. Asimismo,

Ozdemir, et al. (2021) La información sobre la infodemia Covid-19 en las comunidades en línea. En Turkia se da en Facebook, que es la plataforma de redes sociales más utilizada en Turquía y en el mundo los temas más comentados en el sitio son; burla, gobernaza, teoría de la conspiración, ironía, gobierno, no se habla sobre higiene, lavarse las manos durante al menos 20 segundos y no tocarse la cara; lo cual es muy interesante. La razón detrás de ese resultado podría ser que los turcos piensan que son muy higiénicos y no es un tema específico para discutir. En efecto, Shaukat, et al. (2021), midió en Pakistan los niveles de alfabetización en salud entre los estudiantes universitarios con sus variables personales y académicas una gran mayoría de los participantes de la encuesta tenían conocimientos sobre salud en un nivel subóptimo, más de dos tercios de los estudiantes universitarios tenían niveles de alfabetización en salud de bajos a moderados. Un número reducido tenían un alto nivel de alfabetización en salud relacionado con la pandemia Covid-19. Así pues, Southwick, et al. (2020), del análisis de las plataformas de redes sociales hay las que fácilmente son disponibles, tales como TikTok, que proporciona información sobre las vistas públicas, la frecuencia y los tipos de información errónea, acerca de la COVID-19. Estos mensajes y el análisis de los videos de TikTok tienen un gran potencial para informar sobre las estrategias de salud pública y de mitigación de la salud pública. Así pues (Tariq, et al. , 2021) El objetivo del estudio fue acceder al uso de información revisada por pares y no revisada por pares por médicos en formación de posgrado para la pandemia de COVID-19 en Pakistán. Se asoció significativamente con un mayor uso de las redes sociales para obtener información. y abordarla es un desafío nuevo y de importancia central para responder a la pandemia de COVID-19, y lo será para futuras pandemias.

La infodemia en tiempos de pandemia de la COVID 19, es así como, Tangcharoensathien, et al. (2020), enfatiza que vivimos en un mundo interconectado, en el que la infodemia traspasa fronteras. La información se comparte y trasmite, para fortalecer el análisis y la amplificación del impacto de la información, se deben formar alianzas estratégicas en todos los actores tanto como de las redes sociales y la tecnología, las universidades y la sociedad civil. La infodemia afecta a los ciudadanos de todos los países y abordarla es un nuevo reto y de trascendental importancia para responder a la pandemia de COVID-19, y lo será para otras pandemias que se den en el tiempo. Aunado a esto, Thomas, et al. (2020) manifiesta como comprender las

perspectivas del público y de la comunidad médica sobre las posibles causas, consecuencias y formas de prevenir la Infodemia. los profesionales de la salud admitieron que habían remitido al menos una información y luego se dieron cuenta de que era falsa. Una proporción alarmantemente alta del público y una notable cantidad de los profesionales de la salud cree que los mensajes se propagan por fuentes no auténticas al menos una vez durante el período pandémico. Es así como, Almuzaini, et al. (2021) La pandemia de la infodemia afecta menos a países con altos niveles de vida. A propósito, Cato, et al. (2021) refiere que la difusión de Internet y las redes sociales en todo el mundo puede hacer que este tema sea menos relevante para explicar el comportamiento individual actual y del futuro, en los países desarrollados el acceso a la información a través de las redes sociales tiene posibles inconvenientes los usuarios están expuestos no solo a información basada en evidencia científica, sino también a rumores de fuentes poco confiables que contienen información errónea.

4 CONCLUSIONES

- Las redes sociales y la internet durante la evolución de la pandemia han permitido la conexión e interacción entre personas de todas las nacionalidades, así como la difusión ilimitada de información acerca de la pandemia. El gran potencial para conectar con las personas ha hecho que sean casi una herramienta imprescindible durante la pandemia de la COVID 19.
- La información acerca del virus SARS-CoV-2 que produjo la pandemia de la COVID 19, circula en redes sociales, y en mensajería instantánea, transmitiendo en muchos casos contenido falso, así como información errónea y en otros casos información deliberadamente manipulada, por lo que se ha podido concluir, que durante la pandemia de la COVID 19, la infodemia ha ido de forma paralela con la trasmisión del virus.
- El índice de la infodemia en los diferentes países afectados por la pandemia de la COVID 19, esta sujeto a la educación, la trasmisión de la enfermedad, las conductas grupales las conductas individuales y la red sanitaria.
- La mensajería instantánea a través de whatsapp y twitter han sido los medios mas eficientes para transmitir información falsa, desinformación e información manipulada, le siguen las redes sociales como Facebook, tik tok, Instagram, you tube.

- En cuanto al formato en el que se propagan las informaciones es variado siendo que sobresalen tres categorías, que son texto, texto e imagen y vídeo.
- En cuanto a la temática es recurrente el de los contenidos falsos, las teorías del complot, la manipulación.

RECOMENDACIÓN

- El smarphone como tecnología preponderante de inteligencia artificial, es de uso masivo, las plataformas digitales como medio el uso de redes sociales es inherente al smarphone con los cuales ya viene precargados y el internet como vehículo, nos proporcionan nuevos retos sobre las características de la infodemia y señala nuevas oportunidades para prevenir, controlar y mitigar la infodemia de la COVID-19, por lo que se recomienda asumir retos para formular programas, con paquetes de información conectados a internet satelital que contrastadas de valor científico el mismo que se convierta en un instrumento y medio de prevención más importantes de prevención y control de futuras pandemias, debiendo el gobierno central articular, a través del gobierno digital y las plataformas digitales y la internet satelital con los gobiernos regionales, los gobiernos locales y la sociedad civil integrando los núcleos familiares a través del “proyecto de uso y transmisión de información por internet satelital contrastada a través de redes sociales en tiempos de pandemia” .

BIBLIOGRAFÍA

- Aguadao, et al. (2020). Verificación en la infodemia de la Covid-19. El caso Newtral. *Revista Latina de Comunicación Social*.
- Almuzaini, et al. (2021). Effectiveness of risk communication during.
- Bernal, A. (2020).
- Bhattacharya, et al. (2021). The Nature, Cause and Consequence of the COVID-19 Panic Among Social Media Users in India. *Social media mining and analytics*.
- Biancovilli, et al. (2021). Disinformation on social media during the novel coronavirus pandemic: a qualitative quantitative case study from Brazil. *Salud Pública de BMC*.
- Cakmak, et al. (2021). Disinformation on social media during the novel coronavirus pandemic: a qualitative quantitative case study from Brazil. *EMHJ*, 443-446.
- Cato, et al. (2021). The bright and dark sides of social media use during the COVID-19

- pandemic: evidence from a Japan survey. *International Journal of Disaster Risk Reduction*.
- Cha, et al. . (2021). Prevalence of misinformation and fact-checking about the. *Human Factors JMI*.
- Cobos. (2020). Audiences vs misinformation. An exploration during the covid-19 pandemic in Colombia. *Estudos em Comunicação*.
- Dubey. (2020). The resurgence of cyber racism during the COVID-19 pandemic and its aftermath: analysis of sentiments and emotions in tweets. *Public health and surveillance de JMIR*.
- Garcia. (2020). Global infodemic: Information disorders, false narratives, and fact checking during the Covid-19 crisis. *Profesional de la información*.
- Hou. (2020). Comparison between countries of public awareness, rumors and Behavioral Responses to the COVID-19 Epidemic: Study of infodemiology. *Med Internet Res 2020*.
- Kiran, et al. (2021). Etkin Bir Sağlık Yönetimi Açısından COVID-19 Pandemisi Döneminde Medyanın Rolü. *Duzce Med 2021*.
- Kor, et al. (2020). Are people with chronic illnesses satisfied with online health information related to COVID-19 during the pandemic? *Journal of nursing Scholar ship*.
- Kouzy. et al. (2020). Coronavirus Goes Viral: Quantifying the COVID-19 Disinformation Epidemic on Twitter. *Cureus*.
- Lopez et.al,. (2020). Informative treatment and media competencies on COVID-19 in Ecuador. *Revista de Comunicación, 2021*.
- Macassi. (2020). Comunicación para el cambio de comportamientos y estrategias sanitaria del gobierno peruano frente al COVID-19. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*.
- Massaro, et al. . (2021). Non-pharmaceutical interventions and the infodemic on Twitter: lessons learned from Italy during the Covid-19 pandemic. *J Med Syst (2021)*.
- Medford, et al. (2020). An Infodemic Leveraging High Volume Twitter Data to Understand Early Public Sentiment for the Coronavirus Disease 2019 Outbreak.en.es. *Infectious Disease Society of america*.

- Melki, et al. (2021). Mitigating infodemics The relationship between news exposure and trust and belief in COVID-19 fake news and social media spreading. *PLOS ONE*.
- OMS. (2021). Coronavirus. *Temas de Salud*.
- OPS. (2 de Agosto de 2021). Entender la infodemia y la desinformación en la lucha contra el Covid-19. Obtenido de <https://iris.paho.org/handle/10665.2/52053>
- Ozdemir, et al. (2021). From pandemic to infodemic a netnographic analysis on a covid 19 facebook site. *DEÜ SBE Dergisi, Cilt: 23, Sayı*.
- Palomino, et al. (s.f.). 22. (Palomino, et al 2020) La red sanitaria y su participación en la difusión o contención de las fake news y bulos elacionados con la COVID-19 el caso de Lima-Perú. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*.
- Peña, et al. (2021).) Fact checking durante la COVID-19 análisis comparativo de la verificación de contenidos falsos en España e Italia . *Revista de Comunicación, 2021,*.
- Pickles, et al. (2021). COVID 19 Misinformation Trends in Australia Prospective Longitudinal National Survey.en.es. *J Med Internet Res 2021*.
- Salaverría, et al. (2020). Desinformación en tiempos de pandemiatipología de los bulos sobre la Covid-19. *El profesional de la información, 2020, v. 29,*.
- Sallam, et al. (2020). 26. (Sallam, et al 2020) Misinformation about COVID-19 Meres harmless delusions or much more A study cross sectional knowledge and attitudes between general public residing in Jordan. *Plosone*.
- Shaukat, et al. (2021). Health Literacy of University Students in Covid-19 Pandemic. *Filosofía y práctica de la biblioteca (revista electrónica)*.
- Southwick, et al. 2020. (2020). Characterizing COVID-19 Content Posted to TikTok Public Sentiment and Response During the First Phase of the COVID 19 Pandemic (2).en.es. *Journal of adolescent health*.
- Tangcharoensathien, et al. (2020). Framework for Managing the COVID 19 Infodemic Methods and Results of an Online Crowdsourced WHO Technical Consul.en.es. *J Med Internet Res 2020*.
- Tariq, et al. . (2021). Infodemics Use of Peer Reviewed and Non-Peer Reviewed Information by Post Graduate Trainee Doctors for COVID 19 Pandemic in Pakistans. *Anales de la Universidad Médica King Edward*.
- Tham, et al . (2020). Infodemic_ lo que los líderes médicos aprendieron durante el brote

de COVID-19_ un estudio cualitativo. *BMJ Leader 2020*;

Thomas, et al. . (2020). infodemic Unveiling the root causes through public perspectives. *Revista Internacional de Salud y Ciencias Afines*.

Zhang, et al. (2021). Characterizing the COVID 19 Infodemic on Chinese Social Media.en.es. *Salud Publica y vigilancia de JMIR*.