

DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3071](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3071)

## Calidad educativa y gestión administrativa de los establecimientos educativos de la ciudad de Loja

Carmen Rocío Muñoz Torres

[carmen.munoz@unl.edu.ec](mailto:carmen.munoz@unl.edu.ec)

<https://orcid.org/0000-0002-0630-9995>

Rosita Esperanza Fernández Bernal

[rosita.fernandez@unl.edu.ec](mailto:rosita.fernandez@unl.edu.ec)

<https://orcid.org/0000-0001-6346-6009>

Universidad Nacional de Loja

Loja - Ecuador

### RESUMEN

El presente artículo tiene como finalidad determinar la calidad educativa y gestión administrativa de las instituciones de la ciudad de Loja-Ecuador, para alcanzar el desarrollo de procesos participativos e innovadores los cuales deben ser evaluados permanentemente de acuerdo con los estándares propuestos por el Ministerio de Educación, contribuyendo a mejorar la capacidad de gestión de los directivos, con el fin de que comprendan y corrijan la práctica educativa. La metodología utilizada fue descriptiva la misma que partió de conceptos, técnicas, procedimientos y el análisis de las variables planteadas estableciendo relaciones de los factores internos y externos que afectan a las instituciones educativas, procurando con ello dar apoyo técnico, administrativo y/o pedagógico, a través de la implementación del plan de mejoras que favorezca a superar falencias presentadas. Los resultados fueron procesados con el programa SPSS, con el estadístico Chi cuadrado de Pearson que permitió realizar la comparación de las dos variables analizadas y determinar si existe un mejoramiento de la calidad educativa. Las encuestas e instrumentos de autoevaluación institucional, elaborado por el Ministerio de Educación permitieron a las instituciones educativas mirarse desde afuera para fortalecer su gestión administrativa y con esto elevar la calidad de los aprendizajes que es una aspiración dentro de las políticas contempladas en el Plan Decenal de Educación.

**Palabras clave:** eficacia educativa; integración escolar: procesos de aprendizaje; plan de mejoras; reflexión metódica.

Correspondencia [carmen.munoz@unl.edu.ec](mailto:carmen.munoz@unl.edu.ec)

Artículo recibido: 10 agosto 2022. Aceptado para publicación: 10 septiembre 2022.

Conflictos de Interés: Ninguna que declarar

Todo el contenido de **Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar**, publicados en este sitio están disponibles bajo

Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 

Como citar: Muñoz Torres, C. R., & Fernández Bernal, R. E. (2022). Calidad educativa y gestión administrativa de los establecimientos educativos de la ciudad de Loja. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 225-234. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3071](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3071)

## Educational quality in the administrative management of the educational establishments of the city of Loja

### ABSTRACT

The purpose of this article is to determine the educational quality and administrative management of the institutions in the city of Loja-Ecuador, to achieve the development of participatory and innovative processes which should be permanently evaluated according to the standards proposed by the Ministry of Education, contributing to improve the management capacity of managers, in order to understand and correct the educational practice. The methodology used was descriptive, based on concepts, techniques, procedures and the analysis of the variables proposed, establishing relationships of the internal and external factors that affect the educational institutions, seeking to provide technical, administrative and/or pedagogical support, through the implementation of the improvement plan that favors overcoming the shortcomings presented. The results were processed with the SPSS program, using Pearson's Chi-square statistic, which made it possible to compare the two variables analyzed and determine whether there is an improvement in educational quality. The surveys and instruments of institutional self-evaluation, developed by the Ministry of Education, allowed the educational institutions to look at themselves from the outside in order to strengthen their administrative management and thus raise the quality of learning, which is an aspiration within the policies contemplated in the Ten-Year Education Plan.

**Keywords:** educational effectiveness; school integration: learning processes; improvement plan; methodical reflection.

## INTRODUCCIÓN

El presente artículo se enfoca en la calidad educativa basada en la gestión administrativa de los centros educativos que constituyen el referente al incluir valores, principios y procedimientos (Valenzuela et al., 2011).

El Ministerio de Educación (2013) como parte del mejoramiento de la calidad educativa, implementa un proceso de autoevaluación, en su fase inicial fue ejecutada con el Plan Educativo Institucional, en todos los planteles escolares del país, mismo que al inicio tuvo resistencia por parte de los directivos y docentes, sin embargo, en la actualidad es un instrumento que permite visualizar las fortalezas y conocer las falencias existentes en la gestión escolar, siendo parte del crecimiento profesional educativo.

La importancia de la calidad educativa de acuerdo con Illingworth, (s. f.) se dará en la medida que los servicios que ofrecen las instituciones educativas, tengan que ver con la gestión de los directivos para impulsar y los efectos que generan, contribuyan a alcanzar las metas educativas que conduzca a formar personas para una sociedad democrática, armónica, intercultural, próspera, y con igualdad de oportunidades para todos.

Muchas investigaciones han demostrado de acuerdo al Ministerio de Educación que la calidad educativa va de la mano con el servicio educativo que brindan las instituciones escolares, por consiguiente, la escuela se convierte en un proyecto de transformación social con la inclusión de destrezas y experiencias enriquecedoras necesarias en la vida social, donde la función de los docentes es sentar las bases para el éxito educativo (Zabalza Beraza, y Zabalza Celdeiriña, 2012).

Según Vásquez Tasayco (2013) “la calidad de la educación conlleva posicionamiento político, social y cultural frente a lo educativo” (p. 58). Se la entiende como el desempeño de los estándares educativos que indican el logro de los objetivos planteados.

Una educación de calidad viabiliza satisfacer las necesidades sociales de formación o necesidades básicas de aprendizaje, presente en la sociedad, al hablar de calidad de educación es conlleva a las actitudes y prácticas de la formación individual según las exigencias sociales para adaptarse y sobrevivir de forma crítica, creativa, responsable, libre y democrática en el medio donde vive (Vásquez Tasayco, 2013).

La evaluación institucional constituye un aspecto importante para mejorar la calidad educativa Valenzuela et al. (2011) la entiende como aquella en la cual se determina la efectividad y eficiencia de una institución educativa, Cano Flores (2000) define a la evaluación como un proceso continuo de la acción educativa identificada en tres fases obtención o recogida de la información, valoración de esta información mediante la enunciación de reflexiones y toma de decisiones, Espinosa (s. f.) manifiesta que es un instrumento que permite visualizar las fortalezas y conocer las falencias existentes en la gestión escolar, siendo parte del crecimiento profesional educativo que permite a las instituciones educativas tener autonomía y una participación responsable (Escorza, 1997).

Por lo manifestado y considerando que en los procesos internos de las instituciones educativas se involucra el mejoramiento de la gestión institucional directiva, pedagógica,

administrativa y de la comunidad, con acciones planificadas, sistemáticas e intencionadas dentro de un esquema que convierta a las instituciones en organización autónoma, orientada por propósitos, valores comunes, metas, objetivos claramente establecidos y compartidos, desde esta perspectiva se debe apoyar a los directivos para que su administración escolar tenga principios de coordinación, pericia, eficacia, planificación, evaluación, control de gestión y supervisión, a través de una planificación estratégica como herramienta valiosa donde se combinan elementos normativos con estratégico para elevar la calidad educativa (Manes, 2014).

La evaluación institucional se inició a finales del siglo XIX con la mentada acreditación de las universidades impulsada por las asociaciones de docentes con la finalidad de reglamentar el acceso al ejercicio profesional (Zulia, 2007). De allí que conocer cómo se están desarrollando los respectivos procesos en los establecimientos constituye una necesidad prioritaria, para ello se utiliza la herramienta idónea como es la autoevaluación que accede a conocer la realidad interna de los centros educativos (Bolívar, 1994). Además permite conocer más el servicio que brinda la administración educativa de forma eficaz en el control de los resultados y en la mejora de los procesos organizativos del profesorado (Scale, 2006). Este recopilar, sistematizar, analizar y valorar la información sobre el desarrollo de los procesos y resultados de los establecimientos educativos, se sustenta en una reflexión metódica, basada en el análisis de diferentes aspectos, documentos e indicadores que facilitan a los integrantes de la comunidad educativa emitir juicios sobre la gestión escolar (Ministerio de Educación Nacional, 2008).

Al hablar de gestión institucional como lo dice Javier et al. (2018) está será efectiva cuando el liderazgo ejercido por la autoridad se base en estrategias sistémicas que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje producido al interior del aula, siendo importante que la gestión efectiva se la realice con el colectivo institucional, a través del proyecto educativo compartido por los agentes escolares. Sin embargo, es importante el involucramiento de los docentes en su construcción (México, 2017).

Los actores directos de las instituciones educativas son: directores, profesores, padres de familias y educandos. Los actores indirectos son las personas que contribuyen a lograr los propósitos educativos, todos ellos concebidos como personas interdependientes en el logro de una misma tarea (García et al., 2018).

Esta propuesta ayudó a promover positivamente a la mayoría de los centros en su gestión institucional logrando la práctica de la cultura escolar como un reto, compromiso, desafío y responsabilidad compartida con la comunidad educativa, con miras a reconocer aciertos que deben ser fortalecidos y falencias a superarse para mejorar la calidad del servicio educativo. También se convirtió en un proceso de revisión continua, sistemática y organizada que debe hacer la propia institución de sí misma, de manera integral y participativa dirigida a: conocer el nivel de su desempeño a través de un conjunto de estándares de calidad (Azzarboni y Harf, 2008).

## **METODOLOGÍA**

La investigación tiene un enfoque cualitativo, al haberse planteado un problema de estudio limitado y concreto, para ello se aplicó una encuesta a las docentes de los establecimientos educativos sobre las cuatro dimensiones establecidas dentro de la gestión administrativa que permitió la recolección de datos, para el análisis se empleó el programa estadístico informático paquete para las ciencias sociales (SPSS) que dio respuesta a las preguntas de investigación. El diseño es descriptivo, al permitir determinar a través de la encuesta el grado de relación que existe entre la calidad educativa y gestión administrativa de los establecimientos educativos de la ciudad de Loja.

En la investigación se utilizaron los siguientes métodos: El inductivo-deductivo definió conceptos de las dos variables de manera particular para una explicación clara del tema planteado de forma general estableciendo relaciones entre los hechos y fenómenos físicos que afectan a la institución educativa, llegando a establecer las conclusiones. El método analítico-sintético permitió construir el marco teórico y realizar la tabulación y análisis de la información recogida.

Para el análisis de los datos se utilizó el programa SPSS, con el estadístico Chi cuadrado de Pearson donde se realizó la comparación de las dos variables analizadas y se pudo determinar si existe un mejoramiento a la calidad educativa. Dentro de las técnicas que se aplicaron, estuvo la encuesta aplicada a las docentes de las instituciones y el instrumento de autoevaluación del Ministerio de Educación (2012) que se refieren a los procesos internos de los establecimientos educativos de la ciudad de Loja (Ecuador). La muestra para la investigación estuvo compuesta por cuatro establecimientos educativos fiscales de la ciudad de Loja-Ecuador, con 46 docentes investigados elegidos a través del muestreo probabilístico de manera aleatoria donde se dio la oportunidad a toda la población de ser seleccionada.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Luego de aplicar los instrumentos de autoevaluación en las instituciones educativas, se obtuvieron los siguientes resultados:

Los procesos internos que ocurren dentro de los establecimientos educativos se rigen de acuerdo con el Proyecto Educativo Institucional, en donde se pone de manifiesto la planificación anual de las actividades que se llevan a cabo en estas instituciones gracias a la dirección y gestión de las autoridades y docentes que ejercen en ella, con la finalidad de poder cumplir con la visión y misión que se han propuesto en un principio

**Tabla 1**

*Procesos Internos de las instituciones educativas en sus cuatro dimensiones*

Variables	Planificación estratégica		Gestión Académica		Pedagogía curricular		Convivencia escolar	
	f	%	f	%	f	%	f	%
No ocurre nunca	4	8,7	3	6,5	1	2,2	1	2,2
Ocurre rara vez	7	15,2	5	10,9	2	4,3	2	4,3
Ocurre pocas veces	10	21,7	8	17,4	8	17,4	8	17,4
Ocurre Algunas veces	20	43,5	20	43,5	23	50,0	23	50,0
Sucede a menudo	5	10,9	10	21,7	12	26,1	12	26,1
Total	46	100,0	46	100,0	46	100,0	46	100,0

*Notas:* Encuesta a Docentes de los establecimientos educativos

Con el fin de observar si los parámetros analizados tienen relación con la gestión administrativa, se realiza el análisis de correlación. Los resultados se expresan a continuación:

**Tabla 2**

*Correlación entre Planificación estratégica y Pedagogía curricular*

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	X <sup>2</sup>	
Chi-cuadrado de Pearson	101,802 <sup>a</sup>	,000	

P=0.05

Entre las variables Planificación estratégica y Pedagogía curricular el valor X<sup>2</sup> es 0,000 menor al p valor=0,05 lo que demuestra que estas variables están asociadas, es decir si existe una buena planificación, incidiendo directamente en la pedagogía curricular, mejorando la calidad educativa de las instituciones educativas.

Corroborando que la planificación estratégica como proceso de prácticas recurrentes dentro de la pedagogía curricular demuestra el liderazgo que ejercen los directivos de los establecimientos educativos a través del trabajo en equipo y la elaboración y conducción del Proyecto Educativo Institucional (PEI) que incluye: planificación curricular, tutorías de acompañamiento, ejecución del proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación de los estudiantes.

**Tabla 3**

*Correlación entre Gestión Académica y Convivencia Escolar*

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	X <sup>2</sup>
Chi-cuadrado de Pearson	112,969 <sup>a</sup>	,000
P=0.05		

Con el fin de determinar si las variables Gestión Académica y Convivencia escolar tienen incidencia en la calidad educativa, del análisis estadístico realizado el valor X<sup>2</sup> es 0,000 menor al p valor=0,05, se determina que las variables están asociadas, por lo tanto, la gestión del directivo influye en la convivencia escolar.

Estos resultados se corroboran con la estadística descriptiva en la tabla 2 P=0.05. Confirmando que la gestión administrativa es la que se da a partir de las prácticas recurrentes de la convivencia escolar, evidenciada a través de la gestión de recursos, gestión de la normativa y gestión del talento humano en el interior de las instituciones educativas, entre los actores de la comunidad educativa y la formación personal de los estudiantes.

De los resultados obtenidos se evidenció que la calidad educativa en la gestión administrativa de los establecimientos educativos de la ciudad de Loja respecto a las variables planificación estratégica, gestión académica, pedagogía curricular y convivencia escolar con porcentajes que van del 43,5 al 50% respectivamente ocurre algunas veces. Coincidiendo con lo que dicen Castro y Morales (2015) que la gestión administrativa de los directivos permite brindar un servicio de calidad, humanitario e igualitario a todos los niños que en ellos se forman.

Se corrobora con lo manifestado por García et al. (2018) que la calidad educativa en las instituciones escolares requieren de la interrelación de la gestión administrativa con la calidad de los procesos de enseñanza, la conexión de las teorías pedagógicas y desarrollo humano, en aras de transformar la sociedad. Donde los directivos tienen una ardua tarea

por realizar, debiéndose preparar profesionalmente para ser los gestores de una educación de calidad.

Se ratifica con lo manifestado por Riffo San Martín (2019) que la gestión administrativa en las instituciones es de calidad, pero para ello requiere mejoras del directivo, con la finalidad de brindar el servicio de calidad al proponer planes de mejoramiento que permita llevar la gestión de buena a excelente donde todos los docentes perciban a los directivos como buenos administradores.

Igualmente se confirma con Tubay et al. (2016) que la inadecuada gestión administrativa incide en forma negativa en la calidad de los servicios educativos que se brinda a los estudiantes que son los usuarios y disminuye el servicio educativo.

### CONCLUSIONES

La autoevaluación de los centros educativos es primordial porque les permite mejorar su gestión administrativa y a través de esta optimar la calidad educativa establecida en el currículo emitido por el Ministerio de Educación, brindando a la sociedad niños con una formación integral únicos e irrepetibles, protagonistas de su propio aprendizaje.

Es urgente que se involucre a la familia como la primera institución educativa, formadora del desarrollo integral de los niños para cumplir con los objetivos pedagógicos y promover el desarrollo infantil donde se irá modelando su construcción como persona a partir de las relaciones que allí se establezca y a la vez los docentes deben proponer experiencias y ambientes de aprendizaje adecuados a sus necesidades básicas.

Capacitar a los docentes y directivos sobre la implementación de un Plan de mejoras que permita vigorizar las fortalezas y minimizar las debilidades que se dan el interior y fuera de los establecimientos educativos con el fin de brindar una educación de calidad optimizando la gestión administrativa de modo continuo. Para ello las instituciones educativas necesitan tener bien claro su proyecto educativo, sus propuestas didáctico-pedagógicas, su estructura institucional y sus propios procesos de gestión.

### LISTA DE REFERENCIAS

- Azzerboni, D. y Harf, R. (2008). *Conduciendo la escuela: Manual de gestión directiva y evaluación institucional* (N. Educativas (ed.)). <https://bit.ly/3wDpCsu>
- Bolívar, A. (1994). Autoevaluación institucional para la mejora interna. *Reforma educativa y organización escolar, II*, 915-944.
- Cano Flores, M. (2000). La Autoevaluación Institucional: Estrategia De Calidad. *Integradora del I.I.E.S.C.A.*, 18. <https://www.uv.mx/iiesca/files/2013/01/autoevaluacion2000.pdf>
- Castro, M., & Morales, M. (2015). *perspectiva de los niños y niñas escolares*. 19(3), 1-32.
- Cronbach, L. J., y Shapiro, K. (1982). *Designing evaluations of educational and social programs*. Jossey-Bass.
- Escalona, F. C. (2017). La evaluación institucional: ¿Qué tiene la escuela? ¿Qué entrega la escuela? *Revista Enfoques Educativos*, 1(1).

- Escorza, E. (1997). *Enfoques modélicos y estrategias en la evaluación de centros educativos*. 3, 1-27.
- Espinosa, A. (s. f.). *Autoevaluación institucional 1*.
- García, F., Juárez, S., & Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa School management and educational quality. *Revista Cubana Educación Superior*. 2018, 2, 206.
- Illingworth, G. V. (s. f.). *Estándares de calidad educativa*.
- López Leyva, S. (2007). Evaluación institucional y factores de cambio: La percepción de los académicos de tres universidades del noroeste de México. *Revista de la educación superior*, 36(144), 7-22.
- Manes, J. M. (2014). Gestión Estratégica para Instituciones Educativas. En *Ediciones Gránica S.A.* <https://bit.ly/3CldPgI>
- México, E. P. D. E. (2017). *Docentes y de padres de familia con antecedentes desde los años sesenta es posible constatar la fuerte asociación*. 53-95.
- Ministerio de Educación Nacional. (2008). Guía para el mejoramiento institucional. De la autoevaluación al plan de mejoramiento. Serie *Guías No. 34*. [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-177745\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-177745_archivo_pdf.pdf)
- Ministerio, E. (2013). Autoevaluación institucional. En MinEduc (Ed.), *Quito-Ecuador* (Número Octubre). <https://bit.ly/3Tplsye>
- Muñoz Silva, A. (2005). La familia como contexto de desarrollo infantil: dimensiones de análisis relevantes para la intervención educativa y social.
- Osorio Álvarez, G. A. (2016). La evaluación institucional en las instituciones educativas de carácter público de Ibagué.
- Parlett, M., y Hamilton, D. (1989). 22. La evaluación como iluminación 1. La enseñanza: Su teoría y su práctica, 57, 450.
- Pérez, M. C., y Ramírez, M. E. M. (2015). Los ambientes de aula que promueven el aprendizaje, desde la perspectiva de los niños y niñas escolares. *Revista Electrónica Educare*, 19(3), 9.
- Riffo San Martín, R. S. (2019). Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares ubicados en Chorrillos , correspondientes a la jurisdicción de la Unidad de Gestión. *Revista Scientific*, 4, 153-172. <https://www.redalyc.org/journal/5636/563662173010/563662173010.pdf>
- Rodríguez-Molina, G. (2011). Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza.
- Scale, T. Article charts the growth of largescale educational assessment in B. starting with the implementation of the N. S. for the E. od B. E. (SAEB) and the creation of the first state system in M. G. T. first purpose. (2006). Entre el rendimiento de cuentas y la mejora interna. *Salvador*, 9(1), 1-142.
- Seibold, J. R. (2000). La calidad integral en educación. Reflexiones sobre un nuevo concepto de calidad educativa que integre valores y equidad educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 23, 215-231.

- Simoneau, R. (1991). La evaluación institucional: conceptos teóricos. *Revista de la Educación superior*, 3(79), 205-217.
- Tiana, A., y Tiana, A. (1996). La evaluación de los sistemas educativos. *Revista iberoamericana de educación*, 10.
- Tubay Moreira, M. F., Peña Galeas, M., Cedeño Abril, E. J., & Chang Muñoz, W. L. (2016). Gestión administrativa y su incidencia en la rentabilidad y calidad de los servicios a los usuarios de una institución educativa. *Journal of Science and Research: Revista Ciencia e Investigación*, 1(4), 36-41. <https://doi.org/10.26910/issn.2528-8083vol1iss4.2016pp36-41>
- Valenzuela, J., Ramírez, M., & Alfaro, J. (2011). *Cultura de evaluación en instituciones educativas*. XXXIII, 42-63.
- Vargas, A. I. M. (2004). La evaluación educativa: concepto, períodos y modelos. *Actualidades investigativas en educación*, 4(2).
- Vásquez Tasayco, A. (2013). Calidad y calidad educativa. *Investigación educativa*, 17(2), 49-71. [http://disde.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/2945/Calidad y calidad educativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://disde.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/2945/Calidad_y_calidad_educativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Zabalza Beraza, M. y Zabalza Celrdeiriña, M. (2012). *Profesoras y profesión docente: Entre el ser y el estar* (N. S.A. (ed.)). <https://bit.ly/3AVQTsT>
- Zulia, U. (2007). Asesor 1 Ver. *Evaluación Institucional de las instituciones de educación superior*, 1-7.