



DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3359](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3359)

## Gestión de adquisiciones públicas y la gestión por resultados de una entidad castrense peruana en tiempos de Covid-19

Solórzano Zavala, Jorge Rolando

[jsolorzanoz@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jsolorzanoz@ucvvirtual.edu.pe)

<https://orcid.org/0000-0001-9986-7859>

Filiación Universidad César Vallejo

Velezmoro Montes Ymelda Wendy

[yvelezmoro@ucvvirtual.edu.pe](mailto:yvelezmoro@ucvvirtual.edu.pe)

<https://orcid.org/0000-0002-6269-682X>

Filiación Universidad César Vallejo

Ormeño Espino, Luisa Rosa

[lormenoes11@ucvvirtual.edu.pe](mailto:lormenoes11@ucvvirtual.edu.pe)

<https://orcid.org/0000-0001-6459-941X>

Filiación Universidad César Vallejo

### RESUMEN

El fin primordial de la investigación fue determinar la relación que existe entre gestión de adquisiciones públicas con la gestión por resultados en una entidad castrense peruana en tiempos de Covid-19. Esta investigación bajo el paradigma positivista fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental y corte longitudinal. La población consideró 78 especialistas de las contrataciones públicas de la institución castrense. La muestra fue de 52 especialistas de las contrataciones públicas. Los resultados obtenidos identificaron un nivel de significancia de 0.00 menor que Sig.  $p = 0.05$ , y de acuerdo con la regla de decisión, se rechazó la hipótesis nula, y en consecuencia se aceptó la hipótesis alterna. Finalmente, se concluyó determinando que existe relación significativa entre la gestión de adquisiciones públicas con la gestión por resultados de una entidad castrense peruana y el resultado estadístico de la prueba de hipótesis arrojó el valor Rho de Spearman  $r = 0.889$  estableció que el grado de correlación de las variables con un nivel de confianza del 99% lo calificó como una correlación de grado muy fuerte.

**Palabras clave:** Gestión de adquisiciones públicas; gestión por resultados; entidad castrense.

Correspondencia: [jsolorzanoz@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jsolorzanoz@ucvvirtual.edu.pe)

Artículo recibido 10 agosto 2022 Aceptado para publicación: 10 septiembre 2022

Conflictos de Interés: Ninguna que declarar

Todo el contenido de **Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar**, publicados en este sitio están disponibles bajo

Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 

Cómo citar: Solorzano Zavala, J. R., Velezmoro Montes, Y. W., & Ormeño Espino, L. R. (2022). Gestión de adquisiciones públicas y la gestión por resultados de una entidad castrense peruana en tiempos de Covid-19. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 3804-3825. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3359](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3359)

## Management of public procurement and management by results of a Peruvian military entity in times of Covid-19

### ABSTRACT

The primary purpose of this research work is to determine the relationship between acquisition management and results-based management in a public entity, Lima, 2022. This research has a quantitative approach, applied type, correlational descriptive level, non-experimental design. and longitudinal. The population considered 78 specialists from the public contracts of the military institution. The sample is made up of 52 public contracting specialists. The results obtained identified a level of significance of 0.00, which is lower than Sig.  $p = 0.05$ , and according to the decision rule, the null hypothesis was rejected, and consequently the alternative hypothesis was accepted. Finally, it was concluded by determining that there is a significant relationship between procurement management and results-based management of a public entity, Lima 2022, and the statistical result of the hypothesis test yielded Spearman's Rho value  $r = 0.889$ , establishing that the degree of associativity of the study variables with a confidence level of 95% qualified it as a very strong degree correlation.

**Keywords:** *procurement management; results-based management; public entity.*

## INTRODUCCIÓN

La investigación nació como consecuencia de la importancia de la entidad pública en la defensa y seguridad nacional, así como la característica singular que implica la gestión de adquisiciones para el mantenimiento y equipamiento de sus unidades, en un contexto de gestión por resultados que prioriza la eficiencia, eficacia y efectividad de su desempeño, en tiempos de Covid-19.

A partir del año 2019, de acuerdo a las estadísticas oficiales del SEACE, evidenciaron en una entidad castrense peruana, una disminución significativa de los niveles de cumplimiento de planes anuales de contrataciones, expresión de que la gestión de adquisiciones muestra que no se reflejó en avances significativos de logros institucionales articulados a la gestión por resultados, evidenciados en los índices de avance de la gestión de contrataciones de 51.79% (2018), 84.45% (2019) y 59.93% (2020), así como en los índices de cumplimiento con 86.45% (2018), 83.58% (2019) y 78.98% (2020).

La investigación bajo los criterios expuestos por Hernández & Mendoza (2018) se justificó bajo el criterio de valor teórico, contribuyendo a la amplitud del conocimiento, permitiendo sugerir recomendaciones y conocimientos valiosos que servirán como antecedentes para próximas investigaciones de la gestión pública. Según el criterio de conveniencia y de implicaciones prácticas, la investigación será útil servirá como estudio de la gestión de compras públicas de la entidad, una herramienta analítica y de evaluación para las decisiones y conducción de la institución castrense, objeto del estudio, por parte de los funcionarios y directivos vinculados a la dirección y conducción de la gestión. Como implicación práctica, estimula la mejor calidad del gasto público como contribución en mejorar condiciones de vida de los ciudadanos. Según el criterio de relevancia, es importante ya que aporta a la entidad y la ciudadanía, la mejora de su desempeño y del valor público.

### **Realidad problemática**

La pandemia del Covid-19 creó circunstancias y desafíos sin precedentes en muchas dimensiones, sin instrucciones y orientación sobre las mejores estrategias para enfrentar la emergencia, especialmente en las contrataciones públicas, evidenciando sus problemas y las causas fundamentales que se encontraron profundamente en las capacidades de gestionar la contratación pública (World Bank Group, 2021).

La percepción de cómo la contratación pública gestionó la crisis no es del todo favorable, por ello un enfoque basado en competencias se aplicó para el abordaje de las mejoras en la contratación pública (Eßig et al., 2021, Sinaga et al., 2021, Quevedo et al., 2020). Los estados cuentan con entidades y organismos cuya misión es monitorear y evaluar la efectiva gestión de adquisiciones públicas; a pesar de lo cual, en ellos no se apreció una vinculación correcta entre los organismos a fin de velar por su cumplimiento; en la pandemia, la gestión de las contrataciones del Estado tiene relevancia singular por su rol, y de figura clave, garantizando la efectividad, así como el sostenimiento de abastecimiento en toda organización (Eslava et al. 2019; Fazekas & Blum, 2020).

La implementación de un enfoque de gestión por resultados dejó de lado la forma tradicional de asignación de los recursos públicos, donde las decisiones de gestión se centraban en los gastos, insumos y procesos, a una que se centró en la ciudadanía como eje de la gestión pública, en la que los recursos son asignados en función del rendimiento (Quispe et al., 2021). La evaluación realizada por OCDE de las gestiones de adquisiciones evidenció que los países en su mayoría necesitaron mejorar los procesos de contratación pública, y la evidencia apunta a desempeños deficientes. (OECD, 2020; Marinho et al, 2021). En la Unión Europea se identificaron errores relevantes en las contrataciones públicas, los mismos que van desde la fase previa a la licitación, siendo mayormente los errores identificados como graves, a la fase de adjudicación los errores más recurrentes se asociaron a las especificaciones y a la aplicación deficiente de los criterios de adjudicación; en la gestión contractual, las falencias más significativas están referidas a las modificaciones y reajustes de las condiciones originalmente establecidas en los contratos (Ochsenius, 2017).

En el contexto nacional, la gestión por resultados constituye un enfoque y cambio de perspectiva orientando el accionar de la gestión pública para desarrollar el valor público en beneficio de los ciudadanos, a través de la aplicación de la planificación y el presupuesto orientados a los resultados, así como el seguimiento y la permanente evaluación, implementadas en los organismos públicos, en forma coordinada y complementaria en búsqueda de generar mayor calidad del gasto beneficiando a los ciudadanos (Quispe et al., 2021). La aplicación de las agencias públicas peruanas se relacionó con plazos de cumplimiento, demostrando que la gestión fue deficiente en los controles y procedimientos, evaluando la efectividad del seguimiento, determinando

que la complejidad de identificó ciertas adquisiciones es más arbitraria que ineficiencias necesarias (Asca et al., 2020).

Asimismo, se ha evidenciado entre las unidades ejecutoras del presupuesto nacional, solo han ejecutado 84% del presupuesto asignado, entre ellos se encuentran diferentes sectores, que al evaluarlo a través de sus unidades ejecutoras se identificó a entidades adscritas cuyas gestiones de adquisiciones en el año 2020 han ejecutado cifras del 78 al 82% de los procesos de selección. El sector defensa es responsable de generar un bien público de singular característica: la defensa y seguridad nacional a toda la ciudadanía, entre las instituciones que lo conforman se identifica a la entidad castrense, cuya misión es la defensa del país y la protección de sus intereses empleando su poderío aeroespacial, siendo la gestión de compras públicas, la evidencia de la gestión y capacidad institucional que contribuye al logro de resultados y productos a favor de los ciudadanos.

Sin embargo, se apreció en la gestión de compras públicas que no se monitoreó de manera efectiva las entregas de bienes o culminación de servicios de los contratos, que los proveedores no cumplen con los plazos y términos pactados, incurriendo en penalidades, asimismo que no se tramitaron los pagos de las contrataciones en plazos establecidos conllevando acciones judiciales que generaron gastos adicionales a los presupuestos asignados, la referida problemática se vinculó a la gestión por resultados, evidenciándose en el incumplimiento de objetivos prioritarios de planificación y programación, incidiendo en resultados de la gestión financiera y presupuestal desfavoreciendo la entrega de productos a la ciudadanía, que afectaron la calidad del valor público.

### **Teorías que fundamentan la Investigación**

La teoría de la administración moderna, sostiene que la primordial función de la administración es seleccionar apropiadamente los objetivos, al igual que la conducción y la dirección de la organización en busca del logro de sus objetivos, definiéndose como el proceso que se requiere para la ejecución de conjunto de funciones, asimismo que la administración pública es responsable de las políticas gubernamentales y con su accionar determinar si son eficientes, eficaces y de calidad los resultados de sus intervenciones, y que las organizaciones contemporáneas cuentan con herramientas y estrategias adecuadas para aplicar y desarrollar (Martínez, 2005; Espinoza, 2009).

La teoría de la nueva gestión pública incorporó una nueva perspectiva: la gestión pública por objetivos y resultados, que el desafío permanente de las entidades estatales. Representa la corriente teórica cuya propuesta de cambios en la gestión pública se basa en la efectividad y el paradigma que busca fundamentalmente la eficacia y eficiencia de las entidades gubernamentales. El enfoque de gestión para resultados enfatiza en medir los resultados en función de los logros expresados en objetivos y metas, sirviéndose de instrumentos para verificar y priorizar los avances en función del porcentaje y grado del resultado en favor de beneficiar a la población objetivo., y que orienta el accionar de la gestión hacia la creación del valor público (Schröder, 2006; Chica, 2011; Rezzoagli, 2016; Vargas & Zavaleta, 2020; De Araújo et.al., 2020; Quispe et al, 2021).

La teoría de la productividad como teoría complementaria que sustenta la investigación, sostiene que los resultados de la gestión pública constituyen la resultante de que convergen y se integran el recurso humano, la tecnología, los sistemas de gestión y las entidades, en una óptima combinación de estos, en el ámbito público, es fundamental la productividad del gasto para sostener los programas, las adquisiciones de bienes y servicios, aún con limitaciones de recursos para financiarlos, siendo fundamental lograr la efectividad y la calidad del gasto (Marvel et al., 2011; Mostajo, 2002).

### **Gestión de adquisiciones públicas**

De acuerdo con Fazekas & Blum (2020) presentaron la definición señalando como la función que ejercen las entidades públicas, iniciada desde identificar la necesidad desarrolla la tarea de seleccionar los proveedores, registrar las adjudicaciones y seguimiento de la ejecución contractual, siendo las etapas de la gestión de compras públicas cuyo fin primordial es la provisión de servicios, bienes y obras para atención de requerimientos y necesidades de la ciudadanía. y del interés público. Dimensión 1: Selección de proveedores. Etapa en que convoca, selecciona y formaliza la relación contractual, que conduce a la realización de lo requerido en bienes, servicios y obras que benefician a la entidad satisfaciendo necesidades requeridas para su funcionamiento. (De Araujo, et.al.,2020). Dimensión 2: El registro de la contratación. El período en que el título y los derechos ligados a las obras, servicios y bienes por la entidad adquirente están debidamente registrados y establecidos, y están asegurados de conformidad con las normas de protección y uso, incluyendo la evaluación de ofertas y contratos, adjudicación desde la presentación de ofertas (Valverde 2019).

Dimensión 3: La gestión contractual se inicia con la firma del contrato y finaliza con la ejecución del contrato, incluye aspectos como ejecutar el contrato, supervisión y renegociación y culmina en el pago (Asca, et al. ,2020).

La efectividad de la gestión de las compras públicas se identifica a partir de los resultados obtenidos de los indicadores de la ejecución presupuestaria; la evaluación y monitoreo cuatrimestral del Plan anual de contrataciones. El desempeño de la gestión de adquisiciones se evalúa a través de los indicadores de cumplimiento y de avance; es importante que, en el cumplimiento de los procesos de selección, se identifica la necesidad de compra y detalle los términos de referencia y/o especificaciones técnicas, establecen el valor referencial como la base del presupuesto programado, de la certificación presupuestaria y del Plan anual (Alcívar & Rodríguez, 2021).

### **Gestión por resultados**

Quispe et al (2021) señalaron que la gestión por resultados constituye una estrategia de gestión pública que orienta el accionar de la gestión institucional para su efectiva contribución a generar mayor valor público para la ciudadanía, enfocada en los resultados y en función de estos es determinante en la integración de insumos, actividades y los productos para conseguirlos, y se enmarca en el principio de valores y en la búsqueda primordial de la eficiencia y de la eficacia.

Dimensión 1: Planificación orientada a resultados la planificación estratégica como modelo de construcción y consolidación de estrategias organizacionales, que consiste en un continuo proceso basado en pasos, en el que el entorno de la organización, lineamientos organizacionales, formulación, implementación y control de la estrategia (Marinho, et al, 2021). Los indicadores de esta dimensión fueron: visión prospectiva (la planificación de la entidad alineada a la vision prospectiva), ruta a seguir (las actividades programadas); los resultados esperados (para su desarrollo y conocimiento de los servidores de la entidad); y objetivos prioritarios (éstos se encuentran fundamentados en la planificación orientada a resultados).

Dimensión 2: Presupuesto por resultados. Representa un importante cambio en la perspectiva pública, vinculando los resultados con las dotaciones presupuestales, permitiendo el control de los recursos, incidiendo en la eficiencia operativa y en la rendición de cuentas; la formulación estratégica presupuestaria ya que a través de ella se fundamenta juicios objetivos de la gestión pública, de los resultados y de la calidad del

gasto (Eslava et al,2019). Los indicadores de esta dimensión fueron: los procesos de gestión presupuestaria (cuentan con la disponibilidad de recursos que favorecen la eficiencia de los programas presupuestales); los instrumentos de gestión (son accesibles para la ejecución de programas presupuestales), y finalmente los resultados (los productos están definidos para la aplicación y ejecución de la gestión orientada a resultados).

Dimensión 3: Gestión financiera. Constituida por los elementos administrativos cuya finalidad primordial es la captación de recursos y su adecuada aplicación para el cumplimiento de los objetivos del sector público (García & García, 2010). Los indicadores de esta dimensión fueron financiamiento (provisión y aplicación eficiente de la recaudación y el financiamiento de los programas y proyectos que desarrolla la entidad), y la generación de productos (relacionada a la provisión y cumplimiento de la dotación de productos de los programas presupuestales).

Dimensión 4: Gestión de programas y proyectos. Es la gestión mediante el cual el Estado genera y obtiene los bienes y servicios para lograr los objetivos propuestos en el plan gubernamental (Quispe et al, 2021). Los indicadores de dimensión fueron: programas de actividades (que posibilitan la creación y desarrollo del valor público) y proyectos (aplicados con el personal debidamente calificado).

Dimensión 5: Monitoreo y evaluación. Son formas de controlar y corregir, es necesario brindar información clara para que la corrección y el aprendizaje sean posibles, además sirvan de insumos para toma de decisiones. Toda acción es el logro de los resultados propuestos con los recursos de la organización. La medición de la ejecución de metas se identifica con indicadores y medidos cuantitativa y cualitativamente (Marinho et al., 2021) Los indicadores de esta dimensión fueron: monitoreo del desempeño (seguimiento en las diferentes actividades que desarrolla la entidad) y evaluación del desempeño (que contrasta, evalúa y verifica los resultados, tarea que desarrolla con personal debidamente capacitado).

La realidad problemática permitió esbozar el problema general de la investigación ¿Qué relación existe entre la gestión de adquisiciones y la gestión por resultados de una entidad castrense peruana en tiempos de Covid-19? El objetivo general de la investigación fue Determinar la relación que existe entre la gestión de adquisiciones con la gestión por resultados de una entidad castrense peruana en tiempos de Covid-19. Se planteó como

la hipótesis general que orientó el curso de la investigación: Existe una relación significativa entre la gestión de adquisiciones y la gestión por resultados de una entidad castrense peruana en tiempos de Covid-19.

### **METODOLOGÍA**

La metodología desarrollada fue de paradigma positivista, de enfoque cuantitativo de tipo básica, nivel correlacional asociativa y diseño no experimental de corte transversal. La población fue de 78 profesionales encargados de las contrataciones públicas, considerándose en el estudio a los especialistas que laboran en las unidades ubicadas en Lima y Callao. La muestra de la investigación fue conformada por 52 especialistas de contrataciones de la entidad pública pertenecientes a las unidades operativas de Lima y Callao. Se aplicó el muestreo por conveniencia, debido al acceso del investigador y su proximidad con las unidades o elementos elegidos para formar parte de la muestra.

La técnica que se aplicó en la investigación fue la encuesta, para validar el cuestionario, 3 expertos destacados participaron en la evaluación de expertos de la aplicación quienes, luego de revisar cada ítem, confirmaron la pertinencia, pertinencia y claridad de su contenido, emitieron el veredicto de aplicabilidad, que determinó la idoneidad del instrumento. Asimismo, se complementó con el resultado del análisis de confiabilidad  $\alpha = 0.887$  para Cuestionario de la variable 1 y  $\alpha = 0.884$  para Cuestionario de la variable 2, que calificó las escalas de ambos identificando su consistencia interna.

### **RESULTADOS Y DISCUSION**

Los resultados mostraron que la percepción del 69.2% de los especialistas señaló que son necesarias aplicar mejoras significativas en la formulación de los requerimientos; asimismo en la presentación de las especificaciones técnicas; igualmente mejorar el cumplimiento de los plazos de convocatoria y la simplificación de los procedimientos. De igual forma, la percepción del 67.3% de los especialistas señaló que las mejoras requeridas se identificaron en la agilidad en el registro; cumplimiento de normatividad y procedimientos de control. Finalmente, la percepción del 75.0% identificó como aspectos a mejorar en los cronogramas; cumplimiento de contrato y el trámite de pago.

Los resultados evidenciaron que la percepción del 67.3% de los especialistas señaló que son necesarias aplicar mejoras significativas en la planificación orientada a los resultados de la entidad en lo referido a estar alineada a la visión prospectiva, las actividades programadas, los resultados esperados y los objetivos prioritarios. De igual forma, la

percepción del 63.5% de los especialistas señaló que los procesos de gestión presupuestaria; los instrumentos de gestión, y finalmente los resultados. De igual forma, la percepción del 77.0% de ellos indicó que las mejoras requeridas se identifican en financiamiento, y la generación de productos. El 80.8% de los especialistas precisó que las mejoras requeridas se identifican en programas de actividades y proyectos. Finalmente, el 90.3% señaló que los aspectos a mejorar son el monitoreo y evaluación del desempeño.

**Tabla 1**

*Correlación de la gestión de adquisiciones y gestión por resultados*

			Gestión de adquisiciones	Gestión por resultados
Rho de Spearman	Gestión de adquisiciones	Coeficiente de asociatividad	1.000	.889**
		Significancia		.000
		N° elementos	52	52
	Gestión por resultados	Coeficiente de asociatividad	.889**	1.000
		Significancia	.000	
		N° elementos	52	52

. \*\* La asociatividad es significativa con un nivel de 99% de confianza.

Se determinó la existencia de la relación significativa de la gestión de adquisiciones y la gestión por resultados en la entidad pública castrense. El coeficiente de asociatividad  $r$  de Spearman obtenido fue = 0,889 calificó a la correlación en grado de intensidad muy fuerte. Los resultados obtenidos guardan congruencia con los obtenidos por Ramirez (2021) cuya contrastación de la hipótesis general determinó el  $p$  valor= 0.000 indica que la correlación es significativa, el resultado  $Rho= 0.695$  señalando una correlación positiva alta entre la gestión de compras públicas y la gestión por resultados en una entidad castrense, asimismo, en sus resultados descriptivos evidenciaron que el 84.0 % de los trabajadores no considera favorable la gestión de compras públicas y el 80.0 % de los encuestados señala que la gestión por resultados no es óptima, explicado por el desempeño regular de ambas variables de estudio y que traducen que requieren de mejoras en su accionar.

De igual forma con Mwajike & Changalima (2020) determinaron que la planificación de las compras públicas como función estratégica incide directamente en la efectividad de

las contrataciones estatales, asimismo, son semejantes a los obtenidos por Sinaga (2021) que identificó la relación directa entre el desempeño de los sistemas de adquisiciones y la calidad del servicio, siendo la planificación de las adquisiciones el factor más influyente para una excelente calidad de servicio. Abeku & Essel (2021) enfatizaron en la necesidad de priorizar las contrataciones electrónicas, al igual que se flexibilice los procedimientos y plazos para rendimientos óptimos que conlleven resultados.

Desde el enfoque conceptual, la gestión de adquisiciones según Fazekas & Blum (2020) y Shalimova (2020) es la función que ejercen las entidades públicas, cuyo fin primordial es la provisión de servicios, bienes y obras para atender las necesidades de la ciudadanía, identificando transparencia e integridad, asegurando las garantías necesarias para proteger la eficiencia y equidad de los procesos, requiriéndose gestiones rápidas, y con garantías para protección de los proveedores y de las entidades públicas con los pagos a proveedores en los tiempos pactados y acordados.

Quispe et al (2021) señalaron que la gestión por resultados es una estrategia de gestión pública que orienta el accionar de la institución en su efectiva contribución a generar mayor valor público para la ciudadanía, enfocada en los resultados y en función de estos es determinante en la integración de insumos, actividades y los productos para conseguirlos, y se enmarca en el principio de valores y en búsqueda de la eficiencia y de la eficacia; posibilitando la gestión efectiva y evaluación de las organizaciones vinculadas a acciones estratégicas. En ese sentido, Raposo et al (2016), señalan que el nuevo paradigma de la contratación pública integra la eficiencia con el valor público, traduciéndose en eficiencia para comprar mejor con menos, de modo que los análisis realizados en los procesos de compra garanticen que los resultados obtenidos son los mejores.

Desde el aspecto de las teorías, los resultados obtenidos se enmarcaron en la administración pública como responsable de la gestión y en su accionar para determinar si son eficientes, eficaces y de calidad los resultados de sus intervenciones, y que las organizaciones cuentan con estrategias para desarrollarse (Espinoza, 2009), una nueva gestión pública representa la corriente teórica cuya propuesta de cambios en la gestión se basa en la efectividad y nuevo paradigma que busca fundamentalmente la eficacia y eficiencia de las entidades gubernamentales; el mejoramiento del desempeño del sector público, y la productividad de los servicios públicos. (Rezzoagli, 2016; Vargas & Zavaleta,

2020; Souza et al., 2020) y la productividad del gasto es importante para sostenimiento de programas, adquisición de bienes y servicios estatales, especialmente cuando existe limitación de recursos para financiarlos, es fundamental lograr la efectividad (Marvel et al., 2011; Mostajo, 2002).

**Tabla 2**

Correlación de la selección de proveedores y la gestión por resultados

			Selección de proveedores	Gestión por resultados
Rho de Spearman	Selección de proveedores	Coeficiente de asociatividad	1.000	.807**
		Significancia	.	.000
		N° elementos	52	52
	Gestión por resultados	Coeficiente de asociatividad	.807**	1.000
		Significancia	.000	.
		N° elementos	52	52

. \*\* La asociatividad es significativa con un nivel de 99% de confianza.

Con relación al primer objetivo específico, se determinó la existencia de la relación significativa de la selección de proveedores y la gestión por resultados en una entidad pública, Lima 2022, es decir, se relacionan de manera directa y en grado muy fuerte, expresado en un nivel de significancia de 0.000 y el coeficiente r de Spearman de 0,807; asimismo el análisis descriptivo evidenció que el 69.2% de los especialistas señalaron que el nivel del desempeño de la selección de proveedores requiere importantes mejoras, por no ser óptimo aún su rendimiento, al igual que el 76.9 % de los especialistas consideró que no se evidencia un desempeño efectivo de la gestión por resultados.

Los resultados obtenidos guardan congruencia con los obtenidos por Agrada (2021) cuya contrastación de la hipótesis específica determinó el p valor= 0.004 indicó que la correlación es significativa, el resultado Rho= 0.368 señaló una correlación positiva débil entre la selección de proveedores y la calidad del gasto público en una entidad pública regional, asimismo, en sus resultados descriptivos evidenció que el 67.8 % de los trabajadores consideró eficiente la selección de proveedores y el 89.8 % de los encuestados señaló que la calidad del gasto público es alto, explicado por la eficiencia, eficacia y pertinencia en la ejecución del gasto público.

La selección de proveedores es la etapa en que convoca, selecciona y formaliza la relación contractual, que conduce a la realización de lo requerido en bienes, servicios y obras que benefician a la entidad para satisfacer las necesidades requeridas para su funcionamiento. (De Araujo, et.al.,2020); la gestión por resultados genera una cultura organizativa y prácticas innovadoras, y la atención a los resultados expresados en el valor público, más que el seguimiento (Milanesi, 2018).

**Tabla 3**

*Correlación del registro de la contratación y la gestión por resultados*

			Registro de contratación	Gestión por resultados
Rho de Spearman	Registro de la contratación	Coficiente de asociatividad	1.000	.773*
		Significancia	.	.000
		N° elementos	52	52
	Gestión por resultados	Coficiente de asociatividad	.773**	1.000
		Significancia	.000	.
		N° elementos	52	52

\*\* La asociatividad es significativa con un nivel de 99% de confianza.

Con respecto al segundo objetivo específico, se determinó la existencia de la relación significativa del registro de la contratación y la gestión por resultados en la entidad pública castrense, se relacionan de manera directa y en grado muy fuerte, expresado en un nivel de significancia de 0.000 y el coeficiente r de Spearman de 0,773; asimismo el análisis descriptivo evidenció que el 67.3% de los especialistas señaló que el nivel del desempeño del registro de las contrataciones requiere importantes mejoras, por no ser óptimo su rendimiento, al igual que el 76.9 % de los especialistas consideró que no evidenció un desempeño efectivo de la gestión por resultados.

Los resultados obtenidos guardan congruencia con los obtenidos por Vásquez (2020) cuya contrastación de la hipótesis específica determinó el p valor= 0.000 indica que la correlación es significativa, el resultado Rho= 0.525 señalando una correlación positiva moderada entre el registro de las contrataciones con la eficacia de la gestión por resultados en una entidad de salud pública, asimismo, en sus resultados descriptivos evidenciaron que el 62.5 % de los trabajadores considera eficiente el registro de las contrataciones y el 63.4% de los encuestados señala que la eficacia de la gestión por

resultados es alto, explicado porque los procesos siguen una planificación adecuada, lo cual garantiza el cumplimiento de los objetivos lo cual se refleja en la satisfacción de los usuarios.

Quispe et al (2021) señaló que la gestión por resultados constituye una estrategia de gestión pública que orienta el accionar de la gestión institucional para su efectiva contribución a generar mayor valor público para la ciudadanía, enfocada en los resultados y en función de estos es determinante en la integración de insumos, actividades y los productos para conseguirlos, y se enmarca en el principio de valores y en la búsqueda primordial de la eficiencia y de la eficacia, posibilitando la gestión efectiva y evaluación de las organizaciones vinculadas a las políticas públicas para atención de las demandas ciudadanas y el cumplimiento de las acciones estratégicas esbozadas en el plan gubernamental, en los periodos de su función ejecutiva (Makon, 2000). Eñig (2021) señaló que la crisis del Covid-19 ha configurado nuevos desafíos en el campo de la contratación pública, Por lo que, las mejoras en la contratación pública se abordan con un enfoque basado en competencias. Concluyó en que, a la gestión de adquisiciones, la gestión por resultados las vincula con el presupuesto por resultados, gestión de proyectos y actividades, gestión financiera y evaluación del desempeño. Huanca (2020) cuyos resultados evidenciaron la significativa influencia del PpR en la mejora de la calidad del gasto público. Concluyó en que el enfoque del PpR en las entidades del estado contribuye en mejorar calidad del gasto público y de niveles de vida de la población.

**Tabla 4**

*Correlación de la gestión contractual y la gestión por resultados*

			Gestión contractual	Gestión por Resultados
Rho de Spearman	Gestión contractual	Coeficiente de asociatividad	1.000	.835**
		Significancia	.	.000
		N° elementos	52	52
Rho de Spearman	Gestión por resultados	Coeficiente de asociatividad	.835**	1.000
		Significancia	.000	.
		N° elementos	52	52

. \*\* La asociatividad es significativa con un nivel de 99% de confianza.

Con respecto al tercer objetivo específico, se determinó la existencia de la relación significativa de la gestión contractual y la gestión por resultados en la entidad pública castrense, es decir, se relacionan de manera directa y en grado muy fuerte, expresado en un nivel de significancia de 0.000 y el coeficiente  $r$  de Spearman de 0,835; asimismo el análisis descriptivo evidenció que el 75.0% de los especialistas señaló que el nivel evidenciado del desempeño de la gestión contractual de las contrataciones requiere importantes mejoras, por no ser óptimo su rendimiento, y el 76.9 % de los especialistas consideró que no se evidencia un desempeño efectivo de la gestión por resultados.

Los resultados obtenidos guardaron congruencia con los obtenidos por Herrera (2019) cuya contrastación de la hipótesis específica determinó el  $p$  valor= 0.000 indica que la correlación es significativa, el resultado  $Rho= 0.556$  señalando una correlación positiva fuerte entre la gestión contractual y la gestión por resultados en una entidad pública, asimismo, en sus resultados descriptivos evidenciaron que el 80.0 % de los trabajadores no considera buena la gestión contractual y el 42.9% de los encuestados señala que la gestión por resultados es buena, explicado porque la entidad optimice la ejecución contractual, garantizando el cumplimiento de los contratos en los plazos establecidos. La gestión contractual se inicia con la firma del contrato y finaliza con la ejecución del contrato, incluye aspectos como ejecutar el contrato, supervisión y renegociación y culmina en el pago (Asca, et al. ,2020) La gestión por resultados como herramienta de la gestión pública, es caracterizada por generar los cambios y mejoras en la gestión pública, cuenta con presupuesto por resultados, la gestión de programas/proyectos y el monitoreo y evaluación.

En cambio, los resultados obtenidos discreparon de Asca et.al. (2019) cuyos resultados evidenciaron retrasos en la ejecución de los procesos de selección que causaron la improvisación, elaborándose a los proveedores cotizaciones sin garantía de calidad y precio, sesgo en el valor referencial evidenciando la importancia de la revisión de términos de referencia exhaustivos como repuesta de garantía de buenos estudios de mercado. Concluyeron que las fases de la gestión de compras públicas estaban débilmente integradas evidenciadas en el incumplimiento de plazos y jerarquías, deficiente revisión de la normativa procedimental, monitoreo deficiente y deficiente seguimiento de los procesos, siendo los limitantes del logro con sentido de oportunidad y de eficiencia.

Cañarí & Hanco (2021) señalan que la ejecución de componentes se enmarca en el principio de valores y en la búsqueda primordial de la eficiencia y eficacia, asimismo, Guerra & Palomino (2020) sostienen que la ineficacia en la ejecución presupuestaria del gasto limita el desempeño y cumplimiento de los objetivos institucionales y concluyeron en que los resultados no son satisfactorios en un contexto de gestión por resultados como el modelo a seguir en la gestión pública por su importancia y contribución relevante en la mejora del desempeño en los procesos institucionales. Complementando, Soto (2019) señaló que los resultados identifican que las contrataciones públicas en el SEACE durante los años 2006 al 2008, evidenciaron un significativo ahorro en recursos financieros, señalando los intervinientes la trascendencia del SEACE como un sistema efectivo para controlar y prevenir actos de corrupción. Concluyó que la implementación del sistema electrónico de compras de forma transversal en las entidades públicas representa una importante contribución a la significativa mejora del desempeño y ejecución de las gestiones de las adquisiciones. Milanesi (2018) sostiene que la gestión por resultados genera una cultura organizativa que se vincula a desarrollar prácticas innovadoras en el ámbito público donde los resultados son expresados en el valor público, más que el seguimiento de los procesos y sus procedimientos.

## **CONCLUSIONES**

Respecto al objetivo general: Se concluyó que, existe relación significativa entre la gestión de adquisiciones con la gestión por resultados, su valor Sig. (bilateral) = 0.000 y siendo menor que 0.05 se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, el coeficiente  $r$  de Spearman obtenido es 0.889 califica la correlación positiva en grado muy fuerte. Respecto a los objetivos específicos, se concluyó que, existe relación significativa entre la selección de proveedores con la gestión por resultados, su valor Sig. (bilateral) = 0.000 y siendo menor que 0.05 se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, el coeficiente  $r$  de Spearman obtenido es 0.807 califica la correlación positiva en grado muy fuerte. Asimismo, se concluyó que, existe relación significativa entre el registro de las contrataciones con la gestión por resultados, su valor Sig. (bilateral) = 0.000 y siendo menor que 0.05 se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, el coeficiente  $r$  de Spearman obtenido es 0.773 califica la correlación positiva en grado muy fuerte; y se concluyó que, existe relación significativa entre la gestión contractual con la gestión por resultados, su valor Sig. (bilateral) = 0.000 y siendo menor que 0.05 se rechazó la hipótesis

nula y se aceptó la hipótesis alterna, el coeficiente  $r$  de Spearman obtenido es 0.835 califica la correlación positiva en grado muy fuerte.

### **RECOMENDACIONES**

Se recomienda aplicar la homologación del instrumento de investigación que posibilite determinar la relación existente de la gestión de adquisiciones y la gestión por resultados que propendan a la aplicación y utilización óptima de los recursos presupuestarios específicamente los relacionados a las compras públicas que necesitan las entidades públicas, para desarrollar y cumplir los objetivos y la misión institucional asignada, y cuya contribución es esencial para la gestión del Estado en el contexto de una gestión por resultados. Se recomienda la incorporación y desarrollo de futuras investigaciones con diseños experimentales, que permitan determinar la efectividad de la aplicación de las propuestas, a través del desempeño y cuyos resultados sean susceptibles de ser medidos, los que conduce a la realización de acciones correctivas en el lapso de su ejecución, lo que representaría la garantía de eficiencia y la transparencia de su accionar favoreciendo el óptimo uso y ahorro de recursos evidenciados en óptimos niveles de eficiencia y eficacia. Se recomienda que se planteen nuevas hipótesis de investigación a los investigadores, enfocadas en determinar la influencia presente (alcance explicativo) y futura (alcance predictivo) la gestión de adquisiciones y la gestión por resultados, desde la perspectiva de exigencia de un eficiente abastecimiento eficiente y de cadenas de suministros sostenibles en un nuevo enfoque de la gestión pública, y que se orienta a la gestión por resultados. Se recomienda a las Entidades públicas, desarrollar políticas de monitoreo y evaluación permanente, acotando que la organización contemporánea debe contar con estrategias eficientes y eficaces para su desenvolvimiento en el ámbito global y considerando la relación directa que existen entre ambas, que permite la planificación, ejecución y evaluación de las contrataciones para garantizar el abastecimiento de los bienes, servicios y obras necesarias para las entidades en cumplimiento de sus objetivos, funciones y de su misión institucional en un contexto de resultados.

### **REFERENCIAS**

Abeku & Essel A (2021) The Consequences of Public Procurement and Its Associated Irregularities in Ghana. AARMS Vol. 20, No. 1 (2021) 55-65.  
[http://real.mtak.hu/130427/1/04\\_Essel\\_55-65\\_AARMS\\_2021\\_1.pdf](http://real.mtak.hu/130427/1/04_Essel_55-65_AARMS_2021_1.pdf).

- Agrada J (2021) Procesos de adquisiciones del Estado y calidad del gasto público en la Red de Salud Abancay, 2020. [ Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57449>
- Alcívar E. y Rodríguez V. (2021) “Gestión por procesos e indicadores de cumplimiento en la contratación pública.”, Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana (Vol 19, Nº 3, pp. 80-95, marzo 2021). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8128680>.
- Asca, P., Solís, M, Ramos, O. & Espinoza, R. (2020). Gestión administrativa análisis del proceso de adquisiciones en el Instituto Nacional de Estadística e Informática período 2013-2018. INNOVA Research Journal, 5(3.1), 281-299. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.1.2020.1581>
- Chica, S. (2011). Una mirada a los nuevos enfoques de la gestión pública. Administración & Desarrollo 39 (53): 57-74. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3776682.pdf>
- De Araújo, S., Matos, L & Ensslin, S. (2020). Public Procurement from a Performance Appraisal Perspective: A Literature Review and Research Agenda. Revista Gestão & Ampo; Conexões, 9(1), 99–127. <https://periodicos.ufes.br/ppgadm/article/view/27486>
- Eßig, M. & Von Deimling C & Glas A. (2021). Challenges in public procurement before, during, and after the COVID- 19 crisis: Selected theses on a competency-based approach. 65-80. European Journal of Public Procurement Markets – 3rd Issue (July 2021). <https://eupublicmarkets.com/issues/issue-3-by-articles/article-5/>.
- Eslava, R. Chacón G & Gonzalez H (2019) Gestión del Presupuesto Público: alcance y limitaciones. Visión Internacional, vol. 2, no. 1, 8-14. <https://doi.org/10.22463/27111121.2603>
- Espinoza R. (2009) El fayolismo y la organización contemporánea. Visión Gerencial, núm. 1, enero-junio, 2009, pp. 53-62 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=465545880010>.
- Fazekas M. & Blum J (2021) Improving Public Procurement Outcomes: Review of Tools and the State of the Evidence Base. Policy Research Working Paper; No. 9690. World Bank, Washington, DC. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/35727>

- García R. & García M (2010) La Gestión para Resultados en el Desarrollo: Avances y desafíos en América Latina. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-gesti%C3%B3n-para-resultados-en-el-desarrollo-Avances-y-desaf%C3%ADos-en-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe.pdf>
- Guerra I & Palomino G (2020) Modelo de gestión por resultados para mejorar la calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local, San Martín. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México. julio-diciembre, 2020, Volumen 4, Número 2. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/112>
- Herrera Y (2019) La gestión de las adquisiciones y el abastecimiento de medicamentos en el Hospital "San José del Callao", Callao -2019. [ Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49884>
- Makon MP (2007) La Gestión por Resultados es sinónimo de Presupuesto por Resultados? Presentado ante el XII Congreso Internacional del CLAD – Santo Domingo -30 Octubre a 2 Noviembre del 2007. La gestión por resultados, ¿es sinónimo de presupuesto por resultados? – ASIP
- Marinho C, Carvalho M & Filho F (2021) Public management by results: an instrumental perspective for dynamics in processes. Brazilian Journal of Development, Curitiba, v.7, n.8, p. 85429-85450 aug. 2021. <https://brazilianjournals.com/index.php/BRJD/article/view/35183>
- Martínez C. (2005) "Administración y Organizaciones. Su desarrollo evolutivo y las propuestas para el nuevo siglo" Semestre Económico, vol. 8, núm. 16, julio-diciembre, 2005, pp. 67-97. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=165013663004>.
- Marvel, M; Rodríguez, C; Núñez, M (2011) La productividad desde una perspectiva humana: Dimensiones y factores. Intangible Capital, vol. 7, núm. 2, 2011, pp. 549-584. Barcelona, <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54921605013>
- Milanesi A. (2018) La Gestión por Resultados: Una revisión de la literatura y sus desafíos en América Latina. Revista Admin&Desarrollo 48.indd 171. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6654352>

- Mostajo R. (2002) El sistema presupuestario en el Perú. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social – ILPES. Cuadernillos de Trabajo Gestión Pública Latinoamérica [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7267/1/S023177\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7267/1/S023177_es.pdf).
- Mwajike L & Changalima I (2020) Procurement planning as a strategic tool for public procurement effectiveness: experience from selected public procuring entities in Dodoma city, Tanzania. Journal of Public Procurement Vol. 21 No. 1, 2021 pp. 37-52 © Emerald Publishing Limited 1535-0118 <https://www.emerald.com/insight/search?q=Ismail%20Abdi%20Changalima>
- OECD (2020) Panorama of Public Administrations Latin America and the Caribbean 2020, OECD Publishing, Paris, <https://publications.iadb.org/es/panorama-de-las-administraciones-publicas-america-latina-y-el-caribe-2020>
- Ochsenius I (2017) La contratación pública y su apremiante control ¿Por qué medir nuestras adquisiciones y qué nos obliga a hacerlo? Auditoría Pública Nº 70 (2017), pp. 73 – 84. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6239923>.
- Quevedo M., Pinzón L., Vásquez L. & Quevedo J. (2020) El escenario caótico de las compras públicas durante la emergencia sanitaria en el Ecuador. Revista Científica Dominio de las Ciencias. ISSN: 2477-8818 Vol. 6, núm. 4, Diciembre Especial 2020, pp. 246-260. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1598>.
- Quispe V, Villarroel R, Copaja F & Santa María H. (2021) Gestión por resultados y la calidad del gasto en el sector público. Editorial Grupo Compás. [https://redib.org/Record/oai\\_libro36681-gesti%C3%B3n-por-resultados-y-la-calidad-del-gasto-en-el-sector-p%C3%BAblico?lng=es](https://redib.org/Record/oai_libro36681-gesti%C3%B3n-por-resultados-y-la-calidad-del-gasto-en-el-sector-p%C3%BAblico?lng=es)
- Ramirez J (2021) Administración de la cadena de suministro y gestión por resultados en la dirección general de logística de la FAP, 2020 [ Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57026>
- Raposo, M. H., Freitas, M.S., & Silva Filho, M.T.; Fernandes, M. S. B.; Silva, R. L (2016) A importância do planejamento de compras para a gestão estratégica de suprimentos. In: Congresso. CONSAD de Gestão Pública, Brasília, 2016. <http://consad.org.br/wp-content/uploads/2016/06/Painel-44-03.pdf>.

- Rezzoagli, B. A. (2016). Contratación pública para objetivos y resultados: aproximación y discusión teórica. *Revista de Derecho Público*, (37). Universidad de los Andes (Colombia). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6331302>
- Sinaga O, Baker R, Amirul A, Saudi N. & Nazri N (2021) Assessing the Effectiveness of Procurement Systems and Geographic Location in Achieving Service Quality in Public Sector. *Review of International Geographical Education* ISSN: 2146-0353. Rigeo. 11(1), March 2021. <https://rigeo.org/submit-a-manuscript/index.php/submission/article/view/376>
- Shalimova N & Kuzmenko H (2020) Benchmarking Public Procurement as an international rating system for evaluation the effectiveness of Public Procurement System of the countries. *The Baltic Scientific Journals* Volume 08 ISSUE 01 2020. <http://dspace.kntu.kr.ua/jspui/handle/123456789/9381>.
- Schröder P (2006) *Nueva Gestión Pública: Aportes para el buen gobierno*. Fundación Friedrich Naumann. Oficina Regional para América Latina. <https://relial.org/uploads/biblioteca/44dbee76837e79a6c07bb8219d021843.pdf>
- Soto Carrión R. & Quiñones Jaico V. (2019) Estudio de las adquisiciones del estado y tecnologías de información: el caso del sistema electrónico de contrataciones del Estado en Perú. *"Ciencia y Tecnología"*, Año 12, Nº 1, 2019 129-144. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/14316>.
- Valverde G. & Oliva F (2020) El principio de sostenibilidad en las contrataciones públicas en el Perú: un análisis de su efectividad en el marco de la Ley N° 30225. *Circulo de Derecho Administrativo* PUCP. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoadministrativo/article/view/22858>
- Vargas J & Zavaleta W. (2020) La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, vol. 24, núm. 2, 2020 Universidad Nacional de Misiones, Argentina <https://www.redalyc.org/journal/3579/357963491002/html/>
- Vásquez E (2020) *Gestión de adquisiciones y eficacia de los equipos biomédicos del Hospital Regional Guillermo Díaz de la Vega, Abancay, 2019* [ Tesis de maestría,

Universidad César Vallejo]  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62570>

World Bank.Group (2021) Opportunities and Challenges for Public Procurement in the First Months of the COVID-19 Pandemic: Results from an Experts Survey. EFl Insight-Governance. Washington, DC.:  
<https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/35472>.