



## Influencia del presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública.

Porfirio Muñoz Vasquez

[porfiriomv@hotmail.com](mailto:porfiriomv@hotmail.com)

<https://orcid.org/0000-0003-0690-1320>

Universidad Cesar Vallejo

### Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo principal determinar la influencia del presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública. El cual posee características de ser una gestión que se oriente a la competencia, diferenciando a las partes que invierten y facilitan el servicio, en concreto la efectividad es la suma de eficiencia y eficacia en el logro de metas. La metodología de esta investigación es de tipo exploratoria, siendo el uso del análisis documental apoyado en la técnica de búsqueda bibliográfica, utilizando la exploración, selección, clasificación y síntesis de artículos científicos que en definitiva han formado el fragmento de la revisión. Los resultados muestran las investigaciones de autores que aportan teorías respecto al presupuesto por resultados y efectividad de la gestión pública. Se concluye que la efectividad de la gestión pública se orienta al logro de los resultados en beneficio de la sociedad, para garantizar la calidad de vida y conseguir un crecimiento socioeconómico sostenible. Así mismo el presupuesto por resultados deberá integrar una serie de métodos y reglas para plantear, hacer seguimiento y evaluación, de las intervenciones, las personas que toman las decisiones, deben considerar metodológicamente el resultado, que se dan respaldados con un gasto transparente.

**Palabras clave:** Presupuesto, resultados, efectividad, gestión pública.

Correspondencia: [porfiriomv@hotmail.com](mailto:porfiriomv@hotmail.com)

Artículo recibido: 10 septiembre 2022. Aceptado para publicación: 10 noviembre 2022.

Conflictos de Interés: Ninguna que declarar

Todo el contenido de **Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar**, publicados en este sitio están disponibles bajo Licencia Creative Commons 

Como citar: Muñoz Vasquez, P. (2022). Influencia del presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4736-4757. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3434](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3434)

## Influence of the results budget on the effectiveness of public management.

### Abstract

The main objective of this work is to determine the influence of the budget by results on the effectiveness of public management. Which has characteristics of being a direction that is oriented to the competition, differentiating the parties that invest and facilitate the service, specifically, effectiveness is the sum of efficiency and effectiveness in achieving goals. The methodology of this research is exploratory, being the use of documentary analysis supported by the bibliographic search technique, using the exploration, selection, classification and synthesis of scientific articles that ultimately have formed the fragment of the review. The results show the investigations of authors who contribute theories regarding the budget for results and effectiveness of public management. It is concluded that the effectiveness of public management is aimed at achieving results for the benefit of society, to guarantee quality of life and achieve sustainable socioeconomic growth. Likewise, the budget for results must integrate a series of methods and rules to propose, monitor and evaluate the interventions, the people who make the decisions, must methodologically consider the result, which are supported with transparent spending.

**Keywords:** Budget, results, effectiveness, public management.

## **Introducción.**

“Las autoridades locales estiman cuánto deberá invertirse en actividades y proyectos para su ejecución de forma eficaz en el proyecto, pero no es evidente que lo importante es programar en las actividades y/o proyectos que satisfagan esencialmente a la comunidad singular por tanto todos los fondos disponibles puedan ser usados adecuadamente en la comunidad que más lo requiera.

El Presupuesto por resultados, es una manera diferente de realizar los procesos de asignaciones, aprobaciones, ejecuciones, seguimientos y evaluaciones del presupuesto público. Implica superar la tradicional manera de realizar dicho proceso, centrado en instituciones (pliegos, unidades ejecutoras, etc), programas y/o proyectos y en líneas de gasto o insumos; a otro en el que eje es el ciudadano y los resultados que éstos requieren y valoran.

En este sentido, el presupuesto por resultados, se descifra como una técnica de gestión gubernamental que une la concesión de recursos presupuestales a servicios y resultados cuantificables en bienestar de la comunidad. Por tanto, requiere la lógica de una respuesta positiva y coherente de los recursos a obtenidos, la obligación por parte de las entidades para conseguir, la determinación de componentes tanto para la valoración de los instrumentos del PpR como para la sustentación de cuentas del gasto público, y la introducción de elementos para propagar investigaciones de los productos, los resultados y la gestión ejecutada para alcanzar los objetivos.

Es muy influyente el presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública, permite mejorar la calidad en la administración pública orientados a resultados y estándares de calidad, con una visión de presupuesto por resultados y efectividad de la gestión pública, que permitirá ampliar competencias en los involucrados en procesos de presupuesto y programación en el sector público, con el objetivo de mejorar las gestiones de desarrollo en la institución. Por otro lado, la implementación del presupuesto por resultados en gestión pública se viene implementando en diversos países donde diversos factores están asociados para llevar una buena gestión pública

La efectividad se refiere al grado en que una intervención produce resultados positivos en el conjunto de la población objetivo, mientras que eficacia es similar, pero acotado a la obtención de resultados positivos en los receptores del programa. EL rol de la gestión pública en la sociedad es gestionar los bienes públicos para brindar un mejor bien social, originando un mayor progreso social y económico. El uso eficientemente de los recursos públicos es un principio básico para el cumplimiento de estos objetivos.

El presente artículo se justifica en el valor que tiene la efectividad en gestión pública para desarrollar un método estandarizado, mediante teorías que logren introducir el concepto de evaluación. Cuyo objetivo principal será determinar los conceptos técnicos de efectividad, continuando con las gestiones administrativas, finalizando en trabajos intersectoriales, así mismo buscará la relación que existe en la evaluación de la influencia del presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública, sustentado bajo la siguiente interrogante: ¿En qué medida influye el presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública?

Este artículo presenta una estructura en relación a la revisión de la literatura de definición de la efectividad en la gestión pública, factores de la efectividad de la gestión pública, definición de presupuesto por resultados, factores de evaluación del presupuesto por resultados, definición de la efectividad de la gestión del presupuesto por resultados, definición de gestión de la salud pública, evaluación de la influencia del presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública, metodología de revisión y conclusiones.

### **Metodología**

La técnica que se ha utilizado fue la exploración bibliográfica, para determinar la importancia y relevancia del tema que se está investigando; siendo la revisión literaria de tesis y artículos científicos publicados en revistas y base de datos académicos como Scielo, Scopus, que nos permitió el constructo y teorización sobre las variables de estudio.

Se ha hecho búsqueda y detecciones de artículos en base a palabras clave, filtros avanzados como: autor y por fecha de publicación inicial y final; una vez encontrado el artículo se ha realizado la extracción y almacenamiento de los artículos, seguidamente se ha hecho un riguroso análisis de las teorías enmarcadas al presente artículo, para luego extraer las principales ideas, para la construcción de las teorías que se desarrollan en esta investigación.

## Marco teórico

### Efectividad de la gestión pública

#### *Definición de la efectividad en la gestión pública*

La efectividad en la gestión pública está orientada hacia los resultados que se efectúa en beneficio de la sociedad, así diversos autores refieren al tema. Como Vidal, (2015) manifiesta que lo efectivo se teoriza como el grado de intervención que origina resultados positivos en el conjunto de la población, de la misma manera, Tamayo & Lazo (2020) dan a conocer que “un gobierno público y moderno es aquel que cumple su propósito para con la población de forma eficiente manejando todas las tecnologías existentes” (p.272), de la misma manera. De la misma manera Moreira & Lima (2019) menciona que los roles de la gestión pública en la colectividad es gestionar el bien público donde se brinda un mejor bienestar social, originando un mayor progreso socioeconómico.

Por otro lado, Alarcón & Salvador (2020) menciona que el logro de las metas de la gestión pública de gobiernos locales se basa en la eficacia de la gestión que realizan los mismos. Por otro lado, Vidal, (2015) manifiesta que lo efectivo se teoriza como el grado de intervención que origina resultados positivos en el conjunto de la población. Por otro lado, Machín, et al., (2019) teorizan a la “La modernidad de la gestión pública es uno de los elementos base para la mejora de la población, las compañías y de la comunidad usuaria” (p.2). de la misma manera Calvo, Pelegrín, & Gil (2018) mencionan por efectividad como las prioridades de ejecutar las tareas de manera correcta, considerando la importancia al momento de utilizar los recursos de una manera apropiada para obtener los resultados anhelados de la institución.

Del mismo modo Martínez, et al., (2020) mencionan que para que una gestión sea efectiva se focaliza en aumento de la inversión en infraestructura, economía de operación, calidad en servicios y relaciones de costo/efectividad, además del mejoramiento de indicadores correspondientes. Teniendo en cuenta lo dicho, el uso de los ingresos municipales debe estar orientado a obtener resultados y control, respetando la autonomía de los gobiernos locales en cuanto a su planificación territorial, pero teniendo como base los principios orientadores de la gestión pública. (p.162)

De la misma manera Camilo, Báscolo, & Morales (2016) manifiesta que la eficiencia es dependientes de las funciones del sistema de salud como generar recursos, la manera de organizar la provision de los servicios de calidad de salud en bienestar de las personas y poblacion en conjunto, esto en el observancia con los objetivos de las instituciones en el rubro de salud.

En el mismo sentido Ariza (2017) menciona que la efectividad de la gestión pública se define como un valor agregado de mucha trascendencia, cuyo objetivo es obtener un producto o servicio en un usuario, esto permitirá mejorar la calidad de vida y satisfacer su necesidad. Así mismo la efectividad se define como el cumplimiento de demandas de los grupos de interés. La efectividad de la gestión pública ha sido asociada con términos de desempeño y éxito, existiendo una relación directa.

Asi mismo Cerqueira & Denner (2017) indican que la efectividad de la gestion publica estan basados y relacionados con los factores siguientes: orientado hacia el ciudadano, orientado a los resultados por medio de estrategias e indicadores de planeaciones y desempeños, transparentando el gasto publico, orientado a lo social, felxibilizando y valorando la gestion publica.

Por otro lado Vegas (2017) menciona que la gestión publica esta orientado a la planificacion estrategica de los objetivos institucionales, las cuales estaran vinculados a politicas publicas sustentables y de servicios, orientados a la ciudadania en el cumplimiento de sus necesidades y progreso constante.

Igualmente Díaz (2017) hace referencia que para que la gestion publica sea efectiva se tiene que incorporar las politicas y practicas participativas de la ciudadania y procesos participativos en las politicas publicas que aportará a proponer los problemas principales de la poblacion donde construibira al estado en la distribucion eficiente de los recursos destinados para el desarrollo de los pueblos.

De igual importancia Puello (2018) menciona que la nueva gestion publica es efectiva cuando los resultados son alcanzados de manera concreta, cruciales a traves de combinaciones y

esquemas de políticas públicas orientados hacia la ciudadanía en el cumplimiento y erradicación de la pobreza y necesidades de los pueblos. (p.44)

En base a lo anterior según los autores se analiza que la efectividad en una gestión pública está enfocado a los resultados que van en beneficio de la sociedad en conjunto, en específico de resultados positivos, este proceso de gestión pública tiene principios e instrumentos que proponen y sustentan las decisiones y lineamientos de un buen gobierno, considerando parámetros secuenciales y ordenados para la provisión de servicios públicos con oportunidades que permitan el desarrollo del país.

### ***Factores de la efectividad de la gestión pública***

El autor Valdés (2015) manifiesta que la efectividad de una institución es ligada al resultado de la eficiencia. Para concretarse esta intención, las instituciones que producen un bien y servicio, necesitan enlazarse, implementarse, perfeccionarse y evaluarse los procedimientos y acciones que se producen en la organización. (p.217).

Así mismo Christiano & Rangel de Meireles (2019) menciona que la efectividad de las políticas de atención primaria se debe, en primer lugar, a que reduce la demanda de atención en las unidades de salud: dado que este modelo interviene llanamente sobre la fomento de la salud, las personas empiezan a recibir una excelente alineación en la atención de la salud. Salud y enseñanza para la salud, estar en condiciones mejores del cuidado de su propia salud y la de sus familias. Así, al brindar una prestación más cercana a las necesidades de la colectividad, la atención primaria brinda un servicio más adecuado al usuario (p.1142)

De la misma manera Ariza (2017) menciona que entre los factores que mide la efectividad de la gestión pública se tiene a la organización en relación a los criterios de soporte de nivel ejecutivo y el uso de los recursos para el logro de objetivos. Respecto a la disciplina de gestión se incluye como criterios a las herramientas de gestión propias de una institución, así mismo la asignación de recursos humanos competentes, la efectividad de la gestión pública ha sido medida en términos de resultados de gestión con dos orientaciones distintas, la primera se relaciona con el cumplimiento de metas y la segunda es en relación a la satisfacción

En este contexto la efectividad de una gestión pública está enmarcada en varios factores como la opción de continuar con la evaluación de manera horizontal, disgregando los métodos de proyección, presupuesto y ejecución de bienes y servicios, por tanto, la efectividad de la gestión pública de calidad se modifica en sí mismo, a través de parámetros progresivos de efectividad para el progreso.

En el presente, una gestión pública efectiva, se enfoca en obtener logros medibles logros para la población; imponiéndose las variables de insumos o productos, que logran promover efectos transitorios en el bienestar de la población; para conseguir impactos sostenibles para la eficacia de estilos de vida para las personas.

### **Presupuesto por resultados**

#### ***Definición de presupuesto por resultados***

El presupuesto por resultados, hoy en día se están implementando en las instituciones públicas y privadas, es por ello que diferentes autores han teorizado respecto al tema. Así como Rodríguez et al, (2015) indican que la gestión por resultados es un punto de partida cuyo propósito es facilitar a las instituciones estatales una orientación positiva y articulada en su procedimiento de creación de valores públicos enmarcados a resultantes, certificando la efectividad (p.61). De la misma forma Peñaloza, Gutiérrez, & Prado (2017) mencionan que “las implementaciones de los presupuestos por resultantes que proporcionan informes confiables sobre la estabilidad en los diseños y evoluciones en las implementaciones de propósitos públicos, con la finalidad de perfeccionar su cometido en la toma de decisiones acertadas” (p.525). Por otro lado, Contreras (2018) menciona que el presupuesto por resultado, se entiende como el conjunto de metodología, procedimiento e instrumento que consienten que las decisiones involucrados en las elaboraciones de los presupuestos incorporen constantemente los resultados, pasados y anhelados, de los organismos en la aplicación del recurso público. Pérez (2015) manifiesta que el presupuesto por resultados es la agrupación de acciones e instrumentos que consiente el apoyo y las disposiciones presupuestarios en información que constantemente concentra considerar sobre los efectos del ejercicio de los recursos públicos y que son motivadores a los establecimientos públicos a obtener, con la

intención de optimizar la eficacia de los gastos, así como mejorar los bienes y servicios, fomentando y transparentando las rendiciones de cuentas.

De la misma manera, Pliscoff (2017) indica que el presupuesto por resultado, es la asignación de presupuestos para la gestión de recursos y actividades, lo cual es controlado y monitoreado para el cumplimiento de los objetivos institucionales, siendo este medido a través de indicadores.

Para efectuar el Presupuesto por Resultados, se debe modificar los métodos tradicionales, con un método donde los bienes y servicios que las instituciones ofrecen a la población, tengan una amplia convocatoria de participación dentro de las unidades de producción.

En el Presupuesto por Resultados debemos considerar una lista de principios y métodos para perfilar, establecer, realizando seguimientos y evaluaciones, el conjunto de intervenciones propios de criterios de evaluación; iniciando los bienes y servicios entregados a las personas beneficiadas, continuando con las modificaciones producidas en los resultados positivos, bajo los parámetros de eficiencia, eficacia y equidad.

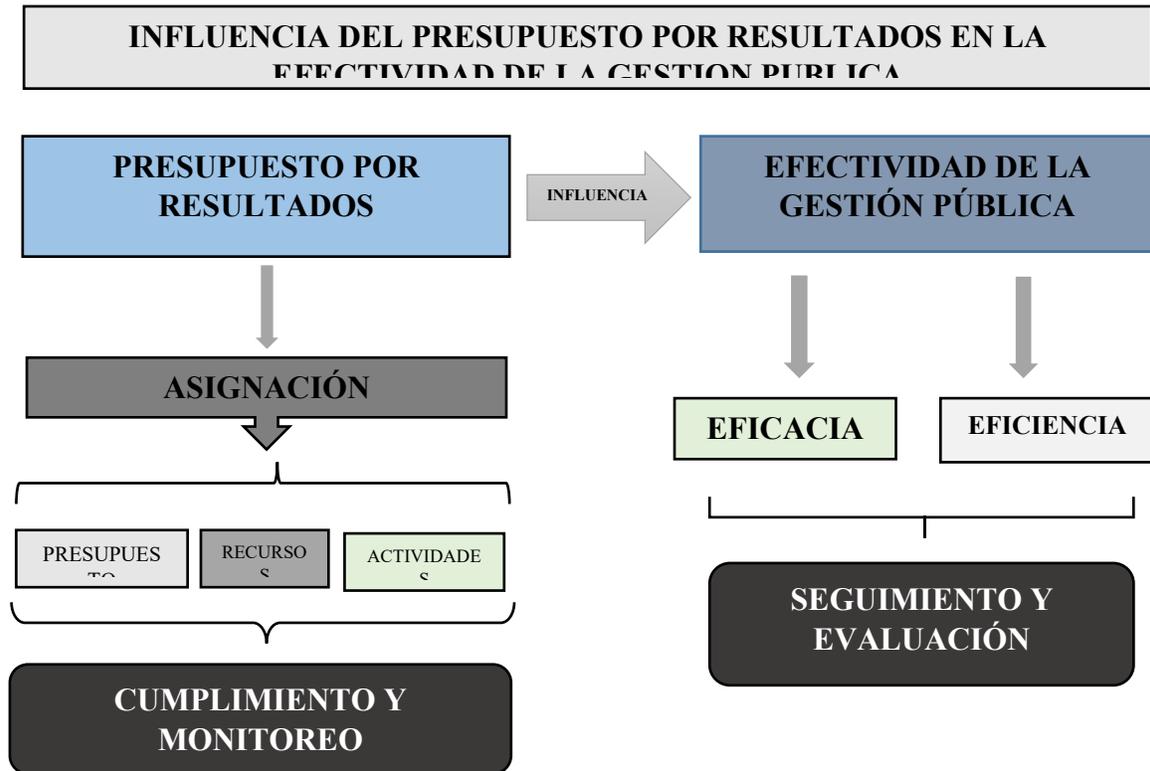
A sí mismo Blanco (2017) menciona que el presupuesto orientado a resultados, componen mecanismos de modernización de la gestión pública, que está enfocado a la búsqueda de la eficacia, eficiencia y responsabilidades para obtener resultados en el periodo fiscal del estado, sin dejar de lado las orientaciones y obligaciones hacia los ciudadanos y por otra parte considerando las rendiciones de cuenta y mostrar las transparencias del gasto público.

De la misma manera Buele & Vidueira (2018) mencionan que el presupuesto por resultados está orientado al desarrollo y modernidad de la población encaminados mediante los proyectos de inversión que proponen el gobierno central y gobiernos locales transparentando el gasto público. En el mismo sentido Gutiérrez, (2017) mencionan que el Presupuesto por resultados posee cuatro herramientas que garanticen su funcionamiento, como primera herramienta se tiene a los programas presupuestales, la segunda herramienta es el seguimiento o monitoreo de indicadores, la tercera herramienta serán las evaluaciones independientes, las mismas que se realizarán sobre la plataforma del monitoreo, la cuarta y última herramienta serán los

incentivos a la gestión, a través de ello los gobiernos locales y regionales se interezaran en cumplir las metas y objetivos.

Figura 1.

*Influencia del presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública*



Fuente: Elaboración propia.

Adaptación de: Pliscoff (2017), Vargas & Zavaleta (2020), Blanco (2017), Gutiérrez (2017), Vargas & Zavaleta (2020)

### ***Factores de evaluación del presupuesto por resultados***

De la misma forma Peñaloza, Gutiérrez & Prado (2017) “La evaluación de diseños y ejecuciones presupuestales analizan la lógica de los diseños de programas o mediación, así mismo los temas relacionados con la ejecución y evaluación (eficacia, eficiencia, calidad) en la dotación de bienes y servicios a la localidad” (p.3). del mismo modo Gutiérrez (2017) menciona que los presupuestos en los programas de salud están estructurados en cadenas de valores como insumos, actividades, productos y resultados. Este modelo de cadenas de resultados permite hacer énfasis a la necesidad de analizar, por otro lado permite monitorizar para luego pasar a las evaluaciones a través de indicadores.

Por otro lado Velásquez & Rivera (2017) menciona que la evaluación se refiere al seguimiento y al proceso permanente que recopilan y analizan información de indicadores de productos y resultados; y la evaluación como un análisis consecuente en las ejecuciones presupuestales que se asignan en el desarrollo de la población.

En el presupuesto por resultados, los responsables que toman los acuerdos, deberán considerar metodológicamente los logros, validados con un gasto adecuado. Resultando importante tener una información de objetivos y de resultados, por tanto evaluamos los planes con criterios de desempeño de manera adecuada. Se resume lo referido anteriormente en la importancia de implementar las estrategias en el proceso del ciclo presupuestario, realizando procesos de revisión del gasto para validar los criterios del gasto, así mismo evidenciar si el programa vigente es adecuado, este análisis permitiera que los programas disminuyan o se eliminen, si la información obtenida de los indicadores así lo muestran.

Así mismo, en el Perú, el presupuesto por resultados, se implementa a través de cuatro instrumentos; i) Los programas presupuestales, que son los bienes y servicios que la Administración Pública va a entregar para lograr un resultado en beneficio de la ciudadanía; ii) El monitoreo, es el proceso de consolidación y análisis de datos de desempeño de los programas; iii) La Evaluación Independiente, se realiza en el diseño, la ejecución, y el cambio de una mediación pública planeada en el programa y el impacto que se está consiguiendo en beneficio de la sociedad; iv) Incentivo a la Gestión, trata de brindar una variedad de recursos financieros que den resultados por mejorar en las gestiones municipales principalmente.

## **Efectividad de la gestión del presupuesto por resultados**

### ***Definición de la efectividad de la gestión del presupuesto por resultados***

En referencia a la efectividad de la gestión del presupuesto por resultados Vargas & Zavaleta (2020) manifiestan una orientación hacia la competitividad, alcanzando mediante las separaciones de las competencias en el que financia y presta los servicios; una perspectiva en la efectividad, sumándose la eficiencia y eficacia en el acatamiento de los trabajos” (p.38).

La efectividad de la gestión del presupuesto por resultados posee características de ser una dirección que se oriente a la competencia, diferenciando a las partes que invierten y facilitan el servicio, en concreto la efectividad es la suma de eficiencia y eficacia en el logro de metas. En el Presupuesto por Resultados las informaciones de logros en todas las fases del proceso presupuestario son importantes, más aún en la fase de la elaboración, por tanto, el avance de la priorización de gasto, estará garantizada. Teniendo los datos de los logros de indicadores de desempeño se motivan a las unidades ejecutoras que teniendo resultados favorables lograrán mayores recursos financieros.

En este contexto, existen requisitos para la planificación del Presupuesto por Resultados de forma adecuada, esto pasa por formular indicadores de desempeño fáciles de interpretar, mediante una solides en la información de resultados, una teoría programática para el presupuesto, un cambio en el sistema de información financieras y contables, comprimir el control del presupuesto tradicional y finalmente reconducir la estrategia de acción del Ministerio de Economía y Finanzas hacia el éxito de este nuevo sistema presupuestario.

## **Gestión de la salud pública**

### ***Definición de Gestión de la salud pública***

Por otro lado Petrera, (2016) manifiesta que el gasto en salud es dependiente de acuerdo al crecimiento económico del país y de las decisiones políticas y la capacidad de organización, mucho depende del crecimiento económico y por lo tanto los recursos aumentan para invertir en el sector salud, por ello si la financiación aumenta para amplificar el acceso a los servicios de salud, en conclusión la capacidad de respuesta de gestión pública en salud de parte del estado, instituciones beneficiara a la salud de la población y así tener una modernización en el sector salud.

Por otro lado López (2017) manifiesta que en el sector salud, la gestión pública moderna y gubernamental, se encarga de la formulación, implementación y evaluación de políticas públicas encaminadas a la solución de las dificultades de la población. (p.24). De la misma forma Gomez, Sepulveda & Almas (2019) manifiestan que la gestión en salud pública busca objetivos económicos, comerciales, sociales y de seguridad, donde se anhela en la búsqueda de la equidad en lo que se orienta al acceso de servicios, y buscan soluciones a problemas de salud para la disminución de la pobreza. Del mismo modo la Mameli (2019) manifiesta que la gestión de la salud pública es una inversión de sistemas globales por parte del estado en apoyo a la salud pública buscando lazos interinstitucionales en beneficio de la población usuaria.

De la misma manera Terán, et al, (2017) mencionan que la gestión en la salud pública mediante la implementación y cumplimiento de buenas prácticas en los servicios médicos y sanitarios para la comunidad en su conjunto (p.3). Por otro lado Morales, Bustos, & Cerda (2019) mencionan que la gestión pública en salud, se enmarca en la mejora de la eficiencia y calidad de los servicios de salud, autonomía institucional, gestión del personal en el cumplimiento de los objetivos, siempre enmarcados al servicio de la ciudadanía. Del mismo modo Vergara (2020) manifiesta que la gestión en salud, está vinculada al abastecimiento y disponibilidad de bienes y servicios que garanticen el funcionamiento del establecimiento de salud, para la comunidad usuaria.

Menor, Aguilar, Mur, & Santana (2017) mencionan que la efectividad en la gestión de la salud pública están orientados a fomentar hábitos de vida saludables, para la prevención de enfermedades y el mejoramiento del estilo de vida saludable, considerando diversos factores esenciales los cuales permiten hacer de conocimiento hacia la población y puedan practicarlos en su vida cotidiana.

De igual importancia Oyarzo (2020) mencionan que la gestión en la salud pública es aquel proceso racional y lineal que permiten la implementación de políticas de salud para las personas y sociedad en conjunto, donde estas puedan acceder de manera gratuita a los servicios de salud que el estado ofrece sin ningún tipo de restricciones y desigualdades (p.6)

De igual modo Genovesi et al, (2020) mencionan que la gestión de la salud pública están dirigidos a poblaciones que necesitan el acceso a los servicios de salud, con infraestructura,

equipos y personal especializado, donde el principal objetivo es reducir la tasa de morbilidad y mortalidad en los usuarios que acceden a los diferentes establecimientos de salud.

*Evaluación de la Influencia del presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública de la Salud*

En base a la evaluación de la influencia del presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública de la Salud, Quispe (2018) se enmarca en lineamientos para la evaluación presupuestal, basado en tres evaluadores que son independientes y estos estarán seleccionadas bajo concurso público, el cual evaluarán aspectos como: los presupuestos tienen relación con los resultados, si la institución cumple con sus metas al menor costos, siendo eficaces y eficientes en la ejecución de las actividades trazadas, siendo este sellado con un informe de evaluación de la gestión por resultados.

De la misma manera Morales, et al, (2019) mencionan que la evaluación se fundamenta en una composición de hechos y valores, principios, propiedades o cualidades que se consideran básicamente buenos, codiciados, trascendentales y de beneficio general, para reconocer la virtud de una intervención, es decir, de programas o políticas de gobierno, pertinencia, eficacia y eficiencia son criterios de evaluación que se han de considerar. Por otro lado, Lobato & Villalbí mencionan que las evaluaciones de los programas permiten la toma de decisiones, en conveniencia de poder reforzar, mantener, suspender o modificar. Para una mejora de la gestión en salud pública, una exigencia es la realización sistemática y constante de diversos informes que recojan los aspectos preponderantes de la gestión para luego ser evaluadas a posteriori, incluyendo un modelo de servicios que indiquen que trabajos se va a ejecutar, describiendo explícitamente las actividades con datos e indicadores cuantitativos concretamente para cada rubro de trabajo, y las evaluaciones de la efectividad, accesibilidades y calidades ayudaran a tender una clarividencia más amplia que permitan tener un conocimiento verídico y enfocarse en las áreas que están débiles para optimizar el rendimiento, y con ello la salud pública.

En relación a lo anterior los autores relacionan la gestión de la salud pública con un conjunto de procesos que tiene una dirección la misma que esta normada y que tiene como objetivo

involucrar a los actores del sistema de salud, para lograr resultados positivos a través del desarrollo e implementación efectiva de las políticas de salud.

### **Resultados**

En el presente artículo se muestran los resultados de las revisiones literarias de las teorías acerca de las variables de estudio. Donde distintos autores dan a conocer su punto de vista acerca de las variables antes mencionadas. Estas teorías permitieron componer las definiciones y análisis para el buen entendimiento del lector y aporte a la comunidad científica.

Por un lado, se encontraron teorías respecto a presupuesto por resultados, donde este se enmarca en el conjunto de procedimientos, e instrumentos que se enfocan en la planificación de los presupuestos y estos alcancen los objetivos trazados, siempre orientado hacia el beneficio de la población.

Por otro lado, se hallaron la respectiva teoría acerca de la efectividad en la gestión pública que se enmarca en la capacidad de los funcionarios públicos en gestionar transparentemente el tesoro público, para brindar una calidad de vida hacia los pobladores.

De la misma manera se encontró las teorías respectivas, acerca de los factores de evaluación del presupuesto por resultados, se basa en el seguimiento continuo de los proyectos y actividades que el gobierno de turno viene ejecutando, así como también del recojo de información de dichas ejecuciones, lo cual servirá para la mejora y corrección de las deficiencias presentadas en el proceso.

### **Discusión**

Los trabajos analizados proponen diversas teorías para la influencia del presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública. Desde una perspectiva los autores coinciden en la teorización de las variables.

Alarcón & Salvador, Martínez, et al. (2020) mencionan que, el logro de las metas de la gestión pública de gobiernos locales se basa en la eficacia de la gestión que realizan los mismos. Sin embargo, se hace el aporte para que una gestión sea efectiva se focaliza en aumento de la inversión en infraestructura, economía de operación, calidad en servicios y relaciones de costo/efectividad, además del mejoramiento de indicadores correspondientes. Esta teoría

coincide con el análisis realizado, donde la gestión pública está encaminada a una planificación estratégica de los objetivos institucionales, las cuales estarán emparentadas a políticas públicas sustentables, orientados a la ciudadanía. Sin embargo, la gestión pública es efectiva, siempre en cuando los resultados obtenidos, son alcanzados concretizando los objetivos planificados en el cumplimiento y disminución de la pobreza.

Por otro lado López, Terán, et al. (2017), Menor, et al. (2017) teorizan que la gestión pública en salud se encarga en formular, implementar y evaluar las políticas públicas encaminadas a las necesidades de salud orientado a solucionar problemas de salud de las personas. No obstante, se asemeja al análisis realizado, donde la gestión en salud pública busca objetivos económicos, comerciales, sociales y de seguridad, donde se anhela en la búsqueda de la equidad en lo que se orienta al acceso de servicios, y buscan soluciones a problemas de salud. Sin embargo otros autores plantean que, la gestión pública en salud busca la implementación y cumplimiento de buenas prácticas en los servicios médicos e equipamiento.

Peñaloza, Gutiérrez, & Prado, Gutiérrez, (2017), expresan, que la gestión por resultados es un punto de partida cuyo propósito es facilitar a las instituciones estatales una orientación efectiva y articulada en su procedimiento de creación de valores públicos enmarcados a resultados en bien de la sociedad. No obstante, la implementación del presupuesto por resultados en las instituciones, proporcionaran informes confiables en los objetivos públicos, con el fin de mejorar la toma de decisiones en futuros proyectos. Estas teorías coinciden al análisis realizado, donde se ha encontrado que el presupuesto por resultados posee cuatro herramientas que garanticen su funcionamiento, en primer lugar se tiene a los programas presupuestales, en segundo lugar, es el seguimiento o monitoreo de indicadores, la tercera herramienta serán las evaluaciones independientes, las mismas que se realizarán sobre la plataforma del monitoreo, la cuarta serán los incentivos a la gestión, a través de ello los gobiernos locales y regionales se interesarán en cumplir las metas y objetivos.

En el mismo sentido, Morales, et al. (2019), Quispe (2018) concuerdan que la evaluación del presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública se fundamenta en una composición de hechos y valores, principios, propiedades o cualidades que se consideran trascendentales, para reconocer la virtud de una intervención, es decir, de programas o políticas

de gobierno, pertinencia, eficacia y eficiencia que son criterios de evaluación, de la misma manera reflejan en la asignación de personal calificado para la evaluación presupuestal, las cuales evaluarán aspectos orientados a resultados, metas a menor costo, informes de evaluación, las cuales garantizan dicho proceso. Estas teorías coinciden con el análisis realizado donde, la evaluación del presupuesto por resultados está enmarcado en el cumplimiento de los objetivos trazados, y estos estarán a constantes evaluaciones y recojo de información para una futura mejora y levantamiento de las observaciones.

## **Conclusiones**

La efectividad de la gestión pública se orienta al logro de los resultados de manera positiva en beneficio de la sociedad. Así mismo la administración pública tiene por misión gestionar el bien público para garantizar la calidad de vida y conseguir un crecimiento socioeconómico sostenible.

La gestión en salud pública busca implementar la equidad en lo que se orienta al acceso de servicios, y buscan soluciones a problemas de salud para la disminución de la pobreza.

Las políticas de Estado que buscan alcanzar los retos estatales teniendo un patrón de gestión pública de calidad que se oriente al progreso garantizando la provisión y entrega de bienes y servicios públicos de manera oportuna, efectiva y eficiente. Es así que el proceso de la gestión pública contemple la planificación, su financiamiento y concluir con la elaboración de bienes y servicios públicos.

El presupuesto por resultados deberá integrar una serie de métodos y reglas para plantear, elaborar, hacer seguimiento y evaluación, del conjunto de intervenciones, las personas que toman las decisiones, deben considerar metodológicamente el resultado, que se dan respaldados con un gasto transparente.

En relación a los factores de evaluación del presupuesto por resultados, se debe realizar un método de estudio del gasto para validar las necesidades de gasto, así mismo se observará si los programas actuales son apropiados, eficientes y eficaces, este análisis permitirá el incremento o reducción del presupuesto asignado para el cumplimiento de metas.

## Referencias Bibliográficas

Alarcón, B., Salvador, H., & Llanes, M. (2019). Medición de la efectividad de la gestión pública de gobiernos locales. *RUMBOS TS*(20), 175-185.

<http://revistafacso.ucentral.cl/index.php/rumbos/article/view/355/391>

Ariza, D. A. (2017). Efectividad de la gestión de los proyectos: una perspectiva constructivista. *Obras y proyectos*, 22, 75-85. <https://www.scielo.cl/pdf/oyp/n22/0718-2805-oyp-22-0075.pdf>

Buele, N. G., & Vidueira, M. (2018). Presupuesto participativo: una revisión de la investigación científica y sus implicaciones democráticas del 2000 al 2016. *Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 28, 159-176. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/uni/n28/1390-3837-uni-28-000159.pdf>

Blanco, L. P. (2017). Inclusión de la categoría de género en los presupuestos públicos en el marco de la orientación al resultado. Alcances y limitaciones de su aplicación en México. *La ventana*, 5(45), 1-43. <http://www.scielo.org.mx/pdf/laven/v5n45/1405-9436-laven-5-45-00007.pdf>

Calvo, R., Pelegrín, M., & Gil, B. S. (2018). Enfoques teóricos para la evaluación de la eficiencia y eficacia en el primer nivel de atención médica de los servicios de salud del sector público. *Retos de la Dirección*, 12(1), 96-118. <http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v12n1/rdir06118.pdf>

Camilo, C., Báscolo, E., & Morales, C. (2016). La eficiencia en la agenda de la estrategia de acceso y cobertura universales en salud en las Américas. *Salud Pública de México*, 58(5), 496-503. <http://www.scielo.org.mx/pdf/spm/v58n5/0036-3634-spm-58-05-00496.pdf>

Christiano, K., & Rangel de Meireles, G. (2019). Pacto por la Salud: efecto del tiempo en la eficacia de la gestión municipal. *Rev. Adm. Pública*, 53(6), 1-23. <https://www.scielo.br/j/rap/a/stydt8NJM5bRH6jphpvdzrM/?lang=pt>

Cerqueira, S., & Denner, d. S. (2017). A study on the impact of non-operational mechanisms on the effectiveness of public information technology governance. *Revista de Administração*, 52, 256-267. <https://www.scielo.br/j/rausp/a/jL76qTpCtWQqpGtvffmQfMw/?format=pdf&lang=en>

Contreras, Á. J. (2018). Gestión por resultados en las políticas para la superación de la pobreza en Chile. *Revista Enfoques*, XVI(28), 13-39.

<http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=4aa1264c-c195-4078-a858-69c8845a50de%40sessionmgr103>

Díaz, A. A. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. *Gestión y Política Pública*, XXVI(2), 341-379. <http://www.scielo.org.mx/pdf/gpp/v26n2/1405-1079-gpp-26-02-00341.pdf>

Genovesi, F. F. (2020). Maternal and child health care: adequacy index in public health services. *Rev. Bras. Enferm.*(73), 1-8. <https://www.scielo.br/j/reben/a/KbbGjGzCsY3KpRQ77XDdkZN/?lang=en#>

Gomez, D. A., Sepulveda, J. J., & Almas, N. V. (2019). Public health management, bibliometric analysis to scientific publications. *Espacios*, 40(13), 1-16. [http://repositorio.ucm.cl/bitstream/handle/ucm/2216/sep%C3%BAveda\\_j\\_gesti%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucm.cl/bitstream/handle/ucm/2216/sep%C3%BAveda_j_gesti%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Gutiérrez, A. (2017). The Evaluation of Health Programs and Interventions Within the Framework of Budgetary Health Programs. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 34(3), 363-364. <https://www.scielosp.org/article/rpmesp/2017.v34n3/363-364/es/>

Lobato, P. T., & Villalbí, J. R. (2019). Public health services: reading their available reports. *Gaceta sanitaria*, 33(3), 1-3. doi: <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2018.08.005>

López, C. M. (2017). A thoughtful look on management and public health from the paradigm of complexity. *Salus*, 21(1), 22-25. <http://ve.scielo.org/pdf/s/v21n1/art05.pdf>

Mameli, P. (2019). Collaborative Public Health Management of Ebola in Africa. 31(1), 199-207. <http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=549248eb-b903-40f2-ad28-cd684f8d0cce%40sessionmgr4008>

Martínez, O. C., Martínez, G. K., Martínez, S. L., & Miguel, V. A. (2020). Relación entre la gestión pública y el desarrollo local sustentable de las ciudades de Oaxaca, 2000-2017. *Revista iberoamericana de estudios municipales*, 22, 155-187. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0719-17902020000200155&lang=es](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-17902020000200155&lang=es)

Menor, R. J., Aguilar, C. J., Mur, V., & Santana, M. (2017). Efectividad de las intervenciones educativas para la atención de la salud. Revisión sistemática. *Medisur*, 15(1), 71-84. <http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v15n1/ms11115.pdf>

Morales, C., Bustos, G., & Cerda, B. (2019). Effects of the New Public Management System on performance: An analysis of Chilean public hospitals. *Rev. Salud Pública*, 21(3), 1-7. <http://www.scielo.org.co/pdf/rsap/v21n3/0124-0064-rsap-21-03-e277323.pdf>

Morales, F. T., Martínez, R. A., Rivas, C. B., Clavero, F. L., Diago, G. A., Martínez, B. S., . . . Rodríguez, B. S. (2019). Evaluación de la gestión de información en programas priorizados de salud en Villa Clara. *Medicentro Electrónica*, 23(4), 336-353. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1029-30432019000400336&lang=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30432019000400336&lang=es)

Moreira, d. S., & Lima, C. (2019). Fiscal management, public management efficiency and socioeconomic development of Ceará municipalities. *Revista de Administração Pública*. Obtenido de [https://www.scielo.br/pdf/rap/v53n4/en\\_1982-3134-rap-53-04-791.pdf](https://www.scielo.br/pdf/rap/v53n4/en_1982-3134-rap-53-04-791.pdf)

Oyarzo, C. B. (2020). Gestión de políticas públicas en salud: mujeres migrantes en una ciudad de la Patagonia, Argentina. *anthropologica*, 1-27. <http://www.scielo.org.pe/pdf/anthro/v38n44/0254-9212-anthro-38-44-157.pdf>

Peñaloza, V. K., Gutiérrez, A. A., & Prado, F. M. (2017). Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas experiencias en salud. <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=854b55bc-d859-4ad5-902d-6bf09724c6bf%40sdc-v-sessmgr01>

Pérez, P. R. (2015). Reflexiones sobre el presupuesto base cero y el presupuesto basado en resultados. *El Cotidiano*, 30(192), 78-84. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/reflexiones-sobre-el-presupuesto-base-cero-y/docview/1697028761/se-2?accountid=37408>

Petrera, M. (2016). Reflexiones para la política sectorial de salud en Perú a partir de las Cuentas Nacionales de Salud. *Economía*. doi:<https://doi.org/10.18800/economia.201602.002>

Pliscoff, V. (2017). Implementing the new public management: problems and challenges to public ethics. The Chilean case. *Convergencia*, 73(1), 1-22. <http://www.scielo.org.mx/pdf/conver/v24n73/1405-1435-conver-24-73-00141-en.pdf>

Puello, S. F. (2018). ¿Gobernanza y nueva gestión pública para la paz? notas sobre el proceso de implementación del acuerdo final en Colombia. *Revista electronica de administracao*, 24(2), 31-49. <https://www.scielo.br/j/read/a/qQpNYTw7cZ6jQ7DB49sXnnG/?format=pdf&lang=es>

Quispe, S. R. (2018). Gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Red de Salud Abancay, Región Apurímac, 2018. [Tesis de Doctorado].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44180/Quispe\\_SR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44180/Quispe_SR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rodriguez, J., Del Blanco, A., De Angelis, A., Torrejon, L., & Sanz, A. (2015). *Presupuesto por Programas con enfoque de Resultados en un marco de Planificación. El caso Ecuador.*

España: Programa EUROsocial. Obtenido de [http://sia.eurosocial-ii.eu/files/docs/1422438560-](http://sia.eurosocial-ii.eu/files/docs/1422438560-DT_8_completo.pdf)

[DT\\_8\\_completo.pdf](http://sia.eurosocial-ii.eu/files/docs/1422438560-DT_8_completo.pdf)

Tamayo, P., & Lazo, T. D. (2020). La modernización de la gestión pública. Una mirada desde la Inmótica. *Folletos Gerenciales.*

<http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=9a2a6b07-71a5-43a4-afabc0976f9a7c6d%40pdc-v-sessmgr01>

Terán, R. J., Mora, C. J., Gutiérrez, V. d., Maldonado, T. C., Delgado, C. A., & Fernández, L. A. (2017). Gestión de la innovación en los servicios de salud pública. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 36(3), 1-10. <http://scielo.sld.cu/pdf/ibi/v36n3/ibi16317.pdf>

Vegas, M. H. (2017). Políticas públicas y gobernanza: Articulación para una gestión pública local autónoma. *Revista Latinoamericana*, 48, 155-172.

<https://www.scielo.cl/pdf/polis/v16n48/0718-6568-polis-16-48-00155.pdf>

Vargas, M. J., & Zavaleta, C. E. (2020). *La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales.* La Libertad- Perú.

[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1668-87082020000200002](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-87082020000200002)

Velásquez, H. E., & Rivera, S. A. (2017). Encuestas en salud: instrumentos esenciales en el seguimiento y evaluación de los programas presupuestales. *Rev Peru Med Exp Salud Pública*, 34(3), 1-9. <https://www.scielosp.org/pdf/rpmesp/2017.v34n3/512-520/es>

Vergara, M. (2020). Conceptualización y método para visitar la gestión de la salud pública y la provisión de servicios de salud en los municipios de la Región Metropolitana. *Rev Med Chile*, 148, 1195-1201. <https://www.scielo.cl/pdf/rmc/v148n8/0717-6163-rmc-148-08-1195.pdf>

Vidal, F. (2015). Caracterización de la efectividad e innovación en Centros de Salud Familiar. *Rev. Est. de Políticas Públicas*. [doi:dx.doi.org/10.5354/0719-6296.2015.38354](https://doi.org/10.5354/0719-6296.2015.38354)

